



BIBL. NAZ.
Vitt. Emanuele III.

RACCOLTA
VILLAROSA

C

39/1
NAPOLI

Rac. Villarosa
C. 39/1

s: 24.79:





HUGONIS GROTH
DE JURE
BELL AC PACIS

LIBRI TRES,

Cum Annotatis AUCTORIS, nec non J. F. GRONOVII Notis,
& J. BARBEVRACII Animadverfionibus;

COMMENTARIIS
INSUPER LOCUPLETISSIMIS
HENR. L. B. DE COCCEII

SACRÆ REGIÆ MAJESTATI BORUSSICÆ
QUONDAM A CONSILIIS SECRETIORIBUS,

Sub Titulo GROTH ILLUSTRATI antea editis, nunc ad calcem cujusque
Capitis adjectis:

INSERTIS QUOQUE OBSERVATIONIBUS
SAMUELIS L. B. DE COCCEII

HENRICI FILII, REGNI BORUSSICI CANCELLARII,
*Ministri statum intimi, & Aquila Boruffica Equitis, Hereditarii in Wuffeken,
Reeko, Kleift, Laar, cet.*

Adduntur tandem ipsius GROTH:

DISSERTATIO DE MARI LIBERO,
Ac Libellus fingularis
DE ÆQUITATE, INDULGENTIA ET FACILITATE

TOMUS PRIMUS.



LAUSANNÆ,
Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET, & Sociorum.

MDCCLI.



EMINENTISSIMIS,
 ILLUSTRISSIMIS, EXCELLENTISSIMIS,
 REVERENDISSIMIS,
 AMPLISSIMIS, GENEROSISSIMIS,
 CLARISSIMIS,
 ATQUE
 ORNATISSIMIS

Dn. Dn. Dn.

PRÆNUMERATORIBUS
 ITALIS,

S. P. D.

MARCUS-MICHAEL BOUSQUET.



UGUSTOS, Mæcenatesve sibi
 quærant obscuriorum librorum
 editores : ingens *Grotii* nomen
 suapte luce splendens, alieno quid
 indiget patrocinio ? Securus id
 animo reputans, opus inclytum
 magni illius viri jurium belli , atque pacis fontes
 Tom. I. † reserans,

EPISTOLA DEDICATORIA.

referans, ornatu novo, & comitatu interpretum illustrissimorum factum splendidius emittere, præstite, patronove nullo advocato, constitueram; cum subiit recordatio virorum, quorum adjutus ope tanto cum adparatu inceptum persequi, atque tantillum intra tempus perficere valeo. Argumento itaque sumto a gratiæ acceptæ, cui referendæ sum impar, commemoratione, liceat mihi per vos *Eminentissimi* &c. &c. &c., sacrum Vobis dicare id, quo vobis opitulanti-bus Respublica litteraria ditior futura est.

Ubinam, quæso, cæterarum quotquot sunt cultissimarum gentium contigisset, quod mihi anno proxime elapso in Italia peregre agenti? Ea enim fuit comitas vestra in me excipiendo; is assensus in probando specimine meo moliendæ novæ *Grotii* editionis, is concursus, ea fiducia in prænumerando; ut vel ignavissimo, ac tardissimo cuique tam liberalis agendi ratio talium, tantorumque virorum, ad strenue opus arduum exequendum addidisset animum.

En igitur Vobis *Eminentissimi* &c. &c. &c. dimidium Grotiani operis de Jure Belli, ac Pacis, vestris
Nomini-

EPISTOLA DEDICATORIA.

Nominibus inscripti, quorum, si mihi id faciendi a Vobis facultas detur, Tomi IV. pagina ultima seriem exhibebit, vestri in eruditum orbem meriti, meique grati animi memoriam æternam servaturam.

Quod si paullulum tardior fui in præstandis hisce voluminibus, quam eram pollicitus, id, obsecro, ne negligentia, quin potius editoris nostri consilio tribuatis, qui corrigendis tot millibus mendorum, quibus adulterati sunt a Typographo Wratislaviensi Commentarii Cocceiani, imparem se fassus est, nisi trium mensium tempus præter illud, quod stipulatus eram, ei concederem; quo cunctando rem melius posset restituere, atque ex contaminatissima emendatissimam præstare. Fidem vero suam quam adcurate liberaverit, ipsius Præfatio docet. Neque me, quod reliquum erat, partibus meis defuisse, elegantia typorum, chartæ, atque totius libri dispositione nitidissima, ut artis nostræ intelligentissimi, statuatis, quicquam vereor. Valete, & favete!



LUDOVICO



LUDOVICO XIII.
 CHRISTIANISSIMO
 FRANCORUM ET NAVARRÆ
 R E G I
 HUGO GROTIUS.



Udet hic liber, Regum eminentissime, Tuum sibi augustum nomen inscribere, non sui, non Auctoris, sed argumenti fiducia, pro Iustitia quippe scriptus: quæ virtus adeo Tua est, ut inde tuis meritis, & humani generis suffragio dignissimum tanto

Tom. I.

††

Rege

Rege cognomen tum acceperis, ut jam ubique JUSTI appellatione non minus, quam LUDOVICI noscaris. Speciosi Romanis Ducibus videbantur ex Creta, Numidia, Africa, Asia, aliisque devictis gentibus tituli. At quanto Tuum illustrius, quo significaris nullius populi, nullius hominis, sed ejus, quod injustum est, & hostis ubique, & victor semper? Magnum putarunt Ægyptii reges, si patris hic, matris ille, fratrum amans alius dicerentur. At quantulae hæ partes sunt Tui nominis, quod non ista tantum, sed quicquid pulchrum & honestum excogitari potest, ambitu suo complectitur: JUSTUS es, cum Magni supra omne id quod dici potest Regis Patris Tui memoriam honoras ipsum imitando: JUSTUS, cum Fratrem modis omnibus, sed nulla re magis, quam exemplo tuo instruis: JUSTUS, cum Sorores summis matrimoniis ornas: JUSTUS, cum sepultas prope leges revocas, &, quantum potes,

•

ruenti in pejus seculo temet opponis : JUSTUS, sed simul clemens, cum subditis, quos tuæ bonitatis ignorantia ab officii limite transversos egerat, præter peccandi licentiam nihil adimis, nec vim adfers animis circa divina diversum à te sentientibus : JUSTUS, simulque misericors, cum oppressos populos, afflictos Principes tua auctoritate relevas, nec fortunæ nimium licere permittis. Quæ tua singularis beneficentia, & in tantum Deo similis, quantum humana natura patitur, me cogit, ut hac quoque publica allocutione gratias tibi pro me privatim habeam. Nam quemadmodum cælestia sidera non tantum magnis mundi partibus se infundunt, sed ad singula animantia vim suam patiuntur descendere; ita Tu, in terris benignissimum sidus, non contentus erigere Principes, sublevare populos, mihi quoque in patria male habito & præsidium voluisti esse, & solatium.

Accedit ad implendum Justitiæ orbem post actiones publicas etiam privatae vitæ tuæ innocentia, & puritas, digna, quam non homines tantum, sed & ætheriæ mentes admirentur. Nam quotusquisque de plebe infima, imo de ipsis illis, qui a mundi consortio se absciderunt, ita se ab omnibus culpis immunem præstat, ut Tu in ea positus fortuna, quæ innumeris peccandi illecebris undique obsidetur? Quantum vero hoc est, inter negotia, in turba, in aula, inter tot tam diversa peccantium exempla id consequi, quod aliis solitudo vix, sæpe ne vix quidem, præstat? Hoc vero est non Justitiæ tantum, sed & Sancti nomen in hac ipsa vita mereri, quod majoribus tuis Carolo Magno, & Ludovico piorum consensus post obitum tribuit: hoc est esse non gentilitio, sed suo proprio jure Christianissimum. Sed Justitiæ cum pars nulla a te aliena sit, illa tamen, quæ circa libri hujus materiam, id est, circa belli, pacisque consilia versatur, eo pro-

prie tua est, quo Rex es, & quidem Rex Francorum. Ingens hoc regnum tuum, quod per tanta, tam felicium terrarum spatia in utrumque mare procurrit; sed majus hoc regno regnum est, quod regna aliena non concupiscis. Dignum hoc tua pietate, dignum isto fastigio, non cujusquam jus armis attentare, non veteres turbare fines; sed in bello pacis gerere negotium, nec incipere nisi hoc voto, ut quamprimum desinas. Quam vero pulchrum hoc, quam gloriosum, quam ipsi conscientiae lætum, ut si quando Te Deus ad suum regnum, quod solum tuo melius est, vocaverit, audacter possis dicere: Hunc ego a Te gladium pro Justitiæ tutela accepi, hunc tibi nullius temere fusi sanguinis reum, purum, infontemque reddo. Ita fiet, ut quas nos nunc regulas ex libris petimus, in posterum ex Tuis actionibus tanquam ex perfectissimo exemplari petantur. Quod ipsum cum sit maximum, plus tamen

aliquid a te exigere audent Christianorum populi: ut scilicet extinctis ubique armis pax sua non imperiis tantum, sed & Ecclesiis Te Auctore redeat, discatque nostra. ætas arbitrium subire ejus ætatis, quam vera sinceraque fide Christianam fuisse Christiani omnes profitemur. Pertæsos discordiarum animos excitat in hanc spem recens contracta inter Te, & sapientissimum pacisque illius sanctæ amantissimum Magnæ Britannię Regem amicitia, & auspiciatissimo Sororis Tuę matrimonio fæderata. Difficile negotium, propter studia partium gliscentibus in dies odiis inflammata: sed tantis Regibus nihil dignum, nisi quod difficile, nisi quod aliis omnibus desperatum. Deus pacis, Deus justitię, Rex juste, Rex pacifice, cum aliis bonis omnibus, tum hac etiam laude cumulet Tuam Sęe proximam Majestatem. CIO IC CXXV.

LECTU-

LECTURIS *

Editionem suam novam †

S. P. D.

JOHANNES BARBEYRACIUS.

QUUM in eo essent Bibliopolæ solertissimi, ut eximium istud Opus, sæpius recusum, & recudendum, typis suis iterum committerent; ac in eo emaculando, & interpretando non parum operæ a me positum esse inaudivissent: mecum ultro egerunt, ut suppeditare vellem, si quid ad novam Editionem ornandam conferre commodum esset. Lubens amplexus sum occasionem oblatam de illis bene merendi, qui jus Naturæ, & Gentium, pro merito ejus, suæque ipsorum utilitate, amplectuntur, adeoque non possunt non maximi facere Auctorem nostrum, nobilissimæ artis quasi parentem. Et quamquam paullo plus temporis mihi relinqui, quam ferebant rationes Typographorum, valde optassem: tamen vel sic ea præstare me posse existimavi, de quibus suscipiendis nemo hactenus, quod sciam, serio cogitaverat. Rem omnem paucis accipe. Dum ab aliquot annis, *Lansanne* adhuc degens, in eo totus eram, ut Libros hosce *de Jure Belli ac Pacis*, in Gallicam linguam verterem, & Notis perpetuis illustrarem, ad eum fere modum, quo adfines Opus SAMUELIS PUFENDORFII *de Jure Natura & Gentium*, plus simplici vice, jam in publicum emisit: necessarium mihi aliquatenus visum est, utilissimum saltem instituto meo feliciter perficiendo, veteres Editiones Grotiani scripti, quæ præsertim vivo Auctore lucem viderunt, mihi comparare, & cum novissimis, quæ solæ omnium manibus teruntur, accurate conferre. Nimirum sæpius observaveram, ejusmodi Librorum, quorum usus, & pretium postulat, ut identidem repetis vicibus præla exerceant, Editiones ultimas minus, ac minus terfas, purgatasque prodire ut plurimum: tantum abest

ut

* Præfatio Editoris in priorem Editionem Anni 1720. , cui subjicitur monitum de hac posteriore.

† Quæ proditit Amstelodami anno 1735.

ut sint emendatiores, quemadmodum titulus vulgo ementitur. Neque heic aliter sese rem habuisse deprehendi. Immo priores illas, & optimas, quæ ad recentiores emendandas plurimum juvabant, ipsas haud raro manu medica egere, certissimis argumentis comperi.

Ufui mihi maxime fuit, quod attinet ad ipsum Opus, sine Notis Auctoris, quæ postea accefferunt, prima omnium Editio, quæ sub ipsius Auctoris oculis prodit *Lutetia Parisiorum*, anno *Æræ vulgaris MDCXXV*. Magnum deinde adjumentum adtulit illa anni *MDCXXXII*. minore forma, typisque nitidissimis *Amstelodami* excusa, apud *Gulielmum Blacu*, & expressa ad exemplar ab ipso Auctore recognitum, atque emendatum, ut idem præfens *Amstelodami*, die 8. *Aprilis* ejusdem anni, testatur, in pagina post titulum averfa. Ex illis duabus Editionibus, aut ex alterutra, plurima loca emendavimus, quæ in omnibus, vel plerisque posterioribus vitiosa erant. De talibus autem emendationibus aliquando occasione data, vel ubi consultum videbatur, monuimus: sed omnes indicare, superflue cujusdam fuisset diligentia; nec patiebatur Lectorum commoditas, ut his, & aliis hujusmodi moles voluminis augeretur. Ut tamen, quid hac in parte præstiterimus, Lectori manifestum fiat, aliquod heic specimen exhibere placuit locorum, quæ tacitus, optimis Editionibus præeuntibus, correxi.

Non diu quærenda erunt exempla. Offert se statim *Lib. I. Cap. III. §. 17. num. 2. init. Mulis adversus talem statum quasi bicipitem incommoda multis ADFERUNT*. Ita reposuimus ex prima Editione, quum in aliis omnibus perperam legatur *deferunt*. *Lib. II. Cap. 5. §. 9. num. 4. Quod si QUI populi continentius egerunt, ut Romani &c. Vox qui*, manifesto necessaria, ex omnibus Editionibus, post illam primam, hætenus abfuerat. Eodem *Cap. §. 13. num. 1. eandem ducem sequutus*, verba sequentia ita edi jussi: *Colligi videtur ex illis Dei verbus APUD Mosem &c.* quum in aliis omnibus antea scriptum fuisset, *ad Mosem*. Similiter *Lib. II. Cap. XI. §. 18. num. 1. pag. 367. in fine: Naturaliter videtur mihi ACCEPTANTI jus dari efficiendi, ut &c.* Illud *acceptanti* ex Editione prima restitutum est, ultimæ *acceptando* fecerant ex *acceptandi*, quod in Editionem anni 1632. prave irrepperat. Ejusdem *Lib. Cap. XX.*

§. 40. num. 1. sub init. Sed & ob eas, quæ ipsos peculiariter non tangunt, sed in quibusvis personis jus natura, aut gentium immåniter VIOLANT. Sic edidimus, ex Editione prima, & altera anni 1632; reliquæ enim omnes illud *violant* in *violantibus* auxerant, contra id quod series orationis, & sententia manifesto postulant. Aliquando etiam plures exciderant voces, sensum plenum efficientes; cujus παρορματῶν exempla videre poteris paullo post locum jam jam adlatum, ubi monuimus, in Nota *gg* & Cap. XXIII. Lib. II. §. 13. num. 1. ut ostendit Nota *kk* ibi subjecta. Neque enim Auctori ulla erat ratio tales sententias postea ejiciendi: in quod ante omnia adcuratissime inquisivimus heic, & alibi, quotiescunque aliquid quacumque de causa mutandum, aut supplendum videbatur.

Hoc primum. Quod, quamvis in se spectatum non leve sit, & solum ad commendandam Editionem nostram sic satisfactorum erat: parum tamen est, si cum iis conferatur, quæ sine ullo auxilio, & ex proprio nostro Marte, exsequuti sumus, tum in contextu, tum in Notis Auctoris recensendis, & expendendis. Præcipua breviter enumerabimus: unde Lector æquus, & benignus facile judicare poterit, an operam nostram ultra modum venditemus.

Igitur non pauca loca immutavimus, aut supplevimus; quæ in omnibus Editionibus mendosa, aut manca erant, & adtendenti non possunt non talia videri: sive error, aut defectus a calamo Auctoris ipsius orti sint, sive ab Exscriptorum, aut Typographorum incuria, oculos Auctoris, dum raptim verba perulstrat, in repetitis etiam operis sui recensionebus, postea fallente. Exempla indicavimus Lib. I. Cap. I. §. 16. num. 7. Nota (*dd*) & Cap. II. §. 10. num. 4. Nota (*tt*): Cap. III. §. 11. num. 1. Nota (*mm*) & §. 16. num. 5. Nota (*aa*). Lib. II. Cap. XII. §. 10. Nota (*dd*) & Cap. XX. §. 40. num. 4. Nota (*tt*) Lib. III. Cap. XIII. §. 1. Nota (*bb*). Sed non minus necessaria erat emendatio, aut additio in aliis locis; ubi non monuimus. En heic etiam specimina nonnulla. Lib. I. Cap. II. §. 8. num. 4. περί χρεσίου διαφέρεισθαι. Ita edidimus, ut habet PHILOSTRATUS, cujus hæc sunt verba, & ipsius Auctoris versio postulat: antea legebatur διαλέγεσθαι, quod mendum ab Editione anni 1632. ubi locus additus

Tom. I.

† † †

fuerat,

fuerat, ad omnes postea Editiones propagatum. *Lib. II. Cap. V. §. 22.* bis emendavimus *Cibyra*, ex STRABONE, unde narratio facti petita est, pro *Libyca*, quod omnes Editiones insederat, ab ipsa usque anni 1632. cujus etiam hoc erat additamentum. Sequenti §. 23. prima Editio, & omnes aliæ hætenus habuerant: τὰς νόμους ἀπαγορεύειν &c. ubi ex ARISTOTELE reposuimus ἀγορεύειν, ut res ipsa requirit, & Auctoris interpretatio, alias contrarium sensum voci Græcæ habitura. *Lib. II. Cap. IV. §. 3.* circa initium: *Non fuerat congruum natura humane, quæ nisi ex signis ANIMI actus cognoscere non potest.* Vocem animi addidi, quæ in præcedentibus legitur, nec sine damno sententiæ hinc abesse potest; aberat tamen jam in prima Editione. Ejusdem *Lib. Cap. IX. §. 7.* in fine: *contra eos à communi sociorum CONCILIO res judicata est.* Vox *concilio*, omnino necessaria, in Editione anni 1632. ubi exemplum additum, exciderat: unde nil mirum, si in nulla sequentium hætenus suppleta fuerit. Sic *Cap. X. sequenti §. 6.* *Quarto non tenerem ad RESTITUENDOS fructus* &c. omissionem vocis *restituendos*, adeo manifestam, quum in primam Editionem irrepsisset, omnes deinceps religiose servaverant. Non ita obvia, sed tamen adtendenti ad seriem orationis facile patere poterat, ea, quæ reperiebatur ejusdem *Libri Cap. XII. §. 12. num. 1.* *Ut etiamsi nec celatum quidquam sit* &c. si in re tamen deprehendatur *inequalitas* &c. Particula *si* in omnibus Editionibus deerat, quæ tamen ad ratiocinationis nexum omnino est necessaria. *Cap. XXI. §. 11. init.* *occasione quidem alicujus peccati ALIENI* &c. Illud *alieni* in nulla hætenus Editione comparuerat; quod tamen sententia manifesto postulat. Aliquando verba supervacanea relicta fuerant, quæ sensum turbabant: cujus rei exemplum luculentum videre poteris *Lib. II. Cap. VII. §. 2. num. 1. Nota* (a a). Sensui etiam nonnunquam nocuerat prava interpunctio, constanter servata: adeo ut, propter tale vitium, *Lib. III. Cap. XI. §. 6. num. 1. Phocenses*, in *Graciâ*, *consanguinei* statuuntur *Carstum* in *Etruriâ*, ac propterea Auctor noster à GRONOVIO carpatur, & hic se ipsum inanibus conjecturis, ad detegendum fontem erroris, torqueat; ut ex iis, quæ *Nota* illius 47. subjeci, cuivis intelligere licet. Sed hæc abunde sufficiunt, ad ostendendum quam necessaria fuerit opera nostra in

in emaculandis, & restituendis locis non paucis posita, ubi nullo erat à prioribus, & emendatissimis Editionibus subsidium. Præterea rem prope immensi laboris adgressus sum, ad quam nullus horum Librorum Interpres, & ne quidem Eruditissimus J. FRIDERICUS GRONOVIVS, umquam data opera animum intenderant, sed tantum prout memoria suggererat, aut aliud agendo dabatur occasio: ut nimirum omnia loca Scriptorum, Veterum præsertim, quæ ab Auctore nostro adferuntur aut indicantur, in ipsis fontibus, quantum fieri posset, quærerem, & plerumque accurate expenderem. Hoc autem, ut utilissimum, aliquando etiam valde necessarium erat ad mentem Auctoris intelligendam: ita ad infinitos errores animadvertendos, tum in numeris Librorum, Capitum, Versuum, tum in designatione Scriptorum laudatorum, tum in verbis eorum referendis, tum in rebus ipsis, plurimum mihi profuit, & lectoribus, spero, commodum erit. Qui Editionem nostram cum quibuscvis aliis conferre voluerit, is statim deprehendet innumera ejusmodi passim emendata, & in ipso contextu, & in margine, & in Notis, etiam ubi Auctori propositum erat quam accuratissime loca in testimonium, aut illustrationem adducta referre, & facillima quærentibus reddere. Aliquando mendum erat in numero Libri, nonnumquam in numero Capituli, aut Versus, haud raro in utroque. Interdum etiam unum Opus Auctoris cujusdam pro alio indicabatur: exempli gratia, PLUTARCHI *Themistoclis Vita*, pro *Artaxerxis*; *Lib. I. Cap. III. §. 16. num. 3.* HERODOTI *Urania*, seu *Lib. VIII. pro Calliope*, seu *Lib. IX.* laudabatur *Lib. III. Cap. XI. §. 3. num. 2.* Ubi, quod obiter observo, error inde manasse videtur, quod Editio Herodotea HENRICI STEPHANI, pure Græca, qua Auctor noster utebatur, sic mendosa sit in titulo paginæ, unde locus adlatus depromptus fuit: quo modo potuit alibi nonnumquam Auctor deceptus in errore Lectores conicere: plerique tamen ex ipsius festinatione, aut incogitantia nati videntur. Sic ab ipsius manu omnino est, quod *Lib. II. Cap. XXI. §. 13. num. 2. Nota (n)* PHILONIS scriptum laudetur *De Pietate*, quod nullum exstat, pro libro *De Nobilitate*; ut ibidem observavi. Ejusdem Libri *Cap. præcedenti xx. §. 30. Nota (r)* remittitur ad verba LUCÆ

apud Xiphilinum; quæ verba sunt *Marci Antonini* Imp. ut in subje-
cta Nota nostra offendimus. Sed est etiam ubi Scriptor unus
pro alio certissimè indicatur: ut *ISOCRATES*, pro *DIONYSIO*
HALICARNASSENSI, *Lib. II. Cap. IV. §. 2.* ubi vide *Nota*
(aa); alibi, pro *ÆSCHINE*, *Cap. XXIII. §. 8. num. 1.*
ut patet ex *Nota* (ee) Vicissim *DEMOSTHENES* pro *ISOCRA-*
TE, *Lib. II. Cap. XV. §. 6. num. 1.* Alias *HIPPODAMUS*, pro
HIPPARCHO, *Lib. II. Cap. V. §. 12. num. 3.* *LYSIAS*, pro
ANDOCIDE, *ibid. §. 13. num. 2.* *SENECA*, pro *PLINIO*, *Lib.*
II. Cap. II. §. 2. num. 2. Nota (o) *JUSTINUS*, pro *CURTIO*,
eiusdem Libri *Cap. VII. §. 9. num. 3.* ubi vide, quæ subjecimus
Nota 62. Immo *EUTROPIUS*, Auctor *Breviarii* Latini, pro
DIONE CASSIO, Historico Græco, testis indicatur vocis *Α-*
ντισυχη, de Vadibus usurpatæ, *Lib. II. Cap. XXI. §. 11. Nota*
(k). Aliquando duo loca diversorum Scriptorum in unum com-
pinguntur, ut *SERVII*, & *SENECÆ*, *Lib. II. Cap. II. §. 13.*
num. 5. Nota (p).

Sæpissime autem Auctor, unde aliquid petitur, simpliciter
nomine suo indicabatur, nulla mentione facta Operis, Libri,
nedum Capitis, aut Versus; adeo ut si quis locum quærere
voluerit, quem nunquam legerat, aut cuius non meminerat,
omnia Opera laudati Scriptoris ei pervolvenda fuerint: quod ita
molestum est, præsertim si magnæ molis sit collectio, qualis
haud raro occurrit, ut plerique Lectores malint Auctori, for-
te perperam alios in testimonium vocanti, fidem habere, aut
rem, de qua agitur, non satis intelligere, quam tantum labo-
rem quærendi in se suscipere, cum periculo etiam operæ fru-
stra impensæ. Aliquando equidem, vel ex Indicibus, vel ex me-
moria nostra, vel ex re ipsa, loca quædam haud ita difficul-
ter potuimus invenire. Sed plerumque inde nihil nobis erat sub-
sidii, ut ex propria experientia quisvis, si velit, facile poterit
intelligere. Hoc tamen non obstat, quominus loca fere om-
nia, quæ alicujus erant momenti, citius, aut serius invenerimus:
adeo ut quæ adhuc invenienda supersunt, aut a nobis investi-
gari non potuerunt, quod Libri, unde adducuntur, non essent
ad manum, paucissima sint, præ maximo numero repertorum,
& adcuratissimè à nobis vel in ipso contextu, vel in margine,
vel

vel in Notis, designatorum. Nonnumquam ipsum nomen Scriptoris, ex quo verba quædam Auctor noster exciperat, incuria nescio cujus, omissum fuerat, ut DIODORI SICULI, *Lib. II. Cap. XX. §. 30. Nota (s)*. Sunt etiam loca, quæ diu frustra quæsitæ, quantumvis pertinaci labore, numquam reperire potuissimus, nisi forte aliud agendo sese nobis ex improvviso obtulissent. Et tamen talia interdum pessime adlata, aut aptata, deprehendimus: cujus rei specimen suppeditabit fragmentum *Dionysii Milefii* apud PHILOSTRATUM, unde Auctor noster tacitus illud retulerat, *Lib. II. Cap. XXV. §. 9. num. 1.* ubi vide *Notam (99)*.

Sed & alibi, siue facile, siue difficulter loca laudata inventa a nobis fuerint, errores bene multos observavimus, tum in locis Auctorum excribendis, aut vertendis, tum in eorum ad rem ipsam, de qua agitur, accommodatione. Horum omnium exempla volumen aperiienti statim sese offerent. Loci simul perperam descripti, & versi, unum indicare suffecerit: is est JOSEPHI, cujus verba referuntur *Lib. I. Cap. IV. §. 7. Nota (y)*. Auctor noster ut probet, secundum quoddam, spem resurrectionis causam fuisse introducti moris sepeliendorum corporum, *Lib. II. Cap. XIX. §. 2. num. 3.* locum adfert PLINII, qui tamen nil habet, quod ad rem faciat. Eodem Capite, §. 3. *num. 2.* Sepulturam deberi mortuis, inter alia, probatur ex juramento *Græcorum* adversus *Persas* militantium, ubi tamen de focis solis agitur, ut patet ex loco DIODORI SICULI, quem Auctor noster in animo habuit, & ego adtuli in *Nota (hh)*. Unde etiam exemplum petere potes curæ non poenitendæ in toto isto Opere passim adhibitæ, ut scilicet multa ex Historiis, & Antiquitate, sine teste, sine auctore, prolata, ubinam reperirentur, indicarem, quotiescunque res alicujus erat momenti, nec omnibus obvia. Aliquando facta, vel dicta diversorum, aut diversa, inter se confunduntur. Sic *Lib. II. Cap. XXII. §. 1. num. 2.* ex LIVIO dicitur, *Antiochum*, falso aliquo prætextu, in *Romanos* bella suscepisse; ubi tamen de *Pæotis* agitur, non de illo Rege. *Brasida* Lacedæmonio tribuitur cavillatio, quæ Praconis est ab *Atheniensibus* missi, *Lib. II. Cap. XVI. §. 6.* Ubi de bello *C. Jul. Caesaris* cum *Germanis* sermo fit, *Lib. I. Cap. III. §. 5. num. 4.* con-

funditur prælium adversus *Uspetes*, & *Tencheros* commissum; antequam *Cæsar* primum ponte *Rhenum* trajiceret, cum victoria fere biennio post de *Treviris* ab ipso relata: simulque causa, propter quam *Cæsarem* dedi *Germanis* censuerat *Cato*, pervertitur. Nonnunquam una, eademque res, bis, tamquam diversa, narratur, ut iudicium *Arriani* de vindicta *Alexandri* in *Persus*, *Lib. II. Cap. XXI. §. 8. num. 2.* ubi vide *Notam* (ii). Immo est ubi Auctor noster contrarium plane adserit ejus, quod dicitur in loco, unde palam, vel tacite hausit id, quod statuit. Exempli gratia, *Lib. II. Cap. VII. §. 4. num. 3.* vult, *Solonem* legibus suis cavisse, ne Parentes tenerentur Liberis naturalibus aliquid relinquere; quum tamen Legislator ille tales Liberos contra solverit necessitate alendorum Parentum, ut patet ex *PLUTARCHO*, cujus locum adduxi in *Nota* (ee). Nam & aliquid de facultatibus paternis Nothis relinqui debuisse, constat ex iis, quæ habet *JOHANNES MEURSIUS*, *Themid. Asiæ. Lib. II. Cap. XII.* Talia παραδείγματα, aut ἀμαρτήματα μνημονικά, aliquando plura intra paucas lineas occurrunt, ut *Lib. I. Cap. III. §. 8. num. 7. Nota* (x). Et illis scatent *Cap. XVIII. & XIX. Lib. II.* quemadmodum ex speciminibus ibi adlatis adparet, & *Notæ* nostræ Gallicæ copiosius ostendent.

In iis omnibus aliquid humani passum esse Virum Summum, si quis miretur, ego vicissim mirabor, quod ei in mentem non venerit, hoc esse vitium commune omnium hominum, etiam Eruditissimorum, ut non semper ad omnia satis attendant. Præterea id nostro accidit, quod iis solenne est, qui magna memoria pollent, ut scilicet illi nimis secure confidant. Adde quod variis distractus negotiis, & studiis, eo tempore sic satis brevi, quod in hoc opere elaborando consumsit, forte etiam non paucis eorum Librorum, quos tanto numero laudavit, destitutus; non potuit semper accurate omnia expendere. Hinc licet infinita ejus esset lectio, & vix ullum, puto, Auctorem indicaverit, cujus scripta non perlegisset, aut saltem perlustrasset; aliquando loca quædam ex aliis, tunc minime inspecta, tacitus exscripsit, & sic in errorem delapsus est, ut ex certissimis indicibus deprehendi. Exemplum manifestum habes *Lib. II. Cap. XVIII. §. 1. Nota* (a). Ubi verba *CUJACII* pro verbis *VAR-*

RONIS

RQNIS adfert, errantem sequutus DIONYSIUM GOTHOFREDUM in *L. 17. D. De Legationib.* ut alibi eodem fefinanter lecto, etymologiam vocis *Territorium*, a *terra* petitam, FRON-
TINO tribuit, quæ CUJACII etiam est, *Lib. III. Cap. VI. §. 4. num. 2.* Sic *Lib. I. Cap. II. §. 3. num. 2.* verba tanquam PLI-
NII refert, quorum pars tantum apud illum fcriptorem legi-
tur, ut in *Nota* (ee) ibi monui. Poft Notam illam autem typis
mandatam, cafu reperi fontem erroris, in MARCI LYCLAMA,
Jurifconfulti Friſii, *Membranis*, quæ anno 1608. prodierant,
Lib. VII. Eclog. XLII. pag. 394. ubi conjunctio illa duorum lo-
corum perperam facta eodem plane modo legitur.

Neque talia, aut etiam graviora peccata, ad res ipſas ſpe-
ctantia, fine exprobratione notari, Auctor ipſe, ſi in vivis eſſet,
ægre ferret. Quin potius, quo erat ingenio, monentibus gra-
tias habiturum, & acturum fuiſſe, mihi perſuaſum eſt. Non-
nulla ipſe, poſtquam animadvertit, ſtatim emendavit, ut ex
comparatione priorum Editionum aliquoties obſervavi. Exem-
pli gratia, *Lib. II. Cap. XXIV. §. 3. num. 1.* in primâ Editione
JOSEPHO verba tribuebat, quæ PHILONI poſtea reſtituit.
Lib. II. Cap. XVIII. §. 7. in eadem Editione, ubi dictum quod-
dam Scipionis ex LIVIO narraverat, à VALERIO MAXIMO
hanc ei tributam vocem addebat: *Iſto te metu, Hanno, fides civitatis
noſtra liberat.* Diſtinxit deinde fic, quæ male confuderat: *Vale-
rius Maximus Conſulibus Romanis in factio ſimili, ſed antiquiore, hanc
tribuit vocem; Iſto te metu &c.* *Lib. II. Cap. XV. §. 3. num. 1.* de
loco SENECE Patris ita habet prima Editio: *Non ad antiquos
illos Imperatores pertinet, id eſt, belli duces, ſed ad Cæſares, qui ſus
omne Populi in ſe transferebant.* At nunc ibi contra legimus: *Ad an-
tiquos eos pertinet, qui ſpeciale ejus rei mandatum acceperant.*

Libere igitur, ſed modeſte, ejuſmodi maculas, à nobis obſer-
vatas, quas aut incuria fudit, aut humana parum cavit natura, ad
utilitatem Lectorum, indicare nos poſſe putavimus, ſalvo ho-
nore Viri Magni, cujuſ eruditionem, ingenium, judicium, vir-
tutes, nemo eſt qui pluris faciat, quam nos. Neque heic ſub-
ſtitimus: ſed etiam, ſicubi nobis haud ſatis recte ratiocinari
viſus eſt, aut principia parum firma ponere (quod non potuit
non aliquando evenire illi, qui in vaſtiſſima diſciplina, arte, &
via,

via tradenda, glaciem frangebat,) id simpliciter, & candide monuimus in *Notulis* nostris; de quibus jam aliquid dicendum, ut, quales illæ sint, & quid in illis quæri debeat, quisque scire possit.

Et primo quidem, ut ipsa adpellatio statim innuit, in eis quam brevissime, quæ dicenda erant, exprimere mihi propositum fuit, ne moles voluminis, jam satis spissi, nimis augeretur: quæ de causa etiam nonnulla, quæ in contextu jam posita, nosse memor in *Notis* suis, totidem verbis, aut eodem plane sensu, repetierat, audacter expunximus.

Duplicis autem generis sunt *Notula* nostræ, in universum spectatæ. Aliæ enim, quas *criticas* vocare licet, in eo positæ sunt, ut vel rationem emendationum, aut supplementorum, ubi id consultum visum est, reddant; vel Auctoris *παρορµατα* in male referendis, aut aptandis verbis Scriptorum laudatorum, quando etiam utile existimavi, indicent; vel originem errorum ejus ostendant; vel sine teste prolata idoneis auctoritatibus firmant, aut alia ejusmodi doceant. Interdum etiam, sed raro, & obiter, natas mihi conjecturas proposui, de emendandis locis Veterum quibusdam; quæ in ipsis fontibus vitiosa videbantur. Alterius vero generis *Notulæ nostræ* ad res ipsas pertinent, & in eis modo Auctoris mentem, ubi obscurior, etiam adtendentibus, esse potest, breviter exposui; modo ejus errores, circa principia, aut ratiocinationes, indicavi, in præcipuis saltem argumentis. Neque enim ratio brevitatis, jam adlata, patiebatur ut omnia expenderem, aut quidquam fufius deducerem. Hinc sæpissime satis facere me posse putavi, Lectorem tantum remittendo, vel ad Opus eximium PUFENDORFII de *Jure Nat. & Gent.* ac nostras in eum Gallice versum *Notas*, jam plus semel editas; vel ad ejusdem Libri Compendium, cui titulus, de *Officio Hominis, & Civis*, nostris etiam *Notis* Gallice illustratum, & sæpius recusum; vel ad *Notas* nostras in hos ipsos Libros de *Jure Belli, ac Pacis*, qui Gallice versi, haud ita post longum tempus, Deo dante, publici juris fient. Ex illis Versionibus nostris, ita adornatis, peti poterit, ut speramus, justus in utrumque Auctorem Commentarius, qui & ad intelligendos duos illos *Juris Naturalis, & Gentium* Interpretes palmarios, & ad
intima

intima nobilissimæ, utilissimæque disciplinæ adyta penetranda, nisi fallor, fatis erit; viam certe facilem sternet. Commentatores autem, quos fatis multos, nonnullos molis haud exiguæ, noster hic habuit, quam parum nobis adjumenti in toto isto negotio adtulerint, ex collatione patebit; & de eo aliquid forte dicemus in Præfatione ad Versionem jam memoratam. Necessaria tamen fuisse ea omnia, quæ præstitimus, præstare saltem conati sumus, vel ex eo intelligi potest, quod stylus Auctoris brevissimus per se fatis negotii facessat Lectoribus, & adtentos quam maxime postulet: ut minimus error sive in rebus ipsis, sive in verbis, difficultates inextricabiles nonnumquam parere queat.

Habes heic etiam, LECTOR, V. C. JOANNIS FRIDERICI GRONOVII Notas, quæ, ex quo lucem primum viderunt, Editionibus omnibus sequentibus comites datæ sunt, & propter famam viri, sequuturis adhuc, ut conjicere licet, porro dabuntur. In illis expendendis, & emendandis, aut notandis erroribus, quibus scatent, amplissimus se nobis obtulisset campus, sed & ingratissimus labor subeundus fuisset: id vero nec tempus, nec animus sinebat. Absit ut meritis Viri Celeberrimi quidquam detrahamus. Sua manet, & manebit illi laus in perpetuum, eruditionis profundæ, lectionis diffusæ, & acuminis miri in rebus Grammaticis, & Criticis, quæ in scriptis ejus, cedro dignis, ubique micant. Sed si verum dicere volumus, huic nostræ disciplinæ Juris Naturalis, & Gentium, ne de aliis dicam, non eam operam dederat, ut in Auctore nostro interpretando talem se præstare posset, qualem, exempli gratia, in LIVIO recensendo, & explicando omnes mirantur. Perpauca heic sunt bonæ frugis: plurima supervacua, & quæ vel aliis tantum verbis sensum Auctoris fatis clarum exhibent, vel usui esse possunt solis tyronibus in Lingua Latina, quales certe esse non debent, qui hoc Opus legere adgrediuntur. Sed & a mente Auctoris nostri, cujus principia non fatis intelligebat, Vir Doctissimus haud raro aberrat. Et ne putes nos id gratis adferere, specimina quædam Tibi dedimus, dum obiter Notas illius, inter recensendum Opus istud, perillustraremus. Vide exempli gratiâ, *Lib. I. Cap. II. §. 10. num. 11.*

Tom. I.

† † † †

Not.

Not. 77. & *Cap.* III. §. 8. *num.* 6. *Not.* 84. *Lib.* II. *Cap.* I. §. 3. *Not.* 34. & *Cap.* III. §. 4. *Not.* 12. *Cap.* IX. §. 11. *Not.* 67. *Cap.* XI. §. 7. *Not.* 60. *Cap.* XII. §. 18. *Not.* 89. &c. Immo in iis, quæ occurrunt, ad Antiquitates, & Artem Criticam spectantia, aliquando videtur plane alius, ac ubi in veteribus Græcis, aut Latinis exponendis versabatur? ut *Lib.* I. *Cap.* III. §. 15. *Not.* 65. *Lib.* II. *Cap.* XXII. §. 1. *Not.* 7. & §. 5. *Not.* 16. *Lib.* III. *Cap.* XX. §. 7. *Not.* 21. & alibi. Talia, ut jam dixi, aliud agendo tantum notavimus: ne quis putet, nos probare ea, de quibus filivimus. Tantum abest enim, ut de omnibus Notis Viri Eru- ditissimi excutiendis cogitaverimus, ut contra in oculos incur- rentes falsas explicationes aliquando data opera indicare nolue- rimus, quod verba Auctoris satis clara nobis viderentur, ut nemini adtendenti fraudi esse posset error interpretis. Neque etiam id negotii nobis datum putavimus, ut loca Veterum ab illo laudata in ipsis fontibus quæreremus, satis, superque habentes, si errores in numeris sponte sese offerentes tollere- mus, ut & menda five typographica, five orta e vitioso co- dice, unde Notæ Viri Doctissimi primum editæ sunt; neque enim ad manum fuit prima illa Editio. Vel sic tamen longe emendatioris nunc prodeunt, ut ex collatione præcedentium Editionum cum hac nostra cuius manifestum erit.

Supereft ut doceamus, quomodo Lector dignoscere queat ea, quæ nostræ industriæ debentur, ubi scilicet id egimus ut distingui possent, nulla comparatione cum aliis Editionibus instituta. Nam ut ex jam dictis intelligitur, plurima sunt loca, vel ex veteribus Editionibus, vel sine illarum ope, ex certissi- mis rationibus tacite emendata: tum errores in designatione Librorum, Capitum, versuum &c. fere semper expunximus, nulla mentione facta, nullo indicio dato correctionis; quod molem voluminis inutiliter auxisset, & speciem paginarum deformem aliquatenus reddidisset. Qua de causa etiam in mar- gine, ubi addidimus titulum, numerum Libri, Capituli, Ver- sus, paginæ, nullam distinctionis notam ullibi adposuimus. Sed in ipso contextu, aut in Notis, tales additiones signavimus duobus uncis, sæpius hoc modo (), rarius isto []. *Notula* au- tem nostræ vel separatæ omnino sunt, & tunc a Grotianis, vel Gro-

Gronovianis distinguuntur litteris duplicibus ab initio positis, hac ratione (aa): primis autem nominis nostri in fine sic subjectis *J. B.* Vel Grotianis, aut Gronovianis permiscetur, & tunc plerumque illis subjiiciuntur, duobus uncis formæ posterioris inclusæ, & nominis nostri primis litteris in fine additis: aliquando autem, ubi nimirum res ferebat, & illæ brevissimæ erant, intra ipsam Notam Auctoris, aut Interpretis, eodem adposito signo, collocantur; nisi quod heic haud raro nomen nostrum non adparet, sive quod res tanti non erat, seu quod omissum fuerit a Typographis, qui etiam uncas, vel alterutrum, alibi nonnumquam omiserunt, ubi tamen facile hoc a Lectore poterit animadverti.

Est & aliud, quo hanc nostram Editionem ornare, & faciliorem, ac utiliore reddere lectionem Operis, ut magna rerum varietate, & copia referti, ita stylo brevissimo conscripti, plurimum voluissim, lubens etiam hunc in me laborem suscepturus: ut scilicet numeros, in quos singuli paragraphi distincti sunt, haud raro mutarem. Subdivisio illa non est a manu Auctoris, neque primarum post mortem ejus Editionum, & nescio a quo facta fuerit. Sed, quisquis ille sit, negligenter admodum in eo negotio se gessit, & aut parum intellexit seriem, ac discrimen rerum, & argumentorum, aut ad ea parum attendit. Sæpissime ea distingui numeris videas, quæ manifesto conjungi debent: & vicissim in unum numerum conjuncta, quæ distinguenda omnino erant. Hoc certe non potest non inorari Lectorem nondum brevitati Auctoris nostri adfuetum: cui ex sola rectori distinctione singulorum capitum statim lux orta fuisset. Sed tamen quum jam subdivisio illa, utut perperam concinnata, usu recepta quasi fuerit, & eam omnes in laudando Auctore nostro passim sequantur: dandum id mori putavi, ut ne illam immutarem. At vero in Versione mea Gallica, ubi plus juris hac in parte, & aliis, mihi sumere potui, singula quæque, prout res ipsa, & Lectorum commoda mihi postulare visa sunt, ubique separabuntur.

Nil aliud est, quod in limine heic Te moneam, LECTOR BENEVOLE, nisi ut ante omnia perlegere velis, & suis locis aptare EMENDANDA, & ADDENDA, quæ subjeci. Neque ideo

putes, negligenter curatam esse hanc Editionem, nec talent esse, qualem titulus profitetur. Vix fieri potest, ut in Opere præsertim tam longo, numquam remittatur diligentia, aut Editoris, aut Typographorum, aut eorum, qui speciminibus emendandis præfunt. Quodcumque peccatum tantilli momenti mihi visum est, dum folia transmissa perlustro, in commodum tuum notare non piguit: & si quæ supersint errata, a me non animadversa, ea facile a Te deprehensum iri confido. Quæ quæliacumque sint, hoc possum Tibi liquido adferere, nullam Editionem Grotiani Operis ita emendatam, & utentium utilitati adcommadatam hætenus prodiisse, Vale. Scribebam *Groninga*, ipsis Kalendis Novembr. Anni Æræ Christianæ vulgaris M. DCC. XIX.

ITA præfabar ante annos quindecim, & quod excurrit. Quum autem de Opere recudendo cogitare necessum esset, omnia iterum recensui, & non pauca heic illic Notulis meis, ut fert earum modus, addidi. Plurima loca Auctorum laudatorum, ex iis, quæ nondum repereram, aut deficientibus tunc Libris, unde petita erant, querere non licuerat, inventa postea signavi, ut jam in ipsis fontibus ea quoque inspiciendi cuius sit facultas data: aliquando etiam indicavi, unde haberet Noster, quæ non suis auctoribus adscripserat, & quænam causa erroris ei fuerit. Ad summam in omnibus eandem rationem, ac antea, tenui, ut, quantum fieri posset, ornatior adhuc nova prodiret Editio. Vellem ut omnibus mendis typographicis vacua hæc esset: sed quum id vix sperari queat in ullo Libro typis describendo, nedum tali, quale est Opus istud Grotianum: quæcumque errata, aut omissa animadverti, quæ tantilli momenti essent, notavi; ut, postquam ex indice quis ea correxerit, nihil, puto, superfuturum sit, quod eum moretur. Ceterum e Versione mea, & Notis Gallice scriptis, ad quas, nondum editas, in priori recensione, remittebam, plenior eorum explicatio, quæ in Notulis meis dixi, & multa alia, quæ heic dici non erat mei consilii, peti jam possunt. Scribebam *Groninga*, Nonis *Februarii*, Ann. M. DCC. XXXV.

V I T A

HUGONIS GROTII.

FUISSE ante secula aliquot plures in agro Delphenſi, vulgò Delphlandia, illuſtrium familiarum arces, ſeu domos gentiles, qua per injurias bellorum, tam finitimorum, quàm civilium, partim incendiis, partim deſtationibus perière, apud eos conſtat, qui illorum temporum reſcriptis ſuis complexi ſunt. Neque dubium illis eſt, fuiſſe inter eas, & arcem Crayenburgiam, cognomini genti propriam, Delphos inter, & Hagam ſitam ad orientem illius ſoſſæ, qua Corbulonis creditur, & Lugdunum Batavorum ducit, eodemque, vel non longè ab illo loco, ubi hodie ea conſpicitur domus, qua Crayeneſta vulgò dicitur, & à viro ampliſſimo Herberto Beaumontio, Proceribus Hollandia, & Weſtfrisia à Secretis, poſſidetur. Ut & hanc domum, Crayenburgicam puta, illam fuiſſe, ex qua originem ſuam traxit, vel potiùs una, eademque cum illa ſuit ea familia, qua hodie Grotiana dicitur, ex non obſcuris indiciiſ colligitur, deſumto GROTII nomine ex Belgico DE GROOT, quod propriè Magnum ſignificat, & jam quadringentis abhinc annis illi familie inditum fuit ob eximium aliquod, uti credibile eſt, in patriam meritum: nam fuiſſe eos jampridem, qui ex eo ſtemmate nati ſunt, ut patriæ ſuæ amantiſſimos, ita & juris publici ſtrenuiſſimos, vel cum periculo ſuo aſſertores, ex publicis monumentis ſatis conſtat, Hi, deſtructà cum pluribus aliis arce Cra-

yenburgiâ, cum tutiores sibi sedes quærerent, in proximam tandem urbem, Delphos dictam, se recepere, ibique honorificè excepti, & ad primarias urbis dignitates admissi, perceptos honores, sub eodem Magni cognomento in posteris suis ad ætatem usque nostram continuavere, retentis semper Crayenburgica gentis insignibus, quæ etiamnum familia Grotiana, & quidem ei soli propria sunt, tanquam certissimis originis suæ documentis. Ex hac progenie ortus HUGO GROTIUS, apud Belgas DE GROOT, natus est in urbe Delphis Batavorum, quæ inter primas est earum civitatum, penes quas esse jus suprema in Hollandia potestatis, extra controversiam est. Natalis ei fuit dies decimus mensis Aprilis anni millesimi quingentesimi octuagesimi tertii, resurrectioni Dominica eo tempore sacer. Patrem habuit JOANNEM DE GROOT, ejusdem urbis Consulem, & Academia Lugduno-Batava Curatorem, ad quem exstant LIPSII epistola, illustris Viri JANNI DOUSÆ versus, & non pauca aliorum monumenta ejus nomini inscripta. Matrem habuit ALITAM AB OVERSCHIE, ex primoribus ejusdem civitatis ortam. Avus ei fuit ille HUGO DE GROOT, qui ex illustri Cornetiziorum gente prognatus, primus Grotianum nomen in familiam suam transtulit. Quippe cum circa annum trigesimum seculi decimi quinti in DIDERICO DE GROOT ejusdem itidem civitatis Consule, & non paucis deputationibus satis claro, defecisset stirps masculina, filia ejus ERMGARDA DE GROOT, domus satis opulenta hæres, viro Nobilissimo CORNELIO CORNETZIO, qui

qui genus suum ex ea Cornetziarum prosapia ducebat, qui sub Ducibus Burgundia ex Gallia in Belgium migraverant, nuptura, matrimonium non iniit, nisi factâ conditione, ne qui ex eo nascerentur masculini sexûs liberi, alio, quàm Grotiano nomine nuncuparentur; ita natus HUGO DE GROOT, ejus HUGONIS, de quo loquimur, avus, vir supra, quam ea tempora ferebant, Latinarum, Gracarum, & Hebraarum quoque literarum sciens. Utriusque familie, Grotiana scilicet, & Cornetziæ, nomina, insignia, facultates, & honores conjunxit, redintegratisque in eo pristinis Grotianæ domus dignitatibus, quæ jam ante tria secula in ea familia velut hereditaria fuerant, & in parentem ejus, extra Hollandiam natum, conferri non potuerant, Senatoria, & Consularia munia magno cum populi applausu accepit, & gessit. Uxorem duxit ELSELINGAM HEEMSKERKIAM, ex ea Heemskerkiorum domo ortam, quæ antiquitus inter nobilissimas Hollandia habita, præter alios eminentes viros & JACOBUM HEEMSKERKIU patriæ dedit, qui rem strenue gerendo ad Calpem occubuit. Per liberorum suorum matrimonia nobilissimis etiam domibus, ut sunt Almundana, veniens è Toparchis Stridenis in Hollandia, Recessia, atque Utenengia apud Trajectinos se innexit. Sed ut ab avo ad nepotem, id est, HUGONEM nostrum redeamus; vix credi potest, quàm ingentia à prima infantia sua liberalis indolis, eminentis spiritûs, & indefessa industria specimina dederit: neque à parente viro literatissimo in tanta spe neglectus, sed ante septimum ætatis annum præceptoribus

eru-

erudiendus datus, tantos apud eos profectus fecit, ut ante nonum vite sue annum versus fundere inceperit, ante duodecimum in Academiam Lugduno-Batavam deductus fuserit, ubi non tantum Philosophia, Astrologia, & Mathematicos, sed & Theologia, & Jurisprudentia tam fidelem navavit operam, ut tribus annis ibidem transactis, omnibusque, quibus se applicuerat, studiis absolutis, vix quindecennis in comitatum illustrissimi viri JOANNIS OLDENBARNEVELDII Republicæ Hollandiæ Assessoris, & ad invictissimum tunc Principem HENRICUM Magnum Legati in Galliam proficiscentis se dedit. Ibi gradum in Jure consecutus, & ab Augustissimo Rege non torque tantum aureâ, sed & effigie regiâ, ob incomparabilem in ista atate eruditionem donatus, ingentem sui, & profuturam aliquando existimationem reliquit; in patriam reversus forensibus se rebus admovit. Ante decimum septimum atatis annum causas publicè egit, & ante vigesimum quartum ad Fiscî advectionem ab Hollandiâ, Zelandiæque Ordinibus vocatus est. Eo in munere tantâ se prudentiâ, curâ, atque integritate gessit, ut non tantum auctum ei à proceribus Hollandiæ salarium, sed & ultrò in superiore Judicium confessu locus promissus sit. Sed ad altiora natus, & Majorum uti apparuit exemplo, rebus publicis destinatus, vacantem per obitum ELIÆ OLDENBARNEVELDII, qui fratri JOANNI OLDENBARNEVELDIO tunc Procerum Hollandiæ Assessori in hoc munus successerat, adfessuram Civitatis Rotterodamensis à Rectoribus ejusdem urbis, quæ secundum Amstelodamum plurimum in ararium publicum confert,

confert, oblatam ex amicorum consilio, & assentientibus Hollandia Proceribus, accepit anno post mille sexcentos decimo tertio, & ætatis suæ trigesimo. Diviserat jam tunc temporis, non plebis tantum, sed & Magistratum, Procerumque animos, orta ante annos aliquot de prædestinatione, & annexis ei quæstionibus controversia; aliis absolutam ex Joannis Calvinii, aliis conditione subnixam ex Erasmi, Castalionis, Philippi Melanchthonis, & aliorum sententia amplectentibus. Fovebaturque non Pastorum tantum, sed & aliorum hominum res novas molientium artibus ea dissensio: adeo ut non obscure pateret, magni aliquid per discrepantias illas tentari, & non minus Reipublicæ, quam Ecclesiæ vim intendi; quibus perpensis, & collatis cum iis, quæ in casu non abstimili Lycestrianis temporibus agitata erant, oblatis sibi ministerii functionem exercere recusavit vir perspicacissimus, nisi sub conditione, ne in potestate Magistratus Rotterodamensis foret, eum unquam invitum ab eodem removere. Hac lege initam adfessuram tantâ diligentia, tantâque fidelitate exercuit, ut neque legitimi, id est, veteres, neque novi Magistratus quidquam in ministerio ejus invenerint, quod carpere, aut accusare possent. Per eam functionem non in conventum tantum Ordinum Hollandiæ introductus, sed & pars factus est confessus Curatorum Reipublicæ, qui velut vicariam Ordinum Hollandiæ potestatem exercent, eorumque nomine & fœderatorum Conventum frequentare solent. Cumque jam ante annos aliquot in gratiam navigationis Indiciæ de jure istius commercii libellum scripsisset, maximeque super ea re con-

Tom. I.

††† ††

ten-

1613. *tentiones Anglos inter, & Batavos mercatores orta essent, componendis eorum controversiis, in Britanniam missus est; ubi & ab ipso Rege JACOBO sapientissimo sui seculi Principe, & ab eruditis ejus insule viris non exigua benevolentia signa accepit, propioremque amicitiam contraxit cum viro doctissimo ISAACO CASAUBONO, quem hactenus non nisi per literas suas coluerat. Gliscebant interim, crescebantque indies super diversitate dogmatum discrepantia. Jam pervenerant factiosa diffensiones à Pastoribus ad plebem, à plebe ad Magistratum, à Magistratu ad Ordines Hollandiæ veros, & summos Reipublicæ Rectores, ab Ordinibus ad Principem MAURITIUM, (cujus parens GUILHELMUS ARAUSIONENSIS Princeps in eadem præfectura constitutus, quoties ad eum similes de Religione quaestiones delata erant, semper testatus erat, earum cognitionem non ad se, sed ad Ordines cujusque Provincia pertinere;) à MAURITIO ad Delegatos fœderatorum, quibus nihil juris esse in singularum nationum subditos, jam sæpe demonstratum erat, & demonstratum est apertius, nemine postea contra nitente. Neque deerant inter ipsos Magistratus, ipsosque Reipublicæ proceres, qui incontestabile in res Ecclesiasticas Ordinum Hollandiæ arbitrium ad eosdem Delegatos deferrent. Illi auctoritate Principis MAURITII nixi, omnia jura in se trahere, Proceres Hollandiæ, qui plus quam dimidiam partem subsidiorum in ararium publicum conferebant, quorumque opibus nonnulli eorum ad commune fœdus perducti erant, subditorum instar habere, optimum, & fidissimum quemque è jede Magistratûs depellere,*

lere, OLDENBARNEVELDIUM, HOGERBETIUM 29. Aug.
1618.
 GROTIUM hunc nostrum, illum universa Hollandia,
 horum alterum civitatis Lugdunensis, alterum Rotteroda-
 mensis Assessores in custodias trahere, delegatos illis iudi-
 ces dare, illegitimo modo accusare, indefensos damnare: OL-
 DENBARNEVELDIUM septuagesimum secundum etatis an-
 num agentem capitali supplicio plectere, reliquos duos ad per-
 petuos carceres mittere, & omnia eorum bona publicare:
 nitentibus contra, & vim auctoritati suae inferri frustra
 clamantibus ipsis Hollandia Ordinibus, donec optimis qui-
 busque à muneribus suis dimotis, novisque in eorum loca
 contra leges impositis, omnia pro libidine eorum agi cœpê-
 re, qui istius novitatis auctores erant. Ita captus HUGO
 GROTIUS, vir innocentissimus, & patria sua, libertatis-
 que publica amantissimus, postquam novem per menses de-
 tentus Hagæ fuisset, eorumque sex elapsi essent in conqui-
 rendo insensissimos quosque, quibus iudicium munus tutò
 committerent, tresque reliqui in formandis accusationum
 capitibus essent conjuncti, interdicto interim uxori, liberis,
 parentibus, consanguineis, & amicis, ne adire, alloqui, aut
 ullam operam prestare captivo, quamvis periculose agro-
 tanti, ne quidem coram ipsis iudicibus liceret. Damnatu 18. Maji
1619.
 tandem ad carceres perpetuos, bonaque ejus publicata sunt.
 Quod cum ostensum iudicibus esset per leges patrie non li-
 cere, nisi in damatos Majestatis, anno post latam senten-
 tiam pronuntiatum ab iis est, sibi, dum ferrent sententiam, 6. Jun.
1620.
 nullam aliam mentem fuisse, quàm GROTIUM, a-
 liosque, Majestatis fuisse reos. Inde Lupesteynium

††† †† 2

Hol.

6. Jun.
1619.

landica ditionis castellum in confinio Geldriae inter flumina Mosam, & Vahalim situm, finienda in pedore carceris vita transportatur. Ubi postquam ultra sesquiannum sustentatus bonis uxoris, aspernantis iudicium largitionem, qui vicenos, & quatuor in diem asses alendo captivo, totique ipsius familia assignaverant, studiis precipue impendisset, plurimasque ab iis, qui custodia ejus praeant injurias perpeffus fuisset, tandem Dei Opt. Max. indignam viri sortem miserantis beneficio, & uxoris MARIAE REYGERSBERGIAE, ex primariis Zelandiae familiis orta, Petrique REYGERSBERGII Veriani Consulis, qui non inutilem Patria, & Nassaviae domui navaverat operam, eamque ob causam Lycestrianis temporibus ab inimica factione ejectus oppido exulaverat, filia, virilis animi, & supra se-xum sapientis Matronae, operâ, pristina libertati redditus est; inclusus quippe cista, quae transportandis libris jam aliquoties inservierat, & à custodibus ipsis in navem deduc-

22. Mar.
1621.

ctus Gornichemum proximum castello oppidum vectus, & in domum delatus est optimi ibidem civis Davidis DAETZELARII, dignissimi vel ob hoc unum in perditissimis temporibus factum, cujus nomen omnibus bonis innotescat. Ibi sumtis caementarii cujusdam vestibus, primum Antverpiam, inde Lutetiam se recepit, ubi per absentiam Regis ab ipsius Ministris, postea & à Rege ipso benignissime exceptus, & annuo donativo honestatus, sedem quieti, & studiis suis posuit, semper intentus patriae, & popularibus suis, ubi quid negotii illis apud aulam eam esset, consilio, operâ, & quâ pollebat apud nonnullos Ministros regios gratiâ

gratiâ inservire, ac prodesse; quamvis non ignoraret, eos, qui ibi res Fœderatorum curabant, nihil intentatum relinquere, quo Regis animum ipsi infestum redderent: sed frustra laborabant apud Principem nihil ignorantem eorum, quæ annis clō lōc XVIII & clō lōc XIX in Hollandia acta erant: quin dixisse non semel fertur, mirari se virtutem hominis, qui tam malè in patria habitus, non desineret tamen ei, subditisque ejus benevelle, imo quocunque etiam posset modo benefacere. Primum operum, quod post receptam libertatem edidit, fuit Apologeticus, sive defensio, non tam sua, qui non potuerat peccare in exsequendis iis, quæ sibi à Superioribus suis mandata erant, quàm eorum, qui legitimo modo creati, legitimo jure Reip. Hollandica annis decimo octavo, & nono præfuerant. Quo comperto Federatorum Delegati, neque ignorantes suas in eo libro artes, illatamque Hollandia vim detegi, cum nihil haberent, quo expressam in eo veritatem redarguere, aut refutare possent, usitatâ jam diu violentiâ utentes, proscriptionibus eum persecuti sunt: quod brutum fulmen, cum per Christianissimi Regis tutelam, qui eum in fidem suam receperat, evanisset, nihil aliud eo actum est, quàm quod GROTIUS vita securior reddita, typographorum eos libros vendentium duplicatum lucrum, & aucta ad eò sit legentium curiositas, ut defecatis multorum regentium oculis, eorum auctoritas non tantum publica, sed & in conventu ipsorum Procerum, imo & contra ipsos fœderatos postea valuerit. Mansit ibi per annos undecim, amatus universim, consultusque sæpe à Prioribus regni super rebus

maximi momenti. Donec pertasus vita nimis otiosa, postquam plus semel ad ministeria publica, non à Serenissimo tantum Dania Rege CHRISTIANO Quarto, sed & à GUSTAVO Magno vocatus esset: certus sedes mutare, primum in patriam redire constituit, ubi mortuo MAURITIO Arausionensem Principe, frater ejus FREDERICUS HENRICUS ad gubernaculum Reipublica admotus, non mitioris tantum regiminis, sed & pristina in administranda Republica libertatis spem dederat, ipsique jam pridem GROTIUS animi sui affectum per literas testatus erat, credebaturque à non paucis, quasiturus sibi gloriam ex tanti viri tam injustè damnati in integrum restitutione; sed ut plerumque apud animos eorum, qui Principum consiliis præsunt, utilia honestis prævalent, neque deessent, qui ipsi ante oculos ponerent, quàm periculosum rebus suis foret, hominem, tam pertinaciter libertatis, ac patriæ suæ amantem, iterum ad Rempublicam admittere, potentia suâ, quàm existimationi consulere maluit, & Proceribus super mansione GROTII, in Hollandiam reversi circa finem anni 1600 deliberantibus, iis accessit, qui interdiciendam illi in patriâ habitationem opinabantur: ita coactus iterum patriâ suâ excedere illustris exul Hamburgum. Hansæaticarum urbium præcipuam se contulit, mansitque ibi, captus amœnitate loci, & affluentium undique eruditiorum virorum allocutionibus, donec, post multas diversorum Germanici Imperii Principum requisitiones honestis modis excusatas, tandem, sed mortuo jam GUSTAVO Magno, Regina, regnoque Suecia operam suam sub nomine

mine Consiliarii Regis, & ad Christianissimum Galliarum Regem LUDOVICUM decimum tertium Legati obstrinxit. Sic iterum in Galliam reversus est, non tam dignitate legationis, quàm eruditionis, & virtutum famâ conspicuus. Inuitis quidem, & contra nitentibus, quos in patria habebat, adversariis, qui omnes vires apud Regem, 1634. ejusque Ministros intendebant, ne damnati apud se hominis actiones per admissionem in eam dignitatem justificarentur; sed frustra, ut jam dictum est. Laborabant apud aulam, non ignaram eorum, quæ super hac re contra ipsius Regis consilia, toties per Legatos suos patefacta, apud Bataros acta erant. Neque adeò obscure scriptus erat ipsius GROTII Apologeticus, ut quenquam vel medio-criter humanarum rerum gnarum, latere posset, quàm iniqua in eum sententia lata esset. Et tunc quidem officii sui credidit Rotterodamensis urbis Rectores acceptæ à se Legationis certiores reddere, quò scilicet liberati ab iis, quas cum eo pepigerant conditionibus, vacanti ab eo demum tempore urbis suæ adfessuræ providere possent: uti facere, eligendo in ejus locum amplissimum, ac disertissimum virum Simonem BEAUMONTIUM, Herperti BEAUMONTII, de quo supra locuti sumus, patrem. Mansit itaque ibi, & iis, à quibus, & ad quos missus erat, pariter gratus, præcipuum tempus suum impendebat partim ministerio Legationis, partim studiis, partim allocutionibus eorum, qui videndi cum, & consilia sua cum eo sociandi gratia ab omnibus Europa partibus confluebant. Omnibus fores, omnibus mensa, omnibus officia ipsius patebant, ne iis quidem

dem exceptis, quorum parentes, post multas illatas ipsi injurias, & carceris, & exsilii auctores fuerant. Ibat in annum undecimum ejus Legatio, cum Majorenni jam, & ad Regni administrationem vocata Christina Gustavi Magni filia ministerii sui rationem redditurus in Suediam proficiscens GROTIUS per Hollandiam iter carpsit; jamque Rotterodamum veterem habitationis suae sedem pervenerat, magno ibi civium applausu, & favore exceptus, cum inimici non contenti iis, quibus eum tamdiu persecuti opprobriis, & injuriis erant, obire suarum partium domos, quos poterant ad se trahere, omnem lapidem movere, ne Ordines Hollandiae, tunc fortè congregati, per terras, & urbes suas transire Grotium impune paterentur: sed mutata erat rerum facies. Plurimi eorum, qui anno clō lōc xviii statum Reip. concusserant, jam ē vivis decesserant, nonnulli eorum, qui eodem anno à dignitatibus suis dimoti fuerant, moderatione Principis FREDERICI HENRICI revocati ad pristina ministeria erant, quique novi ad Remp. accesserant, ut factionibus non interfuerant, discernenda veritati magis capaces erant. Ita factum est, ut referenti in conventu Procerum Hollandiae Jacobo CATSIO, eorum tunc adfessori, quid sibi super ea re dictitatum esset, responsum à Proceribus sit, vano timore liberaret homines nimium meticulosos: ipsis curae fore, ne quid Respublica detrimenti caperet. Amstelodamum interea pervenerat Grotius, inde Hamburgum petiturus, neque enim affectabat ullis se civitatibus videndum praebe-
re, nisi quarum transitum evitare non poterat. Consulatum in ea civitate

eo tempore obtinebant viri sapientes, & moderati, Petrus HASSELARIUS, Andreas BICKERUS, Gerbrandus PANCRATIUS, & Guillelmus BACKERUS, qui de adventu in urbem suam GROTII certiores facti, neque dissimulare cupientes quanti facerent virum tam solide eruditum, tam bene de Patria meritum, tamque illustri per totum terrarum orbem famâ celebrem, sine cunctatione eum adiere, optima quæque officia ei obtulere, publico convivio exceperere, & navem itineri ipsius aptari curavere: ita rursum patriâ nunquam sibi postea videndâ excessit vir excellentissimus. Hamburgum maritimo, terrestri itinere Lubecam petens, honorificè à Magistratibus utriusque civitatis exceptus fuit. Inde Wisnariam Pomerani Ducatus oppidum, Suedicis prædiis occupatum, pervenit. Erat eo tempore non longè ab ejus portu cum ingenti classe WRANGELIUS Comes, Regni Suedici Architalassus, qui de adventu tendentis in Suediam GROTII certior factus, continuo navem bellicam, promovendo ipsius itineri, ad eum misit, eâ Calmariam GROTIUS venit, inde Holmiam petiturus; quo comperto Regina, quæ tunc forte Upsaliæ erat, magnoque jam diu videndi GROTII desiderio tenebatur, reditum suum in eandem urbem, Imperii sui sedem, properavit. Posterâ die ad alloquium Regine admissus GROTIUS, postquam multa rebus, ac tempori convenientia disseruisset, Legationis sue partes exposuit, actionum suarum rationem reddidit, pro favore tamdiu percepto gratias egit, dimissionemque à ministerio suo petiit. At CHRISTINA ut erat omnium rerum cognitionem suam

††† †††

suam merentium gnara, literarumque, & literatorum
 amantissima, ipsiusque GROTH, editorumque ab eo ope-
 rum perspicacissima aestimatrix, ad reliqua orationis ipsius
 capita benigniter, ad ultimum, ubi de dimissione sua locu-
 tus erat, non nisi per ambages respondit. Adeo ut non
 obscure pateret circumstantibus, mentem Reginae esse, GRO-
 THUM apud se detinere, propiusque consiliis suis admove-
 re: sensit hoc & ipse GROTH, neque dubitavit, hoc
 unum sufficere ad irritandam invidiam illam, quam à
 principio adventus sui in nonnullis regni Proceribus animad-
 verterat. Quare cum nihil minus propositum ei esset, quam
 in ea terrarum parte habitationis suae sedem figere, ubi non
 minus cum ingenii hominum tam male sibi volentium,
 quam cum aeris inclementia luctandum quotidie foret,
 non destitit coram Regina, quoties ad eam accederet, di-
 missionem suam, & veniam ad suos revertendi efflagitare. Il-
 la, quae neque diversas terrarum regiones, neque discre-
 pantes hominum mores ignorabat, eoque minus dubitare
 poterat, quam difficile esset, animum non avaritiâ, non
 ambitione distractum, sed solis studiis, & virorum eru-
 ditorum colloctionibus contentum, ex eo, sub quo tamdiu
 respiraverat caelo, in eam mundi plagam trahere, quae vix
 ipsi, ibi nata, ibi educata, ibi regnanti, imo ne vix quidem
 placeret, statuit tandem desiderio ipsius morem gerere, vi-
 rumque non male de se meritum, laudibus, muneribus,
 singularisque affectus demonstrationibus cumulatum dimit-
 tere: ita quamvis agrè consentiente Regina Holmiâ deces-
 sit GROTH, corpore jam minus validus, contractâ,
 uti

uti credebatur, infirmiore valetudine, partim ex tadio tardati tamdiu itineris, partim ex rigore aëris minus natura sua convenientis: sed sperabant qui ei aderant, tam validam in eo futuram spem revisenda propediem conjugis, & familiae suae, ut praecipuam partem doloris, quam ex eorum absentia contraxerat, dissipare posset. Caelo sereno, ventisque satis faventibus è portu Dalerensi solvit navis, qua transvehendum Lubecam GROTIUM susceperat; sed brevis fuit illa aëris serenitas, sequenti quippe die vehemens tempestas contrahere vela jussit, ingravescentisque magis, magisque circa vesperam majorem malum disjecit, ejusque pondere submersum penè navigium adeo contrariis undique ventis concussit, ut fracto, & altero malo tandem ad oram Cassubiae lacerum, & perfluum littori impegerit. Octavo, postquam è portu solverat, die, descendit in arenam cum comitatu suo GROTIUS, non longè à vico Lyba dicto, decem, & quatuor milliaribus Germanicis à Dantisco sito, non minus animo, quàm corpore ager: cùmque ne unum quidem diem curando, ac reficiendo corpori à festinante ad suos redire animo obtinere posset, rustico, quod agrè ibi nactus erat, vectabulo, iter per medios imbres, & ventos continuavit per aliud octiduum, donec consumptis per nimias agitationes, & lassitudinem viribus, tandem Rostochium pervenit, & lecto non resurrecturus incubuit. Postero die accersitus ad eum venit Medicina Doctor STOCKMANNUS, qui pulsū venae observato, ejusque debilitatem soli lassitudini imputavit, ac requie, & nutrientibus cibis reficiendum eum judicavit; ast ubi idem se-

quenti

quenti die rediit, auctamque debilitatem, sudoremque lethalem, & reliqua deficientis naturæ signa agnovit, actum esse de ejus vita, jamque in agone mortis versari, pronuntiavit. In eo cùm esset statu, circa nonam vespertinam vocatus ad eum accessit Theologia Doctor, ac Professor, nec non Verbi Divini ibidem Minister Joannes QUISTORIUS, qui post habitos aliquos cum eo sermones super fragilitate humana, multifariis mortalium peccatis, necessariâ eorum pœnitentiâ, Deique Opt. Max. in iisdem condonandis propter merita Christi immensâ clementiâ, quæque his similia morientibus proponi solent, ad preces se convertit; quarum verba complicatis manibus submissâ voce secutus GROTIUS, paulatim deficere, auditumque primò, mox & visum perdere incepit, nec multò post sub ipso puncto media noctis placidè expiravit. Intestina ejus aneo vasi inclusa ibidem in loco honoratissimo Ecclesie cathedralis sepulta sunt. Corpus ipsum balsamo conditum in urbem patriam Delphos Batavorum transportatum, ibique non sine ingenti exsequiarum pompâ proavum sepulchro, quod in choro adis nova à dexteris celeberrimi Arausionensium principum monumenti reperitur, impostum est. Erat formâ corporis vulgarem non multum excedente, facie satis pulchrâ, colore nitido, naso in aquilinum verso, oculis splendidis, vultu sereno, membris compactis, & robustis adeò, ut in ambulando, currendo, saltando, in eâ quâ erat ætate, vix quemquam sibi parem reperiret. In rebus agendis serius, apud amicos hilaris, apud omnes affabilis erat: quâ verò industriâ, quo ingenio, quo judicio,

judicio, quâ pietate in Deum, amore in proximum, charitate in patriam praeclatus fuerit, apertius ex ipsius scriptis, quàm ex aliorum testimoniis colligetur. Liberos discedens reliquit quatuor, filios tres, & filiam unicam, quorum Cornelius, ac Didericus, ille natu maximus, hic minimus post obitos in militiâ Tribunatus, aliasque cum laude dignitates ambo jam olim cœlibes obiere. Filia Cornelia, etiamnum superstes post obitum patris nupsit Joanni BARTHONI Vicecomiti de MOMBAS, primaria apud Pictones nobilitatis, & illustrissimis Gallia familiis insito. Hic à primâ adolescentiâ, more Gallica nobilitatis, nomen suum militiæ dedit, & post varios gestos in patriâ honores, ac dignitates, tandem ad Tribunatum equestrem erectus, in gratiam uxoris aërem Gallicum non ferentis, in Hollandiam migravit. Ubi vir ingenio pollens, manu strenuus, rei militaris longâ experienciâ subactus, inter primos equitum Magistros adscitus ad majores dignitates assurgebat: sed incertum, suo, an ejus, cui se per matrimonium innexerat, familie fato, captus, damnatus, vix difficili fugâ capitali se periculo subduxit. Petrus DE GROOT ejusdem HUGONIS filius secundus, patriæ suæ luctuoso funere nuper admodum ereptus, apud bonos triste sui desiderium reliquit. Hunc parens à teneris patriæ suæ, ac togæ dicaverat, idcirco ut gentis suæ moribus, ac ingenio imbueretur, eum in Hollandiam anno 1600 misit, illic sub Theodoro SCHREVELIO, Scholæ Lugdunensis Rectore, studiorum suorum fundamenta jecit, deinde adultior in Philosophia Casparum BARLÆUM, in

Tom. I.

[illegible]

Historiis

Historiis, & Politica Gerardum VOSSIUM, & in Jurisprudentia Joannem CORVINUM audiuit. Posthac anno clō lōc xxxvii omnigenâ eruditione instructus in Galliam ad patrem reversus est; ubi non tam annis, quàm præcoci ingenio, ac judicio rebus agendis maturior, non inutilem parenti sæpe præstitit operam, tam in visitandis amicis, & expiscandis aula arcanis, quàm componendis legationis literis, cum temporis angustia, aut absentia patris id exigerent. Anno sequenti in patriam reversus, aliquamdiu rebus forensibus animum admovit, publicis tamen commodis, quàm privatis inservire propensorem. Sed nulla spes erat, ut ad Reipublica clavum tantorum stemmatum patritius juvenis admitteretur ab iis, qui parentem virum integerrimum ad perpetuos carceres damnaverant. Idcirco vitam privatam egit, donec pace Monasteriensi restitutus in Palatinatum suum Serenissimus, & Sapientissimus Princeps CAROLUS LUDOVICUS Sacri Romani Imperii Elector hoc nostro uti voluerit, qui res suas apud Prepotentes Fœderati Belgii Proceres administraret. Cum paulatim in patriâ verteretur rerum facies, tandem anno clō lōc lx oblatam sibi adfessuram civitatis Amstelodamensis septem annos summa fide, ac industria gessit. Anno lxxviii à Fœderatis Ordinibus Legatus ad Reges Septentrionales missus, primum Hafniam appulit. Postquam Ordinum mandata esset exsecutus, à Dania Rege FREDERICO Tertio, benignissimè exceptus, & dimissus, Holmiam pervenit. Hic à CAROLO XI, & universo regni Senatu, magno honore habitus ultra annum permansit. cum mortuo in Galliâ Legato Guiljelmo Bo-

REEL ad Christianissimum Regem ab Ordinibus Delegatus domum evocaretur, ubi Adfessuram Civitatis Rotterodamensis, paternam olim provinciam, à Rectoribus ejus oblatam, suscepit. Legationes omnes, præcipuè Gallicam, summo labore, summâ industriâ, & mirificâ vigilantia, non sine magno Fæderatorum Procerum applausu obiit, quibus utpote spectata erat ejus fides, & sedulitas, hostium arcana, & insidias, vimque, quam in patriam molirentur, indagare sagax, ac patria Rectoribus significare prompta. Tandem in patriam reversus, & in Conventum Fæderatorum Delegatus, ex eo honorum culmine à fatali illo Batavia turbine, quem rabida, & tumultuans plebs conciverat, deturbatus, & cum optimis, & sapientissimis patriæ Rectoribus dignitatibus suis est exutus. Nec sic satiatu est furor; nam vix eluctatus manibus sicariorum, qui pugiones in necem ejus acuerant, amicorum consilio, & circumstrepentibus undique periculis persuasus est tempori cedere, & aliquamdiu, donec ista consilescerent turbæ, patriam relinquere. Primum Antverpiam celeberrimam Brabantia Civitatem se contulit, & non sine ingenti vitæ discrimine vixit sub præsidio Illustrissimi Comitæ MONTE-RÆI, Regis Hispani Gubernatoris, qui non semel ipsum monebat, ne manendo diutius in urbe Hollandiæ tam vicina, irritaret animos eorum, qui in cadem ejus conjuraverant; itaque ne se diutius adversariorum telis exponeret, primò Leodium, inde Aquisgranum, postremò Coloniam Agrippinam, urbem non tantum naturâ, sed & propter Legatos pacis ibi negotia tractantes, tutissimam, profectus est; ubi partium ar-

cana expiscando, & perferendo ad Legatos Fœderatorum, non inutilem patriæ suæ operam præbuit. Post exactum biennium reversus est, cum non pauci paulatim furore defœcati, ac sedatiores, rectæ rationi, ac veritati oculos aperirent. Jam innocentia ejus gaudebat vultum erectum, & pectus nullius flagitii conscium adversariis offerre; pertasa etiam more malefactorum diutius extorris à patrio solo, de quo tam præclarè meruerat, fugitivam vitam trahere. Primò tranquille, nemine obstante, in villâ atatem agebat; sed cum se Hagam conferret, à Fiscî procuratore accusatus, quod cum Abrahamo VICQUEFORTIO, Serenissimi Ducis Brunsvicensis ad Fœderatos Procures publico ministro, literarum commercia habuisset, quodque detecta hostilium Legatorum secreta de pacis negotio ad Legatos Fœderatorum detulisset, solâ judicium integritate, vitam, famam, facultates, quibus simul inhiabant inimici, conservavit. Sic tandem bona causa triumphavit, mussante plebe. Posthæc ne adversarios adspectu suo ureret, migravit cum familiâ in villam, quam non procul Harlemositam habebat; ubi liberos suos educando, auctores bonos terendo, & amicos excipiendo, Scipionis Africani, & illustrium aliquot virorum exemplo, vitam nemini gravem, sibi que nec injucundam, nec indecoram coluit. Cum sic privatus quietè, ac tranquille atatem ageret, morbo correptus, annum agens septuagesimum, mortem constanti, ac bilari vultu excepit, utpote quæ in tutam stationem deduceret à teneris jam plurimis vitæ procellis agitatam. Ubi livor, qui pascitur in vivis, sese consumserit, & partium

tium studia deferbuerint, honoribus intaminatis fulgebit hujus viri decus, ejus virtutes, ac gesta, quæ summam attingimus, posterorum annales loquentur, idcirco pauca quadam de corporis habitu, & mentis dotibus delibare animus est. Corpore erat procero, & obæso. Papula, quas parens ejus ad Benj. MAURERIUM de nostro scribens, ait, fuisse velut abortivum partum effeta pestilitatis, faciem ejus deformaverant, & alterum pedem ita contraxerant, ut totam vitam claudicaret. Ulyssem, ferunt, non formosum, sed facundum fuisse, & in Periclis labris Suada Deam sensitavisse, quæ verè in nostrum competeabant. Animo autem erat candido, & niveis moribus: in prosperis ejus comitas, in adversis constantia, in omnibus vitæ actionibus intemerata fides elucebat. Post divinam suprema illi lex erat salus patria. De Republica bene mereri, amicos colere, inimicos beneficiis sibi devincire, illi summa voluptas, & studium fuit.

De Illustrissimo viro HUGONE GROTIO, PETIO GROTIO filio, & reliqua ejus familia, hæc summam attingimus; ut autem quæ de HUGONE GROTIO, de quo præcipuus hic sermo, diximus, majorem habeant fidem, adjunximus literas FREDERICI HENRICI Arausionensis, Fæderati Belgii Gubernatoris, ac Reginae Christiana, quorum amplissima testimonia effeta jam senio, & lumine veritatis præstricta maledicentia prævalebunt.

COPIE de la Lettre écrite le 4. d'Aoust 1622. par F. HENRY Prince d'Orange, au St. HUGO DE GROOT.

MONSIEUR,

JE vous remercie des bons offices que vous m'avez rendus par delà vers quelques-uns du Conseil du Roy: ce que je vous supplie de continuer tant vers les siédits, que autres que vous jugerez à propos; vous asseurant que je recognoistray cette bonne volonté en toutes occasions, où j'auray le moyen de vous servir. Je vous supplie aussi de faire estat de mon affection: Et vous asseurer, que je vous la continueray tousiours, y estant obligé par celle que m'avez tesmoignée de tout temps. J'ai prié vostre beau-frere le Sietor Reigersberg de vous écrire particulièrement sur quel que sujet, sur lequel je seray fort aise d'entendre vostre aduis: vous m'obligerez fort de me l'envoyer, comme vous avez desja fait par le memoire que vous m'avez envoyé, dont je vous remercie bien fort. Je souhaiterois de pouvoir estre utile en vos affaires par de là, Et m'y employerois de tout mon cœur; mais vous sçavez la constitution des affaires estre telle, que ny moy, ny vos autres amys, ne pouvons vous y servir, comme nous desirerions bien. Je veux esperer que le temps y pourra apporter du changement, Et que je vous pourray revoir en ce pays estimé Et honoré comme vos rares qualitez le meritent: dequoy je ne recevray pus moins de contentement que j'ay fait de vostre liberté. Cependant je vous souhaite en vostre éloignement de vostre patrie tout le contentement, heur Et prosperité que vous sçauriez desirer. Ce que je prie à Dieu de vous donner, Et à moy l'occasion de vous faire paroistre par effect que je suis.

MONSIEUR,

De la Haye le
IV d'Aoust 1622.

Votre tres-affectionné à vous faire service

FR. HENRY DE NASSAU.

DOMINE,

AGo gratias pro bonis iis officiis, quæ mihi apud quosdam præstitisti, qui regi sunt à consiliis, rogoque ut sic pergas tam apud eosdem, quàm alios, quos non inidoneos judicabis: meam dans fidem, me non immemorem futurum hujus benevolentie, sed qualiscunque se occasio offerat, operam tibi daturum. Oro etiam, ut persuasum habeas meum erga te favorem, quo te semper prosequar, inductus eo affectu, quem mihi omni tempore fecisti testatissimum. Rogavi affinem tuum D. Reygersbergium, ut ad te definitè & distinctè de rebus quibusdam scriberet, ad quas intelligere sententiam tuam gestio: hanc si miseris, magno beneficio me tenebis obligatum, sicut nuper, cum memoriale ad me mitteres, pro quo gratias ago maximas. Utinam hio possim

possem rebus tuis utilem operam asserre, eam sane ex animo impenderem; sed nihil te fallit eum nunc esse rerum statum, ut aut ego, aut reliqui amici commodis tuis ex voto inservire nequeamus. Spero tamen, quod tempus mutationem hisce inseret, quodque te brevi videbo exultatione, & honoribus iis florentem, quos eximie dotes tuæ requirant. Unde non minor mihi voluptas suborietur, quàm olim ex tua libertate. Interim dum extorris à patria vivis, exopto tibi omnia grata, fausta, prospera, ipsi tibi quæ optare possis. Precor Deum, hoc ut tibi dones, mihiq[ue] occasionem, ut tibi queam reipsa ostendere, quod sim

Omni affectu tibi inservire prout

F. HENRICUS à NASSAU.

RESPONSE de la Reyne CHRISTINE à feu Madame GROTIUS.

MADAME,

J'ay appris de vostre lettre du 16. Juillet, comme quoy mon Ambassadeur a exécuté les ordres, que je luy avois donés touchant les livres de feu Monsieur Grotius vostre Mary; & que nonobstant les offres, que des autres avoyent faictes, pour l'en rendre possesseur, vous avez eu plus de consideration pour mes desirs, que pour les avantages, que l'on vous faisoit esperer de ce costé-là. J'advoue, que dans le plaisir, que je prens à la lecture des bons auteurs, je suis tellement amoureux des escrits de Monsieur Grotius, que je ne m'estimerois pas contente, si je ne voyois descheüe de l'esperance de les associer à ma Bibliothèque. Mon Ambassadeur vous peut avoir dict une partie de la haute estime que je fais de son admirable intelligence, & des bons services qu'il m'a rendus: mais il ne scauroit vous exprimer parfaitement à quel point son souvenir m'est cher, & les effets de ses travaux considerables. Que si l'or & l'argent pourvoyent contribuer quelque chose à racheter une si belle vie, il n'y auroit rien en mon pouvoir, que je n'employasse de bon cœur pour ces effets. Jugez de là, que vous ne sauriez mettre ces beaux monuments & reliques entre des mains, dont ils soyent mieux receus & traittez, que les miennes: & puisque la vie de leur auteur m'a esté si utile; ne souffrez pas, que sa mort me prive entièrement des fruits de ses illustres peines. J'entens, qu'avec les livres, que d'autres ont faict, vous me fassiez tenir tous ses memoires manuscrits & extraits, suivant la promesse que vous m'en faites dans vostre lettre. Vous ne me sauriez jamais mieux témoigner vostre bonne volonté, qu'en ce rencontre; & j'ai, Dieu mercy, dequoy le recognoistre, & vous en recompenser, ainsi que mon Ambassadeur vous donnera à entendre plus particulièrement, auquel me remettant, je prie Dieu, qu'il vous maintienne en sa sainte grace.

à Stockholm le
24 d'Aoust, 1644.

CHRISTINE.

RESPONSIO Reginae CHRISTINÆ ad MARIAM REYGERSBERGIAN piz memoriz, H. GROTH uxorem.

EX litteris tuis decimo septimo Kal. Aug. ad me datis, intellexi quo pacto Legatus meus iussa mea fit executus in conciliandis mihi mariti tui Domini Grotii p. m. libris, quodque neglectis aliorum, qui eorum possessores esse ambiebant, oblati, majorem hubueris rationem, meis desideris ut morem gereres, quàm propriis commodis, quorum spes ab altera parte affulgebat. Equidem inter voluptates istas, quas ex bonorum authorum lectione capio, D. Grotii scripta ita depereo, ut si spe mea frustrata nequeam ista Bibliothecæ meæ adjungere, nunquam me voti compotem arbitratura sim. Legatus meus fortasse tibi retulit partem summæ illius exultationis, qua vigent apud me ejus admirabile ingenium, & egregia, quæ mihi præstitit, officia; sed perfectè non potuit exprimere, ejus memoria mihi quàm sit cara, & scriptorum monumenta quàm suspicienda. Sane, si in auro, & argento aliquid esset momenti ad redimendam vitam tam claram, quidquid esset in manu mea animo lubenti in hunc finem conferrem. Ex hisce colligis, quòd egregia hæc monumenta, & reliquias non possis committere manibus, à quibus melius excipiantur, & habeantur, quàm meis. Cum horum auctor vivus mihi fuerit adeo utilis, ne patiari, ut ejus morte illustrium ejus laborum fructu planissimè priver. Sic intelligo, ut unà cum aliorum libris mihi omnium memorialium manuscriptorum, & breviorum facias copiam, secundum promissa per litteras tuas mihi facta. Nunquam mihi posses testatiorem facere tuam benevolentiam, quàm hac occasione; ne deest mihi, gratia Deo, unde hanc gratiam rependere, teque remunerari queam, quorum Legatus meus te certiorem faciet, cui acquiescens Deum rogo, ut te sanctissimà suà gratiâ protegat.

*Holmiæ prid. Idus
Augusti 1648.*

CHRISTINÆ.

HUGONIS GROTHII A L L O Q U I U M

ad Arcem, quâ è carcere elatus est.

DULces latebræ, temporis domus parvi
Angusta, laxo quæ viam facis cœlo,
Clausum parumper spiritum manumittens;
Onus quod agrè congregum manu multâ
Interquiescens pertulit serus miles,
Tandemque cœcum tradidit rati pignus,
Lati vehendum Vahalis impetu pronus;

Quas

Quas Arca grates, quas tibi feram laudes ?
 Tibi fugata victa servitus cessit,
 Tolerata septem post biennium menses.
 Quod celsa tueor ostia libero vultu,
 Quod durus aures non ferit seræ stridor,
 Obicesque multi, barbarique custodes:
 Sed læta turba comiter salutantium,
 Blandique amici, tincta litteris corda,
 (Quales Thuanus, quo probator nemo,
 Puteanus, & mens erudita Tileni)
 Fastidiosas ire non sinunt lucas:
 Tibi hæc, & aliud si quid est boni nobis,
 Et si quid ultra restat, Arca, debemus.
 Quæ merita verbis si liberet æquare,
 Opus tot esset, ferre quot soles, libris.



Ejusdem Scæzontes Albo cujusdam inscripti.

QUos matris alvus Carcer edit in lucem,
 Quis corpus animum more Carceris vincit,
 Quos morte functos terra Carcer expectat,
 Nunquam nimis timere Carcerem debent.
 27. Martii 1621.



Idem in SYLVA ad

FRANSCISCUM AUGUSTUM THUANUM.

JAC. AUGUSTI R.

c1o 1o c xxi scripta.

NOs quoque, si quisquam multum debere fitemur
 Conjugio, memini, post tot tua vota, precesque,
 Cynthia cum nonum capto mihi volveret orbem,
 Qualem te primum, conjunx fidissima, vidi
 Carceris in tenebris: lachrymas absorpserat ingens
 Vis animi, neque vel gemitu te luctus adegit
 Consentire malis. rursus nova vincula, sed quæ
 Te socia leviora tuli, dum milite clausos
 Nos Mola, & tristi Vahalis circumstrepit unda.

††† ††† †† 3

... Hæc

Heic patriam toties, & inania jura vocanti,
 Et proculcatas in nostro corpore leges,
 Tu solamen eras, heic jam te viderat alter,
 Et post se media plus parte reliquerat annus,
 Cum mihi jura mei per te, solerte reperto,
 Reddita. tu, postquam jam caeca acceperat alvus
 Dulce onnus, oppositis libabas oscula claustris:
 Atque ita semoto foribus custode locuta es.
 Summe pater, rigido si non adamante futurum
 Stat tibi, sed precibus potis es, gaudesque moveri,
 Hoc quod nostra fides lucem servavit in istam
 Accipe depositum, tantisque exsolve periclis.
 Conjugii testor sanctissima jura, meaque
 Spem sobolis, non huc venio pertaxa malorum,
 Sed miserata virum: possum sine conjuge, possum
 Quamvis dura pati. si post exempla ferocis
 Ultima scivitæ nondum deferbuit ira,
 In me tota ruat: vivam crudele sepulchrum
 Me premat, & triplicis cingat custodia valli,
 Dum meus ætheriæ fatietur pastibus auræ
 Grotius, & casus narret, patrixque, suosque.
 Dixerat, atque oculis fugientiæ vela secutis
 Addit: Abi conjunx, neque te nisi libera cernam.
 Quod mea si auderet famam spondere Comæna,
 Acciperet quantis virtutem laudibus istam
 Posteritas? nomen non clarius illa teneret,
 Admeto regina suos quæ tradidit annos,
 Quæque super cineres jecit se arsura mariti,
 Dignaue tam Bruti thalamis, quàm patre Catone
 Porcia, & in letum magno comes Arria Pæto.



LIBERATO G R O T I O.

HActenus invisâ detentus carceris umbrâ
 Ereptum ulterius non tulit Hugo diem.
 Fata viam inveniunt. tabulis concluditur arctis,
 Quemque capax mundus non capit, arca capit.
 Navigat, & liber simul, & captivus, & inter
 Spemque, metumque suum laudat, & odit opus.
 Aut Solem mihi reddet, ait, fraus ista priorem,
 Aut iterum ingenio sum miser ipse meo.
 Quid fortuna stupes? toti mirabilis orbi
 Non nisi vultu parvis liber abire modis,

LIBE-

LIBERATRICI
G R O T I Æ.

Dilscite jam Belgæ Pietas quid possit, & uxor,
 Quam faciat gratas docta virago vices.
 Fœmina capta manet dimisso læta marito,
 Miraturque suos ingeniosa dolos.
 Non humeris fert illa virum. fraus vilior ista est.
 Asseribus tantas mancipat uxor opes.
 Devehit impositum fatalis machina pondus,
 Jamque minor parvâ Grotius æde latet.
 Non audita canam. ignaro portatur ab hoste;
 Ipsaque custodum dextera præbet opem,
 Capta fuit ligno fallacis Breda carinæ;
 Liberat hic captum lignea cista virum.
 Secula magnanimas sileant antiqua maritas,
 Omnibus his majus Grotia nomen habet.

Raptim, C. BARLÆUS.

~~IOHANNES~~

JOHANNIS RUTGERSII
EPIGRAMMATA DE
 HUGONE GROTIO.

Dies 29. Augusti mensis Grotiano carcere nefastus.

Hæc est illa dies, quæ tanti conscia luctus
 Grotiacas vidit vincula ferre manus:
 Nec flevit scelerata nefas, sed lumine sicco
 Admisit radios, auræ Phœbe, tuos.
 Define felices inter, Lux impia, luces
 Formoso nebulam spargere velle die,
 Sed qualis Latiis damnata est Allia fastis;
 Invisum populis tu quoque nomen habe.

In Liberationem

G R O T I U S

* **Q**Uam bene conveniunt simili duo numina fato,
 Ifacidum ductor, Grotiadesque meus?
 Evasis latitans angustâ Grotius arcâ:
 Servatus texto viminis ille fuit.
 Huic Vahalis placidas substravit fluminis undas:
 Hoc Nilus, Mose, fecerat ante tibi.
 Excipit hunc Celtes; illum regina Canopi:
 Et reus hic patriæ est; & fuit ille suæ.
 Par quoque principium similis fortuna sequetur:
 Nam populo leges hic dabit, ille dedit.

✠(✠)

A R C A

HEc ea, quæ Domini solita est portare libellos,
 Grotiadæ fuerat pondere facta gravis:
 Mutatum neque sensit onus. Quod enim illa ferebat,
 Id quoque, sed spirans, bibliotheca fuit.

JOH. RUTGERSIUS.

✠(✠)

D A N. H E I N S I U S

D E

H U G O N E G R O T I O,

ab uxore carceri, in quo ad vitam damnatus erat, erepto.

COnjugis auspicio superas effertur in auras
 Grotius, & geminum munus amantis habet.
 Pro tenebris lucem, cum lucis munere vitam;
 Quæ cum luce simul penè negata fuit.
 At vos, ô Proceres, jam poenam mittite, & iras,
 Sub vobis pereat ne pietatis amor.
 Æneæ licuit medios gestare per ignes
 Intactum Grajis dulce parentis onus.
 Eripuit tenebris proscriptum casta maritum
 Thuria: nec fraudi res fuit illa viro.

Jam

Jam mortem, morti modo non vicinus, & ipso
 In tenebris letho non leviora tulit.
 Post vitam suus est. è morte renascitur ipsa.
 Nascenti legem dicere nemo solet.

103)(20

NIC. HEINSIUS in ELEGIA sua ad J. AUG. THUANUM de
 HUGONE GROTI O.

TU quoque dura minus, mea patria, vatibus effes.
 Fallor? an admonitâ stat tibi fronte rubor?
 Quis color excuset, quæ dedecus eluat unda?
 Sit precor hac fastis ne sua parte fides.
 Ille tui plausus, certæque, Batavia, laudes
 Grotius, ille lyrâ maximus, ille togâ:
 Cui nil post æquale dabis, nil ante dedisti,
 Actus ab austerâ tene parente reus?
 Nec stetit hoc in fine nefas. non digna jubentur
 Tam tibi devotæ vincula ferre manus.
 Unde novercalis labem tibi, patria, noxæ?
 Heu oblita tui, nunc pia mater ubi est?
 Mater ubi est? ad te fugitiva revertere mater;
 Pectora si nomen ferrea mite trahit.
 Ne sciat hoc infensus Iber. odiosior hoste es.
 Cæca subis partes illius, ille tuas.
 Materno elapsus vix carcere fovit, & ultro
 Oblulit hospitium come cruentus Iber.
 Nobile fers nostri spoliū, gens victa, pudoris:
 Maxima de salvo gloria vate tibi est.
 Sed melius domui mox creditur ille Thuanæ,
 Qua patet addictis jam vetus ara reis.
 Extulis hæc coepere fugam penetralia magni;
 Totque sacrum meritis detinere caput.

103)(20

N O B I T U M

HUGONIS GROTI I.

Sistite cantandi rabiem, celeberrima, Musæ,
 Numina, & afflictam dilacerate chelyn.
 Pegaseos subverte apices, & culmina, & omnes,
 Quis passim coleris, subruc, Phœbe, domos,
 Tom. I.

††† ††† †††

Et

Et Claron, & Pataram, Tenedonque, & quicquid amœnum
 Et toto sacrum Vatribus orbe fuit.
 Vile poetarum est, prostrato Principe, nomen,
 Et tuus Illustri funere marcet honos.
 Diva Themis, fileant leges, & rostra, feroxque
 Damnet, & attonitos negligat hora reos.
 Jam Minœ carent. justique interpres, & æqui
 Vult tibi, vult profugis legibus ire comes.
 Gallia, quæ Gothicis misces tua tela sarissis
 Jam caussas, Gothico cum Jove, litis habes.
 Cur, Tethys malefana, furis? tibi nexa refringens
 Vincula, liberius per Mare stravit iter.
 Nunc jus omne tuum, Mavors, rescinde. furori
 Do veniam. tanti destina juris obit.
 Optima Pax, terris nimium crudelibus exi.
 Ille tuus, læso Numine, doctor abit.
 Belgica, Hyperboreis irascere fluctibus. & tu
 Æole, flagranti crimine, conde caput.
 Barbarus es. docto claram Pharon eripis orbi.
 Sceptraque præcelsæ mentis egere facis.
 Infelix Europa, tuo pars ista dolori
 Additur, & decori deficiis ipsa tuo.
 Nec laudum jam vecta tuba per regna, per urbes,
 Gentibus hunc monstras, DELFA superba, virum.
 Doctrinæque facem cunctis ostendis Athenis,
 Et nostro exortum grande sub axe jubar.
 Exequias comitatur Arabs, Chaldeus, & Assur,
 Hebræusque suum suspicit auctor opus.
 Cunctorum vox hujus erat. tot scripserat annis,
 Et puer hæc dixit, quæ stupuere senes.
 Quod quondam latuit tenebroso carcere, fulgens
 Et celebris captæ Palladis Aula fuit.
 Hic secura suas mens expatiata per artes,
 Tot veterum secum sola recoxit opes.
 Reddita libertas. angustis finibus, ingens
 Quem Famæ spatium non capit, arca capit.
 Tunc Batavum spissis Solem latuisse tenebris
 Vidit, & obstupit Sol pater ista geri.
 Tunc Vahalis, tunc Mosa ipsi jurasse salutem
 Creditur, & ventos increpuisse truces;
 „ Et dixisse: vehis contractum capfula Magnum,
 „ Qui mox, in Sueonum commoda, major erit.
 Et fuit, & tantæ motus, ac pondera caussa,
 A fera voluit posteritate legi.
 Posthuma nascentes ibunt in secula libri.

Et

Et tua prælustris prælia, Belga, leges,
 Excussumque Tagi Dominum, partosque triumphos,
 Assertamque inter busta, necesseque Fidem.
 Lux Prisci, lux ille Novi, se subtrahit Ævo.
 Scriptoremque necant tempora scripta suum.
 En, Moses sine nube patet, sine tegmine Christi.
 Pagina, & hoc totus discitur ore Deus.
 Non, GROTI, me teste, viges. te purpura dudum
 Extulit, & Regum crevit honore tuus.
 In te Borbonius nostræ miracula terræ,
 Et Patriæ potuit fata notare tuæ.
 Docta Caledoniæ tetigisti sceptræ coronæ,
 Parrhasiumque tibi, Maxime, favit ebur.
 Quem venerata fuit totis Sapientia castris,
 Undique tot mundi Regibus horror eras;
 Et sacrum caput Augustis. quo sospite forsitan
 Bella suum poterant dedidicisse nefas.
 Indoluit fors læva tuisque asperrima rebus,
 Invidiam in partes traxit iniqua suas.
 Subductumque suis, non jam subduxit Olympo.
 Unius spoliū sed finit esse Dei.

C. BARLEUS.



SAMUELIS L. B. DE COCCEII PRÆFATIO.

NON immerito HEMMINGIUS asseruit, leges naturæ æque, ac Euclidis demonstrationes, certis, indubitatis, ac æternis rationibus constare. Sane, cum una saltem naturâ cognita sit ratio, unaque ratiocinandi facultas, eaque omnibus hominibus communis; conclusiones quoque, quæ ex illa facultate necessario inferuntur, communes sint necesse est: quæ conclusiones, quoties *de jure suo cuique tribuendo* agitur, *Leges natura* dicuntur.

Mirum autem videtur, disciplinam, cujus principia nobiscum nata, ac animis hominum inscripta sunt, conclusiones, inquam, rationis, tam difficiles esse demonstratu, ut non tantum in disciplinæ principio, modisque probandi in varias partes eant doctores: sed & in ipsis præceptis paucissimi convenient. Negari enim nequit, talia sæpius principia proponi, talesque modos demonstrandi suppeditari, quæ justitiam naturalem omnem si non evertunt, suspectam saltem, atque dubiam reddunt.

Hujus diversitatis rationes varias deprehendi. Quidam enim, in quorum numero est Auctor noster, intrinsicam bonitatem juri naturæ inesse, statuunt: & principium juris naturæ in *socialitate*, (remoto Deo), quærunt; quo principio posito, non possunt non paucissima naturæ præcepta inde inferri. *Vid. Dissert. proæm. I. §. 16.* Alii, qui principium in *voluntate divina* constituunt, in modis cognoscendæ illius voluntatis admodum differunt: talesque plerumque proponunt modos, ex quibus nulla agendi necessitas deduci potest; quod præcipue illis contingit, qui modum cognoscendi non nisi unum, verum, & adæquatum constitutere voluerunt. *Vid. Dissert. proæm. XI. §. 26.* Sed & plerique, qui in indagando juris naturæ principio desudant, non in *justitia naturalis*, quæ homines inter se communi vinculo jungit, sed in *philosophia moralis* principia inquirunt; adeoque jus, quod soli Deo quæsitum est, cum jure, quod inter solos homines obtinet, confundunt, ac homines inter se quoque ex perfectionum regulis obligari volunt. Accedit, quod ingenium aliis refragetur, qui justa
ratioci-

rationandi facultate destituti, causas antecedentes, & subsequentes male nectunt, indeque non possunt non in conclusionibus errare.

Cæterum, disciplina hæc centum, & triginta abhinc annis vix nomine in Germania, vicinisque regnis, cognita fuit. Etsi enim NICOLAUS HEMMINGIUS anno 1526. lineamenta juris naturæ divulgaverit; alibi tamen notavimus, non immerito vocari lineamenta, utpote quæ paucissimis paginis continentur: sed & generalia nimis, atque concisa, immo obscura admodum esse, nec conclusiones, quas inde deducit, satis coherere, diximus. *Vid. Diff. præm. XI. §. 12.* Magis placet BENEDICTUS WINCKLERUS, qui anno 1615. systema juris naturalis sub titulo *principiorum juris libri VI.* publici juris fecit. Hic in opere doctissimo existentiam juris naturæ eleganter demonstravit: Deum ejus auctorem constituit: principium cognoscendi in amore Dei, ac hominis posuit; atque ex hoc principio singula naturæ jura justo ordine deduxit. *Vid. Diff. Præm. XI. §. 13.*

Hunc secutus est HUGO GROTIUS, vir omni elogio major, cujus tractatus *de Jure Belli, & Pacis*, primum prodiiit anno 1625. Hic jus, quod inter plures populos, populorumque rectores intercedit, universum, ac certo ordine tractavit: Principium omnis obligationis *socialitatem* constituit: modos probandi tum a priori, tum a posteriori proposuit: conclusiones juris naturalis, i. e. singula naturæ jura operose admodum demonstravit: & quod maximum est, pleraque auctoritate sapientum, & exemplis gentium corroboravit, ac illustravit. *Vid. Diff. præm. I. usque ad Diff. X.*

Quod vero omnibus fere noviter inventis contingere solet, id ipsum quoque vir summus expertus est: multa, scilicet, eum ad perficiendam illam disciplinam aliorum diligentia reliquisse. Sane, hypothesis Auctoris 1. de Bonitate Juris Naturæ intrinseca, quæ supponit, Deum a jure naturæ abesse posse; 2. de quatuor Juribus universalibus; 3. de Communione rerum primæva; 4. de origine Dominiorum; 5. de modis acquirendi; 6. de origine Obligationum; 7. de distinctione Bellorum in solemnia, seu publica jure gentium, & minus solemnia; atque infinita alia, suos nata sunt adversarios.

Præterea cum 8. ipse (*Prolegom. §. 30.*) fateatur, se simul *jurisprudentiam* privatæ diligentia studio adjuvare voluisse; lateri necesse est, nulla in re eum magis hallucinatum esse, tantumque abesse, ut jurisprudentiam suo studio adjuverit, ut potius præcipua jura, quæ

JCti ex jure gentium, seu naturæ, orta dixere, ficto juri gentium voluntario tribuat, eoque ipso naturalis æquitatis rationem legibus Romanis denegat: quod præcipue in *Libro II. cap. 5.* usque ad *cap. 21.* demonstrabimus.

Cæterum difficile intellectu hoc opus esse, alibi observavi, causasque difficultatis exposui. *Vid. præfat. ad Diss. præm.* §. 2. Unde tot commentatores nactus est liber, qui varias ingressi sunt vias, ut divinum hoc opus illustrarent. Alii methodo magis perspicua principia Grotiana exposuerunt; quo nomine maxime commendandi sunt PUFENDORFIUS, & van der MUELEN: prior in tractatu *de jure natura, ac gentium*: alter vero in *notis*, quas ad dictum Grotii librum publici juris fecit. GRONOVIVS verba saltem, & phrasas Auctoris, difficiliore maxime, nec non terminos novos, ac inusitados, quibus totum abundat opus, explicavit. Alii loca parallela ex auctoribus classicis, & historicis, sæpius absque judicio, & selectu, collegerunt: ut TESMARUS. Alii observationibus quibusdam, iisdemque paucissimis, quæstiones, quæ ad disciplinam moralem, maxime vero ad theologiam, & controversias sacras pertinent, illustraverunt: ut OSIANDER, ZIEGLERUS, JÆGERUS. Alii sparsim notas quasdam operi adjecerunt: ut OBRECHTUS, HENNIGES, & SIMON. Doctissimus BECMANNUS variorum notas congescit; omisis tamen plerumque iis, quæ quam maxime ad interpretationem Grotii pertinere videbantur. VITRIARIUS egregio ausu systema Grotii in quæstiones redegit. KULPISIUS compendio, quod *Collegium Grotianum* vocat, principia Grotii proposuit. Nemo autem notis perpetuis integrum illustravit opus: nemo principia Grotii rite examinavit, aut eorum indagavit defectus: nemo, denique, rationes naturæ, quibus jus Romanum, quod præcipuam ejus partem atinet, nititur, explicavit.

B. Parens in lectionibus Grotianis defectus illos exposuit, principia Grotii confutavit, nova principia, novosque demonstrandi modos proposuit, & (in quo omnibus palmam præripuit) jus Romanum ex principiis juris naturæ illustravit: atque hac ratione gravissimas difficultates, & antinomias, quæ hætenus inextricabiles visæ sunt, solvit, ac plurimas leges ab injustitiæ labe, quam eis aspergere nonnulli voluerunt, vindicavit.

Has lectiones Grotianas, succinctas admodum, & tanto tempo-

rc

re desideratas, tibi, B. L., offero, in quibus nullam invenies quæstionem, quæ pondus suum non habeat, & naturæ rationibus non adstruatur.

Cum vero B. Parens in id saltem intentus fuerit, ut ad ductum Grotii quæstiones generales, singulis paragraphis propositas, formaret, ac dijudicaret; parum sollicitus fuit in explicando textu, & in examinandis iis, quæ in ipso textu monenda fuerunt: quod ex ipso commentario apparebit.

Has igitur lacunas supplevi, & singula fere verba, quæ interpretatione indigere videbantur, examinavi, ac Grotium ex ipso Grotio explicavi. Sed & principia B. Parentis ex illius dissertationibus illustravi: præterea meas quoque animadversiones passim adjeci, easque a notis B. Parentis hisce asteriscis („ „ „) distinxî.

Maxime autem curæ mihi fuit, ut jus Romanum ex naturæ fontibus deducerem, ac rationes naturæ cum rationibus juris Romani componerem: simulque supposita Grotii, quem in nulla disciplinæ naturalis parte magis, quam in hac, a vero aberrasse constat, corrigerem. Quæ vero sparsim in hoc commentario notavi, justo, & naturali ordine exposui in Dissertatione præœmiali XII; ubi id egi, ut universum jus Romanum ad artem redigerem, & rationibus demonstrarem, quam belle principia juris Romani, & naturæ, conveniant.

Ultimam igitur divino huic operi limam me adhibuisse, tuto asserere ausim: atque diligentiae meæ studio; & opera, id perfecisse existimo, ut nihil, quod ad intellectum libri hujus, & instructionem jurisprudentiæ naturalis pertineat, superesse videatur.

Maxime autem doleo, editionem celeberrimi BARBEYRACII non ad manus fuisse, cum prælo subjicerem hoc opus; quæ causa est, cur *Libro* demum *II. cap. 8.* ejus vestigia sim secutus. Sane, hanc editionem omnium absolutissimam esse, negari nequit: nec commendari satis potest opera viri rerum divinarum, atque humanarum peritissimi, in recensendo hoc opere adhibita. Non tantum enim plurima immutavit, ac supplevit loca, quæ in omnibus editionibus mendose allegata fuerunt, (quod pluribus exemplis in præfatione operis probat); sed, quod maximum est, singulos Auctores, quos Grotius in textu, in margine, & in notis allegat, ipse evoluit, loco congruo collocavit: capita, & paginas addidit, eoque lectori evolu-

tionem

tionem eorum locorum reddidit facillimam. Ipsa verba viri celeberrimi hic afferre liceat. *Præterea*, ait, *rem prope immensi laboris adgressus sum, ad quam nullus horum librorum interpres, & ne quidem eruditissimus JO. FRID. GRONOVIVS, unquam data opera animum intenderant: sed tantum prout memoria suggererat, aut aliud agendo dabatur occasio; ut nimirum omnia loca Scriptorum, veterum præsertim, qua ab Auctore nostro adferuntur, aut indicantur, in ipsis fontibus, quantum fieri posset, quererem, & plerumque accurate expenderem. Hoc autem, ut utilissimum, aliquando etiam valde necessarium erat ad mentem Auctoris intelligendam: ita ad infinitos errores animadvertendos, tum in numeris librorum, capitum, versuum, tum in designatione Scriptorum laudatorum, tum in verbis eorum referendis, tum in rebus ipsis, plurimum mihi profuit, & lectoribus, spero, commodum erit. Et mox: Sapissime Auctor, unde aliquid petitur, simpliciter nomine suo indicabatur, nulla mentione facta operis, libri, nedum capitis, aut versus: adeo ut si quis locum querere voluerit, quem nunquam legerat, aut cujus non memineras, omnia Opera laudati Scriptoris ei pervolvenda fuerint &c.*

Cæterum, hoc maxime caveri velim, ne quis opinetur B. Parentem, vel me quoque, refutando Grotium gloriæ ejus aliquid detrahere voluisse: absit hæc jactantia. Nunquam non satis laudari potest conatus illustris Viri, cujus judicium, solidam eruditionem, multifariam lectionem, & styli elegantiam mirari satis non possum. Sane, facile est inventis aliquid addere.

PRIVILEGIUM CÆSAREUM.



OS FRANCISCUS, Divina favente Clementia, electus Romanorum Imperator, semper Augustus, ac Germaniæ, & Hierosolimarum Rex, Dux Lotharingiæ, & Barri, Magnus Hetruriæ Dux, Princeps Carolopolis, Marchio Nomeni, Comes Falckensteinei &c.

Agnosimus, & notum facimus, tenore præsentium, universis, quod cum Nobis Marcus Michael Boufquet ejusque socii humillimè exponi curarint, quem in modum *Hugonis*

Grotii de Jure Belli ac Pacis libros tres cum annotatis auctoris, nec non J. F. Gronovii notis, & J. Barbeyracii animadversionibus; Commentariis insuper locupletissimis Henr. L. B. De Cocceii sub titulo Grotii illustrati antea editis, nunc ad calcem cujusque Capitis adjecit; insertis quoque Sam: L. B. de Cocceii Henrici filii observationibus &c. & ipsius Grotii Dissertatione de mari libero ac Libello de aquitate &c. &c. in quinque voluminibus in quarto prælo committere resolverint, vereantur autem ne, æmuloꝝ invidia hanc editionem imitantium, impendii & laboris sui fructu frustrentur; ideoque Nobis demisè supplicarint, quatenus eorum indemnitati, Privilegio Nostro Cæsareo succurrere clementissimè dignaremur; Nos submissè pariter ac æquè eorum petitioni annuendum censuerimus: Ac proinde Autoritate Nostra Cæsarea, omnibus & singulis Bibliopolis, Bibliopegis, Typographis & aliis quibuscunque rem Librariam seu negociationem exercentibus, firmiter inhibemus, vetamus & interdiciamus, ne quis supra nominatum Opus, sub hoc aliove titulo, aut hac aliaye formæ seu, ut aiunt, formato, per quinque annorum spatium, ab hodierno dio computandum, intra sacri Romani Imperii Fines, recedere, vel aliis recudendum dare, aliorumve impressum apportare, vendere & distrahere, citra præfatorum impetrantium eorundemque hæredum ac successorum voluntatem & assensum, in scriptis obtentam, ausit vel præsumat. Si quis vero secus faciendo Privilegium hoc Nostrium seu Interdictum violare, contemnereque præsumperit, eum, non solum ejusmodi exemplaribus, ubicunque locorum repertis, perperam recuis seu apportatis, quæ dictus Marcus Michael Boufquet ejusque socii, sive propria autoritate, sive Magistratus illius loci auxilio, sibi vindicare po-

Tom. I.

††† ††† ††††

terque

terunt, de facto privandum, sed & decem marcarum auri puri poena ærario seu Fisco Nostro Cæsareo & Parti læsæ ex æquo pendenda, omni spe veniæ sublata, mulctandum decernimus, dummodo tenor hujus Nostri Privilegii in fronte libri impressus reperiatur & consueta quinque exemplaria Consilio nostro Imperiali Aulico exhibeantur. Mandamus itaque omnibus & singulis Nostri sacri Romani Imperii subditis & fidelibus dilectis tam Ecclesiasticis, quam Secularibus, cujuscunque status, gradus, dignitatis aut ordinis fuerint, præsertim verò ils, qui in Magistratu existentes, vel suo vel superiorum suorum loco aut nomine Jus Justitiamque administrant, ne quemquam Privilegium hoc Nostrium Cæsareum violare, spernere aut transgredi patiantur: sed si quos contumaces compererint, constituta a Nobis mulcta eos puniri, & quibuscunque modis idoneis coerceri curent, quatenus & ipsi gravissimam Nostram Indignationem prædictanique poenam evitare voluerint. Harum testimonio Literarum, Manu Nostra subscriptarum, & Sigilli Nostri Cæsarei appensione munitarum, quæ dabantur, Viennæ die undecima Augusti, Anno millesimo septingentesimo quinquagesimo Regni Nostri quinto.

FRANCISCUS.

L. S.

ut A. Comes COLOredo.

*Ad Mandatum sacra Cæsarea
Majestatis proprium*

J. J. HAYECK de WALDSTAETEN.

BIBLIO.



BIBLIOPOLÆ LECTORI

S.



UGONIS GROTII Opus immortale *de Jure Belli, ac Pacis* vix amplius reperiri venale in plerarumque Europæ partium Bibliopoliis, ut frustra omnino abs Studiosis, & Negociatoribus Librariis requireretur, dudum animadvertebamus. Eò etiam rem eventuram constituere profectò oportebat, ut necessario brevi carendum penitus esset insigni hoc Libro plurimis eum desiderantibus, nisi nova quadam editione parabilior fieret. Hinc

de juvenandis hoc officio studiis cogitavimus. At cum illustrato Adnotationibus, vel Commentariis Grotio uti huc usque consueverint Juvenes, & Litterati; unde formâ quoque aliâ atque aliâ typis emissus fuit; quo habitu, quibusve luminibus auctum eum nunc exhibere maximè conducere, deliberandum erat, nec sine peritorum sententia statuendum. Illi autem velut ex condicto responderunt, gratissimam nos rem facturos omnibus, atque perutilem Juris cultoribus, dummodò non solum quæ ad intelligendum Grotium ipsum adnotata inserviunt, subministraremus omnia, sed & ea quoque, quæ Commentatores ejus præstantiores Principiis, Regulis, & Definitionibus summi illius Viri, lucem scænerant, pondusve novis argumentis addiderunt aliquod, vel auctoritatem exemplis;

††† ††† †††† 2

utinam

deinde quæ admovent ipsi, vel depulerunt dubia; postremò sin aliquem ei jungeremus, quò utendi Juris Universalis Regulis, ad Civilem Jurisprudentiam promptius penitiùsque percipiendam, & Factorum speciebus applicandam sollerter, veram rationem simul condiscere Juvenes possent, vel ex hac una Grotii editione.

His acceptis monitis ad publicam, atque utriusque scientiæ studii utilitatem evidenter compositis, longa, ancepsve non poterat esse disquisitio de Comitibus Grotio sociandis. JOANNEM FRIDERICUM GRONOVIVM, & JOANNEM BARBEYRACIUM, ei jam factos penè necessarios, ablegare piaculum fuisset. At ex reliquorum turba, insignibus licet quibusdam eruditis nobili, quos HENRICO à COCCEN, filioque ejus SAMUELI, tanti Patris dignissimo, Viris cùm dignitate, tùm præcellenti doctrina illustrissimis, antepone sine injuria, damnoque studiosorum ingenti licuisset? Nullum utique: quod fatebuntur haud dubiè omnes, qui Duumvirum illorum Commentarios oculis usurperunt, vel fama celebrari solum audiverunt. Immò & aliis cujuspiam labores Grotio illustrando impensos, illis adjungere supervacaneum, porfuso futurum fuisse, videbitur certissimè Lectori illic reperturo quicquid heic ei conjunctim suppeditare optabamus; in specie verò quod nullibi adhuc ne tentatum quidem deprehenderat, nimirum, Principia Grotii accuratè investigata, atque enucleata, & expensa sollicitè, ac consequenter, confirmatis quæ bene se habent, & propositis certioribus ubi quid humani passus est vir magnus, veros Juris Universalis fontes referatos, redditosque faciles aditu. Planè ut optimo jure scribere potuerit Illustris Samuel à COCCEN*, se ultimam divino operi limam adhibuisse, atque diligentia studio, & opera, id perfecisse, ut nihil, quod ad intellectum Grotii, & instructionem Jurisprudentia Naturalis pertineat, superesse videatur.

Hoc unum nos absterrebat, nempe ab incuriosissimo Typotheta, &, ut videtur, Correctore nullo adhibito, pessimè habitos, tot fere typographicis mendis, quot lineas habent, deturpatos esse exquisitos Commentarios Cocceianos Vratislaviæ impressos. Quos emaculare nullus posset vulgaris vel diligentia, vel peritiæ restitutor. Quippe non id duntaxat ei præstandum, ut evidenter depravata vocabula, restitueret, sed & ex eo ipso mendo nata, haud minus latina, at diversæ notionis, sensum phrasæ, aut periodi totius immutantis, ità, ut ad præcedentia subsequentiave, aut ad rem, qua de agitur, minimè faciant, dignoscere; tùm verba omiſsa, vel mota suo loco, revocaret; Auctorum, Librorumque allegatorum

vera

* In Præfatione sua, quam vid. supra.

vera nomina pro corruptis prælo Wratislaviensi repræsentaret; horum item loca rarò curatè indicata, sæpiùsque mutilata, aut aliquo modo foedata, ex ipsis fontibus repeteret. Quæ quantam animi, oculorumque contentionem, diligentianive requirant, & Librorum notitiam, experti sciunt. Neque tamen id genus labore pensum Editionem curantis absolvi constitimus. Emendanda, addendave ab ipso Illustr. *Samuele à Cocceio* subiecta Commentariis, suo quæque loco inferi præterea oportere; denique Grotii ipsius, Gronovii, & Barbeyracii Notas, sic disponere, ut & in quærentis oculos faciliè incurrerent, & signorum diversitate, cum à se invicem, tum à Cocceiorum Commentariis distinguerentur, vel in ipso textu, ut ad quem amandaretur Lector ex signo cognosceret.

Domini nos habere his omnibus idoneum curatorem, ex aliis generis ejusdem ferè ab eo præstitis, *Carolus Guilielmus Fridericus Dumasius* nostrum, statuebamus meritò. Nec tamen operi manum admoveere priùs, quàm aliquo specimine certa spes successus facta fuisset, voluimus. Exhibuit specimen, quod cum periti Urbis hujus probassent, oculis Litteratorum Italiz subicere haud sumus veriti. Illis autem quàm placuerit, laudes, quibus inceptum ornarunt, &, ut perficeretur, nos adhortati sunt, indicium præbuere *luculentum*, quod mox sequuta prænumeratione, quo promptiùs sumptus opus exequi possemus, omni exceptione majus fecerunt. Cui fiduciæ, expectationive, ut & promissis nostris nos non defuisse, constabit duorum priorum, quos exhibemus, Tomorum inspectione. Quibus formandis si mensium quatuor tempus insumpsimus ultrà constitutum ab initio, Prænumeratorum gratià id à nobis factum protestamur. Quam enim curam adhibuimus, ut desiderari nihil in his, quæ ad nos pertinent, jure valerent, intra arctius temporis spatium præstandis omnibus adplicare pariter, suprà hominis unius vires fuisset. Mendorum certè singulatum, imo & locorum sanandorum copia multò major opinione nostrà, non solum lentè magis ut procederet opus effecit necessariò: sed & ut adiutorem daremus Dumasio ornatissimum Juvenem *W. P. Kellin-gium* Heidelbergensem, qui operam non vulgarem in relegendis iterum speciminibus præstitit. Hæc verò à nobis afferri excusandæ moræ voluntariæ causa ne quis existimet, conferendi nonnullas tantum Editionis Wratislaviensis cum nostra plagulas ingratum suscipere laborem velit, agnoscet quantum & Textus, & Commentarii mutati sint ab illis. At Ill. *Cocceius* ipse ultimæ emendandorum in Tomo primo paginæ, querenti calamo hæc subjecit verba: *Maxime opere*

dolco, tot operi huic irrepsisse menda, qua sensum rei sapius invertisunt; præcipua inter legendum emendavi, pleraque autem humanitatis Lectoris corrigenda relinquo.

Supereſt ut ulterius doceare B. L., quem ordinem ſervavimus in his omnibus ea ratione uſui tuo aptandis, quæ tibi tum legenti, tum evolventi minus crearet falſidium. Ac primum quidem, uti ſupra dictum eſt, in exhibendis Grotiani Operis Capitibus ſecuti ſumus editionem Amſtelodamenſem, ita ut unumquodque daremus integrum cum ipſius Grotii, Gronovii, & Barbeyracii notis. GROTII notæ litteris a, b, c, &c; GRONOVII numeris 1, 2, 3, &c; BARBEYRACII, (aa) (bb) (cc) &c; marginales denique hiſce a, b, c, &c. ſcriptoriis ſimilioribus, quas alii *italicas*, alii *curſivas* nuncupant, dignoſcendæ ſunt. Textus verbis ubicunque talem alteriſcum + præfixum videbis, eum intelliges amandare ad Commentarios *Cocceianos*, quos ad finem ſui cujuſque Capituli adſecimus, nec non ad ductum textus per paragraphos, & numeros diſtinximus.

Præterea cum animadverteremus rei illuſtrandæ cauſa frequente rinſertas ſectiones integras, capitave, ex III. Cocceiorum multifariis operibus deſumptas, eas, quo facilius ſecernerentur a Commentariis, modo diverſis, modo minoribus typis exprimendas curavimus. Quæ vero ex Gronovii notis excerpta deprehendimus, quoties id ſalvo ſenſu fieri potuit, ea a Commentario abeſſe juſſimus, & ubi neceſſe fuit, hæc verba appoſuimus *vid. Gron. b.* Exemplum eſto *Tom. II. pag. 555. col. 2. poſt med. & 556. col. 1. circ. init.* Sed & reſecuvimus aliquando integros paragraphos e *Differtationibus Proæmialibus, ſeu Introductione* III. Dn. Sam. à COCCEII delibatos, multasque paginas implentes; rationemque dedimus in notula, id factum eſſe ne cum huic noſtræ (auctore Viro Ampliſſimo, Jurisque conſultiffimo, Lauſanneniſi Propæſecto LOYſIO à BOCHAT, ad quem eruendis reconditiſſimis Helvetiorum antiquitatibus, & originibus impeditum, nihilominus nobis tum conſilia petentibus, tum ejus bibliothecam conſultantibus aditus patuit) ipſæ iſtæ Differtationes Proæmiales XII. accelluræ ſint, mani repetitione Lector fatigaretur, & voluminum præter neceſſitatem excreſcentium pretium augetur.

Equidem hic locus eſſet cauſas ediſſerendi, quæ nos impulerunt ut hanc Introductionem editioni noſtræ jungeremus; verùm quid multis opus eſt verborum ambagibus, ubi vel ex ipſo titulo apparet, quam arte unum, alterumve opus colæreant. Sanè, abſque illis Differtationibus

bus Opus nostrum mancum, truncumque futurum fuisse, quicumque Commentarios eas singulis ferè paginis allegantes, & eo Lectorem amandantes inspexerint, fateantur necesse est. Sed non ad Grotii solum, verum etiam ad cæterorum Juris Naturæ Auctorum systemata intelligenda, eorumque defectus notanda viam pandunt, planamque faciunt; Celeberrimi *Henr. à Cocceii* Positiones Juris Gentium, quas lectionibus suis Grotianis præmittere solitus fuerat, exhibent, atque explicant; systema denique Justitiæ Naturalis, & Romanæ, plane novum suppetant.

Supereſt ut hoc unum te moneamus B. L., nimirum, adornari ab eruditissimo quodam Viro *Indicem* copiosissimum materiarum omnium, tum in textu, tum in notis, tum in Commentariis contentarum, qui, sicuti multa alia, in editione Wratislaviensi desideratus, explebit paginas Tomi IV. ultimas. Vale. Scribebamus Lausannæ, Idibus Februarii, Ann. MDCCLI.



H. G. PROLEG.

HUGONIS GROTHII
PROLEGOMENA
IN TRES LIBROS
DE JURE BELLI, AC PACIS.

* 1. JUS ¹ civile, sive Romanum, sive ² quod cuique patrium est, ³ aut illustrare commentariis, ⁴ aut ⁵ contractum ob oculos ponere, aggressi sunt multi; ⁶ at jus illud, ⁷ quod inter populos plures, ⁸ aut populorum rectores intercedit, ⁹ sive ab ipsa natura profectum, ¹⁰ aut

I. Jus Gentium

GRONOVII NOTE.

Prolegomena] Предварительныя partes sunt duæ: generalis, quæ spectat omnem materiam: specialis, quæ spectat hoc opus. Prior habet duo membra: alterum, quo probatur esse jus; alterum, quo probatur esse & jus in bello.

Prioris membri quatuor sunt articuli: primus, propositio sententia illorum, qui jus volunt esse rem imaginariam, umbraticam, appellationem sine corpore, & specie, ut *Cæsar* de republica loquebatur. Secundus, refutatio ejusdem sententia. Tertius, confirmatio septem constantibus argumentis. I. Est natura homini appetitus societatis, ergo & jus. II. Est iudicium, & qualicumque delectus boni, & mali; ergo & jus, quod bono alligat, & a malo deterret. III. Est differentia etiam boni majoris, & minoris, & intellectus: bono majori deberi majorem honorem; ergo & jus, nempe iustitiæ distribuentis. IV. Agnoscimus omnes verum Deum præcepisse: ergo est jus, quod ille præcipit. V. Habemus parentes, quibus pro beneficio procreationis, & educationis subiecti sumus: ergo est jus, quod illi mandant. VI. Intellexere homines, utile esse civitates coli: ergo est jus civile. VII. Viduerunt quoque utile esse, ut quædam civitates cum civitatibus, & populis externis consentirent in commune utroqueque bonum: ergo est jus gentium. Quartus articulus prioris membri partis generalis, confectaria quædam, vel secunda refutatio. I. adversus Carneadem. II. Didici Horatiani. III. Eorum, qui jus inter privatos agnoscunt, rectores rerumpublicarum eo volunt solutos.

Alterum membrum partis generalis, quo probat esse etiam jus, & servandum esse in bello,

TITUL. I.

constat argumentis quatuor. *ESSE JUS IN BELLO*, probat I. quia laudabile bellum non suscipitur, nisi juris obtinendi causa: indignum igitur, jus per injuriam peti. II. Testimonia scriptorum, & Imperatorum. III. Pro iustitia causæ, & armorum, proque iniustitia, augentur, & minuuntur animi militum: IV. Crescit existimatio ad alienigenas, si quem videant nonnisi iustam ob causam, & salvo jure publico, ac privato ad arma descendere.

PARS SPECIALIS est, quæ proprie spectat hoc ipsum opus, atque quintuplex est. Continent enim I. consilium auctoris. II. Partitionem operis. III. Necessitatem operis. IV. Subsidia. V. Cram, & cautionem auctoris per universum opus.

1 *Jus civile Romanum*] Quod ex LL. regis, & XII. tabb. Romæ ortum varie crevit; cumque diffunderetur nimis, a Justiniano circumscissum, & correptum in Pandectæ, Codice, Novellis. &c. ad nos pervenit, inque Acedemiis docetur. Quod olim fuit Quiritium, id nunc est jus commune omnium populorum in Europa.

2 *Quod cuique patrium*] Populi unius, sive certe gentis, regni, municipii.

3 *Contractum*] In compendium reductum.

4 *Quod inter populos plures*] Quod populos, aut principes sui juris, nullaque reipublicæ communione conjunctos, alium aliis præstare oportet.

5 *Sive ab ipsa natura profectum*] Sive sit *jus naturale*. Significat jus belli, & pacis, sive gentium jus, sive publicum appellare velis (perinde ut Justinianus loquitur de jure privato Romanorum) tripartitum esse: quippe collectum ex naturalibus præceptis, ex divinis oraculis, ex civiliore vita populorum.

(a)

GRONOVII

6 + aut divinis constitutum legibus, sive 7 + moribus, & pacto tacito introductum, + attigerit pauci: + universim, ac certo ordine tractavit haec nemo; + cum tamen id fieri intersit humani generis.

2. Vere enim 8 + Cicero 9 praestabilem hanc dixit scientiam, (aa) + in federibus, pactationibus, 10 conditionibus populorum, regum, exterarumque nationum, + in omni denique belli jure, & pacis. + Et Euripides hanc scientiam rerum divinarum, & humanarum 11 cognitioni praeponit: (bb) sic enim 12 + Theonoeen compellari facit:

*Brūi, &
pacti.*

*Nam tupe id esset, cum scias hominum, ac Deum
Quod est, erisque, iusta te haud cognoscere.*

*Nulum
quibusdam,
magis utile.*

+ 3. Atque eo magis necessaria est haec opera, + quod & nostro saeculo non defunt, + olim non defuerunt, qui + hanc juris partem ita contemnerent, + quasi nihil ejus praeter 13 inane nomen existeret. + In omnium ferme ore est Euphemi dictum a apud 14 Thucydidem, regi, aut civitati imperium habenti 15 + nihil injustum, quod utile: cui simile illud, + in summa fortuna 16 id aequius, quod validius; + & rempublicam 17 sine injuria geri

G R O T I I.

a Apud Thucydidem] Verba sunt lib. VI. Ἀποὶ δὲ τῶν αὐτῶν ἡ πόλις ἀρχὴν ἔχειν ὅτιν αὐτοῖς, ὅς τι ἐκείνη (Cap. 85. Edit. Oxon.) Idem sensus libro V. ubi Athenienses praepotentes eo tempore sic Melios alloquuntur: ὅς τι δικαιοῦν μὲν ἐν τῷ ἀνδραγαθίῳ λόγῳ αὐτὸς τὰς ἰσχυρὰς ἀνὰ γὰρ κέρει· ὅσα δὲ οἱ ἀνὰ τὸν ἀνδραγαθίῳ, καὶ οἱ ἀδυνάτοις ἐν τοῖς νόμοις ἰσχυροῦν· ἵστα ἡμῶν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, καὶ οἱ ἀδυνάτοις ἐν τοῖς νόμοις ἰσχυροῦν· ἵστα ἡμῶν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, καὶ οἱ ἀδυνάτοις ἐν τοῖς νόμοις ἰσχυροῦν. (Cap. 89.) [In primo loco non agitur de comparatione iusti cum utili, sed de utili tantum. Vide notas nostras Gall. J. B.]

G R O N O V I I.

6 Aut divinis] Sive divinum.
7 Moribus] Sive sit gentium jus.
8 Cicero] In orat. pro Balbo c. 6.
9 Praestabilem] i. e. insignem, excellentem, estimam.
10 Conditionibus] Conventionibus, aut placitis, pactationibus. Sic loquitur Cicero Topic. ar. Jui a natura profectum sit, an ab aliqua conditione hominum, & pacis. Et 1, off. 7. ait, quidam esse privata lege, conditione, pactione, forte.
11 Cognitioni] Otiosa scilicet, & fructu, propositoque animi emendationis destituta. Hos Stoici abesse notae praecepta sine decretis, & Graeci passim proverbio τὰ παλαιὰ δὲ νόμῳ ἢ δόξῃ. Vide Gellium in iustis (Praefat.) talem cognitionem in Scythia arguebat Justinum, 2, 2.
12 Theonoeen] Theophrastus fororum, qui an-

bo erant Protri liberi; compellatur autem sic ab Helena, Eurip. in ejus nominis tragedia V, 929.

13 Inane nomen] Ut Julius apud Sueton. 77. nihil esse rempublicam, appellativum modo, sine corpore, & specie. Et Brutus moriens, non ius est, sed in verbo esse virtutem. Flor. 4, 7.

14 Thucydidem] l. 6. Euphemos erat legatus Atheniensium ad Camarinos bello Siculo.

15 Nihil injustum.] Trasymachus ad Socratem apud Plat. de rep. 1, §79. Ζηλοῦ γὰρ ἐνὶ τίνα τὸ δίκαιον ἢ ἀδίκον ἢ τὸ τῷ κρείττω ἐκείνῳ.

16 Id aequius, quod validius] Vide Tacit. XV, annal. 1. Id jus esse, quod est, qui plus potest, utile est. Cic. 3. de rep. Patric. pag. 37.

17 Sine injuria] Ex fragm. Cicerois lib. 3. de republ. apud August. de civ. Dei 19, 21. ubi P. Furius Philus hoc disputat. Verba sunt: Nisi per injuriam rempublicam stare, aut geri non posse. Vide Sigon. ad frag. p. 67. & Patric. 140. Eos, qui sunt cum imperio, necessario nonnunquam esse injustos.

(aa) Non dicit CICERO, praestabilem hanc esse scientiam, sed Cn. Pompeij, quem laudat, praestabilem esse scientiam, ut in omni genere, ac varietate artium, ita quoque, & quidem praecipue, in federibus &c. in omni denique Belli jure, ac Pacis. Adeo ut eadem non sit sententia, & nonnisi per consequentiam inde deduci possit, quod Auctor intendit. Mirum autem, id non observatum fuisse ab Eruditissimo Gronovio, qui Oratorem, & caput, unde locus iste petitus est, adeurne indicavit: magno me onere levaturus, si quod heic, & in sequenti, ac paucissimis aliis locis fecit, ubique, ut poterat, expirari voluisset. J. B.

(bb) Non praepoint, sed coniungendam esse statuit,

geri non posse. Accedit, quod quæ inter populos, aut reges incidunt controversiæ ferme ¹⁸ Martem habent arbitrum. Est autem ⁺ non vulgi tantum hæc opinio, bellum ab omni jure abesse longissime; ⁺ sed & viris doctis, ac prudentibus sæpe dicta excidunt, quæ talem opinionem foveant. Nihil enim frequentius, quam ⁺ opposita inter se, jus, & arma. Nam & Ennius dixit :

⁺ Non ¹⁹ ex jure manu confertum, sed mage ferro
Rem repetunt.

Et Horatius ferociam Achillis sic describit :

⁺ Jura negat sibi nata, nihil non arrogat armis.

• ⁺ & alius alium, cum bellum ordiretur, sic loquentem inducit :

Hic pacem, temerataque jura relinquo.

²¹ Antigonus senex irrisit hominem, qui sibi urbes alienas oppugnanti commentarium de justitia adferebat. Et ²² Marius negabat præ armorum strepitu leges ^b a se posse exaudiri. ⁺ Ipse ille ²³ oris tam verecundi Pompejus ausus est dicere : ^c *Armatus* (cc) *leges ut cogitem.*

⁺ 4. In

statist, ut statim cuius versionem Auctoris nostri, quæ fida est non minus, quam elegans, inspicienti patebit. Id autem quam maxime ab omni pro neglectum fuisse, in nostrâ ad PUFENDORFIUM *De Jure Nat. & Gent. Præfatione* Gallicâ, fuisse probavimus. J. B.

G R O T I I.

b *A se posse exaudiri*] Apud Plutarchum Lyfander macharam ostendens : *ὁ ταύτης κρατὺς βδελύσσει πρὶς γὰρ ἔξω διαλύσεται.* Hanc qui habet, si optime de terrarum finibus disputat. Apophthegm. (p. 190. E.) Apud eundem Cæsar : *ὁ τὸν αὐτὸν σπῆλον ἢ νόμον κρατὺς ἔχει.* Non idem esse tempus armorum, quod legum. (Vit. Cæf. p. 725. B.) Seneca quarto de beneficiis capite XXXVII. *Multa interim reges, in bello præsertim, operis oculis donant; non sufficit homo justus unus tot armatis cupiditatibus; non potest quisquam eodem tempore, & bonum vitium, & bonum ducem agere.*

c *Armatus leges ut cogitem?*] Plutarchus hanc sententiam Pompeji ad Mamertinos sic enuntiat : *ὁ πατριὰς οὐκ ὑπερβύμενος; ἔτιν νόμους ἀναγκαστικόντι;* Non defuncti nobis hominibus gladius accinctis leges recitare? (Vit. Pomp. p. 623. D.) Curtius lib. IX : Adeo etiam natura jura bellum in contrarium vertit. (Cap. 4.)

G R O N O V I I.

¹⁸ *Martem habent arbitrum*] Bello decidun-

tur, c. 21. *ὁ δὲ ἄρμος αὐτὸν ἴδμεν,* de Marte Homer. Il. l. 761. Alexander ad Darii legatos : *Nuntiate vestra regi, & quæ amisit, & quæ nunc habet, præmia esse belli.* Hoc regente utriusque terminus regni, id quæque habiturum, quod proxima lucis assignatura fortuna est. Curt. 4, 10.

¹⁹ *Ex jure manu confertum*] Rei vindicatione, actione civili. Extat hic Ennii locus apud Gellium 20, 10.

²⁰ *Et alius alium*] Lucanus videlicet Julium Cæsarem, cum Rubiconem transiret. Vide Lucan. 1, 325.

²¹ *Antigonus*] Plutarch. de fortit. Alex. pag. 330.

²² *Marius*] Plutarch. Apoph. p. 202. Mario 421. (Adde VALERIUM MAXIM. Lib. V. c. 2. num. 8. J. B.)

²³ *Oris tam verecundi*] Quod quoties in concione veniret, etiam maximis rebus gestis, erubesceret. Seneca epist. 11. quod ipse cum aliis probum vocat. Unde et probum ejus Plinius 7, 12. & 37, 2. Unde Subulsius eum dixit oris probi, sed animi inverecondi. Suet. de illust. Gramm. 15. Probus autem latinis auctoribus i. q. verecundus. Lyfander τὸ εἰκονεν ἢ μόνον τῷ λυσιτελεῖ τιμωμένῳ ἢ τὸ καλὸν ἐν τῷ συμ-φύρῳ.

(cc) Verba ita concepta, quæ postea, ut refert Plutarchus, Auctor in Nota sua posuit, habuerat ille ex ALBERTICO GENTILI, *De Armis Romanis*, Lib. I. c. 10. pag. 62. Ed. Hanov. 1612. J. B.

(a 2)

GRO-

Art. Poët.
p. 122.

* 4. In Christianis scriptoribus plurima ejus sensus occurrunt: pro multis unum (dd) Tertulliani sufficiat: *dolus, asperitas, injustitia*, * 24 *propria negotia praeliorum*. * Qui ita sentiunt, * dubium non est, quin opposituri sint nobis illud ex * 25 comœdia:

*Incerta hæc si tu postulas
Ratione certa facere, nihil plus agas,
Quam si des operam, ut cum ratione insanias.*

*Jus esse
assertum
contra Car-
neadem obje-
ctiones.*

* *Apud
Lactant. p.
16.*

* 5. Cum vero * frustra de jure suscipiatur disputatio, si ipsum jus nullum, & ad commendandum, & ad præcuniendum opus nostrum pertinebit, hunc * gravissimum errorem breviter refelli. Cæterum * 26 * ne cum turba nobis res sit, * 27 demus ei advocatum. Et quem potius, quam * 28 Carneadem, qui ad id pervenerat, * quod * 29 academice suæ summum erat, * ut pro falso non minus, quam pro vero vires eloquentiæ posset intendere? * Is ergo * 30 cum suscepisset justitiæ, hujus præcipue, de qua nunc agimus, oppugnationem *, nullum invenit argumentum validius isto: * jura sibi homines pro utilitate sanxisse, varia pro moribus, & apud eisdem pro temporibus sæpe mutata: * jus autem naturale esse nullum; * omnes enim & homines, & alias animantes ad utilitates suas natura ducente ferri: proinde aut nullam esse justitiam, aut si sit aliqua, * summam esse stultitiam, * quoniam sibi noceat alienis commodis consulens.

* 6. Verum * quod hic dicit philosophus, & sequitur * 31 poëta:

Nec natura potest justo secernere iniquum:

*1. Natura.
rule.*

admitti omnino non debet; * 32 nam homo animans quidem est, * sed eximium animans, multoque longius distans a cæteris omnibus, * quam cæterorum genera inter se distant: * cui rei testimonium perhibent multæ actiones humani generis propriæ. * Inter hæc autem, quæ homini sunt propria, est

GRONOVII.

24 *Propria negotia*] Non parerga, aut obiter contingentia, sed ipsum opus, ipsum quod intenditur ibi, & agitur: non quæ forte incidunt, sed quæ proprie ibi aguntur.

25 *Comœdia*] *Terent.* Eun. 1. 1.

26 *Ne cum turba*] In qua seilicet omnes elamant, nemo audit. lib. 1. 4. 2.

27 *Demus ei*] Ponamus hominem certum, quicum nobis res sit, qui pro falsa illa opinione pugnet, & pro ea solus dicat. Genus loquendi e veterum declamatorum schola petitum, quo de foro migrarat. Frequentatam *M. Seneca*, & *Quintilianus*. Vide notas meas ad *Seneca* controverf. 7.

28 *Carneadem*] Carneades Cyrenæus, novæ academice tertius conditor post Platonem, & Aristoteli. Vide *Diog. Laert.* & *Jensium* hist. philosoph. lib. 3, cap. 10. pag. 264. *Cic.* de legib.

1, 12. *Lactant.* 5, 17. *Quintil.* 12, 1. De sententia Carneadis *Cic.* 3. de republ. fragmentum servatum *Lactantio* in epitome.

29 *Academice*] Academicæ lectæ, quæ ex instituto nihil deinceps, & assensum quidem insinabat, de omnibus autem quæstionibus probabiliter in utramque partem disputabat.

30 *Cum suscepisset*] Quod fecit Romæ legatus ab Atheniensibus missus, temporibus *M. Porcii Cato*nis Censorii. *Plat.* p. 349. *Quintil.* 12, 1. 557. *Lactantius* divinar. inquit. 5, 14. & 17. unde *Gr.* hunc locum deponit: ipse autem e *Ciceronis* lib. 3. de republ. Adde *Lactant.* epitomen cap. 1.

31 *Poëta*] *Horat.* lib. 1, satyr. 3. p. 112.

32 *Nam homo animans quidem est, sed eximium animans*] *Cicero* 1, leg. 7. ab eodem orditur initio: *Homo etiam animal &c.*

(dd) Locus est lib. *Adversus Judeos*, Cap. 9. *J. B.*

GR O-

est appetitus societatis, id est + communitalis, non qualiscunque, sed tranquillæ, + & 33 pro sui intellectus modo ordinatæ; + cum his, qui 34 sui sunt generis : quam 4 35 οἰκίσματα Stoici (ee) appellabant. + Quod ergo dicitur, natura quodque animal ad suas tantum utilitates ferri, + ita univérse sunt concedi non debet.

+ 7. Nam + & ceterarum animantium quedam utilitatum suarum studium, partim 36 fœtuum fuorum, partim aliorum sibi congenerum respectu e aliquatenus temperant; quod in illis quidem + procedere credimus 37 ex principio

G R O T I I .

ad Oikismen Stoici appellabant] Chrysostomus ad Romanos Homilia XXXI. (Immo Homil. IV. in Cap. I. §. 31.) ἵκεται γὰρ ὁ ἀνθρώπος τὰ πρὸς ἀλλήλους οἰκίσματα, ἢ ἢ ἐπὶ πρὸς ἀλλήλους κινήσας. Habemus naturā homini cum hominibus societatem; quidni, cum tale quid inter se & fera habeant? Vide eundem capite primo ad Ephesios, obi a natura nobis data, docet, ad virtutem femina. Marcus Antoninus Imperator summæ philosophus: ἐπὶ γὰρ πρὸς κοινωνίας γινόμενων, πάλαι διδάσκται ἢ καὶ ἂν ἡμεῖς, ἐπὶ τὰ χεῖρα τῶν κτηνῶν ἵκται, τὰ δὲ κτήνη τῶν ἀλλήλων. Præten patuit ad societatem nos genti. Nomen in aperto est deteriora esse meliorum causa, meliora vero alterum alterius causa? Lib. V. §. 16. Edit. Gata.)

e Aliquatenus temperant] Vetus est proverbium, canis caninum non est. Juvenalis: (Sat. XV, 141.)

Indica tigris agit rabida cum tigride pacem :

Parcat

Cognatus maculis similis fera. —

Est locus Philonæ egregius ad decalogi præceptum quintum, quem græce qui volet legat. Ego eum, quia loogior est, semel, id est, latine hic ponam: Imitatores saltem iustorum animantium esse, homines. Beneficia vicem rependere illa edocia norunt. Canes domus defensores sunt, quin & pro heri moriuntur, si quod subito periculum eos contigerit. Dicitur & canem ibi, qui greges committunt præcedere pecora, depugnantes ad mortem usque, ut postores illesos præsent. Nonne inter fœda fœdissimum est, in referenda præda vinci hominem a cane, mississimum animal a ferocissimo? quod si a terrestrius non sat ille docemur, transsumus ad naturam volucrum, acris viciatibus, ut vel inde discamus quod oportet. Ciciniorum semel in nidis movent, volare invalida. Horum soboles per omnes, prope sic dixerim, terræ, marique volitant, vicium undique parentibus quærentes: ille pro atutis meritis fruuntur quiete, verum copia, deliciis etiam: hæc vero itineris molestiam solantur pietatis conscientia, & exspectatione parvi olim, ubi fuerint, a sua prole; atque ita legitimo tempore debitum persolvunt necessarium, quod accipere reddentes. Neque enim ab aliis alimenta habere possunt, aut

initio vita parva cum sunt, aut natu grandes in vite exitu; quapropter non alio, quam natura, magistro, diligenter educare vetulam, educatæ & ipsa cum tenera essent. Nomen vero hæc ubi audiunt, habent cur se præ pudere abscondant, quæ parentum curam non habent, atque eos negligunt, quæ aut soli, aut præ cæteris sublevare debeant, præsertim cum id facientes non tam daturis sint quippiam, quam id, quod debent, redditori? Nilil enim est liberis proprium, quod non parentum sit prius, qui aut de suo dederunt, aut acquirendi præbuerunt causam. (Pag. 760, 761. Ed. Parif.) De columbarum cura eximia circa fœtus suos vide Porphyrium de oon esu animalium tertio. (Pag. 315.) De scarorum, & fautorum pro sociis Cassiodorum XI, 40.

G R O N O V I I .

33 Pro sui intellectus] Quantum potest affligi humanæ imbecillitas. Sola enim celestia sunt ordinatissima, humana tam perfecte disponi nequeunt, ut non maneat aliquid incommodi.

34 Sui generis] Cum aliis hominibus.

35 Oikismen] Q. d. domesticationem, familiaritatem domesticam.

36 Fœtuum] Ut galli gallinæque gallinæ, & gallinæ pullos ante exsaturantes, quam ipsi granum sumant : ut hæc, & pleræque animantes, & fœtæ etiam, pro cutulis, se fatibus sese in periculum coniecentes : ut canes venatici præda abstinentes, & eam domino referentes. Cir. 3. de fin. 19. feruice, apes, ciconis, aliorum etiam causa quædam faciunt. Quindil. 3. 11. apes etiam, formicæque in commune laborare. Vide Etian, de animal.

37 Ex principio] Non ex vi mentis, consilio, voluntate, deliberatione, ac decreto, denique parte intelligentie ipsi infusa, atque ingenta. (Vide quæ Audor eadem de re dicit in eximio opusculo De Veritate Religionis Christianæ; & ibi notata à Clariss. C L E R I C O, in nupera Editione. J. B.)

(ee) Audor, in Notâ suâ, testem tantum adfert Chrysostomum vocis oikismen hoc sensu usurpatæ. Sed reperitur illa, ut & verbum οἰκίσματα, apud PLUTARCHUM De St: iorum repugnantiâ, pag. 1038. B. C. Tom. III.

(a 3)

principio aliquo intelligente ³⁸ extrinseco, + quia circa actus alios, + istis neutiquam difficiliore, + par intelligentia in illis non apparet. + Idemque de infantibus dicendum, + in quibus ante omnem disciplinam ostendit se ad bene aliis faciendum propensio quædam, prudenter a Plutarcho (ff) observata : sicut & in ea ætate misericordia sponte prorumpit. + Homini vero perfectæ ætatis, + cum ³⁹ circa similia similiter agere norit, + cum societatis appetitu excellente, ⁴⁰ + cujus peculiare solus inter animantes instrumentum habet sermonem, + inesse etiam facultatem sciendi, agendique, secundum generalia præcepta, + par est intelligi, ⁴¹ + cui quæ conveniunt, + ea jam sunt non omnium quidem animantium, + sed humanæ naturæ congruentia.

Homini
proprium

+ 8. Hæc vero, quam rudi modo jam expressimus, + s. ⁴² societatis cultu-

Ed. Weib. Adde PORPHYRIUM De non esse Animal. Lib. I. pag. 12. Ed. Lugd. 1620. Lib. III. pag. 294. 328. &c. qui & voce *εὐκτασία* re alibi eadem in re utitur, loco ab Auctore nostro infra laudando, Lib. III. c. 20. §. 9. num. 3. in Not. Omnia autem illa videntur fluxisse ex eo, quod ARISTOTELES ait, *ὡς αἰνῶν ἄρα τῶν ἀνθρώπων ἡ φιλία* Ethic. Nicom. Lib. VIII. c. 1. J. B. (ff) Videtur auctor respicere heic, quod ait PLUTARCHUS in *Consolat. ad Uxorem*, pag. 608. D. quod tamen potius contrarium inuult, quum ab ea propensione ad beneficiendum, tamquam singulari, commendet filiolam suam in infanti mortuam. De re ipsa diximus in Gallicis nostris Notis ubertotibus. J. B.

GRONOVII.

³⁸ Extrinseco | i. e. Deo, vel ministra Dei natura, non ab insita ipsis ratione certa, & perpetua, sed ex iustinctu naturæ, in paucis, & certis rebus sic se habente.

³⁹ Circa similia similiter agere | Quod negatum bestiis, quæ tantum in uno, quo naturalis appetitus fert, aut a quo declinatio avertit, sic agunt. Cic. 2. de fin. 14. ratio : quæ & causam rerum, & consecutiones videat, & similitudines transferat, & disiuncta coniungat, & cum præsentibus futura copulet, omnemque complexationem vitæ consequentis statuat. Idem 1, de leg. 7.

⁴⁰ Cuius peculiare solus inter animantes instrumentum habet sermonem | Et societatis colendæ ex Cic. 1, de leg. 9. moderationem vocis, orationis vim, quæ conciliatrix est humanæ maxime societatis.

⁴¹ Qui | Facultati.

⁴² Societatis custodia sive est iuris | Homo appetit societatem, quia ea iuvatur, & conservatur : & si nihil iuvaretur, ac sibi sufficeret, eam appetere tamen, ne sermo esset otiosus sibi : deinde ut quæ habet commoda cum aliis communicaret : (bonam enim est communicativum sui) aut saltem aliis demonstraret ; na-

turaliter enim gaudia testem requirunt. Jam qui socium admittit, qui vicium, necesse est aliquid ei tribuat, aliquid in illo ferat, & sibi minus indulget, ut eadem vicissim consecutur a socio. Qui contubernalem adsciscit, necesse est partem cubuli ei permittat : qui conjugem, lecti. Hæc primo humanitas, & mutua patientia solitudinalis vitandæ, & auxilii mutui causa comparata, pactis conventis, vel tacitis, vel expressis firmata, transit in ius. Cicero ait 1, de leg. 5. *si potest, cuius munus colendi, efficiendique causæ notæ, & in lucem editæ sunt, quæ sit consuevitio hominum, quæ naturalis societas inter ipsos ; his explicatis, fontem legum, & iuris inveniri.*

GROTIJ.

f Cum societatis appetitu excellente | M. Antonium Libro IX. *ὁ ἀνθρώπος εὐκτασία πείσεται* Homo in id natus est, bene ut aliis faciat. (§. 42.) Item : *ἄραρον γὰρ ἵπποι τῆς αἰνῶν τῆς ἡμετέρας γυναικὸς προσεπρόκειτο, καὶ τῶν ἀνθρώπων ἀποποιήσαντες* Facilius reperiat qui terrestres aliquid ad terram se non ferunt, quam hominem ab humano genere abscissum. (§. 9.) Libro X. *ἔστι τὸ δόξαν ἰσχυρὸν ἡ πόλις, καὶ τῶν αἰνῶν ἡ πόλις* quod ratione utitur, necessario & certum appetit. (§. 2.) Nicetas Choniates : *ἡμετέραν πόλιν ἡ πόλις καὶ ἡ πόλις καὶ ἡ πόλις καὶ ἡ πόλις* Natura insculpsit, insensitque nobis animo confessionem cum iis, quæ cognata sunt nobis. (In Isaac. Angel. L. III. c. 9.) Adde Augustinum de doctrina Christiana Lib. III, c. 14.

g Societatis custodia humanæ intellectui conveniens | Seneca IV. de beneficiis cap. XVIII. *U's sciam, per se expetendam esse grati animi affectionem, per se fugendam rei esse, ingratum esse : quoniam nihil æque concordanti humani generis dissociat, ac distrahit quam hoc vitium. Nam qui alio tuti sumus, quam quod mutui invenimus officii : hoc uno instructione vitæ, contrage incursum subitis manibus est, beneficiorum commercio. Fac nos singulos, quid sumus ? præda animalium.* &

custodia, (gg) humano intellectui conveniens, + fons est ejus juris, ^{socialis} ^{proprie, et} ^{strictè} ^{da-} ^{clum.} quod proprie tali nomine appellatur : + h 44 quo pertinent + alieni abstinentia, & + si quid alieni habeamus, + aut lucri inde fecerimus, restitutio, + promissorum implendorum obligatio, + 45 damni culpa dati reparatio, & 46 + poenae inter homines meritum.

+ 9. Ab + hac juris significatione + fluxit altera largior : + quia enim homo supra ceteras animantes non tantum vim obtinet sociale[m], + de qua diximus, + sed & 47 judicium ad æstimanda quæ delectant, aut nocent, (hh) + non præsentia tantum, sed & futura, & quæ in utrumvis possunt ducere ; 48 + pro humani intellectus modo etiam 49 + in his judicium rectè conformatum sequi, + neque metu, + aut voluptatis præsentis 50 illecebra corrumpi, + aut temerario rapi impetu, conveniens esse humanæ naturæ ; & quod tali 51 judicio plane repugnat, + etiam contra jus naturæ, + humanæ scilicet, esse intelligitur.

10. + At-

Et vitiosæ, ac vitiosissimæ, Et facillimæ sanguis : quoniam ceteris animalibus in tutelam sui satis virum est. Quæcumque voga nascuntur, Et ætula vitam segregem, armata sunt : hominem imbecillitas cingit : non unguem vis, non dentium, terribilem ceteris facit : dum res dedit, quæ illum, obnoxium ceteris, validissimum facerent, rationem, Et societatem : itaque qui par esse nulli possit si discederet, rerum potitur. Societas illi dominium omnium animalium dedit : Societas teris genitum in alienæ naturæ transijit imperium, Et dominari etiam in mori iussit. Hæc morborum impetus arcuit, senectutis adminicula propecit, solatio contra dolores dedit : hæc sortes nos facit, quod licet contra fortuneum advocare. Hanc tolle, Et unitatem generis humani, qua vita sustinetur, scinderet. Tollitur autem, si efficiat ut ingratus animus non per se vitandus sit.

h Quo pertinent alieni abstinentia] Porphyrius de non usu animalium tertio : + si dixerimus in τῷ ἀφικνῆναι τὸ ἀδυσχρὲς καὶ τὸ πονηρὸν ὄντων τὴν καὶ ἀναστροφὴν. Jussit in eo sita est, ut abstinentur alienis, neque nocentur non nocentibus. (Pag. 329.)

GRONOVII.

43 Quod proprie] 1, 1. 10. quod in contrariis versatur.

44 Quo pertinent] Ad quod. Justin. 2, 1. de Scythis. Nulli sc. græcis, quid eum, &c.

45 Damni culpa] Si quis quid damni nostra culpa, aut vitio in rebus suis fecerit, id ut compensemus.

46 Poenæ meritum] Utque puniatur, qui peccarit in societatem. ἀδύναμις καὶ ἰσὺς ὅσον μαρτυρεῖται τῆς φύσεως, ἐπὶ τῷ ἄνθρωπῳ Aristoteles Oecon. 1, 3. [Locus iste ARISTOTELIS, nescio quo casu, esse malè collocatus est. Neque enim pertinet ad poenæ meritum, sed ad verba illa num. sequ. homo supra ceteram animantes vim obtinet sociale[m]. Nimirum Philoso-

phus agit de societate conjugali, quæ[m], ait, in ceteris Animalibus locum habere, sed sine ratione, & tantum, quantum fert natura illorum. Ἐν μὲν γὰρ ταῖς ἀνίας ζωῆς ἀδύναμις τῶν ὑπάρχον, καὶ ἰσὺς ὅσον &c. (f. B.)

47 Judicium ad æstimanda] Æstimandi, i. e. delectum, & discrimen rerum bonarum, & malarum, juvantium, & inutilium, non modo in præsens, sed etiam in longam diem, & rationes, vialque, tam quæ precipitant in turpia, & noxia, quam quæ ad honesta, & profutura pertinent : adeoque providentiam secuturi ejus commodi, aut incommodi.

48 Pro humani intellectus modo] i. e. quantum patitur imbecillitas, & infirmitas humana.

49 In his judicium] Non facere quod quæ canit, Video meliora, proboque : Deteriora sequar : sed diligenter, & liquido inspecta, & pro melioribus agnita constanter, & confidenter sectari, affectare, agere.

50 Illecebra convulsi] Ut eligas, aut repente facias, cujus postea poeniteas.

51 Judicio] Se debere averfari malum, licet habent illecebram boni.

(gg) Vide PUNDORPTUM nostrum De Jure Nat. Et Gent. Lib. II. Cap. 3. ubi fæse principium istud adstruitur, & exponitur, J. B.

(hh) Ita quidem habent omnes Editiones : sed quamquam sensus Auctoris ex serie orationis talis pateat, locutio non satis est adcurata. Neque enim τὸ nocent rectè opponitur τῷ delectant : nisi dicas, quidquid delectat, id prodelle ; quod à mente Auctoris, & rei veritate planè alienum est. Aut heic est ἀσυμμετρίας, aut possit quis suspicari, Auctorem voluisse scribere : QUÆ delectant, AUT DOLORE CREANT ; QUÆ JUVANT, aut nocent ; voces autem intermedias, sive ex ipsius Auctoris lapsu calami, sive ex incogitantia Exscriptorum, excidisse, adeo ut neque postea Auctor, rebus magis, quam verbis intentus, id animad-

*Improprie,
& laxius.*

10. + Atque huc etiam pertinet in his, quæ cuique homini, aut cœtui propria sunt largiendis i prudens s² dispensatio, ut + quæ nunc sapientiore minus sapienti, nunc + propinquum extraneo, nunc + pauperem diviti, prout s³ actus cujusque, & rei natura fert, præponit: + quam s⁴ iuris proprie, s⁵ stricteque dicti partem jam olim multi faciunt; cum tamen s⁶ jus illud proprie nominatum diversam longe naturam habeat, + in eo positum, ut quæ jam s⁷ sunt alterius, alteri permittantur, aut s⁸ impleantur (ii).

11. + Et hæc quidem, quæ jam diximus, + locum aliquem haberent, etiam si daremus, (kk) quod sine summo scelere dari nequit, non s⁹ esse Deum, + aut non curari ab eo negotia humana: cujus contrarium cum nobis + partim ratio, partim s⁶⁰ traditio perpetua infecerint, + confirmant vero & argumenta multa, + & miracula ab omnibus sæculis testata; + sequitur, jura ipsi Deo, ut s⁶¹ opifici, & cui nos, nostraque omnia debeamus, s⁶² sine exceptione parendum nobis esse, + præcipue cum is se multis modis & optimum, & potentissimum ostenderit: + ita ut sibi obedientibus præmia reddere maxima, etiam æterna, quippe æternus ipse, + possit, & voluisse credi debeat, multoque magis si id disertis verbis promiserit: + quod Christiani indubitata testimoniorum fide convicti credimus.

+ 12. Et

animadverterit, quemadmodum alibi non semel accidisse, nobis compertum est. Ceterum res ipsa pertinet ad officia hominis erga se ipsum, de quibus fusi PUFENDORFUS, *De Jur. Nat. & Gent. Lib. II. c. 4. J. B.*

G R O T I I.

i Prudens dispensatio, ut quæ nunc sapientiore minus sapienti, nunc propinquum extraneo, nunc pauperem diviti, prout actus cujusque, & rei natura fert, præponit] Agit hac de re Ambrosius libro primo de officiis. (Cap. 30.)

G R O N O V I I.

s² Dispensatio] Iustitia *discrecionalis*, sive attributi, vel distributi, in præmiis, & muneribus, sive oneribus tribuendis: non autem in penis, in quibus versatur commutativa, quæ spectat contractus, & maleficia, quæ sunt quasi contractus.

s³ Actus] Opera, quam in commune commodum præstat.

s⁴ Jura proprie] Quod reddit prætor, & unde actiones nascuntur; quod pertinet ad iustitiam commutativam, vel emendatricem, *συμμορφωτική & ἐμμεναιτική*, versantem in contractibus, & penis. [Immo Auctor intelligit hæc Iustitiam Particularem ita ab ARISTOTELE dictam, cujus pars est Iustitia *συμμορφωτική & ἐμμεναιτική*. Nimirum putabat, Iustitiam Particularem eandem esse, ac Expleticam, de qua

acturus est Lib. I. c. 1. §. 8. ubi vide quæ monebimus. J. B.

s⁵ Stricte dicti] Quale scilicet, traditur in iuris corpore, unde actiones nascuntur.

s⁶ Jus] Iustitiæ distributiæ propriè non est jus, quia nulla actione peti potest.

s⁷ Sicut Volterius] Respicit duo præcepta posteriora juris. Hæc est iustitia, quæ dicitur commutativa vulgo, vel correctiva in contractibus, & penis.

s⁸ Implere] i. e. faciam quod debeo, unicuique suum tribuam.

s⁹ Esse Deum] IV. Argumentum.

s⁶⁰ Traditio] i. e. omne, quod gentes instillarunt suis posteris, sive consensus, & præcepta majorum nostrorum omnis avi.

s⁶¹ Opifici] Qui nos creavit.

s⁶² Sine exceptione] In omnibus, & perpetuo.

(ii) Nihil heic volui mutare: sed quanquam ita in omnibus Editionibus legatur, vix dubito quin Auctor scriperit: *aut QUÆ ALTERE DERENTUR, implentur*; neque enim, secundum Auctorem nostrum, ea, quæ implentur, jam erant alterius, erga quem implentur, sed tantum ei debebantur, tum demum illius futura, quando impleta fuerint. Vide infra Lib. II. c. 7. num. 1. & Lib. III. c. 19. n. 15. J. B.

(kk) Vide quæ observamus in PUFENDORFII notis, *De Jur. Nat. & Gent. Lib. II. c. 3. §. 19. Not. 2.* & quæ infra moneamus, ad Lib. I. c. 1. §. 8. num. 2. Not. (no). J. B.

G R O

+ 12. Et hæc jam alia juris origo est, + præter illam naturalem, + veniens scilicet k 63 ex libera Dei voluntate, + cui nos subijci debere, intellectus ipse noster nobis irrefragabiliter dictat. Sed & illud ipsum, de quo egimus, naturale jus, 64 + sive illud sociale, sive quod laxius ita dicitur, + quamquam ex 65 principiis homini internis profuit, 1 + Deo tamen adscribi merito potest, quia ut talia principia in nobis existerent, ipse voluit: + quo sensu Chrysippus, & Stoici dicebant, + juris originem non aliunde petendam, quam 66 ab ipso Jove, = a quo Jovis nomine jus Latinis dictum, probabiliter dici potest.

+ 13. Accedit, quod + illa quoque ipsa principia + Deus 67 datis legibus magis conspicua fecit, + etiam iis, quibus imbecillior est ad ratiocinandum vis animi: + & in diversa trahentes 68 impetus, + qui nobis ipsis, quique aliis male (II) consulunt, 69 vagari vetuit, illos quippe vehementiores 70 adductius regens, & fine, ac modo coercens.

+ 14. + Sed & historia sacra + præter id, quod in præceptis consistit,

G R O T I I.

k Ex libera Dei voluntate] Inde M. Antonius iudice libro IX: è δὲ αὐτῶν αἰσθητῶν qui injuste agit, impius est. (Locus cit. §. 1. Sed ubi agitur de jure Naturali, non de Jure Divino voluntario, quod ex libera Dei voluntate venit. Plura diximus in Gallicis Notis. J. B.)

1 Dio tamen adscribi merito potest] Chrysostomus 1. ad Corinthios XI, 3: ἐγὼ δὲ ὡς τὸν τῶν Θεῶν, δίδω ἀντὶς αὐτοῦ δὲ γὰρ τὸν Θεὸν δημιουργοῦντα αὐτοῦς ἔγω. Cum naturam dico, Deum dico; ipse enim est naturæ opifex. (Tom. III. pag. 410. Edit. Eton. Savil.) Chrysippus III. de Diis: ἡ γὰρ ἰσὴν αὐτῶν τῆς δημιουργίας ἀλλὰ ἀρχὴν ὅτι αὐτῶν γίνεται, ἡ τὰν ἐκ τῆς θεοῦ γὰρ τῶν ἐκ τῆς φύσεως δημιουργίας ἰσότης γὰρ αὐτῶν τὸ τῶν ἐκ τῆς ἀρχῆς ἔργον, ἢ μὴ αὐτῶν τὸ ἰσὴν αὐτῶν ἀρχῆς ἢ φύσεως. Non potest inveniri principium aliud, aut origo iustitiæ, quam ab Jove, & communis naturæ; inde enim initium duci debet, ubi de bonis, malisque disserendum est. (Apud PLUTARCHUM de Stoic. rep. pag. 1035.)

m A quo Jovis nomine jus latinis dictum] Nisi forte verius per abiectionem; ut ex eo, quod fuit asinus, factum est as: ita ex eo, quod fuerat iustum, factum jus, justus; postea juris, ut c. x. Papius Papirius, de quo vide Cicero in lib. X. epist. 21.

G R O N O V I I.

63 Ex libera Dei voluntate] Propterea id vocat jus voluntarium dicimus. lib. I. cap. 1. num. 13.

64 Sive illud sociale] Sive quod continet, ac dirigit societates gentium, & hominum; sive quod saux mentis rectum, & decorum probat ratio, eo nomine accipimus, et si excogitatum,

Tom. I.

comparatum, proditum est ab hominibus excellenter præditis, & præclare utentibus vi humanis ingeniiis insita.

65 Principiis] Recta ratione insita, quam negaverat in bestiis esse.

66 A Jove] Derivatio Stoica, Scipionis Gentilis inventum. Orig. p. 270. immo potius primum, & decoratum a vocabulo jussu; nam quod sive Deus, sive ratio, sive superior juber, est jus.

67 Datu legibus] Decalogo.

68 Impetus] Όρμας παθῶν affectus, sensus, motus animi, commotiones, perturbationes, auri debent regi ab animo tanquam satellites. Cic. 3. Tusc. 11. & 4. Tusc. 6. Claudian. 4. Conf. Honor. 230.

69 Vagari] Cum sc. dixit: non concupiscere, non occidere: aliud contra iram, aliud contra desinere.

70 Adductius] Adductius, quasi attracto framo. Phrasit Taciti, regnum adductius, 3. hist. 7. de mor. G. 3. (In Editione ann. 1632. est etiam adductus: unde ita reposuimus, quod nescio quemodo, mutatum fuerat in sequentibus. J. B.)

(II) Vocem illam malis, quæ excidit in omnibus Editionibus, scilicet adhuc. Illam deesse, adeo ut aliter Auctoris sententia non constet, res ipsa clamat. Si enim τὸ consulunt in bonam partem sumas, ut omnino sumendum, quando nihil aliud additur (vide exemplum infra, L. III. c. 20. §. 51.) tunc utiles esse, & nobis, & aliis, impetus illos in alia trahentes, quam quod ducit Ratio & Lex Naturæ, Auctor noster dicit; quod quam alienum sit a mente ipse, nemo non intelligit. Vix autem dubito, quin propter similitudinem vocis aliis cum sequenti malis, hæc omnia fuerit vel ab exscriptore, vel à typographo: & ejus rei exempla alibi vidimus J. B.

(b)

G R O -

causa coepit institui. Deinde & qui jura praescribunt aliis, in eo utilitatem aliquam spectare solent, aut debent.

+ 17. Sed + sicut cujusque civitatis jura utilitatem suae civitatis respiciunt, ita + inter civitates aut omnes, aut pleraeque, ¹⁶ ex consensu jura quaedam nasci potuerunt, + & nata apparet, quae utilitatem respicerent non cœtum singulorum, + sed ¹⁷ magnae illius universitatis. Et hoc jus est, ^{Gentium: civitatum} quod gentium dicitur, + quoties id ¹⁸ nomen a jure naturali distingui- ^{omnium, aut plerumque.} mus; + quam partem juris omisit Carneades, + jus omne in naturale, & civile singulorum populorum distribuens, + cum tamen de eo jure, quod inter populos versatur, acturus, (+ subjecit enim orationem de bellis, & bello partis) mentionem facere omnino debuisset.

18. * Male 19 autem a Carneade 20 stultitiae nomine iusticia traducitur. II. Objectionum refutatio.
Nam sicut, ipso fatente, stultus non est civis, qui in civitate jus civile sequitur, etiamsi ob ejus juris reverentiam quædam sibi utilia omittere debeat: * ita nec stultus est populus, qui non tanti facit suas utilitates, ut propterea + communia populorum jura negligat; + par enim in utroque est ratio. Nam 1 sicut civis, qui jus civile perumpit utilitatis præsentis causa, 21 + id convellit, quo ipsius, polteritatique suæ perpetuæ utilitates continentur: + sic & populus jura naturæ, + gentiumque violans, suæ quoque tranquillitatis in posterum rescindit munimenta. Tum vero etiamsi ex juris observatione nulla spectaretur utilitas, + sapientiæ, non stultitiæ esset eo ferri, ad quod a natura nostra nos duci sentimus. Iusticia stultitia non est.

+ 19. Quare nec illud ,

⁹² *Jura inventa + metu iniusti fateare necesse est :*

quod apud * + Platonem quidam ita explicat ; + metu accipiendæ injuriæ
* De Rep. Lib. II. p. 359. B. Tom. II.

G R O T I I.

[illegible]

πενοπίλ; ἢ ὀνύχων μὲν καὶ τῶν ὀλκῶν οὐτὴ ἀπομα-
κρίσθαι· ἄρα ὅτι καὶ ἀνθρῶπι-
memoriae lapsu, confudit, simulque τὸ οὐτὴ in
οὐλόμ mutavit. J. B.]

G R O N O V I L.

86 *Ex consensu juri*] Vel tacito, vel expresse.
VII. Argumentum.

87 *Magna illius universitatis*] Conjunctionis,
quæ inter omnes est homines.

98 *Nomen a jure naturali*] Nam interdum *natura* *jus* vocatur, quod est *gentium*, ut paulo inferius dictum est. Sic majorem natu in imperiis succedere, *natura* *jus* vocat *Justinus* 12, 1, quod *natura* ipsa *gentibus* dedit. 2, 10. Idem *jus gentium* dicit lib. 24, 2.

89 *Mule*] Confectaria five IV. articulus prioris membri partis generalis.

90 *Stultitia*] Quia abstinere alieno, quod posset ei utile esse.

91 *Id conuellit*] Eripit sibi fidem, existimationem, aliorum voluntatem, cum ipso contrahendi.

92 *Jura inventa* } *Herut.* 1, lat. 3.
(b 2) G B O.

Gorg. pag.
483. T. I.

*U ex
metu inju-
sti, & va-
lidioris,
causa ejus
non est.*

† *Apud
Plutarch.
Vit. Solon.
p. 86. C.
J U S T I-
TIA secu-
ritatem ad-
fert con-
scientia.*

repetas leges, + ac vi quadam homines ad justitiam colendam adigi, + u-
niversaliter verum est. + Id enim 93 ad ea dumtaxat instituta, ac leges
pertinet, quæ ad faciliorem juris executionem reperta sunt; + sicut multi
per se infirmi, ne a validioribus opprimerentur, conspirant ad institu-
enda, ac communibus viribus tuenda 94 judicia, ut quibus singuli pares
non erant, his universi prævalerent. + Et hoc demum sensu commode ac-
cipi potest quod dicitur, jus esse id, quod validiori placuit; ut intelliga-
mus 95 sine suo externo carere jus, nisi vires ministras habeat; sicut So-
lon res conficit maximas, ut ipse † prædicabat;

Οὐδ' ἴσιν τι κ' δίδωι ευνομίας.

q 96 + *Vim, jusque parili copulans vinculi jugo.*

* 20. Neque tamen + quamvis a vi destitutum jus omni caret effectu;
nam justitia 97 + securitatem affert conscientie, injustitia tormenta, ac la-
nians, + quales in tyrannorum pectoribus describit 98 Plato, Justitiam
probat, injustitiam damnat + proborum consensus. 99 Quod vero maximum
est, + hæc Deum inimicum, illa faventem habet, + qui judicia sua ita
post hanc vitam reservat, + ut sæpe eorum vim etiam in hac vita repræ-
senter, quod multis exemplis historię docent.

*Privatis,
populo, &
populi re-
cloribus a-
que conve-
nit.*

* 21. Quod vero multi quam a civibus exigunt justitiam, + eam 100
in populo, aut populi rectore insuper habeant, ejus erroris causa est, pri-
mum + quod in jure nihil spectant, nisi utilitatem, quæ ex jure oritur,
quæ evidens est in civibus, + qui singuli ad sui tutelam invalidi sunt. At
magnæ

G R O T I I.

q *Vim, jusque parili copulans vinculi jugo*]
Ovidius:

Valeat causa, eoqueque tuentibus armis.

(Metam. Lib. VIII. vers. 59. ubi tamen me-
lus Cl. Burnmanni Editio verba hæc, *causamque
tuentibus armis*, conjungit cum sequentibus:
Ut puto, vincemur, J. B.)

G R O N O V I I.

93 *Ad ea dumtaxat*] Quæ firmant jus, &
auctoritatem magistratum.

94 *Judicia*] Disceptationes fori, cum didi-
cissent homines legibus, non armis, vivere.
Just. 43. 4.

95 *Sine suo externo*] Non posse ad effectum,
& executionem pervenire, nisi magistratui com-
mittatur jus gladii.

96 *Vim*] Hinc Κλάω κ' βίω inter mini-
steria Jovis in Prometheus ponit *Aeschylus*. Et
qui tempus, ordinat, & reformat, cum sine
collega, & armatum esse oportere, disputat
Montesquieu ad Livium 1, 7. & hoc argumen-

to excusat eadem Remi à Romulo occupatam.

97 *Securitatem*] Diogenes apud Stobæum ser.

31. p. 188. *Ἡ τοῦ δικαιοσύνης τοῦ ἀνθρώπου ἡγεμονία τῶν ἀνθρώπων τὴν ψυχὴν τὴν γὰρ ἀνθρώπου κατὰ φύσιν αὐτοῦ, καὶ ἀνθρώπων ἑαυτοῦ, καὶ τῶν ἑαυτοῦ ἑαυτοῦ τῶν βίω.*

98 *Plato*] In Gorgia p. 357. (pag. 524,
525. Ed. H. Steph. Tom. I.) Alludunt *Taci-
tus* 6, ann. 6. *Cicero* 3. de offic. 21. *Quintil.*
12, inst. 1. *Lucianus* Cataplo. *Claudians* in
Ruhn. 2, 504. & apud Stobæum Diogenes p. 181.

99 *Quod vero* &] III. Confectarium.

100 *In populo*] Ut apud *Senecam* Thyeste V,
215. *Atræus* : *Sancitum, pietas, fides, privata
bona sunt* : quæ jurat, reges tant.

† *Nisi utilitatem*] Et jus, sive justitiam, &
studia liberalia, & pietatem, & virtutem om-
nem sequuntur utilitates, honores, opes, præ-
mia : sed ea omnia vitantur, quoties in illis
nihil spectatur, nisi utilitas : event enim, ut
ea non serio, commode, diligenter exerceant,
quotquot ad vota properant, & ex his, tanquam
aliquid majus, utile petunt; & simul, atque
præcens non adparet utilitas, aut præsentior
non apparet ex contrariis, vel diversis, ista
præclara negligant, & contemnunt.

G R O -

⁺ quæ ² foras spectat, & iustitia appellatur.

22. Sed, [†] ut ne repetam quod dixi, [†] jus non solius utilitatis causa comparatum, [†] nulla est [‡] tam valida civitas, quæ non aliquando aliorum extra se ope indigere possit, [†] vel ad commercia, [†] vel etiam ad arcendas multarum externarum gentium junctas in se vires [‡] unde etiam a potentissimis populis, & regibus [†] federa appeti videmus, quorum vis omnis tollitur ab his, [†] qui jus [†] intra civitatis fines concludunt. Verissimum illud, [§] omnia (nim) incerta esse [¶] simul a jure recessum est.

23. * Si nulla est communitas, quæ sine jure conservari possit, ⁊ quod memorabili latronum exemplo probabat 7 Aristoteles (nn) : * certe & illa, quæ genus humanum, aut populos complures inter se colligat, jure indiget : quod ille vidit, qui (oo) dixit ; 8 * fœda ne patriæ quidem causa faciendâ

G R O T I L

τὶ *Quod memorabilis latronum exempla probantur Aristoteles* | *Chrysolomus in caput IV. ad Ephesios* : (Tom. III. pag. 813. Edit. Sav.)
 πῶς; ἢ ἀγαθὸν ἐπινοῶντες; Φῆς· πῶτις; τί σοι καὶ
 κέρδιον ἐστὶν καὶ ἀποδοτικόν ἔργον; ὁ δὲ
 γὰρ ἢ αὐτοῖς ἐπὶ τὸ ἀποκτείνοντες, καὶ τὰς ὁμοίας
 βλάβας; τὰς τὸ δολοῦν, καὶ ἡλικυῶν ἀπολαύσεις
 οὐκ ὀφείλουσι, ὡς αὐτοῖς; ἢ κερδοῦν ἐν πειλάδι καὶ
 μάχῃ; Αἰ τοὶ σὶ ἐγὼ, διστάει aliquis, ut in
 pace vivat latrones? *Quomodo vero? dic quales.*
Mempe cum non ut latrones agant; nam si in
discidendi rebus praecipita iustitia non fervent,
neque partitionem ex aequo faciant, videbūt &
ipsos inter se bellū, ac praesili implicari. Plutar-
chus (Vit. Pyrrh. pag. 388. A.) cum Pyrrhi
 recitasset dictum, regnum se ei liberum suum
 latrones relinquere, enī acutissimum futurus esse
 gladius, dicit, hoc nihil aliud esse, quam quod
 in Phœnissis posuit Euripides : (& . 69.)

ဇနက်ပီ နီပီပီပီ ပီပီပီပီ ပီပီပီပီ ပီပီပီပီ

Ut sanguinante dividant ferre domum.

Addite acclamationem egregiam : ὦ τὰς ἀμικ-
 τὰς ἱπὸ τοῦ θεοῦ καὶ τὰς πλοῖα καὶ οὐρανούς·
 Alce inefabile, *fermentum est propagatum plus*
vos habendi. Cicero epist. XI, 16, omnia sunt
 incerta, cum a jure dīficium est Polybii IV :
 ἡ γὰρ καὶ ὁμοίη τοῖς τοῦ θεοῦ νόμοις ἡ κληρονομία
 ὅλων τῶν μαλακῶν τοῦ γένους ἐσθλαίνεται τοῖς
 καὶ πλείον ἀλλοτρίοις τοῖς δικαίαις, ἡ περὶ αὐτὴν
 τὰς αἰτίας ἀλλοτρίαις. Nam hoc praeputa cois-
 tus factorioformam, ac sursum hoc maxime modo
 everti scilicet, nisi inter se ipsos non praesunt, &
 in summa, nisi fides inter ipsos perire. (Cap. 25.)

10f. mor. p. 16. Edit. Elmenhorst. (Ante enim CICERO, de Rep. l. 2. apud NONIUM, voc. *Profectum*. Habent omnes ab ARISTOTELI, qui *Iustitiam* dixit esse ἀδίκημα ἀγαθόν, Ethic. Nicom. Lib. V. c. 10. I. B.)

3 *Tum valida*] *Sallustius* Jugurth. 109. in oratione regis Bocchi. *Curt.* 7, 8. *Senec.* epist. 4. *Nemine eo fortuna provexit*, &c.

4 *Intra civitatis*] Tantum civile statuunt esse,
non gentium.

§ *Omnia incerta*] In aliam mitti : nec homines , nec societatis statum fundatum esse , ni iustitia muniatur. *Cicero pro Caccina cap. 25.*

6 *Simul* } i. e. simul, ac jure &c.
7 *Aristoteles* } Et Cicero 2. de off. 11.

8 *Fada*] i. e. natura turpia, & detestanda, non tantum ignominiosa opinione hominum, aut respectu prioris fortunæ; (*Machiavell.* ad *Livium* lib. 3, 41. discufc.) nam illa interdum bono cui subeunda sunt.

(mm) *Verba sunt CICERONIS, ad Famili-
ar. Epist. XI. 16. quæ etiam ab Authore
nostro ei tribuuntur in Nota sequenti. Ibi ta-
men, ut & in loco ex Orat. pro Cæcin. quem
Gronovius indicat, agitur tantum de Legibus
Civilibus. I. B.*

(nn) Immo PLATO, ni fallor. Neque enim
tullus, quod sciam, talem sententiam ex *Ar-
istotele* protulit, quum tamen loca veterum in
hanc rem congerere vult interpres in CI-
CERON. De Offic. II. 11. Locus autem Pla-
tonis lucubus ab his indicatus est, quum re-
peries Lib. 1, De Repub. pag. 351. C. Tom.
II. Ed. H. Steph. Hæc in prima Editione di-
cebam. Reperi postea locum *Aristotelis*, qui ad-
modum facit, apud STOBÆUM, Seru. X. pag.
131. Ed. Geyser. 1609. J. B.

(oo) Innuit Auditor quod CICERO dixit :
Sunt enim quædam ita feda, ut ea ne confer-
vande quædam patriæ causâ sapiens saturus sit.
De Offic. I, 45. J. R.

(b 3)

GRO-

G R O N O V I L L

2 *Ferat spectat*] i. e. quæ præstat hominem bonum magis alteri, quam sibi. *Apulej. de phi.*

* *Polis.*
VII, 2.

* *Regis*
Pactum

† *Apud*
Ciceron.
De Offic.
I, 19.

Bellumque:
inde belli
jura.

facienda esse. * + Gravior eos accusat * Aristoteles, qui cum inter se neminem velint imperare, nisi qui ⁹ jus habeat, in externos quid jus, quid injustum sit nihil curant.

24. Is ipse ¹⁰ quem nominavimus modo in partem alteram Pompejus, quod Spartanus quidam rex dixerat, beatissimam esse rempublicam, cujus fines ¹¹ + hasta, & gladio terminarentur, correxit, dicens, eam vere beatam esse, quæ ¹² iustitiam pro finibus haberet. Quam ad rem alterius iidem ¹³ Spartani regis uti potuit auctoritate, ¹⁴ qui militari fortitudini iustitiam anteposuit, * hoc argumento, quod fortitudo iustitia quadam regi deberet, at si iusti essent homines omnes, fortitudine illa non indigerent. Ipsam fortitudinem Stoici ¹⁵ definiebant † virtutem propugnantis pro æquitate. Themistius oratione ad Valentem facundie differit, reges, * quales exigit sapientie regula, non unius sibi creditæ gentis habere rationem, * sed totius humani generis: & esse, ut ipse loquitur, non ¹⁶ *θεωμενίδους* tantum, aut ¹⁷ *μινωίς*, ¹⁸ sed ¹⁹ *πολλομένων*. * + Minois ²⁰ + inivsum apud posteros nomen non aliud fecit, * quam quod ²¹ æquitatem imperii sui finibus terminaret.

+ 25. Tantum ²² vero abest ut admittendum sit * quod quidam fin-
gunt.

G R O T I I.

2 Gravior eos accusat Aristoteles] Et Plutarchus Ageſilao : Ἀκρίβειον τὴν πρῶτον πρὸς καλὰ κηλὴν τῶ τῶ πατρίδι συνδιδόναι ἀδελφοί, αὐτὴν κηλὴν αὐτῶν, αὐτὴν ἐκείνους ἀδικῶν ἀλλο, ἀλλὰ ὅτι τὴν Σπάρτην αὐτῶν νομίζουσι. Lacedæmonii primam honesti portem ponentes in patria sua utilitate, sui aliud nec norunt, nec discunt, quoniam nuda Spartam putant posse augeri. (Pag. 617. D.) De iidem Lacedæmonii Athenienses apud Thucydidem libro V. πρὸς ἐσχάτος μὲν αὐτοῦς καὶ τὰ ἐπαχύνει νόμοις, καλὰ αὐτῶν κηλὴν αὐτῶν αὐτῶν ἀδικῶν, ἐκείνους καλὰ αὐτῶν ἀδικῶν, ὅτι τὰ μὲν καλὰ καλὰ νομίζουσι, τὰ δὲ ἐμμελίζουσι δικαιοῦσι. Quod ipsos inter se, & civilia iura attinet, plurimum civitute utuntur. Quales vero sint adversus alios, multa adferri possunt ex pertinentia; breviter autem rem exposueris, qui dixerit, eis honesta videri quæ suavia sunt, iusta quæ utilia. (Cap. 105.)

† Qui militari fortitudini iustitiam anteposuit] Ageſilaus eum Persarum regem magnum audiret appellari, quemodo, inquit, maior me est, nisi sit iustior? Et hoc apud Plutarchum. (Apophlegm. pag. 213. C.)
+ 26 *θεωμενίδους*] Optime M. Antoninus: πόλις καὶ πατρίς αὐτῶν μὲν Ἀντωνίου καὶ ἡ Πάρις, αὐτῶν δὲ ἀδελφῶν δὲ κέρμα. *civitas*, & patria militi ut Antonino Roma, ut homini mundus. (Lib. VI. §. 44.) Porphyrius de non esse animalium III: δὲ λόγος ἀνθρώπων καὶ πρὸς πᾶσι τοῖς ζῴων ἀδικῶν, καὶ ἐπὶ μάλιστα πρὸς ἐμῶν καὶ πρὸς πατέρων ἀδικῶν, δὲ τὴν ἀδικῶν ἔχειν ὑπερβαίνει καὶ αὐτοῦ καὶ βίαιος λογισμῶν, ἀπὸ τούτων δὲ καὶ διακρίνεται. Qui ratione ducitur, innocentiam in civet servat, imo & in peregrinos, & homi-

nes quosvis, quanto rationis præsentior, tanto divitior. (Vertendum erat, non iurum & in peregrinos &c. ut habet Auctor; scilicet, magis adhuc tu &c. quod alium sensum efficit. Deinde reliqua non omnino adcuratè expressa sunt. Ceterum locus est pag. 371. Ed. Lugd. 1620. J. B.)
x *Minois*] De quo versus est veteris Poetæ:

Καὶ νόμος δίκηςτι βαρὺν ὄντος Ἰνδοῖα Μίνως.

Inſule cuncta iugo Minois preſſa gerunt.

Vide hæc de re Cyrillum adversus Julianum libro VI. (Pag. 191. Ed. Spanhem.) uti tamen versus paullo aliter refertur. (J. B.)

G R O N O V I I.

9 *Jus habeat*] Legitime creatum, *χρηστέως*.

10 *Pompejus*] Qui dixerat, *armatus ut leges cogitem*.

11 *Hasta, & gladio*] Quæ quam latissime, quo liberet, arma victriæ proferret.

12 *Iustitiam*] Cujus nihil esset nisi jure possetum.

13 *Spartani regis*] Ageſilæi. (Apud P. L. T. A. R. C. H. U. M., Apophlegm. pag. 213. B.)

14 *θεωμενίδους*] Amantes Macedonum.

15 *μινωίς*] Amantes Romanorum.

16 *πολλομένων*] Amantes omnium hominum.

17 *Ἐκείνους*] Iustus tantum esset erga suos Cretenſes; in externos bella parum iusta facile susciperet, ut iniquis visis conditionibus foret, ut crudele tributum Athenienſibus impositum, de quo Ovidius.

18 *Tantum*] II. membrum I. partis: esse jus etiam belli, probatur.

19 *Juli*

gunt, in bello omnia jura cessare, ut + nec suscipi bellum debeat nisi ad juris consecrationem, + nec susceptum geri, nisi intra juris, ac fidei modum. Bene (qq) Demosthenes bellum esse in eos, dixit, + qui 19 judicii coerceri nequeunt. Judicia enim vigent + adversus eos, qui 20 invalidiores se sentiunt: + in eos, qui 21 pares se faciunt, aut putant, 22 bella sumuntur; sed nimirum, + ut recta sint, + non minori religione exercenda, quam judicia exerceri solent.

+ 26. Sileant ergo leges inter arma: 23 + sed civiles iuræ, & judiciaræ, & pacis propriæ, + non aliæ perpetuæ, & omnibus temporibus 24 accommodatæ. + Optime enim dictum est a Dione Prusæensi, inter hostes + scripta quidem jura, id est, civilia non valere, at 7 valere non scripta, id est, ea, quæ natura dicat, + aut gentium consensus constituit. 25 Docet hoc vetus illa Romanorum formula: + *cas res 26 puro, pioque duello querendus censeo*. Idem veteres Romani, ut Varro a notabat, 27 + bella tarde, & nulla licentia suscipiebant, + quod bellum nullum, nisi pium putabant geri oportere. 28 Camillus b iuste non minus, quam fortiter bella gerenda dicebat: Africanus c, populum Romanum & suscipere iuste bella, & finire: 29 Apud alium legas, *Sicut & belli, sicut & 30 pacis jura*. 31 Alius Fabricium nigratur ingentem virum, + & quod difficillimum est in bello innocentem, & qui aliquid esse crederet. + & 32 in hostem nefas.

+ 27. Quantam 33 vim habeat in bellis + justitiæ conscientia, + passim ostendit.

19 Judicii] Non submitunt se iudici.

20 Invalidiores] Sc. eo, ad quem in ius adiit, & propterea se patiuntur ad tribunal citari, & iudicari, quo & inviti cogi possunt.

21 Pares se] Qui non submitunt se iudici eidem.

22 Bella sumuntur in eos, qui pares] Hinc patet unde hostis dicatur, scil. quod par sit, nam hostre est æquare.

23 Sed civiles iuræ] Sic bello Marfco senatus decrevit, ne judicia, dum tumultus Italianus esset, exercerentur. *Africanus* Fed. in Orat. Cie. pro Cornelio p. 145. Sic Iulianus reprehendit Thebanos, qui post victoriam apud Mantinæm Lacedæmonios, & Phocenses de rebus in bello actis apud Concilium Amphictyonum accusaverunt, quasi post arma, & bellum, locum legibus relinquerent, lib. 8, 1.

24 Accommodatæ] Sic ait Iulianus, post arma, & bellum, legibus locum non relinquere, lib. 8, c. 1.

25 Docet hoc] Argumentum II. membri II. partis generalis.

26 Puro, pioque] Liv. I, 32. Quod qui gerat, in causa belli capiendâ non scelere, non impietate maculetur. Vile ad *Sen. Medeam* V. 901.

27 Bella tarde] Quod ostendit etiam proverbium illud, *Diem deliberant Romani*, capitulum *Sugentur*.

28 Camillus &c.] Testimonia Imp.

29 Apud alium] Liv. 5, 27.

30 Pacis jura] Verba Camilli apud Livium d. l. Plutarch. *Secura res bellum est*, &c. *Sunt tamē belli leges*, in Camillo.

31 Alius] Seneca ep. 120.

32 In hostem] Apud Senecam d. l. in hoste.

33 Quantam] Argumentum III.

(qq) Locus est in Oratione de *Obsequio*, pag. 38. C. J. B.

G R O T I I.

7 *Valere non scripta*] Ideo Alphonfus rex interrogatus, plusne libris, an armis deberet, dixit, ex libris se, & arma, & armorum jura didicisse. *Plutarchus*: *ἐπεὶ δὲ τὸ πᾶν τῶν ἡμετέρων τῶν ἀγαθῶν ἀδύνατον, καὶ τὸ κακὸν ἐκ τῶν ἀκαρτέρων, ὥστε μὴ εὐνοῦντας τὰς ἐν ἀκαρίᾳ καὶ ἀδύνατον ἵππων χάριτας*. Sicut apud viros bonos quædam est belli jura, nec ita seltana victoria est, ut non fugiantur utilitatē ex proxi, impioque ceteris proveniant. (Vit. Camill. p. 174.)

2 *Justitiæ conscientia*] Bene apud Appianum Pompejus: *Ἐπὶ δὲ τῇ τῶν ἐν τοῖς καὶ αὐτῶν τῶν λογισμῶν τῶν πᾶν καὶ ἀδύνατον ἵππων τῶν ἀκαρίᾳ καὶ ἀδύνατον ἵππων χάριτας* (Bell. Liv. Lib. II. p. 460.) *considerare oportet*. *Diis, est causæ belli honeste, justoque suscepti studio ad tuendum patriæ statum*. Cassius apud eundem *In mercedem δὲ τῶν καὶ τῶν πᾶν καὶ ἀδύνατον ἵππων*.

a De *Pars*
pop. Rom.
apud *Nem.*
p. 529. *Ed.*
Morce.
b Liv. V.
c Idem,
XXX, 16.

offendunt ³⁴ historiarum scriptores, qui victoriam saepe huic causae praecipue adscribunt. Inde proverbialia illa, frangi, & attolli vires ³⁵ in milite a causa: raro eum sospitem redire, (rr) qui iniusta arma sumferit: bonae (ss) causae spem adeffe comitem; & alia in eum sensum. + Nee movere quemquam debent + prosperi successus iniquarum molitionum: + satis enim equum quod causae acuitas suam quandam, + eamque magnam habet vim ad agendum; quanquam ea vis, + ut in rebus humanis accidit (tt), + saepe aliarum ³⁶ causarum oppositu ab effectu impeditur. ³⁷ + Etiam ad amicitias conciliandas, + quibus ut singuli, ita & populi ad multas res opus habent, + multum valet opinio de bello non temere, nec iniuste suscepto, pieque gesto. + Nemo enim iis se facile adiungit, quibus jus, fas, fidem vilia putat.

III. ²⁸ Ego ³⁸ cum + ob eas, quas jam dixi, rationes compertissimum haberem, + esse aliquod inter populos jus commune, + quod & ad bella, & in

*Iusta
causae con-
scientia,
qua vis
est.*

*III.
Causa au-
ctiori operis
syndendi.*

belli spes optima est, causae iust. (Ibid. L. IV. p. 645.) Iosephus XV. antiquae historiae: *μηδ' αὐτὸ δίκαιον, μηδ' ἰσχυρὸν ὁ θεός. Αὐτὸς quo stat ius, ab eo Deus.* (Cap. V. §. 3. pag. 753. Edit. Hudf.) Multa sunt apud Procopium in hanc sententiam: ut in oratione Bellisarii in itinere in Africam, ubi hoc inter cetera: *τὸ ἀσπίδων καὶ τοῦ κλέους καὶ μετὰ τὴν δυνάμιν ταχέως μιν ἰσχυρίαν fortitudo datura non est, nisi iustitiam habeat commisitit;* (Bell. Vand. L. I. c. 12.) & in altera oratione ante praelium non longe a Carthagine: (Ibid. c. 19.) & in Longobardorum sermone ad Herulorum, ubi haec, sed correctā a nobis: *μαρτυροῦμαι τὸν θεὸν καὶ τὴν ἰστίαν καὶ θεοῦ τὴν τὸ πρῶτον ἰσχυρὸν κατὰ τὴν ἀσπίδων καὶ τοῦ κλέους ἰστίαν, αὐτὸν τὸ ἰσχυρὸν τῆς πόλεως αἰτίας ἡμῶν, αὐτὸν τὸν πρῶτον τῆς μάχης τὸ πρῶτον. Testatur Deus, cuius potentia vix minima particula cunctis humanis vim aequiparat; is, ut credibile est, belli causam intuetur, dabit debitum utrique praelii exitum.* (Bell. Goth. Lib. II. c. 14.) Quod dictum eventus mox admirabilis comprobatur. Sic & apud eundem scriptorem ad Gothos Totilas: (Lib. III. C. 8.) *ὁ γὰρ ἰσχυρὸν καὶ τὸν ἀδυνατῶν καὶ βλαβερὸν ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐν δυνάμει, καὶ τὸν βίον ἰσχυρὸν καὶ τὸν πόλεως προσηγορίαν τῶν. Fieri arguit, nequit, inquam, fieri, ut qui violentia, & iniustitia utuntur, decus pugnandi pariant, sed prout vita cuique est, ita ei obtingit belli fortuna. Mox capta jam Roma alteram habet orationem Totilas, (Lib. III. c. 21.) pertinentem eodem. *Αἰσχύνην vero libro II. ἀνάκα γὰρ καὶ διὰ ἀσχυρῶν θανάτων μὴ αὐτὸν καὶ ἀσχυρῶν μάχων ἐν τῇ προσηγορίᾳ καὶ παραδείσμῳ. Iustitia, & Dei neglectum vitanda semper, & peccata, tum vero maxima, ubi rei belli in acie ceruntur.* (Lib. II. c. 1.) Probatur alibi Daril, Xerxis, & Atheniensium in Sicilia illustribus exemplis. (Ibid. c. 5.) Vide si libet, & Cripini orationem ad Aquileienses apud Herodianum VIII. (c. 6.) Apud Theopilem libro VII.*

Lacedaemonii elades ad Pyrum, & alibi acceptas suae culpe acceptas ferunt, quod iudicium provocati accipere recusassent. Sed cum postea Athenienses multis editis improbis facinoribus iudicium defugissent, ipse inde meliorum successum ad Lacedaemonios rediit. (Cap. 18.)

GRONOVII.

³⁴ *Historiarum*] *Iustitia* de servis Scytharum. 2, 5, 8, 2, 19, 1, 24, 4, 26, 2.

³⁵ *In milite a causa*] *Ovidii* est. (Immo PROPERTII, Lib. IV. Eleg. VI, 51, 52. Ed. Broekhus.) Eundem tamen errorem etiam erravit Aegidium Menegium, ut observatum ab ultimo, eodemque eruditissimo Propertii interprete. J. B.

³⁶ *Causarum oppositu*] Ut, cum bonum semens in terram coniectum fructum effert nullum: cum utile per se remedium in morbo non impedit mortem, aut sanat mortuum. Hinc pertinet, non ab effectu facta notitia.

³⁷ *Etiam*] Argumentum IV.

³⁸ *Ego*] Pars altera, & specialis prolegomenon, quae spectat ipsum opus. I. consilium auctoris.

(rr) Ita habet fragmentum ex EURIPIDIS Erechto:

Ὁδὸς ἐπαύσεως ἀδύνα, Σὺς ἔλθον πάλη.

Verf. 44. Collect. Barnef.

(ss) Innuere videtur illud LUCANI:

Causa jubet melior Superis sperare secundas.

Pharf. VII. 349. Adde MENANDRI fragmentum ἐν *Κυανάλειον*, pag. 190. Edit. Cleric. & loca ab Aethore nostro infra adferenda, Lib. II. c. 1. §. 1. J. B.

(tt) *Nam saepe bonestas verum causam, iniustitiam adhibere, perniciem exitum consequuntur.* Ita Otho apud TIACI TUM, Hist. I. 83. J. B.

G. R. Q.

in bellis valeret, cur de eo instituerem scriptionem, causas habui multas, & graves. Videbani per Christianum orbem vel barbaris gentibus pudentiam bellandi licentiam; levibus, + aut nullis de causis ad arma procurri, + quibus semel sumtis nullam jam divini, nullam humani juris reverentiam, plane quasi uno 39 edicto ad omnia scelera emissio furore.

+ 29. Cujus immanitatis conspectu + multi homines minime mali eo venerunt, ut Christiano, + cuius disciplina in omnibus hominibus 40 diligendis præcipue consistit; a omnia arma interdicerent: + ad quos accedere interdum videntur & Joannes Ferus, & Erasmus (uu) nostras, viri pacis, & Ecclesiasticæ, & civilis amantissimi; sed eo, ut arbitrator, 41 consilio, quo solemus, 42 quæ in unam partem exierunt, in alteram reflectere, ut in verum modum redeant. Verum hic ipse nimium contranitiendi conatus sæpe adeo non proficit, + ut obstit etiam, quia deprehensum facile quod in his nimium est, etiam aliis 43 dictis intra verum stantibus auctoritatem detrahit. + Medicina ergo utrisque adhibenda fuit, tum ne nihil, tum ne omnia crederentur licere.

+ 30. Simul & jurisprudentiam, quam antehac in muneribus publicis quanta potui integritate exercui, nunc quod mihi + indigne e patria tot meis laboribus ornata ejecto restabat, privatæ diligentiae studio adjuvare volui. + Artis formam ei imponere multi antehac destinarunt: perfecti nemo: neque vero fieri potest, nisi, quod non fatis curatum est hactenus, + ea, 44 quæ ex constituto veniunt, a naturalibus recte separentur; + nam naturalia 45 cum semper eadem sint, facile possunt 46 in artem colligi: + illa autem, quæ ex constituto veniunt, + cum & mutantur sæpe, & alibi alia sint, extra artem posita sunt, + ut alix rerum singularium perceptiones.

+ 31. Quod si qui + veræ justitiæ sacerdotes naturalis, & perpetuæ jurisprudentiæ partes tractandas susciperent, + semotis iis, quæ 47 ex voluntate

G R O T I I.

a Omnia arma interdicerent] Tertullianus de resurrectione (arais): Gladius bene de bello cruciatus, & melior homicida. (Cap. 16.)

G R O N O V I I.

39 Una edicto] i. e. licentia, quasi jus datum sit feceri, ut Lucanus loquitur. (Lib. 1. vers. 2.)

40 Diligentius] Quippe qui unumquemque hominem debet proximum suum docere.

41 Consilio] Non ut simpliciter omnia bella tollerent.

42 Quæ in unam partem] Scipionem incurvatum in contrarium recurrere, quo fiat rectus: sic hi quod non omnia bella damnarent, sed ne temere, & tam facile susceperentur. Seneca 7, ben. 22. Quædam præcipimus ultra modum, ut ad verum, & suum redeant.

43 Dilecti intra verum] Sic hi qui ageret in foveâ, intentione sua plus complexus fuisset,

TOM. I.

quam ad eum pertineret, causa cadebat. §. 33. Instit. de off.

44 Quæ ex constituto] i. e. quæ homines temporariis sæpe causis impulsu constituerunt, et identidem mutat dies, ab illis, quæ recta ratio dicat, nec se patitur aliter habere. §. 10. Instit. de jur. nat. gent. & civil.

45 Cum semper eadem] §. 11. Instit. de J. N. G. & C.

46 In artem colligi] Certis regulis, & præceptis includi, ac describi.

47 Quæ ex voluntate libera] Quæ non statim inculcat recta ratio, simul abhorrens a contrariis, & ea rejiciens; sed quæ ex usu, & placento post experientiam aliorum, aut post deliberationem, & contentionem, examinemque in utramque partem vergentium, admisit, & receptit. Non coacti jure, vel more gentium, in quibus licet sine scelere, aut peccato, in utramvis partem statueret.

(uu) Vide Viri magni Adagia, ubi in hanc rem fusiè deditur, dum exponit tritam illud: Dulce bellum inexpertis. J. B.

(c)

G R O N O -

bellandi
licentiam
mederandi.

Jurispru-
dentiam ju-
vandi stu-
dium exco-
pio metho-
di.

tate libera ortum habent, + alius quidem de legibus, + alius de tributis, + alius de iudicum officio, + alius 48 de voluntatum conjectura, alius 49 de factorum facienda fide, + posset deinde ex omnibus partibus collectis corpus confici.

I V. + 32. Nos 50 certe quam viam ineundam censeremus, re ipsa potius, quam verbis ostendimus in hoc opere, quod partem jurisprudentiæ + longe 51 nobilissimam continet.

Lib. I.

33. Primo enim libro + præfati de juris origine generalem examinavimus questionem, + sitne bellum aliquod iustum: deinde ad noscenda 52 + publici, 53 privatique belli discrimina explicandam habuimus 54 + vim ipsam summi imperii, + qui eam populi, + qui reges solidam, + qui ex parte, + qui cum aliendi jure, + qui aliter habeant: + deinde & 55 de subditorum in superiores officio dicendum fuit.

Lib. II.

34. Liber secundus + cum omnes causas, ex quibus bellum oriri potest, exponendas sumserit, + quæ 56 res communes sint, + quæ propriæ, + quod 57 jux personis in personas, + quæ ex dominio nascatur 58 obligatio, + quæ 59 successionum regiarum norma, + quod jus veniat 60 ex pacto, aut contractu, + quæ fœderum, + quæ jurisjurandi tum privati, tum publici vis, + atque interpretatio, + quid ex 61 damno dato debeatur, + quæ legatorum 62 sanctimonia, + quale jus humandi mortuos, + quæ pœnarum natura, late exsequitur.

Lib. III.

35. Tercius liber + primum subjectam sibi habens materiam, id, quod in bello licet, + cum id, 63 quod impune fit, aut etiam apud populos exteros pro jure defenditur ab eo, 64 quod vitio caret, distinxisset, + descendit ad pacis genera, + & omnes 65 bellicas conventiones.

V. + 36. Eo 66 autem majus visum est pretium operæ, quod, ut dixi, + totum hoc argumentum tractavit nemo, + & qui tractarunt partes, ita tractarunt, + ut multum reliquerint alienæ industriæ. Veterum philosophorum nihil existat hujus generis, neque Græcorum, quos inter Aristoteles librum fecerat,

GRONOVII.

48 De voluntatum] De testamentis, & obligationibus.

49 De factorum] De probationibus, & presumptionibus.

50 Nos &c.] 2. Partitio operis, sive partis secundæ membrum secundum.

51 Nobilissimam] Scil. de jure publico.

52 Publici] Quod gerit qui cum imperio est.

53 Privati] Cum armis depugnant, qui non sunt magistratus.

54 Vim ipsam summi imperii] Jus majestatis.

55 De subditorum] Parenti necessitatem an omnem, & quatenus omnem debeant.

56 Res communes] Convenit cum tit. instit. de rerum divisione.

57 Jus personarum] De jure personarum de patria potestate, per quam personam.

58 Obligatio] Adversus bonæ, maleve fidei possessores rerum alienarum. Instit. §. 35. tit. 1. lib. 2. Si quis a non dom.

59 Successionum] Convenit cum tit. de testamentis, legatis, fideicommissis hereditatibus ab intestato, bonorum possessionibus.

60 Ex pacto] Cum materia obligationum.

61 Damno dato] Lex Aquilia & oblig. ex delicto.

62 Sanctimonia] Qui inviolabiles. & si id fiat, datur causa belli.

63 Quod impune] Quod non persequitur humanus, aut mortalis iudex.

64 Vitio caret] Quod salva conscientia sit, & apud Deum excusatum est.

65 Bellicas conventiones] Pactiones inter hostes, quæ pro occasionibus fiunt.

66 Eo autem] Necessitas operis. III. Membrum secundæ partis.

GR O-

fecerat, cui nomen ⁶⁷ δικαιοματια πολλων, neque eorum, qui Christianismo ⁶⁸ recenti nomen dederunt, quod valde optandum fuerat: etiam + Romanorum veterum libri ⁶⁹ de iure feicali nihil ad nos fuit præter nomen transmiserunt. Hi, qui summas fecerunt + casuum, quos vocant conscientie, ut de aliis rebus, ita & de bello, de promissis, de juramento, de ⁷⁰ repressaliis + capita fecerunt.

Scriptorum veterum hoc in re inopia,

37. Vidi & speciales libros de belli iure + partim a theologis scriptos, ^{Recentiorum deficiente.} + ut a Francisco Victoria, + Henrico Gorichemo, b Wilhelmo Mathæi, + partim a doctoribus juris, ut + Joanne Lupo, (xx) Francisco Aria, + Joanne de Lignano, + Martino Laudensi: sed hi omnes de uberrimo argumento + paucissima dixerunt, & ita plerique, ut sine ordine quæ naturalis sunt juris, quæ divini, quæ gentium, quæ civilis, quæ ex ⁷¹ canonibus veniunt, permiscerent, atque confunderent.

38. Quod his omnibus maxime defuit, + historiæ lucem supplere aggressi sunt eruditissimus + Faber in Semelstrum capitibus nonnullis, sed pro instituti sui modo, & testimoniis tantum allatis; diffusius, + & ut ad ⁷² definitiones aliquas exemplorum congeriem referrent; + Balthazar Ayala, & plus eo + Albericus Gentilis: cujus diligentia sicut alios adjuvari posse scio, & me adjutum profiteor, + ita quid in dicendi (yy) genere, + quid in ordine, + quid in distinguendis quætionibus, + jurisque diversi generibus desiderari in eo possit, lectoribus judicium relinquo. + Illud tantum dicam, solere eum sæpe in controversiis definiendis sequi aut exempla pauca non semper probanda, aut etiam auctoritatem novorum jurisconsultorum in ⁷³ responsis, quorum non pauca ⁷⁴ ad gratiam consulentium, non ad æqui,

G R O T I I.

b Wilhelmo Mathæi] Adde his Johannem de Caribagena editum Romæ anno MDCIX.

G R O N O V I I.

67 δικαιοματια] Jura bellorum. [At vero legendum, non δικαιοματια πολλων, ut mendose exstat apud AMMONIUM, De similib. Et differ. vocabula, voce Νῦν: sed δικαιοματια πολλων, Jura Civitatum. Vide SELDEN. De Jure Nat. Et Gent. secund. Ebr. Lib. I. c. 1. MENAGIUM in Diog. Laert. V. 26. J. B.]
68 Recenti] Patrum ecclesiæ scil.

69 De jure feicali] Meminit Cic. 1, de offic. 11. Belli quidem æquitas sanctissime feicali jure pep. Rom. perscripta est. Meminit etiam lib. 3, offic. cap. 29. Erant autem feicales, sacerdotes Deæ Fidei, qui fidem publicam in primis curabant. Itaque ad eos pertinebat consultatio, bellum aliquod jure gereretur, nec ne. Idem legati populi Rom. res repetebant, bella indicabant, fœdera fœderabant. Liv. I, 24. & 22. lib. 30, 45. lib. 31, 8. (Vide infra, Lib. III. c. 3. §. 7.)

70 De repressaliis] Cum permittitur privatis, jus suum apud alios populos non obtinentibus.

Illorum privatorum, qui de isto populo inter nos aut alibi agunt, aut quid fuit habent, bona invadere, & ita manum injicere. De quibus Auctor agit infr. 3, a. 4.

71 Coniunctis] Conciliorum ecclesiæ.

72 Definitiones] Sententias, effata, posita, axiomata, observationes, regulas, vel præcepta generalia, l. 202. D. de reg. jur. Definitio enim in jure periculosa est.

73 Responsis] i. e. Consiliis scriptis ad incidentes casus.

74 Ad gratiam consulentium] Scriptis enim de jure maris in gratiam Britannicæ regis tum temporis in Britannia agens Alb. Gentilis.

(xx) In omnibus Editionibus hæcenus legabatur Fr. Ario: sed Auctor ille Hispanus Ario vocabatur, & hoc nomine editus est ejus liber De Bello, Et ejus jussu, in TRACTATU TRACTATUM, Tom. XVI. Ed. Venet. 1584. Ibidem reperiuntur JOHANNES LUPUS Srgobienfis, De Bello, Et Bellatoribus, JOHANNES à LIGNANO Bononiensis, De Bello: & MARTINUS GARATUS Laudensis, de eodem argumento. Postremus, simul cum AYALA, De jure, Et officii bellicis, editus est etiam Lovanii, ann. 1648. J. B.

(yy) Ita reposuimus pro eo, quod erat in

(c 2)

omnibus

æqui, bonique naturam sunt composita. Causas, unde bellum iustum, aut iniustum dicitur, + Ayala non attigit: + Gentilis summa quædam genera, quo ipsi visum est modo, delineavit; + multos vero & nobilium, & frequentium controversiarum locos ne attigit quidem.

VI.

+ 39. Nos + ne quid tale indicium abiret, operam dedimus, + indicatis etiam 75 dijudicationum fontibus, + unde facile esset etiam si quid omissemus a nobis esset definire. 76 Superest ut quibus ego auxiliis, & qua cura hanc rem aggressus sim, breviter exponam. Primum mihi cura hæc fuit, ut eorum, quæ ad jus naturæ pertinent, + probationes referrem ad 77 notiones quasdam tam certas, ut eas nemo negare possit, nisi sibi vim inferat (zz). + Principia enim ejus juris, si modo animum recte advertas, per se patent, atque evidentiæ sunt, ferme ad modum eorum, quæ sensibus externis percipimus: qui & ipsi + bene conformatis 78 sentiendi instrumentis, + & si cetera necessaria adint, non fallunt. Ideo in Phœnissis * Euripides sic loquentem facit Polynicen, cujus aperte justam vult fuisse causam:

1. Cura
Auctoris,
1. Jura
probandi:
Naturale.

* I' res.
497. Et
seqq.

*Hæc sum profatus, mater, haud ambagibus
Implicita, sed quæ regulis æqui, Et boni
Suffulta + rudibus pariter, Et doctis patent.*

+ Statim addit chori (constat is autem ex 79 feminis, iisque barbaris,) judicium, dicta approbantis.

+ 40. U.

omnibus Edd. docendi genere. Nimirum non congruit stylo Auctoris nostri, ad brevitatem maximam, si quis usquam, composito, ut ita idem bis diceret, quum sequentia ad modum docendi pertineant, & hoc primum caput ab aliis manifesto distinguatur. Deinde non potuit non multa improbare in genere dicendi, quo usus est *Albericus Gentilis*: & ipse tacite videtur ei opponere illud, quo usum se proficitur, §. 59. J. B.

nefficient jura, rationem tamen veritatis adgnoscent. Necessè est enim, ut quod à natura conceditur, submovente iterum eodem, suaverit audiantur. Var. VII. 26. J. B.

GRONOVII.

75 *Dijudicationum fontibus*] Summis capitibus, vel generalibus axiomatibus, vel pronuntiatis, ex quibus de singularibus, quæ identidem existunt, facile potest statui.

76 *Superest*] IV. Articulus posterioris partis. Subsidia.

77 *Notiones tam certæ*] Inchoatas intelligentias, quæ in animis imprimuntur similiter omnibus. Cic. 1. de leg. 10.

78 *Sentiendi instrumentis*] Τοῖς αἰσθητικαῖς τοῖς τοῖς ὀφθαλμοῖς Diog. apud Stobæum 388. Quibus externa percipiuntur, oculis, auribus, naribus, lingua, & quod vivum in omni corpore est ad tactum toto corpore æqualiter fufum, ut Cic. 2. de nat. 56. sentiendum, vel percipiendum.

79 *Feminis, iisque barbaris*] Tyriis, Phœnissis. Per eas species voluit innuere Euripides, etiam barbaros, & feminas idem dictum approbare. Quod argumentum est, etiam sequorem sexum, & tum vita cultiore, tum liberali institutione carentes ea facile assequi.

(zz) De illa evidentiâ fusè egimus in *Præfatione nostrâ* ad PUFENDORPIUM *De Jure Nat. Et Gent.* §. 1. & seqq. J. B.

GRO.

GROTII.

o *Rudibus pariter, Et doctis potens*] Idem Euripides Andromacham Hermoniox dicenti: (vers. 241.)

Οὐ, βαρβάρους νόμους σιγῶντι πίδα.

Non barbarorum more in arce hac vivitur.

respondentem facit:

Κῆρ' αὐτῶν αἰσθὰς καὶ δαὶς ἀκρόν' ἔχῃ.

Quæ turpia illis, hic quoque haud culpa vincant.

(In hanc sententiam dixit CASSIODORUS: *Tuberosum quidem, sed non est impossibile, iustitiam suadere mortalibus: quam ita cunctarum sensibus beneficium Divinitatis attribuit, ut Et quæ*

* 40. Usus sum etiam ad juris hujus probationem a testimoniis philosophorum, historicorum, poetarum, postremo & oratorum: non quod illis indiserete credendum sit; * solent enim ⁸⁰ sectæ, ⁸¹ argumento, ⁸² causæ servire: sed quod ubi multi diversis temporibus, ac locis idem pro eertis affirmant, * id ⁸³ ad causam universalem referri debeat; quæ * in nostris quæstionibus alia esse non potest, quam * aut ⁸⁴ recta illatio * ex naturæ principiis procedens, * aut ⁸⁵ communis aliquis consensus. * ⁸⁶ Illa * jus naturæ indicat, ⁸⁷ * hic * jus gentium: * quorum discrimen non quidem ex ipsis testimoniis, * (passim enim scriptores voces juris naturæ, & gentium permiscunt) * sed ex materiæ qualitate intelligendum est. ⁸⁸ Quod enim ex eertis principiis certa argumentatione ⁸⁹ deduci non potest, & tamen ubique observatum apparet, * sequitur ut ex ⁹⁰ voluntate libera ortum habeat.

* 41. Itaque * hxc duo non minus inter se, * quam a jure civili discernere semper unice laboravi: * imo & in gentium jure discevi id, ⁹¹ quod vere, & ex omni parte jus est, & id, quod ⁹² duntaxat effectum quendam ⁹³ externum * ad instar illius primitivi juris parit: * nempe ne vi resistere liceat, * aut etiam ut ubique vi publica, * utilitatis alicujus causa, vel ut incommoda gravia vitentur, defendi debeat: * quæ observatio quam sit necessaria ad res multas, in ipso operis contextu apparebit. Non minus sollicitè separavimus en, ⁹⁴ * quæ juris sunt strictæ, ac proprie dicti, * unde restitutionis obligatio oritur, * & ea, quæ juris esse dicuntur, ⁹⁵ quia aliter agere, cum alio aliquo rectæ rationis dictato pugnat: de qua juris diversitate * aliquid jam & supra diximus.

* 42. In-

G R O T I I .

d Testimoniis philosophorum] Quidni, cum Alexander Severus Ciceronis de republica, & officii libros perpetuo læsitari? [Lamprid. in ejus Vit. c. 30.]

G R O N O V I I .

⁸⁰ Secta] Sectæ, ad philosophos refer. i. e. Non vera semper, sed sæpe verisimilia tantum dicere, dummodo profutura parti, cujus causam orant, eoque & contraria Interdum iis, quæ alias dixerunt. Nobilis est locus in hanc rem Cic. pro Cluent. c. 30. Aſcon. Præd. pro Cornelio p. 141. esse oratoris calliditatis, ut, cum opus sit, eisdem rebus ab utraque parte, vel a contrariis idantur. (Igitar hoc referendum erat, non ad Philosophos, sed ad Oratores. J. B.)

⁸¹ Argumento] Ad poetas, & historicos.

⁸² Causa] Ad oratores.

⁸³ Ad causam universalem] Quæ non singulos, & in præsentem tantum negotio moveret, sed omnes, & in quavis materia similiter impelleret. Ad principium inuatum, quod in omnibus est commune quasi, & insitum.

⁸⁴ Recta illatio] Collectio, argumentatio, syllogismus.

⁸⁵ Communis consensus] Approbatio aliqua omnium quasi ex tacito pacto.

⁸⁶ Illa] Sc. illatio.

⁸⁷ Hic] Consensus communis.

⁸⁸ Quod enim] Definitio juris gentium, & naturæ.

⁸⁹ Deduci non potest] Ut jus naturæ.

⁹⁰ Voluntate libera] Ex consensu gentium, etiam si directo natura non didicit.

⁹¹ Quod vere] Quod necessario, & semper observandum.

⁹² Duntaxat effectum] Quod æque observatur more, licet non tanta ratio cogat. Sic natura præcipit, ut adversus vim injustam me, & meos defendam. Sancit ergo bellum. Sed quemadmodum in bello me geram, tantumne armis, & dolo bone utar, an etiam veneno, non definit natura, sed jus gentium. De bello capiti, teneamne, an relinquam, non præcipit quidem jus gentium; sed si tenere velim, etiam si pro mala causa militaverim, me tueri, ac defendit, & pro justo possessore habet.

⁹³ Externum] Ut scilicet æque observetur, ac ipsum gentium jus.

⁹⁴ Quæ juris sunt strictæ] Quæ ad justitiam pertinet.

⁹⁵ Quia aliter] Quæ ad æquitatem.

(c 3)

G R O -

Gentium

2. Discriminandi utrumque

Civile

Species cuiusque

11. Auxilia scripti

1. Philo-
sophi. Ari-
stoteles,
ejus laus.

+ 42. Inter philosophos merito principem obtinet locum + Aristoteles, five tractandi ordinem, five distinguendi acumen, five rationum pondera consideres. + Utinam tantum principatus ille ab aliquot hinc sæculis non in tyrannidem abiisset, ita ut veritas, cui Aristoteles fidelem navavit operam, nulla jam re magis opprimatur, quam Aristotelis nomine. Ego & hic, & alibi veterum Christianorum sequor libertatem, + qui in nullis philosophorum sectam juraverant, + non quod eis assentirentur qui ⁹⁶ nihil percipi posse dicebant, quo nihil est stultius; + sed quod nullam esse sectam putarent, quæ omne verum vidisset, & nullam, quæ non aliquid ex vero. Itaque + ⁹⁷ veritatem ipsam per singulos, per sectasque diffusam, in corpus colligere, ⁹⁸ + id vero existimabant nihil esse aliud, quam vere Christianam tradere disciplinam.

Repre-
sentatio.

43. Inter cætera, ut hoc obiter a nostro instituto non alienum dicam, non sine causa videtur mihi ab Aristotele discedere + & (aa) Platonici nonnulli, & Christiani veteres, in eo, + quod ille naturam ipsam virtutis in mediocritate affectuum, actionumque posuerit: quod semel positum eo ipsum abduxit, + ut & virtutes diversas, puta ⁹⁹ liberalitatem, & parsimoniam,

GROTIUS.

e *Veritatem ipsam per singulos*] Verba sunt Laëtantii institutionum VII. cap. 7. Justinus Apologético prior: (Cap. 13. pag. 34. Edit. Orono. ubi secunda ista Apologia habetur.) *ὅτι οὐκ ἀπορία ἐστὶ τὰ Πλάτωνος δόγματα τῷ Χριστῷ, ἀλλ' ὅτι οὐ ἐν ἑπὶ πᾶσι τοῖς ὁμοῖς ὁμοῖα καὶ τὰ τῶν ἄλλων Στωϊκῶν τὴν καὶ ἀπορικῶν καὶ εὐαγγελιστῶν ἑκάστων γὰρ τὴν ἀπὸ πλείων τῶν περὶ ταῦτα (θεῶν) λόγῳ τὸ εὐαγγέλιον ὅπως καλῶς ἰσθ' ἵστατο* Non quod plane alieni sint Platonis dogmata a Christi dogmatibus, sed quod nec plane conveniant, ut nec aliorum dogmata, puta Stoicorum, poetarum, & historici scriptorum. Eorum enim quisque ab ipsa ratione (divina) id, quod ei consentaneum est, ex parte videns, autem recte dixit. Tertulliano, Seneca sepe noster, (Lib. de Anima Cap. 20. sed, ut idem nos monet, adversus Judæos Cap. 9.) nulli hominum universalitas spiritualium documentorum competeat, nisi in Christum Augustinus epistola CCII: *Mores idem, quos Cicero, philosophique alii commendat, in ecclesiis tunc erit crescentibus docentur, atque discuntur.* Vide, si vseat, hæc super te eundem Augustinum de Platonis, quos paucis mutatis, ait, Christianos esse, epistola LVI. (CXVIII. secundum divisionem Edit. nov. Benedicte.) & de vera religione capite III. & confessionum libro VII. c. 9. & libro VIII. cap. 2. (Potest etiam hæc de te videri CLEMENS ALEXANDRINUS, præsertim Strom. L. I. c. 7. ibique recentissimum Editorem, J. Potterum Episcopum Oxoniensem, pag. 338. Adde OLEARIUM Dissert. De Philosophia Ecclētica, subiectam Versioni Stanleysii Operis de Historia Philosophæ. Cap. 4. pag. 1216. Ceterum de Se-

neca etiam apud HIERONYMUM reperio. Scripserunt ARISTOTELES, & PLUTARCHUS, & NOSTER SENeca, de *Maximorum libris*. Ubi tamen ERASMUS: nostrum vocat, quia *Latinus*. Quod verisimilius est. J. B.)

f *Et Christiani veteres*] Late hoc persequitur Laëtantius libro VI. institutionum, capitulis XV. XVI. XVII. Calliodorus: non *ajctibus* moveri, sed secundum eos moveri utile, vel *noxium*.

(3a) PLUTARCHUS disertè adfirmat, *in ἀρετῶν ἀπὸ τῶν μετέωρων γινώσκειν* Lib. de Virtute Morali, pag. 444. C. Quod quomodo intelligat, & probet, videre poteris ibi, & seqq. pag. J. B.

GRONOVII.

⁹⁶ *Nihil percipi*] Pyrrhoniis, & Scepticis, ut Herillo, & similibus, de quibus Cicero 1. offic. 2. & Diog. Laert. qui dubitabant de omnibus. Vide vitam Pyrrhoniis in Diogene Laertio.

⁹⁷ *Veritatem ipsam*] Argumentum veterum erat Christianorum, omnia moralia, quæ docuit Christus, etiam veteres philosophos præcepisse.

⁹⁸ *Id vero existimabant*] Vide Petrum Nume-
nium de studio philosophico, cap. 2. num. 9.

⁹⁹ *Liberalitatem, & parsimoniam*] num. 1. Liberalitatem definit Aristoteles, mediocritatem circa pecuniam: ejus præcipua cantio est, quomodo & Cicero 2. de offic. 15. ei adhibet: *audiam diligenter, & moderate, ne largitus fontem benignitatis exhoriat.* & cap. 18. *Habendam rationem rei familiaris, quam dilabi sinere fugitivam est.* Hæc est, quam veteres *parsimoniam*, five *frugalitatem*.

niam, ita unam compingeret; & ¹⁰⁰ + veritati daret opposita minime ex quo respondentia, jactantiam, & dissimulationem; + & quibusdam rebus vitio nomen imponeret, quæ aut non existunt, aut vitia per se non sunt, ut ¹ contemptum voluptatis, & ² honorum, & ³ iræ adversus homines vacuitatem.

44. Non recte autem universaliter positum + hoc fundamentum, + vel + ex justitia apparet, + cui oppositum nimium, & parum, + cum in affectibus, & sequentibus eos actionibus invenire non posset, + in rebus ipsis, circa quas justitia versatur utrumque quæsit: + quod ipsum primum est defilire

Virtus non omnis vitium habet in excessu.

frugalitatem dixeret. Atque hinc patet, *frugalitatem* non esse speciem a *liberalitate* diversam, sed alteram ejus partem, vel officium, quoadmodum altera pars est *benignitas*, sive temperativus sumus. *Liberalis* est, qui non plus dat, quam sinit frugalitas; non minus, quam comitas præcipit, sive benignitas. *Liberalitas* est medium inter *prodigalitatem*, a qua revocat illam frugalitas, sive parsimonia; & *avaritiam*, a qua retrahit eam benignitas. (Vir Doctissimus, & beic, & in sequentibus, præ nimio erga veterem Philosophum adfectu, illum quaquam ratione defendere conatur, adversus *scilicet* Auctoris nostri. At vero ipsi haud feliciter celsisse conatum, ostendimus fuisse in Notis nostris Gallicis, ubi id specimen dedimus, quam larga seges ejusmodi annotationum nobis nasceretur, si hoc ageremus. J. B.)

¹⁰⁰ *Veritati daret opposita*] Num. 2. *Veritas* Aristoteli 4, ethic. 12. virtus est, qua quis præfert verbum, & falsis id, quod est, & esse debet. Qua qui utebantur, candide, & simpliciter agere dicebantur. Exemplum est apud *Homerum* Achilles, apud *Sophoclem* filius ejus Neoptolemus. Ei in excessu obijcit *arrogantiam*, quia quis amplius præfert, quam est: cujusmodi sunt gloriosi milites apud comicos. In defectu, *dissimulationem*, qua quis minus præfert, quam est: non per modicam propriæ laudis detractionem, sed per pravam consuetudinem, ac voluptatem illudendi, ac frustrandi: cujus exemplum unicuique est Tiberius, qui cum tetricus esset dominorum, dicebat se S. P. Q. R. servire; & Domitianus, cum innoxios occideret, præfari solitus de clementia. Tales sunt *apocriti*, descripti Theophrasto. Tales, de quibus *Terenius* in *Heautontimorumenos*. Nec tu illum satis noveras, nec te ille: hocque sit, ubi non vere vivitur. Tu illum nunquam ostendisti quanti penderes. Nec tibi ille est errare visus quod æquum est patri. Huc pertinent histrionia, quam totum orbem exercere dixit *Petronius*.

¹ *Contemptum voluptatis*] Num. 3. Invidiosa *scilicet* non enim contemptum voluptatum, sed *scilicet*, & barbaram aversionem musica pulchritudinis, aliarumque rerum elegantium, & jucundarum, quas modice fumendas comparavit Deus in solatium vitæ. Ea in aliis est imma-

uitas belluina, in aliis pecuniis stupor. Talis Timon ille fuit comædus *Aristophanis* traductus tanquam odor generis humani. Et ejus imitatione M. Antonius post bellum Actiacum. Tales quoque iratis Diis genitos, & malevolente genio natos, dicebant veteres, qui nihil indulgere genio possent, etiam si liceret, & copiam haberent.

² *Contemptum honorum*] Num. 4. Immo contemptum sui potius, & *scilicet*, ut dicebant Græci, per quam quis honore se indignum præstat. Non enim malum contemnere honores, sed ita contemnere, ut inhonestus fias, pudorem, & famam hominum nihili facias, in sordidissimum vitæ genus descendas cum Dionysio Syracusano apud *Justinum*. 21. 5. non contentus in publico vagari, sed potius, nec conspici in populo, lupanaribusque, sed totis diebus desilire, cum perditissimo quoque de minimis rebus disceptare, pannoque, & squalidus incedere.

³ *Vacuitatem iræ*] Num. 5. Non quæ oritur ex mansuetudine, ac lenitate animi, sed stupore, lentitudine, ostenditurque stupida quadam omnium indignissimorum, quæ nemo bonus tolerare debet, tolerantia: qualem in parafitis, & mimis, os contumeliaz præbere solet, exhibent scænz.

⁴ *Ex justitia, cui oppositum nimium, & parum in rebus*] Num. 6. Medium duplex est: rei, sive *arithmeticum*, quod utrumque tantum distat ab extremis, sicut centrum æqualiter ex omnibus partibus disjunctum a circumferentia: & *rationis*, sive *geometricum*, quod alteri extremorum interdum est vicinior, ab altero remotior, & tamen medium ratione ponderis, loci, temporis, personæ. Illud paribus numeris utrinque abest, ut quaternarius inter duo, & sex: novem inter sex, & duodecim: hoc non quidem numeris, sed tamen paribus ponderibus, parique ratione alterius extremi ad medium, & vicissim medii ad alterum extremum utrumque distat, & medium habetur: ut quemadmodum se habent tres ad sex, ita sex ad duodecim; nam illa horum dimidium sunt. Quatuor & a duobus, & a sex distant binario: at non sex ut a tribus ternario: ita etiam a duodecim distat, hæc est divisio non generis in species, sed homonymi in significata. Quod

igitur

desilire de genere in genus alterum, quod in aliis merito culpat: + deinde minus suo accipere, potest quidem adventitium habere vitium, ex eo, quod quis pro rerum circumstantiis sibi, ac suis debeat; + at certe cum iustitia pugnare non potest, + quæ tota in alieni abstinentia posita est. Cui hallucinationi similis illa est, + quod adulterium ex libidine, eadem ex ira proprie ad iniustitiam pertinere non vult; cum tamen iniustitia non aliam naturam habeat, + quam alieni usurpationem; + nec referat, ex avaritia illa, + an ex libidine, an ex ira, an ex imprudente misericordia prove-

niat,

igitur peccavit *Aristoteles*, si dixit virtutem omnem consistere in medio: sed in ceteris virtutibus esse medium rationis, sive geometricum: in iustitia partim medium geometricum, sive rationis, partim arithmeticum, sive rei? Non hic video *μὴ ἀδαντὶς εἰς ἀπὸς ὁδὸς*, sed tantum explicationem, & distinctionem terminorum.

§ *Minus suo accipere*] Num. 7. cavillatur: neque enim *Aristoteles*, & ejus sectatores illud minus suo accipiunt de bonis, sed de oneribus, & malis. Iustitia ex mente *Aristotelis* est virtus, quæ tam in praxiorum, & onerum distributione, quam in commutatione rerum, & contractibus, & omnibus in quibus alicui injuria fieri potest, ita se gerere hominem docet, ut nec de externis bonis, puta pecuniis, honoribus, & id genus aliis plus sibi vindicet, minus relinquat alteri; nec rursus de malis, id est oneribus, & penis minus sibi, at plus alteri, quam par est, ac jure debetur, imponat. Vide *Horneium* 3, ethic. cap. 11. n. 31.

6 *Adulterium ex libidine, eadem ex ira ad iniustitiam*] Num. 8. Primum *Aristoteles* non negat, adulterium qualecunque, & eadem quamvis pertinere ad iustitiam universalem. Nam eam omnes virtutes complecti, & leges velle, ut nulla non virtus observetur, nullam non vitium vitetur, discrete scribit (hæret in hoc loco *Aristotelis* etiam *Bachovius* ad §. 1. Iul. de iustit. & jure) nec a particulari quidem iustitia *παρανομία* adulterium, aut illam cædis speciem expellit: nam cum iustitiae particularis duas (species) partes edidisset, τὸ ἐν ταῖς ἀδικουμέναις τὸ ἐν ταῖς ἐνοχουμέναις διεισάγειν, alteram, quæ distribuenda præmia, & onera, alteram, quæ contrarius ordinat, inter ἐνοχουμένα ἀδικία, seu contrarius involuntarios, palmam ponit *μικροῖς καὶ πολλοῖς*. Hæc lib. 5, ethic. cap. 4. At initio ejus capituli ἀδικία, & subtiliter esse quandam iustitiam, quæ non contineat omnem virtutem, sed partis locum obtineat, demonstrat exemplis iniustitiæ: esse enim qui iniuste agunt, qui tantum non cupiunt, nec usurpent alienam, ut qui in acie elypeum abiecit, dum ignavus est; medicus, dum mælitus: per avaritiam destitutus amicis, dum iliberalis: nec mox horum, aut similiter peccantium, iniuste agit cupiditate alieni. Et tamen cupiditas alieni peccatum est, & improbitur, τὸ ἡγοῦναι ἡ-

iustitia. Est ergo aliqua iniustitia ab aliis vitio distincta, & separata: & sic in contrarium iustitia. Inter hæc genera iniustitiæ universalis (*μαχθρία* vocat) mentionem facit adulterii, ponens duos adulteros: alter ob lucrum machatur, & accipit, aut elurietur in mœchæretur: alter ob libidinem, & ultro donat; hic posterior quod peccat habet nomen inter vitia universalis iustitiæ opposita, est enim intemperans: at ille prior, quod facit, nullum nomen inter ista vitia invenit, & tamc iniustus est: ergo iniustitia particulari: ergo & est aliqua iniustitia particularis, quæ non possit referri ad illa vitia ethica, sed sui generis vitium est: *ὅτι καὶ ἀδικία δὲ δίκην αἰ τῶν καὶ καὶ ἡ παρανομία*. Non dicit, *παρανομία* omnino non esse, sed magis ἀδικία, quam *παρανομία* deia non dicit, puniri ex legibus non posse ut *παρανομία*, sed dicit *δίκην αἰ εἶναι, possit videri*, scilicet, subtili iudicio ethico, quod fit ex intentione agentis, non ex damno patientis. At qui lucri, & pecunie accipiendi causa adulterat, ita *ἀδικία*, *ἀδικία* ἔστω, quod comparate intelligendum ex superioribus, magis esset *ἀδικία* *μικρὸν ἢ ἀδικία*, magis iniustus, quam intemperans. Nam ἀδικία quidem præstat ei ministerium, sed quæ potissimum agit, & ista utitur, est *παρανομία*, sive turpis egestas. Quomodo igitur is diceret, adulterium ex libidine non esse iniustitiam, qui hoc ipsum hoc exemplum iniustitiæ adhibet?

7 *Usurpationem*] Confundit *Grotius* universalem, & particularem iustitiam.

8 *Nec referat*] Num. 9. Nihil refert, quod ad penam, iudicio civili: sed refert iudicio morali. Mæster fuit Pantominus, quem cum Messalina non posset ad libidinem pellicere, accusavit eum apud Claudium maritum tanquam contumacem, effecitque ut Imperator juberet eum Augustæ parere. Itaque cum ea concubuit. Tacit. XI, ann. 36. Is egit quidem, & ἀδικία, & ἀδικία, nec evasit penam; iudicio tantum morali nec ἀδικία, nec ἀδικία fuit. Sic & Gyges cum imperio Candauius audam vidit Lyliæ regium. De eade ex ira baud scio, nisi forte ex lib. V, ethic. cap. 10. quod fit est, iniuste se carpit hoc, demonstrat lib. 3, de iust. & jure. cap. II. n. 4. ubi late cum locum allegat, & marito prædat.

niat, an ex cupiditate excellendi, unde maximae injuriæ nasci solent. Nam
qualiacunque incitamenta contemnere hac tantum de causa, ne societas hu-
mana violetur, * hoc vero iustitiæ proprium est.

45. Ut redeam unde veneram, verum quidem est, virtutibus nonnullis accidere, ut affectus moderentur: + sed hoc non ideo, quod id sit virtuti omni proprium, atque perpetuum; sed + quia recta ratio, quam virtus ubique sequitur, & in quibusdam modum sequendum dicitur, in quibusdam ad summa incitat. Nam 2 Deum nimium colere non possumus; + superfluitio enim non eo peccat, quod Deum nimium colat, sed quod perverse; neque aeterna bona nimium possumus appetere, neque aeterna mala nimium formidare: neque peccata nimium odisse. + Vere igitur a Gellio dictum, esse quaedam, quorum amplitudines nullis finibus cohibeantur, & quæ quanto majora, audioraque sunt, etiam tanto laudatiora sint. Lactan-
tius

*In summis
sape confi-
sit.*

Lib. 4. c. 2^o

G R O T I L.

[illegible]

G R O N O V I L

3 Deum nimium colere non possumus &c. Num.
10. Primum Aristotelis ignoscendum, si inter
virescentes mores non possit religiosem, quæ
modum & speciem, charitatem, fidem, solius Chris-
tiani ex revelatione cognoscit. Nam illi, ut
veteribus omnibus extra ecclesiam, cultus Deum
suis magnificentiæ ponitur 4 ethic. 5. Ni-
sibiliberit Salubritas Capit. IX. In supplicium
Deorum magnifici, Avni porci, in amicis fideles
erant iudici. de templa Delphico lib. 24. 6.
Alia iudici lib. 1. & opuscula regum populum
que visumque misera, que magnificentiæ sua red-
dendum vota gratiam voluntatem, & Deum re-
sponsa manifestant. Livius 21, 20. qua in re ex-
cellit modum populi, monstrat lex illa: Piatet
aliquem: nec amovetur. Ockr. lib. 2. de leg. 8.

Lyceus interrogatus, cur accepit & rusticis foras, modica, & villis vicinaria constitisset, respondit, ne unquam venerit Deum celsorem Platarch. Lacon. p. 228. Colere Deum nimum non possimus, cultu recto, & quo ille se colit præcepit. Sed hic non est excessus: quantum-cunque enim hoc extollas, & si facias toto corde, tota anima, totis viribus, tamen manet in medio. Sic nullam virtutem nimum exercere possumus: nam quamvis virtus est, quo-quoque extendas, medium tenebis. Sed adhuc illa humana, per quam exerceat virtus, quamque virtus temperat, potest excedere extra medium, & tum degenerat in excessum. Sic & officia, per que exerimus pietatem nostram, & quibus nos colere Deum testamur, patiuntur vitium, & possunt in id excedere, ut dicit Dominus: Quo mihi multitudinem victimarum vestrarum? Ne geratis ultra sacrificium frustra. Iacensum abominatio est mihi. Eiaze cap. i. colere Deum nimum non possumus, nempe cum animi, & proposito vivendi ad iusta ejus. Sic proposito animi nemo neque fortis nimum, neque temperans, neque iustus esse potest. Sed homo de homine iudicat ex actionibus externis. Vera virtute utrum quis fit præditus, an imitigen tantum ejus, & umbram habeat, limitem inigrando in supervacuum, æstimandum est ex opere cuius virtuti propria. Quomodo igitur religiosus nos demonstramus? nempe templa adeundo, orando in genibus, aperto capite, supinis manibus, elemosynis, & erogando in sumtum sacrorum, feris corundem sacrorum causis habendo, legendo librus sacros, & in sensus eorum inquirendo, abstinendo, & propitiis prohibendo, in quibus vultus, aut piaculum versari videtur. In his vero modum excedi posse, & amplius fieri, quam Deus præcipit, & ratio recta poscit, quis ignorat? Itaque omnino quocunque religio medium fuerit inter superstitionis excessum, & defectum impietatis, sive atheismi.

(d)

10 *Est*

tius cum multum de affectibus differuisset, *Nou in his moderandis*, inquit, *sapientia ratio versatur, sed in causis eorum; quoniam extrinsecus commouentur: nec ipsis potissimum frenus imponi oportuit, quoniam & exigui possunt in maximo crimine, & maximi possunt esse sine crimine.* Nobis propositum est Aristotelem magni facere, + sed cum ea libertate, quam ipse sibi in suos magistros veri studio indulsit.

46. Historiæ duplicem habent usum, qui nostri sit argumenti: nam + & exempla suppeditant, ¹⁰ & judicia. Exempla quo ¹¹ meliorum sunt temporum, ac populorum, eo plus habent auctoritatis: + ideo Græca, & Romana vetera cæteris prætulimus. Nec spernenda + judicia, præsertim consentientia: jus enim naturæ, + ut diximus, aliquo modo inde probatur; + jus vero gentium non est ut aliter probetur.

Poeta,
Oratores.

47. Poetarum, & oratorum sententiæ non tantum habent pondus: & nos sæpe iis utimur, non tam ut inde adstruamus fidem, quam ut his, quæ dicere volumus, ab ipsorum dictis aliquid ornamenti accedat.

11. Libri
facti.
1. Testam.
veter.

48. Librorum, + quos a Deo afflati homines aut scripserunt, aut ¹² probantur, + auctoritate sæpe utor, + cum discrimine ¹³ antiquæ, & novæ legis. + Antiquam legem sunt qui urgent pro ipso ¹⁴ jure naturæ: haud dubie ¹⁵ mendose; + multa enim ejus veniunt ex Dei voluntate ¹⁶ libera, + quæ tamen cum vero jure naturæ nunquam ¹⁷ pugnat: + & eatenus argumentum inde recte ducitur, + dummodo distinguamus accurate jus Dei, quod ¹⁸ Deus per homines interdum exsequitur, & jus hominum inter se. Vitavimus ergo, quantum potuimus, + & hunc errorem, & alterum ei ¹⁹ contrarium, + qui post novi federis tempora nullum antiqui federis usum esse putat. Nos contra censemus, + tum ob id, quod jam diximus, + tum quia novi federis ea est natura, ut quæ ad virtutes morum pertinentia præcipiuntur in veteri federe, eadem & ipsum, aut ²⁰ majora præcipiat: + & hunc in modum usos testimonii antiqui federis videmus antiquos Christianorum scriptores.

+ 49. Ad

GRONOVII.

10 *Et judicia*] Sententias, & promuntiata illustrium, & clarorum hominum, ea sæpe vulgi non falsa, ut & sua. (Ultima sunt valde mendosa.)

11 *Meliorum temporum*] Ut Romana ante 600. V. C. annum, seu bellum Punicum tertium: Græca bellum ante Peloponnesiacum. *Tracyd.* lib. 3, 110.

12 *Probantur*] Quo effecerunt, ut alii haberent canonici, alii apocryphi.

13 *Antiquæ, & novæ legi*] Sic maluit quam antiqui, & novi federis, vel testamenti: non enim sequitur quod nostri fere statuant omnes, idem sædus gratia fuisse semper, eandemque legem, cujus non nova capita tulit, sed veterem renovavit, declaravit magis, & purgavit a Phariseorum pravis interpretationibus, & additamentis.

14 *Jure naturæ*] Judaizantes. *Bodinum* intelligit.

15 *Mendose*] *Horat.* 2, sat. 4. *Ausilius fortis miscuit mellis Falerne Mendose*, l. e. male, perperam.

16 *Libera*] Ut eum jubet Deus abstinere fructu certæ arboris, cum patrem jubet immolare filium, cum jubet non parci septem populis iu Canaan deo.

17 *Non pugnat*] Nam Deus omnium arbiter summus, & ob id non pugnat cum ~~ex~~ parentum, aut præcepto, non occides, cum filium immolare jubet patrem.

18 *Deus per homines exsequitur*] Ut mandatum Abrahamo de filio mandando: Hebræis, de Egyptiis auro, & argento frandandis, de septem populis Syriæ Palestinæ delendis, Jehu de tollenda domo Achab.

19 *Contrarium*] Quæ est sententia quorundam Anabaptistarum.

20 *Majora*] Quin clariora potius, & evidentiora, ut volunt Reformati.

G R O -

* 49. Ad percipiendam autem librorum ad antiquum fedus pertinentium sententiam, non parum conferre nobis possunt ^h 21 Hebræi scriptores ^{Hebræi scriptores.} ii maxime, * qui & 22 sermones, & mores patrios habuerunt percognita.

50. * Novo federe in hoc utor, ut doceam, * quod non aliunde ^{2. Testam.} disci potest, * quid Christianis liceat; * quod ipsum tamen, contra, quam ^{ret.} plerique faciunt, a jure naturæ distingi: pro certo habens, in illa sanctissima lege 23 majorem nobis sanctimoniam præcipi, * quam solum per se ius naturæ exigat. Neque tamen omisi notare, * si qua sunt quæ nobis 24 commendantur magis, quam præcipiuntur (bb), * ut a præceptis declinare sciamus nefas, & poenæ obnoxium, ad summa quæque contendere generosi esse consilii, * & sua non carituri 25 mercede.

* 51. Synodici 26 canones 27 * qui recti sunt, collectiones sunt * ex generalibus legis divinis pronuntiatis, 28 ad ea, quæ occurrunt, aptatæ; ^{3. Synode. nam canones.} hi quoque aut monstrant * quod divina lex præcipit, * aut ad id, quod Deus suadet, hortantur. * Et hoc vere 29 ecclesiæ Christianæ est officium, ea, quæ sibi a Deo tradita sunt, tradere, & eo, quo tradita sunt modo. * Sed & mores apud Christianos illos veteres, & 30 qui tanti nominis mensuram implebant, recepti, aut laudati, merito pro canonibus valent. (cc) ^{4. Christianorum primorum mores.} Secunda post hos auctoritas est eorum, qui suis quique temporibus pietatis, & doctrinæ fama inter Christianos 31 floruerunt, 32 * neque gravis ^{5. Patrum scripta, & consensu.} casusquam erroris notati sunt; nam & hi quæ dicunt magna cum asseveratione, & quasi comperta, * momentum non exiguum habere debent, ad interpretanda quæ obscura videntur in sacris literis: eoque majus, * quo & plurimum apparet consensus, & propius acceditur ad primæ puritatis tempo-

G R O T I I.

h *Hebræi scriptores*] Ita sensit *Cassianus* institutione divinarum scripturarum.

G R O N O V I I.

21 *Hebræi scriptores*] Quales in primis *Moisemides* in *Ductore* dubitantium, qui liber editus a *Buxtorfio*.

22 *Sermones, & mores patrios habuerunt percognita*] *Percognitis* Latinius dicendum, nam non præcedit duplex genus, & ob id nullus locus neutro generi.

23 *Majorem*] Nisi iustitia v.stra sit supra iustitiam Phariseorum, dicit Dominus.

24 *Commendantur*] Quæ theologi dicunt esse magis consilii, quam præcepti, priori ad *Cornelium*, cap. VII.

25 *Mercede*] Nempe ex Dei benignitate; non quasi aliquid, necdum amplius, quam debent, mereantur.

26 *Canones*] Decreta conciliorum.

27 *Qui recti sunt*] His innotet, concilia posse interdum errare.

28 *Ad ea, quæ occurrunt*] Ad quotidianos casus.

29 *Vere ecclesiæ officium*] Obvendi.

30 *Qui tanti nominis mensuram implebant*] i. e. qui se præditerunt dignos Christianorum magnifico titulo. Imitatur *Ovid.* 1, *Pont.* 2. *Maxime, qui tanti mensuram nominis implet.*

31 *Floruerunt*] i. e. Patres, & scriptores ecclesiastici: ut *Augustinus*, *Tertullianus*, &c.

32 *Neque gravis*] Non pro hereticis, aut schismaticis habiti.

(bb) Vide quæ monemibus infra ad Lib. I. c. 2. §. 9. num. 4. *J. B.*

(cc) Multum abesse, ut tantum subsidii, quantum putat Auctor nostro, ad hanc disciplinam excolendam, inde peti queat, paucis ostendimus in *Notis Gallicis*. De *Patribus Ecclesiæ* ex professo egimus in *Præfatione* nostrâ ad *PUFENDORFIUM De Jure Nat. & Gent.* §. 9. & 10. alterius Editionis: & forte aliquando Opere singulari, quæ ibi diximus, nos plenius exposituuros, ac vindicatuuros ab insultibus Monachi ejusmodi, qui nuperrimè Veterum illorum Doctorum per fas, & nefas, se *iniquissimè* professus erat, jam tum significabamus, quando recessionem hanc Operis Grotiani primum edidimus. Nec vana fuit promissio: quum exinde, anno 1728, prodierit Liber, Gallicè scriptus, *De Doctrina Morali Patrum*, ubi fuisse rem exequuti sumus. *J. B.*

(d 2)

33 De-

ra, + cum nec 33 dominatus adhuc, + nec 34 coitio ulla primitivam veritatem adulterare potuit.

6. Scholasticis D.D.

+ §2. Qui his 35 successerunt + Scholastici, + quantum ingenio valeant, sepe ostendunt; + sed in infelicia, & artium bonarum ignara secula inciderunt: quo minus mirum si inter multa laudanda, + aliqua & 36 condonanda sunt. + Tamen ubi 37 in re morum consentiunt, vix est ut errent: quippe perspicaces admodum ad ea videnda, quæ in aliorum dictis reprehendi possunt; + in quo ipso tamen 38 diversa tuendi studio laudabile præbent 39 modestiæ exemplum, rationibus inter se certantes, non, qui mos nuper adeo literas inquinare cœpit, convitiis, turpi factu impotentis animi.

III. Jure consulti.

1. Antiqui.

+ §3. Juris Romani scientiam profitentium tria sunt genera. Primum eorum est, quorum opera + in 40 Pandectis, + Codicibus Theodosiano, & Justiniano, + & in Novellis constitutionibus apparent. Secundum eos habet, qui 41 Inerio successerunt, + Accursium, + Bartolum, & tot alia nomina, quos penes diu fori regnum fuit. Tertium eos complectitur, + qui humaniores literas cum legum studio 42 conjunxerunt. + Primis 43 multum defero: + nam & rationes sepe optimas suppeditant ad demonstrandum id, quod juris est naturæ: + & eidem juri, + neque minus gentium juri testimonium sepe præbent, sic tamen ut ipsi non minus, quam alii, + nomina hæc sepe 44 misceant; imo & jus gentium sepe vocent + id, quod quorundam duntaxat populorum est, + nec tanquam 45 ex condito, + sed quod alii aliorum imitatione, aut fortuito recaperunt. + Sed & quæ vere juris sunt gentium, sepe tractant promiscue, & indiserete cum his, quæ juris sunt Romani, + ut 46 ex titulo de captivis, & postliminio apparet. + Hæc ergo ut discernereur, laboravi.

2. Medii.

+ §4. Secunda + classis + juris divini, & historię veteris incuriosa, + omnes regum, populorumque controversias definire voluit ex legibus Romanis, + assumtis interdum 47 canonibus. Sed his quoque temporum suorum infelicitas + impedimento sepe fuit, quo minus recte leges illas intelligerent, + satis sollertes alioqui ad indagandam æqui, bonique naturam: quo factum, ut 48 sepe optimi sint condendi juris auctores, etiam tunc cum conditi

GRONOVII.

33 Dominatus] Pontificum Romanorum. scil. Papalis monarchia, quam nolebat offendere scribens in Gallia.

34 Coitio] Concilium ex eorundem satellitibus compositum. Patres, & scriptores ecclesiastici.

35 Successerunt scholastici] E schola Petri Lombardi magistri sententiarum.

36 Condonanda] In quibus se errarunt.

37 In re morum] In moralibus, quæ spectant mores, in ethicis.

38 Diversa tuendi] In utramque partem disputandi.

39 Modestia] Non convitiis certantes.

40 Pandectæ] Potius, quam Pandectis: vox cum Græca flavoicæ.

41 Inerio] Quem jus civile Romanum per

barbara tempora abolitum in usum revocasse, ac docere cepisse, vulgo putatur, sub Philippo Suevo Imp. circa an. C. 1300.

42 Conjunxerunt] Alciato, Badæo, Cujacio.

43 Primis] Veteribus.

44 Misceant] Ut dicant esse juris naturæ quod est juris gentium.

45 Ex condito] Velut ex tacito consensu omnium, aut plurimorum, morationisque populorum.

46 Ex titulo de captivis, & postliminio] Infr. 3, 9. 1. alludit ad l. 19. pr. D. eo ut.

47 Canonibus] Jure canonico.

48 Sepe optimi sint] Rectissime tradant, quid sit juris ethi ad id male applicent, & oborto collo trahant veterum JC. loca, unde id colligunt.

49 Tota

conditi juris mali sunt interpretes. Audiendi vexo tum maxime, + cum 49 tali consuetudini, quæ nostrorum temporum jus gentium facit, testimonium perhibent.

+ 55. Tertiæ ordinis magistri, + qui Romani juris scribis se includunt, & in jus illud commune aut nunquam, aut non nisi leviter expantiantur, vix ullum habent usum, qui nostri sit argumenti. + Scholasticam subtilitatem cum legum, & canonum cognitione conjunxerunt, + ita ut a controversiis etiam populorum, ac regum non abstinere Hispani duo Covarruvias, & Valsquius: + hic 50 magna libertate, + modestius alter, nec sine exacto quodam judicio. + Historias magis eadem legum studio inferere aggressi sunt Galli: quos inter magnum obtinent nomen Bodinus, & Hotomanus, + ille 51 perpetuo opere, + hic sparsis quæstionibus, quorum & 52 + pronuntia, & rationes + sæpe nobis inquirendi veri suppeditabunt materiam.

3. Recensitiores.

Hispani,

Galli.

+ 56. In 53 toto opere tria maxime mihi proposui: + ut definiendi rationes redderem quam maxime evidentes, & ut quæ erant tractanda, + ordine certo disponerem, + & ut quæ eadem inter se videri poterant, nec erant, perspicue distinguerem.

VII. Instituti, & ordinis in universum, constitutionum, & ratio explicata.

+ 57. Temperavi me ab his, quæ alterius sunt tractationis, ut quæ docent + quid 54 ex usu sit facere: quia ista suam habent artem specialem politicam, + quam recte ita solum tractat Aristoteles, ut alieni nihil admisceat; + contra, quam fecit Bodinus, apud quem hæc ars cum juris nostri arte confunditur. Nonnullis tamen locis + ejus, quod utile est, feci mentionem; sed obiter, & ut id ipsum a justis quæstione apertius distinguere.

58. Injuriam mihi faciet, si quis me + ad ullas nostri seculi controversias, aut natas, aut quæ nascituræ prævideri possunt, respexisse arbitretur. Vere enim profiteor, sicut mathematici 55 + figuras a corporibus semotas considerant, ita me in jure tractando ab omni singulari facto abduxisse animum.

+ 59. Dicendi genus quod attinet, nolui ad rerum tractandarum multitudinem adjungendo verborum copiam fastidium parere lectori, cujus utilitatibus consulebam. Itaque secutus sum quantum potui concisum, & docti conveniens loquendi genus: ut tanquam in uno conspectu habeant, qui negotia publica tractant, & quæ incidere solent controversiarum genera, & principia unde dijudicari possunt; quibus cognitis facile erit ad rem subjectam accommodare orationem, & quantum lubet extendere.

Dicendi genus concisum.

60. Scriptorum veterum ipsa verba adduxi interdum, ubi talia erant, ut

Scriptorum verba ipsa, ut

G R O N O V I I.

49 Toli consuetudini] Quam quod nunc videmus passim usurpari, & valere pro jure gentium, jam tunc usurpatum fuisse, ostendunt.

50 Magna libertate] Ut audeat etiam quædam regibus iniqua statuere. Infr. 2, 1. 9.

51 Perpetuo opere] Libris de republica.

52 Pronuntia] Sententia.

53 In toto opere] Quintum, & ultimum membrum partis specialis. Cura per omne opus.

54 Ex usu sit] Politica.

55 Figuram a corporibus semotam] In idea, & solo conceptu mentis, non ut pingatur in aëre, vel charta. Infr. 2, 27. 1.

(d 3)

ut aut cum auctoritate, aut cum venustate singulari dicta viderentur: quod & in græcis feci nonnunquam, sed maxime ubi aut brevis erat sententia, aut cujus gratiam sperare non audebam latino sermone me posse assequi: quem tamen ubique adjunxi in eorum commodum, qui græca non didicerunt.

*Libertatem
judicii le-
gum reli-
ctam.*

61. Quam vero ego in aliorum sententiis, ac scriptis dijudicandis mihi fumsi libertatem: eandem sibi in me sumant, omnes eos oro, atque obtector, quorum in manus ista venient. Non illi promptius me monebunt errantem, quam ego monentes sequar. Et jam nunc adeo, si quid hic pietati, si quid bonis moribus, si quid sacris literis, si quid ecclesiæ Christianæ consensui, si quid ulli veritati dissentaneum a me dictum est, id nec dictum esto.

HENRICI DE COCCEII

COMMENTARIUS

IN

HUGONIS GROTII

PROLEGOMENA.

HÆc Prolegomena in septem partes commode dividi possunt.

1. Grotius probaturus, dari aliquid jus, quod inter populos, aut populorum rectores intercedit, sive natura ipsa, (quod vocat jus naturæ sociale, & jus naturæ humanæ, seu laxius) aut divinis constitutum legibus, (quo refert jus divinum universale) sive moribus, & pacto tacito (quod vocat jus gentium voluntarium,) introductum est, præmittit.

2. Neminem hactenus prædictum jus universum, ac ordine tractasse. §. 1. §. 2. §. 36. Addit.

3. Non deesse hodie, nec defuisse olim, qui existentiam juris ejusmodi universalis negarent. §. 3 §. 4. His

4. Advocatum dat Caruendæ, qui Jus Naturale nullum esse, & homines demum pro varia utilitate jura constituisse, statuit. §. 5. At

5. Grotius probat, dari aliquid naturæ justum, quia natura hominibus indidit Appetitum Societatis, i. e. communitatis tranquillæ, & rationalis

, cum his, qui sui sunt generis. Hinc concludit,

6. Homines obligari ad Custodiendam hanc Societatem (quia societas sine jure consistere nequit): adeoque Custodiam Societatis humano intellectui convenientem, esse fontem Juris Naturæ proprie sic dicti. §. 5. 7. 8.

7. Præter hoc Jus Naturæ sociale aliam adhuc existere speciem, juris naturalis, ait, quod non ex appetitu sociali, sed ex judicio recte conformato deducit, cuius homo æstimare possit, quæ utilia, quæ noxia sunt; conveniens enim esse naturæ humanæ, potat, sequi tale judicium. Quod igitur judicio tali plane repugnat, contra Jus humanæ naturæ esse, statuit: atque hoc alibi Jus naturæ laxius vocat; quo refert virtutes, & perfectionum regulas. §. 9. §. 10.

8. Utrumque hoc jus naturæ ex principiis internis oriri, ait, (nimirum ex appetitu sociæ, & judicio recte conformato): adeo-

, adeo-

„adeoque existere, etsi detur Deum non
„esse. §. 11. Ceterum adscribi quodammodo
„posse Deo, quia principia illa in nobis ex-
„istere voluit, §. 12, eaque legibus suis
„magis conspicua fecit, §. 13. Addit, fa-
„ctam scripturam quoque affectum illum so-
„ciale excirasse, dum ex ea nobis innotescit,
„omnes ab uno stirpe natos, eoque cogna-
„tos esse §. 14.

„Atque ex his fontibus JUS CIVILE
„quoque fluere, tradit; quia juris natura-
„lis est *fluere patris*, adeoque & legibus ci-
„vilitatis, cui nostro consensu nos subjeci-
„mus. §. 15.

„8. Præter hæc jura naturalia, *Tertium*
„jus *universale* existere docet, quod non ex
„principiis internis, sed *ex libera Dei volun-
„tate* fuit. §. 17. §. 12. Si enim jus ali-
„quod apud omnes gentes obtinet, neque
„tamen ratio naturalis intrinseca apparet;
„inde concludit, nullam aliam rationem
„hujus juris dari posse, quam voluntatem
„Dei, l. 2. c. 5. §. 13. n. 3. Idque vocat
„JUS DIVINUM UNIVERSALE.
„Proleg. §. 11. §. 12.

„9. *Quartum* jus *universale* Grotius vocat
„JUS GENTIUM VOLUNTARIUM,
„quod gentes ex mutua necessitate inter se
„constituunt. §. 17.

„10. Denique dubia, quæ Carneades con-
„tra existentiam juris naturalis proposuit,
„resolvit. §. 16. *usque ad* §. 28.

„11. Causas Grotius recenset, quæ ipsum
„ad conscribendum hoc opus moverunt. §.
„28. Nimirum, ut probet, dari jus aliquod
„commune, quod & ad bellum, & in
„bellis valeret, simulque effrenem illam
„licentiam inter hostes reprimeret, §. 28.
„§. 29: & ut juris prudentiam adjuvaret,
„ac jus Romanum in artem redigeret. §. 30.

„III. Ordinem operis explicat: & primo
„consilium dat, ut singule partes juris na-
„turalis tractandæ suscipiantur, & ex omni-
„bus partibus collectis corpus conficiatur;
„addens, se nobilissimam ejus partem hoc
„opere illustrasse. §. 31. §. 32. §. 33. §. 34.
„§. 35.

„IV. Recenset, quibus subsidiis usus sit,
„ubi repetit, quod ab initio allegavit, ne-
„minem hæcenus totum hoc argumentum
„tractasse. Dolet veterum scriptorum hæc in
„re inopiam, §. 36; & recentiorum scrip-
„torum libros examinat, navesque eorum
„notat. §. 37. §. 38. Curam suam commen-
„dat, tum circa definiendi rationes, §.

„39. §. 56. (addendo, se eorum, quæ
„ad jus naturæ pertinent, probationes quas-
„dam tam certas retulisse, ut eas nemo ne-
„gare possit, nisi sibi vim inferat): tum
„circa ordinem, §. 56. tum circa distinctio-
„nes eorum, quæ eadem inter se videri po-
„terant, necerant, §. 41. §. 56. Et tan-
„dem Auctores recenset, quorum auxilio
„usus est, §. 40. *usque ad* §. 57. (Ubi Aristoteli
„sententiam, quod omnis virtus in me-
„dio consistat, refutat §. 42. *usque ad*
„§. 45.)

„V. Exponit cautiones, quas adhibuisse
„se, ait, nihil alieni ab hac disciplina tra-
„ctando, & a sui seculi controversiis abstra-
„hendo. §. 47. §. 58.

„VI. Refert, quo dicendi genere usus sit,
„conciso, nimirum: addo; & Latio & ele-
„gant. Sed & veterum scriptorum verba
„ipsa se intemum adduxisse, ait. §. 59.

„VII. Permittit aliis eandem judicandi.
„& monendi libertatem, quam ipse sibi
„sumit; & tandem cavet, quod si que-
„dam sacris, vel veritatis contrarietur, ea
„pro non dictis habere velit. §. 60. §. 61.

AD §. I.

Jus civile [et.] I. e. Jus statutarium cu-
jusque populi.

Additio.

„Vox juris Civilis generalis est, eaque in
„genere designatur jus cuique Civitati pro-
„prium. §. 2. *Inst. de J. N. G. & C.* Unde
„leges Solonis, & Draconis vocantur jus
„Civile Atheniense; & Jus, quo popu-
„lus Romanus utitur, jus Civile Romanu-
„rum. §. 4. *I. cod.* Romani Imperatores autem,
„& Cæsar, quoties nomen civitatis non
„addunt, per *jus civile* solum jus Romanum
„intelligunt. *dist. §. 4. Inst.*

„Aut illustrare commentarius] „Quo peti-
„nent immensa illa opera Bartoli, Baldi,
„Saliceti, Jafunius, & ex recentioribus Fa-
„bri, Brunemannii, &c.

„Aut contrarius ob oculos ponere] „Ex-
„stant infinita ejusmodi compendia, in
„quorum numero præcipua sunt Steuvii,
„Lauterbachii, & Heineccii Systemata.

„At jus illud, quod inter populos præter in-
„tercedit] „Qui scilicet communem superio-
„rem non habent, adeoque qui nulla invi-
„cem obligantur lege civili.

Aut

Aus populorum rectores] Qui representant populum.

Additio.

„Quod enim jus obinet cum populo,
„idem quoque obtinet cum ejus Rectore,
„ergo in quem populus omne jus suum
„contulit: uti igitur plures populi inter se
„alio, quam naturæ jure, non obligantur;
„ita nec eorum Rectores.

Sive ab ipsa natura profectum, aut &c.]

„Auctor igitur tria jura, quibus populi in-
„ter se obligantur, supponit: 1. Jus natu-
„ræ, tum sociale, tum laxius. 2. Jus di-
„vinum voluntarium, divinis constitutum
„legibus. 3. Jus gentium voluntarium, mo-
„ribus, & pacto tacito gentium introductum:
„de quibus infra §. 7. 8. 9, & 14. agitur.

Aus divinis constitutis legibus] Intelligit
Auctor hic jus divinum morale (nam de le-
gibus Hebræorum civilibus, forensibus, ni-
mirum, & ceremonialibus, ei questio non
est) adeoque minus curate id distinguit a
Jure naturæ.

Additio.

„Grotius non intelligit jus morale, seu na-
„turale, nec jus forense, aut ceremoniale:
„sed jus aliquod universale distinctum a jure
„naturæ. Nam 1^o. Jus morale, seu naturale
„Auctori est. quod ex affectu sociali, vel
„natura humana fluit, *proleg.* §. 7. §. 8. §. 9.
„Add. *Lib. I. C. I. §. 10. junct.* §. 3. *cod.*
„Jus divinum voluntarium autem ei est,
„quod Deus citra societatis, aut humanæ
„naturæ respectum, inter homines obtinere
„voluit. *vid. infr.* §. 12. *Lth. I. C. I. §.*
„15. 2^o. Illud existit, ait, etsi detur,
„Deum non esse, *vid. infr.* §. 11, & *L. I.*
„C. I. §. 10. Hoc a mera, & libera volunta-
„te Dei dependere, adeoque sine Deo con-
„cipi non posse, statuit *d. Lib. I. C. I.*
„§. 15, & *proleg.* §. 15. 3^o. *Lth.* a Deo
„mutari non posse ob intrinsecam bonitatem,
„hoc posse, ait *proleg.* §. 12, & *L. I. C. I.*
„§. 10. n. §. 4^o. Illud omnes homines utpo-
„te cives magnæ illius universalitatis, obliga-
„te existimat; hoc tantum eos, quibus re-
„velatum est. *L. I. C. I. §. 15.*

„Certissimum ergo est, Auctorem per *jus*
„divinum voluntarium non intelligere jus
„naturæ; quod vel ex capitis juris, quæ
„ad illud juris genus refert, apparet. Sane,
„circumcisionis, usurarum, decimarum,
„Sabbathi, &c. leges (quæ ex jure divino
„Grotius derivat) non sunt ex morali jure.
„Præterea leges naturæ de sanguine non co-

„medendo, de concubinato, incestu, &c.
„non ex jure naturæ, sed ex jure divino
„deducit: certissimum indicio, *jus divinum*
„voluntarium Auctori non idem esse, quod
„jus morale, seu naturale.

„Ceterum jus tale divinum voluntarium
„non existere, alibi probatum dedi. *vid.*

Dissert. Proæm. III.

Moribus, & pacto tacito] Hæc est defecti-
ptio juris gentium secundari: quod, nimi-
rum, gentes inter se ex mutua utilitate, &
necessitate constituerunt. §. 1. *Infr. de jure*
nat. Gent. Hoc enim jus itidem est jus
aliquod universale.

Additio.

„Grotii Systema de jure Gentium exhibui-
„mus in *Dissert. Proæm. IV*; ubi simul de
„monstravimus, tale jus Gentium non dari,
„nec unquam existisse. *vid. infr.* §. 17.

Attigerunt pauci] Nam Azala Hispanus,
& Albericus Gentilis, scripsere quidem de jure
Belli; sed rationibus ex jure Civili plerum-
que desumptis utuntur. Petrus Bellus cau-
sus, quæ in bello Neapolitano, cujus officia-
lis erat, obvenere, partim ex jure Civili
decidit, & aliquando ex æquitate naturali
temperavit: principia autem nullibi explica-
vit. Amelius, Molina, &c. casus conscientie
decidunt, rationes autem ex sacro Codi-
ce, & jure Canonico desumunt.

Additio.

„Quid pauci illi præstiterint, Grotius re-
„fert *infra* §. 36. *seq.*

*Universum, ac certo ordine, tradidit ne-
mo*] Misera res est, homines ignorare jus,
cujus causa conditi sunt. Equidem JCI Ro-
mani periti fuere hujus juris, & ex eo de-
sumtum esse jus Romanum, patet ex *L. 6.*
pr. just. & jur. At nec universum, nec cer-
to ordine id tractaverunt.

Additio.

„Abhi diximus, WINKLERUM de
„principiis juris ante Grotium scripsisse, at-
„que universum jus naturæ certo ordine ex-
„posuisse. Idem quoque Hemmingus ten-
„tavit. *vid. Dissert. proæm. XI.*

Cum tamcu id fieri intersit humani generis]
„Rationes cur intersit generis humani, jus
„illud, quod inter populos obtinet, nullo,
„expolimus in *Diss. proæm. XII. Lib. I.*
„C. I. Uti autem de *jure natura* id facile
„concedimus, ita de jure, quod *moribus*,
„& *pacto tacito* introductum esse fingit, id
„negamus; quia tale jus inter gentes non
„existit. *vid. Dissert. proæm. IV.* Unde

„miran-

„mirandum quoque non est, illud a nemine
„hactenus univcrsum, ac certo ordine tra-
„ctatum esse.

A D §. 2.

CICERO] „Is enim in *Oratione pro*
„*Balbo* c. 6. laudat Pompeium, quod in
„cognitione hujus juris excelluerit. Cete-
„rum de praestantia, utilitate, & digni-
„tate juris naturalis, egimus in allegata *diff.*
„*procur. XII. Lib. I. c. 1.*

In *faderibus*] „Quando, nimirum, duo
„populi inter se mutuam amicitiam, & au-
„xilia promittunt. *Vide infra lib. 2. c. 13.*
„§. 1. *seq. l. 3. c. 19. & seq.*

Pactionibus] „Quando duo populi fidem
„dant de aliis rebus praeter foedera, *L. 2.*
„c. 14. §. 1. *seq. junct. c. 15. §. 1.*

In *omni denique belli jure, & pacis*] Duo
sunt tempora, ad quae omnes controversiae
eorum, quos nulla juris civilis tenet com-
munio, pertinet, belli nimirum, & pacis.
Grot. l. 1. c. 1. §. 1. Atque hinc Justini-
anus Gubernationem Imperii bello, & pace
abfolvi, recte statuit in *procur. Inst. pr.*
Scientia igitur juris belli, & pacis, com-
plectitur univcrsum jus naturae; quia status
inter bellum, & pacem, medius non datur.
Vid. Grot. l. 3. c. 21. §. 1. n. 2.

Additio.

„De duplici hoc tempore vide auctorita-
„tes, quas more suo indistincte nimis cumulat
„*Temarus in not. b. Add. Diss. B. Paren-*
„*tis De jure belli in amicos c. 1. §. 1.*

Et *Euripides hanc scientiam, rerum divi-*
„*narum, & humanarum cognitioni praeponit*]
In *Helena* c. 829. Auctor verum Euripidis
sensum assecutus non est: is enim scientiam
belli, & pacis, non praeponebat cognitioni re-
rum divinarum, & humanarum; sed potius
illam hujus partem esse, at principalem, sta-
tuit; & ideo Helena Theonoe virginem fati-
dicam arguit, quod cum in genere divinarum
rerum notitiam profiteatur, turpe sit
principalem ejus partem, justitiam scilicet,
ignorare. Nam justitiam quoque ad cogniti-
onem rerum divinarum pertinere, patet ex
ipsa definitione jurisprudentiae in §. 1. *Inst.*
de *l. & l. Conf. Cic. l. 2. off. c. 5.*

Additio.

„Notum est, scientiam rerum divinarum,
„& humanarum, omnes scientias, adeoque
„& justitiam complecti. Hinc philosophia
Tout I.

„ita describi solet. *Vid. Cic. Lib. 2. de offic.*
„c. 5. Juris prudentia speciatim dicitur *divina-*
„*rum, atque humanarum rerum notitia, iusti,*
„*atque injusti scientia.* §. 1. *Inst. de just. &*
„*jur. l. 10. §. 1. ff. Eod. ibique Goth. & Lex*
„*definitur regina omnium rerum humanarum,*
„*rum, & divinarum.* *L. 2. Legib. Justinus*
„*cum Josephum, tanquam Doctissimum vi-*
„*rum, designare voluit, nihil ipse divini,*
„*vel humani incognitum fuisse, ait. Justin.*
„*l. 36. c. 2.*

Theonoe] „Male quaedam editiones ha-
„bent Theoclymenum, qui erat frater Theo-
„noes, uterque Protei liben. *Gron. b.*

A D §. 3.

GROTIUS hoc §. affert auctoritates Gen-
tilium, qui existentiam juris naturae nega-
verunt. Quibus respondet *infra §. 16. usque*
ad §. 28. Ne vero interim scrupulus haereat,
praemittimus, non loqui allegata loca de ju-
re naturae, sed de legibus civilibus, quae
omnino in bello civili silent. Praeterea pauco-
rum Philosophorum opinio juri naturae, quod
certis, & indubitatis principiis constat, pra-
judicium facere nequit.

Additio.

„EUPHREMUS, ACHILLES, &
„ANTIGONUS, a Grotio allegati, om-
„nino de eo, quod natura justum est, lo-
„quuntur, atque tale non dari, conten-
„dunt. Sed & alii sunt, qui justitiam natu-
„ralem dari, negant. Inter Graecos ARI-
„STIPPUS statuit, nihil natura justum,
„honestumque, aut inhonestum esse; sed
„lege, & consuetudine. *Vid. Laert. lib. II.*
„*cap. 93, & 94.* Virum bonum ob immi-
„nentia damna nihil perperam acturum, ad
„evitandas opiniones sinistras; atque eum
„demum esse sapientem, *ibid.* Prudentiam
„bonum esse non propter se ipsum, appe-
„tendum tamen, sed eorum causa, quae no-
„bis ex illa proveniunt. *Laert. d. l. c. 97.*
„THEODOXUS ATHEUS disse-
„statuit, furto quoque, & sacrilegio, &
„adulterio, sapientem, si necessitas postu-
„let, operam daturum; nihil quippe ho-
„num natura turpe esse, si vulgaris de hisce
„opinio tollatur, quae stultorum continen-
„dorum causa concinnata sit. *Laert. II. 96.*
„ACHILAEUS docuisse, justum, &
„turpe non natura, sed lege fieri, testis est
„*Laert. II. c. 16. Plut. de plac. phil. l. 1.*

(c)

„D-

„DEMOCRITUS postquam omnia ab
 „aeterno, & necessario atomorum motu
 „creata esse, dixit; addit, hanc necessita-
 „tem fatum esse, & iustitiam, & providen-
 „tiam, &c. *Stobae. phys. c. 8.* Hinc Deos
 „quidem statuit; sed per eos intelligit ina-
 „gines, quæ hominibus adveniunt, qua-
 „rum alix profunt, alix nocent; seu simula-
 „ra ratione prædita, & interitui obnoxia.
 „*Sext. Empir. adv. Math. p. 311. C.* Sed
 „& mortalem esse animam, & cum corpore
 „perire, *Plat. Plac. Phil. IV;* ac men-
 „dacia esse quæ de terroribus post mortem
 „finguntur, *Stobae. Sermon. 98. p. m. 533. &
 „Sermon. 121. p. 503.* His principiis positis,
 „quam, quæso, ideam de iustitia naturali
 „habere potuit?

„ΠΥΡΡΟ nihil vel honestum esse dice-
 „bat, vel inhonestum; iustum, vel in-
 „justum; pariterque in reliquis esse, statue-
 „bat; nihil, scilicet, horum reapse tale esse,
 „legem vero, & consuetudinem sequentes
 „omnia ista facere mortales; neque in qua-
 „piam re hoc magis, vel illud esse. *Laert.*
 „IX. 61.

„DIOGENES Cynicus plus naturæ,
 „quam legi tribuit, libertate omnibus aliis
 „rebus prælata. *Laert. VII. 71.* Hinc com-
 „munionem uxorum, manuſuprationem,
 „&c. pro rebus licitis habuit. *Stanley. Phil.*
 „*vet. p. m. 520, & p. 514.* Cultum Deorum
 „pauci cum habuisse, vel exinde apparere,
 „quod mulierem coram Diis prostratam ita
 „allocutus fuerit: *an non vereris, o femina,
 „ne forte ſtante a tergo Deo, ejus cuius om-
 „nia plena ſunt, decore minus coram eo re-
 „tegaris.* *Laert. VI. 37.*

„EPICURUS ait, injustitiam per se,
 „& sua natura, non esse malum, sed metu
 „ſuſpicionis, ne fortasse non lateant talium
 „ſacinatorum vindices, atque exactores;
 „*Græc. in not. ad Sen. ep. 97. n. 12.* Sene-
 „ca ait, illic diſſentiant cum Epicuro, ubi
 „dicit, nihil iustum esse natura, & crimina
 „vitanda esse, quia vitari metus non poſſit.
 „*Sen. ep. 97.* Syſtema Epicuri late expoſuit
 „Gaſſendus ad *Laert. X. 1527.* Conf. *Stan-
 „ley. Hiſt. vet. Phil. p. m. 1098. & Diſſert.*
 „*Proem. VIII. c. 1.*

„GLAUCO originem iuſtitix explicatu-
 „rus, ait: *Natura quidem dicitur, injuriam
 „facere bonum eſſe, injuria autem affici ma-
 „lum &c. inique homines conveniſſe, ut
 „neque inferri, neque accipi poſſit injuria;
 „atque ita originem habuiſſe leges, placita*

„que ipſarum, & nominata eſſe præcepta
 „legum legitima, atque juſta. *diſt. diſſert.*
 „*proem. VIII. c. 1.*

„Inter Romanos HORATIUS *Lib. 1.*
 „*Sat. 3.* jura non a natura eſſe, ſed ex
 „pactis hominum, ſtatuit.

*Atque ipſa utilitati juſti prope mater, & æqui. &c.
 Jura inventa metu injuſti, ſatvare necesse eſt. &c.
 Nec natura poteſt juſto ſecernere iniquum.*

„BRUTUS non in re, ſed in verbo eſſe
 „virtutem, dixit. Deque eo inter philoſo-
 „phos diſputatum fuiſſe, ex Cicerone appa-
 „ret. Idque HERCULEM quoque aſſe-
 „ruſſe, fertur: de quo infra.

„Inter Chriſtianos quoque inveniuntur,
 „qui jura non a natura ſtatuta eſſe, ſed ex
 „conſenſu hominum originem duxiſſe, tra-
 „dunt. HOBBSIUS natura jus omnium
 „eſſe, ait, in omnia; nihil igitur natura in-
 „ter homines injuſtum eſſe, ſed utrumque
 „jure facere, & qui lædit, & qui læden-
 „tem repellit; adeoque bellum perpetuum
 „eſſe inter homines: quos demum ob mu-
 „tuum metum in civitatem coiviſſe, ejusque
 „legibus ſe ſubjeciſſe, autumat. Quod Sy-
 „ſtema late expoſui in *Diſſert. proem. VIII.*
 „c. 1.

„Atque in eundem cenſum referri meren-
 „tur, qui cum EUPHEMIO, aliisque,
 „contendunt, inter privatos ſaltem jus ob-
 „tinere, (Civile ſcilicet): inter Principes
 „autem nihil injuſtum eſſe. *Vid. Grot. prol.*
 „§. 6. & §. 21. Atque huc quoque perti-
 „net allocutio ΑΝΑΧΑΡΧΙ ad Alexan-
 „dram: an ignoras, jus, & fas Jovi aſſide-
 „re, ut quicquid rex agat, id fas, juſtum,
 „que putetur? *Plut. ad princ. ind. pag. 781.*

„(Opus Tom. II. Ed. Wech.)
 „Alii non quidem absolute negant, dari
 „jus naturæ; ſed de ejus exiſtentia in utram-
 „que partem diſputant: uti ΑΟΙΜΑΝΤΙΣ
 „apud Platonem de *Republ. dial. 1, & 2:*
 „CARNEADES, & alii. *Vid. Inſtr. §. 5.*
 „At opinio paucorum philoſophorum, ple-
 „rumque atheorum, exiſtentiam juris natura-
 „lis labefactare nequit, imprimis cum omnes
 „Gentes agnoſcant, I. dari jus aliquod natu-
 „ræ. II. juſ illud non niſi ex ratione humana
 „probari. III. Deum ejus juris eſſe auctorem
 „IV. Illud conſiſtere in neceſſitate agendi,
 „vel non agendi. V. Neceſſitatem illam
 „conſiſtere in jure ſuo cuique tribuendo. VI.
 „Violantes illud jus poenas debere Deo.
 „Quæ ſingula jam plenius demonſtrabimus.

„I. Ne-

„I. Negari nequit, plerosque Græcorum
 „philosophos statuisse, *natura dari aliquod*
 „*justum, aliquid injustum*; idque differte
 „asserit ARISTOTELIS *Moral. l. 2.*
 „c. 13. & in *Retb. l. 1. c. 4.* Idem c. 13.
 „p. m. 54. Omnes convenire, ait, aliquod
 „naturaliter esse commune justum, & in-
 „justum: nisi nulla sit inter hæc communio,
 „vel consensio. *Auctor Paraphrases Moral.*
 „ad Nicom. *L. V. c. 10. p. 221.* ait: *Licet*
 „*apud homines concedamus mutari omnia,*
 „*apud Deos tamen aliquod necesse est jus esse*
 „*inmutabile. Ex quo ipso sequeretur, natu-*
 „*ræ aliquod jus esse: tunc vero etiam inter*
 „*homines, qui recte, & ut oportet, sa-*
 „*pient, immobile aliquod jus est, quod na-*
 „*turæ dicitur.*

„ZENO naturalem legem divinam esse
 „censet, eamque vim obtinere rectæ impe-
 „rantem, prohibentemque contraria. Apud
 „Cic. de nat. Deor. l. 1. p. m. 189. CHRY-
 „SIPPUS legem naturæ describens, ait,
 „*Legem esse omnium rerum divinarum, atque*
 „*humanarum regimin: oportere autem eam ef-*
 „*fe præstare bonis, & malis; & principem*
 „*& ducem esse; & secundum hoc regulam*
 „*esse justorum, & injustorum; & eorum,*
 „*quæ natura civili sunt, amittuntium*
 „*præceptum quidem faciendorum, probi-*
 „*bitricem autem non faciendorum. L. 2. ff.*
 „*Legib.*

„Idem CHRYSIPPUS alibi docet, quo-
 „niam ea natura esset hominis, ut cum ge-
 „nere humano quasi Civile jus intercederet;
 „qui id conservaret, eum justum, qui vi
 „ageret, eum injustum fore. Cic. de fin. l. 3.
 „p. m. 118. Et apud Laetium in Zetrone:
 „(Lib. VII. 88.) naturam inquit, sequi
 „oportere, nihil eorum faciendo, quæ vetat,
 „atque abdicat communis illa lex, i. e. recta
 „ratio per omnia perveniens, quæ ipsa est in
 „Jove hoc, principe. & rectore omnium,
 „quæ sunt. STOICI in genere aiunt,
 „alienum esse a justitia, ad quam nati esse
 „videamur, derobare quid de aliquo quod si-
 „bi assumat &c. Jus enim, quod ita dici,
 „appellarique possit, id esse naturam. Cic.
 „de fin. l. 3. p. 119. ANTIGONUS ei,
 „qui omnia regibus licere asserbat, respon-
 „dit, regibus barbaris id proprium esse; sibi
 „autem nihil justum esse, nisi quod sua natu-
 „ra tale est. Pint. in apoph. p. 182.
 „SOPHOCLES Antigone, quæ spreta
 „lege Creontis regis fratrem sepeliverat, ita
 „regi id indignanti respondentem inducit:

Neque valere tantum putavi tua
Edicta, ut non scriptas, & immutas Deorum:
Legeris, qui mortalis est, posses transgredi.
Non enim nunc, & heri, sic semper
Valent; & nullus scit unde edita sint &c.

„PÆRSEUS licentiam recipiendi exules
 „deducit ex jure hominum communi. Ap-
 „pianus in excerpt. legat. n. 25. Idem fecit
 „ARISTIDES apud Grot. l. 3. c. 20.
 „§. 41. n. 1.

„CICERO nos ad justitiam natos: ne-
 „que opinione, sed natura jus constitutum
 „esse, ait *L. 1. Legib. p. m. 428;* & alibi,
 „legem bonam a mala, nulla alia, nisi na-
 „turali norma dividi posse, tradit *diſt. loc.*
 „p. 431. Idem p. 429. jus in natura posi-
 „tum esse, statuit. In oratione 38 pro Mi-
 „lone p. m. 772. Legem naturæ describit:
 „quam non didicimus, legimus, accepimus;
 „verum a natura ipsa arripimus? ad quam
 „non docti, sed sulci; non insitanti, sed
 „imbuti sumus. Et in libro 5. de Legibus
 „c. 5. ait: si pateat casus muneris colendi
 „causa nati, & in lucem editi sumus, quæ
 „sit conjunctio hominum, quæ naturalis so-
 „cietas inter ipsos, his explicatis fontes legum,
 „& juris inveniunt. Porro in lib. 7. de off.
 „c. 17. p. m. 338. ait: Hoc quamquam vi-
 „deo, propter depravationem consuetudinis,
 „neque more turpe haberi, neque aut lege san-
 „cti, aut jure civili; natura tamen lege
 „sanctum est. Denique in fine *diſt. c. 17.*
 „concludit: ex quo intelligitur, quoniam
 „juris natura fons sit, hoc secundum natu-
 „ram esse, neminem id agere, ut ex alte-
 „rius prædetur inscientia.

„SÆNECA ex societate jus aliquod com-
 „mune humani generis, & mundi deducit.
 „ep. 49. Cum quo conveniunt Cicero, Ari-
 „stoteles, Aphrodisiensis &c. *Viſt. Dissert.*
 „proam. l. c. r. §. 7. Idem Seneca ait:
 „natura nos cognatos edidit, &c. illa æquum
 „justumque composuit; ex illius constitutio-
 „ne miseris est vocere, quam laci. Sen.
 „ep. 95. Et alibi ad jus commune animan-
 „tium provocat. *De Clem. l. 1. c. 18.*
 „Jurisconsulti Romani jus Gentium, i. e.
 „naturæ, definiunt, quod ratio naturalis
 „inter omnes homines constituit, *Leg. 9.*
 „*de Just. & jur.* Quod divina providentia
 „inter homines constitutum est, §. 13. *Inf.*
 „*jur. nat.* Quod cum humano genere origi-
 „nem cepit, *Leg. 1. pr. ff. Acq. R. D.*
 „Unde omnes populi partium suo proprio
 „partim communi omnium hominum jure
 „(c 2)

„uti dicuntur *pr. Inst. de iur. nat. Esc. l. 9.*
 „*ff. iust. & iur.* Hinc passim juris naturæ in
 „Romanorum legibus mentio fit. *l. 14. §. 2.*
 „*ff. Rut. nupt. Esc.*

„De Scythia ait JUSTINUS, iustitiam
 „gentis ingenis colit, non legibus; prorsus
 „ut admirabile videatur, hoc illis naturam
 „dare, quod Græci longa sapientium doctrina,
 „præceptisque philosophorum, consequi
 „nequeunt. *Lib. 2. c. 2.* Idem de primis Ro-
 „manis tradit SALLUSTIUS: *Jus, bo-*
 „„nūque apud eos non legibus magis, quam
 „„natura valuisse. *Catil. 9.* Huc pertinet
 „quod de antiquis Germanis refert TA-
 „CITUS de *Mor. Germ. c. 19.* plus apud eos
 „bonos mores valuisse, quam alibi bonæ leges.
 „De primis mortalibus OVIDIUS ita canit.

*Aurea prima fata est ætas, quæ vincitæ nullo,
 Sponte sua, sine lege, fidem, rellamque colebat.*

„*I. Metam. v. 89.* Et TACITUS de his-
 „dem ait: *Vetustissimi mortaliū, nulla*
 „„adhibere mala libidine, sine probro, scelere,
 „„eque sine pena, aut coercitionibus, age-
 „„bant; neque prævitiis opus erat, cum honesta
 „„suoque ingenio peterentur; & ubi nihil con-
 „„tra morem cuperent, nihil per metum veta-
 „„bantur. *Annal. l. 3. c. 26.*

„Denique hic gentium consensus de exi-
 „stentia juris naturæ, magis apparebit ex se-
 „quentibus, ubi probatum dabimus, eas
 „tale jus ex ratione deduxisse, & Deum au-
 „ctorem illius juris fecisse.

„Inter Christianos res extra omne dubium
 „posita est, PAULUS ad *Rom. c. 2. v. 14.*
 „ait: *Cum gentes, quæ legem non habent,*
 „„naturaliter ea, quæ leges sicut, faciunt,
 „„eiusmodi legem non habentes sibi ipsi sunt lex,
 „„quæ ostendunt opus legis scriptum in cordibus
 „„suis, testimonium reddente illis conscientia
 „„ipsorum, & inter se invicem cogitationum
 „„accusationem, aut etiam defendentium.
 „Conf. *Gregor. Nazianzen. Or. 2. de Theolo-*
 „„gia. Hieronymus ad *Demetr. de virg.* ait:
 „„nec illud parvum argumentum est ad con-
 „„probandum naturæ bonum, quod primi illi
 „„homines per tot annorum spatia absque ulla
 „„admonitione legis fuerunt, non quia Deo
 „„naturæ suæ aliquando errata non fuerit; sed
 „„quia se talem scribit scilicet naturam, ut eis
 „„pro lege ad exercendam iustitiam sufficeret.
 „JUSTINUS in colloquio cum Tryphone
 „ostendit, bona quædam esse universali
 „natura, & æterna, &c. quædam aliter se
 „habere. *Conf. Lactant. l. 5. c. 8.*

„Judæi quoque jus naturæ agnoverunt.
 „RAB-ASAAS asserit, statim, ac Ada-
 „mus creatus esset, in eum notitiam legis
 „naturalis introisse, apud *Osweid. in not.*
 „ad *Grot. p. 37.* MOSES BAR-CEPHU
 „de paradiso *l. 1. c. 28.* ait: cum esset Ada-
 „mus naturali lege informatus, quæ in con-
 „scientia iudicio posita est, bonum a malo di-
 „stinguent; cui alteram banc partem iureus
 „etiam Deus ipse imperavit, ne ederet de ar-
 „bore scientiæ? PHILO, principium li-
 „brorum *Mosis*, inquit, mirabile, quod
 „miranti opificem habet; tanquam mundus
 „legi, & lex mundo consonet, ac consentiat,
 „& homo legi obnoxius vox civis mundi eva-
 „dat, ad naturæ voluntatem, arbitrium
 „quæ actiones suas dirigit, per quam natu-
 „ram universus hic mundus gubernatur; apud
 „*Lips. Manud. c. 16.* Conf. *Joseph. l. 16.*
 „orig. *jud. c. 10.* qui iustitiam omnibus ho-
 „minibus ex æquo competere, ac Judæis
 „commune esse virtutis studium, ait, sine
 „qua non possit humana vita consistere; &
 „Seldenus late id probavit in tractatu de iure
 „Naturæ ex doctrina Hebræorum.

„II. Diximus, Gentes statuisse, jus na-
 „turæ ex sola ratione cognosci posse. CICERO
 „supponit, Deum hominibus præ ceteris
 „animalibus rationem dedisse. *Cic. L. 1.*
 „de *Legib. p. m. 426. 427, & 429. Sen. ep.*
 „67. *p. m. 294. de benef. l. 4. c. 18. l. e.*
 „facultatem ratiocinandi, seu ex præmissis,
 „ac subsequentibus argumentandis, dissen-
 „di, & concludendi. *Cic. d. pag. 428.*
 „*Lib. 1. de offic. c. 4, & de finib. l. 2. p.*
 „m. 86. *Conf. Inst. l. 1. c. 1. §. 12.* Per
 „hanc rationem hominibus consistere, ait,
 „Deum existere, eumque quædam iussisse,
 „quædam vetasse. Cicero rem ita explicat:
 „Homo præclara quodam conditione genera-
 „tus est a supremo Deo; solus est enim ex
 „tot animantium generibus, atque naturis,
 „particeps rationis, & cogitationis, cum
 „cetera sint omnia expertia... Itaque ex tot
 „generibus unum est animal, præter homi-
 „nem, quod habeat notitiam aliquam Dei...
 „Ex quo efficitur illud, ut is agnoscat Deum,
 „qui, unde ortus sit, quasi recordetur, ac
 „noscat. *l. 1. de Legib. p. m. 427. (pag. 161.*
 „seq. *Tom. III Edit. optima Genevensis*
 „1743 ad usum Delphini. v.) Ex his præ-
 „missis concludit, jus aliquod dari, ibid.
 „pag. m. 429. Quibus ratio a natura data
 „est, insidem etiam recta ratio data est: ergo &
 „lex, quæ est recta ratio in iubendo, & ve-
 „tando:

„tando: si lex, jui quoque. At omnium ratio. Jui igitur datus est omnibus. Et paulo ante: inter quos autem ratio, inter eos quoque recta ratio communis est: qua cum sit lex, lege quoque consociati homines cum diis putandi sumus. Atque hoc thema idem Cicero in sequentibus latius prosequitur. Natura enim jui ortum esse, ita probat: 1. Supponit nos quasi muneribus Deorum (i. e. ratione; nam in ea consistere illud munus, antea dixit) instructos, & ornatos esse. 2. Unam hominum inter ipsos esse vivendi rationem. 3. Homines inter se naturali quadam indulgentia, & beneficio, tum etiam societate juris (quæ societas ex communis ratione oritur) contineri. Et tandem 4. ita concludit: *qua cum vera esse concesserimus, qui jani tunc nobis a natura leges, & jura seipungere?* Cic. lib. 2. de Leg. p. m. 430. pag. 418. & 439. Grav. in not. ad Cic. 1. de offic. pag. 58.

„Sed & mox demonstrabimus, Philosophos veteres per rationem intellexisse ipsam Deum. Dictata igitur rationis ipsis nihil aliud sunt, quam leges naturæ, & Dei, quæ hominibus ex ratione, quam Deus eis communicavit, innotescit. Ex sola igitur ratione dignosci jura naturæ possunt. Hinc Apostolus existentiam juris naturalis probaturus provocat ad gentium conscientiam, quæ eos, per jultas rationis conclusiones, vel excusat, vel accusat.

„Errant igitur r. Seldenus, Bodinus, alique, qui rationem obscuram nimis, indeque ex revelatione suppleendam esse, existimant. Vid. Dissert. Proem. XI. §. 15. & §. 22. n. 4. Diss. Proem. XII. §. 59. 2°. Errant quoque qui statuunt, homines ideam innatam habere juris naturalis: adeoque citra rationationis vim ipsis innotescere quid justum, quid injustum sit. Scrives in ebaritol. sacra f. 231. f. 235. seq. Roel. de ideis innatis. &c. Nam contrarium probant, Chuvvini de relig. nat. l. 3. c. 2. p. 331. usque ad pag. 335. de l'riet Exere. ration. III. Vid. Dissert. Proem. XII. §. 59. 3°. Errant qui jura naturæ ignorari posse ab hominibus, adeoque nec ponere reos esse, existimant. diss. Diss. Proem. XII. §. 59.

„III. Omnes gentes in eo quoque conveniunt, jui, quod a natura est, non nisi Deum audire habere posse. CRYSTIANUS nateram, inquit, sequi oportere, nihil eorum faciendo, quæ vetat, at-

„que abdicat communis illa lex, i. e. recta ratio per omnia permanent, quæ ipsa est in Jove hoc, princeps, & rectore omnium, quæ sunt. Laert. in vit. Zenon. L. VII. §. 8. Idem Chrysippus ait, non posse inveniri principium aliud, aut originem justitia, quam ab Jove, & communis natura inde cum initium duci debere, ubi de bonis, malisve differendum est. Grot. in not. ad proleg. §. 12. EPICETUS, stoicorum finem, secundam naturam vivere, exoliscans, id ait esse mentem suam submittere gubernanti omnia menti, sicut boni civis legi civitatis. EPID. l. 1. c. 12. Plutarchus docet, Jovi non assidere justitiam, & æquitatem: sed ipsum esse justitiam. & æquitatem, antiquissimam, & perfectissimam legem. Ad princ. indecl. Tom. 2. p. 781. ZENON naturalem legem divinam esse censet, eamque cum obtinere recta imperantem, prohibentemque contraria. Cicer. de Nat. Deor. l. 1. c. 14.

„Atticus originem juris investigaturus supponit 1. Deorum immortalium naturam, ratione, potestate, mente, nomine, naturam omnium divinam regi. 2. Homines a supremo Deo præclaram quadam conditione generatum esse, quia participes est rationis, & cogitationis. 3. Atque ex hac communione rationis, necessario inter homines, ait, sequi communionem Juris. Cic. l. 2. de Legib. p. m. 426. seq.

„Cicero l. 5. de finib. c. 5. ait, illis deum justitiam offerri, qui cognitum habent quod sit summi rectoris consilium, quæ voluntas. Et in fragmentis de Republica ita describit jus naturæ. Nec erit alia lex Roma, alia Athenis, alia nunc, alia posthac: sed & omnes gentes, & omni tempore, una lex, & sempiterna, & immortalis continet, nunquam erit quasi communis magister, & imperator. Deus illis legis hujus inventor, disceptor, lator, cui qui non parebit, ipse se fingit, ac naturam hominis aspernabitur. Conf. Lucian. l. 6. c. 8.

„Stoici Principium illam legem, & ultimam, nentem esse, dicebant, omnia ratione aut cogentis, aut vetantis Dei: ex qua illa lex, quam Dii humani generi dederunt, recte est laudata. Cic. l. 2. de Legib. c. 4. Atque hanc legem non modo sentiore esse, quam atatem populorum, & civitatum: sed æqualem illius, Coeloni, atque terras timentis, & regentis Dei, ibid.

„Eaque non tunc demum esse coepisse, cum
 „scripta est; sed tum, cum orta est: ortum
 „autem suum esse cum mente divina. Unde
 „concludunt: quomobrem lex vera, atque
 „princeps, apta ad jubendum, & ad ve-
 „tandum, ratio est recta summi Jovis. ibid.
 „Cicero vim Lucretie illaram improbat;
 „etiam nulla lex de stupro Romæ lata esset;
 „rationem addit: erat enim ratio perfecta
 „a rerum natura, & ad recte faciendum
 „impellens, & a delicto advocans, qua orta
 „fuit est cum mente divina. Quam ob rem
 „lex vera atque Princeps apta ad juben-
 „dum, & ad vetandum, ratio est recta sum-
 „mi Jovis. Cic. de Legib. L. 2. c. 4.

„HESIODUS justitiam Jovis filiam
 „fingit, quæ a mortalibus se læsam apud
 „patrem, Jovem nimum, queritur. Eoq. v.
 „p. 11. 18. in fin. Et alibi diserte ait, Deum
 „hominibus legem dedisse.

*Justitia quidem animum adjuce, violentia vero
 obliviscere profuit.*

Namque hanc hominibus legem disposuit Saturnus.

„& mox,

Humano generi nam lex datur ab Jove summo.

Quippe fœra, pisces, avium genus altivolantum

Mutua se vertunt in paucula, juris egei.

Justitia at nobis, quæ res est optima, cessit.

„Vid. Grot. L. 1. c. 2. §. 11. n. 1.

„Sophocles in Oedip. Tyrann. ut. 875. P.

„n. 276. jus naturæ describit:

Leges, quæ coelitus

Datasunt, quarum

Solus Deus pater est, neque eas

Mortalis hominum natura peperit.

„XENOPHON L. 4. memorab. n. 808.

„de legibus non scriptis, quæ ubivis loco-

rum, eodem modo, observantur, ita que-

rit, Hæc dicere poterat ubi hominibus esse

conditas? Qui possint, inquit, cum homines

universi convenire non possint, nec eodem

sermone utantur. Quorum igitur ait, hæc

leges hominibus condidisse arbitraris? Equi-

dem, ait, his a diis ferri existimo. Imo jus a

Jove, ejus auctore, dictum esse, philoso-

phi existimant Grot. proleg. §. 12. Hoc est

quod ANAXARCHUS, licet nimium

indistincte, indigitaré voluit, dum ait,

non ideo quid Deum velle, quia justum est,

sed justum esse, i. e. jure debitum, quia

Deus vult. Vid. Grot. L. 1. c. 1. §. 15.

„Ipsa vox juris naturæ innuit, juris ejus

„auctorem esse Deum. Philosophi enim per
 „naturam non intelligunt naturam natura-
 „tam; sed naturæ potentiam, naturam na-
 „turantem, i. e. Deum. Vid. Sen. L. 2.
 „Nat. quest. c. 45. l. 4. de benef. c. 7. & 8.
 „Plin. L. 1. c. 7. Selden. de jure nat. l. 1. c.
 „8. Pufend. de jur. nat. l. 1. c. 3. Chryso-
 „st. in not. apud Grot. ad proleg. §. 12.

„Denique illi, qui jus naturæ ex ratio-
 „ne naturali deducunt, eo ipso asserunt,
 „Deum ejus juris esse auctorem. Sane, J. Cui
 „Romani jus naturæ, seu Gentium, defi-
 „niunt, quod ratio naturalis inter omnes
 „hominæ constituit. L. 9. ff. just. & jur. Et
 „Cicero legem naturæ passim vocat rectam
 „rationem in jubendo, ac vetando. L. 1. de
 „leg. At per rationem nihil aliud intelligunt,
 „quam auctorem rationis Deum.

„Vulgo enim notum est, veteres per ra-
 „tionem ipsum Deum intelligisse. Rationem
 „enim crediderunt particulam auræ divine,
 „partem spiritus divini, Sen. ep. 66. decer-
 „ptam ex mente divina, Cic. L. 5. Tusc.
 „qu. p. m. 254. ipsumque Deum in huma-
 „no corpore hospitantem, Sen. ep. 31. &
 „ep. 41. Hinc JUSTINIANUS illud jus,
 „quod Ulpianus ex ratione naturalis dedu-
 „cit, describit, quod divina providentia con-
 „stitutum est, §. 13. Inst. de Jur. nat. gent.
 „& c. Et ZENO communem naturæ legem
 „describit, rectam rationem per omnia per-
 „manentem, quæ ipsa est in Jove. Lært. in
 „Zenone. Unde Hierocles in aureo carmi-
 „ne PYTHAGORÆ idem esse, ait, ra-
 „tioni parere, ac Deo. Natura cuius, quæ
 „rationis est particeps, cum spiritulorens summi,
 „suamque lucem sortita est, ea ipsa ample-
 „ditur, quæ divina lex statuit, nec discre-
 „pat a Dei sententia animi, qui secundum
 „Deum se habet. Et PHILLO rectam ratio-
 „nem, ait, esse legem mentiri nesciam, ut
 „pote quæ ab immortalis natura inscripta
 „est immortalis intellectui. In libro, omnem
 „virtutem bonum esse. Sed & TRISMEGIS-
 „tus Deum, & mentem pro synonymis
 „habet: eaque PLATONIS, aliorumque
 „opinio fuit. Vid. Græc. in not. ad Cic. L.
 „1. de offici. c. 10. p. m. 314. Acl. Senec.
 „ep. 32.

„Certissimum igitur est, Gentes solum
 „Deum, seu rationem, ac mentem, au-
 „ctorem juris naturalis constituisse.

„Ex his apparet, impiam esse sententiam
 eorum,

eorum, qui asserunt, non peccare eos, qui Deum ignorant. Spondratus ait, Deum ignorare, id quoque magna beneficii, & gratia pars fuit; cum enim peccatum sit essentialiter offensio, & injuria Dei, sublata Dei cognitione necessario sequitur, nec injuriarum, nec peccatorum, nec poenarum aeternarum esse. *Nod. praelest. dissol. p. 1. §. 2. §. 152.* Quam haeresein etiam defendunt. Fulton, Blondel, Eberfon, Arriaga & alii. *Vid. Paral. de la philos. payenne fol. 4. 5. 9. 25. 26.* An quæso, posita ratione, & posito Deo auctore rationis, ignorare licet, Deum Creatorem hominum existentem? an ignorare licet, hominem cultum debere Creatori suo? an ignorare licet Creaturæ, fas non esse turbare jura cuiusque hominum a Creatore concessa? Rectius Grotius principia juris naturalis per se patere, atque evidenter esse, ait, ferme ad modum eorum, quæ sensibus externis percipiuntur: idque probat exemplo chori (ex feminis, hisque barbaris constantibus) apud Euripidem, qui probat dicta Polynices: nimirum, regulas æqui, & boni, rudibus pariter, & doctis patere. *Grot. prol. §. 39.*

Gentes quoque IV. in eo conveniunt, jus naturæ imponere humano generi necessitatem agendi, vel non agendi. Nam ex definitione obligationis id sequitur, quæ est vinculum juris, quo quis necessitate adstringitur, &c. *Leg. 3. de oblig. & ael.* Sane, si obligationem, si necessitatem demis juri naturæ, ipsam justitiam funditus tulles: CHRYSIPPUS naturam, ait, sequi oportere, nihil eoriam sciendo, quæ veras, atque abdicatæ communis illa lex: *Laert. in vit. Zenon.* CICERO stuprum Tarquinii illicitum fuisse, etsi nulla lex Romæ de stupris lata fuerit, ita probat. *Erat enim ratio profecta à rerum natura, & ad recte faciendum impellens, & à delicto avocans, quæ non tunc demum incipit lex esse, cum scripta est, sed tunc, cum orta est: orta autem sumit etiam mente digesta. Quamobrem lex vera, atque princeps, apta ad utendum, & ad vitandum, ratio est recta summi Jovis.* *Lib. 2. de Legib. c. 4.*

Cicero, juris principia investigaturus, a lege juris exordium deducit, eamque definit, rationem summam insitam in natura, quæ jubet ea, quæ facienda sunt, prohibetque contraria &c. Et mox: itaque ar-

bitantur prudentiam esse legem, cuius ea vis sit, ut recte facere jubeat; vetet delinquere. *Cic. Legib. L. 1. p. m. 426.* Addit, quibus ratio natura data est, lisdem etiam recta ratio data est: ergo & lex, quæ est recta ratio in jubendo, & vetando. *ibid. pag. 429.* Et alibi: est enim unum jus, quo devincta est hominum societas, & quod lex constituit una: quæ lex est recta ratio imperandi, atque prohibendi. *ibid. p. m. 431.* Idem ait, Legem naturæ esse æternum quiddam, quod universum mundum regeret, imperandi, prohibendique sapientiam, Principem legem, & ultimam mentem esse, omnia ratione aut cogentis, aut vetantis Dei. Addit: est enim ratio, mensque sapientis ad jubendum, & deterrendum idonea. *Cic. Leg. l. 2. p. m. 418.* *ZENO naturalem legem divinam esse censet, eamque vim obtinere rectæ imperantem, prohibentemque contraria.* *Cic. l. 1. Leg. c. 14.*

Cicero jus naturæ describit, *Legem communem, quæ natura civilia sunt, animantium; præceptum quidem faciendorum, prohibitorum autem non faciendorum.* *Cic. L. 2. Leg.* Et alibi, rectam rationem summam Jovis aliquid vel vetantis, vel jubentis. *Lib. 2. de Leg. c. 22. & 23.* Alibi ait, *Est vero lex recta ratio naturæ cognoscens, quæ vocet ad officium jubendo, vel vetando.* *L. 3. de rep. apud Laertium.*

Porro & V. verum est, omnes quoque Gentes, quæ jus naturæ admittunt, docuisse, illud in jure suo cuique tribuendo consistere: Ipsa definitio justitiæ id indigitat, & late id auctoritatibus probavimus in *Dissert. proæm. XII. §. 53.* CICERO l. 3. de off. inquit: *Legibus populorum constitutum est, ut non liceret suis commoti causa nocere alteri... Hoc magis exigit ipsa natura ratio, quæ est lex divina, & humana; cui legi qui parere velit, nunquam committet ut alienum appetat, & id, quod alteri detraxerit, sibi assumat.* PYTHAGORAS ait, justitiam in abstinentiis alienis, & neminem Ladendo, & utilitatem suam ex aliorum damnis non captando, magnam partem consistere.

Denique VI. omnes moratiores gentes statuunt, Deum transgressoribus iurium naturalium poenam tum temporalem, tum æternam minari. Legem naturæ violantes impii in Deum dicuntur, *Cic. l. 3. de be nef. c. 6.* adeoque ideo poenam pati debe-

re,

re: Domini enim esse omnium, & mode-
ratores Deos, (ait idem Cicero, L. 2. de
Legib. p. m. 439.) eaque, quæ geruntur,
eorum geri iudicio, ac numine; eoidem-
que optimi de genere hominum mereri, &
qualis quisque sit, quid agat, quid in se
admittat, quæ mente, quæ pietate colat,
intueri: piorumque, & impiorum habere
rationem. Atque ex hac ratione à Diis
iudices inferorum constituti finguntur,
quorum arbitrio hominibus post fata pœ-
næ infligerentur, aut præmia continge-
rent. Vid. Schævelii Mytholog. voce Æacus.
Antigone, quæ spreta lege Creontis fra-
trem sepeliverat, ad leges naturæ provo-
cavit, addens:

Has ego non debui metu cuiusquam violare, &
Dros panæ dare. Sophocl. in Antig. v. 453.

HOMERUS tradit, Jovem sævire ira-
tum iis, qui iustitiam expellunt, Deorum
reverentiam non curantes. Iliad. XVI. p.
m. 581. Et in Odyss. XIII. v. 213.

*Jupiter ipso ulciscatur deprecabilis, qui & alii
homines inspicit, & peccata quicunque peccant.*

EURIPIDES ait, quicquid mortalium
inprobus est, illum dii puniunt. v. 440.
Iustitiam semper comitari Deum ad pu-
niendum eum, qui à lege divina discedit,
auctor est PLATO de Leg. l. 4. p. m.
716. Idque ex Æschilo, Theocrito, Calli-
macho, Menandro, Plauto, aliisque pro-
bat Auctor libri de la philosophie payen-
ne. part. I. c. 11. art. 2.

CICERO ait, scelus in homine, at-
que impietatum, nulla expiatio est; itaque
panas hant &c. Libr. 1. de Legib. p. m.
430. Et mox: quod si homines ad iniuria
pana (Civili), non natura arcere debe-
rent, quamvis sollicitudo vexaret impios
sublato suppliciorum metu? Quod si panas,
si metum supplicii, non ipsa turpitudine de-
terreret ab iniuriis, facinorosæque vita,
nemo est injustus &c. Non quid faciet
is homo in tenebris, qui nihil timet nisi
testem, vel iudicem. Et alibi, utiles esse hæc
opinionem, ait, cum intelligit, quam multos
divini supplicii metus a scelere revocaverit.
Libr. 2. de Legib. p. m. 440.

Porro in Libr. 3. de republica ait: Ille
(Deus) legis huius inventor, & lator,
cui qui non parebit, ipse se fugit, & na-
tura hominis aspernabitur, & hoc ipse

maximas luet panas, etiamsi cetera sup-
plicia, quæ putantur, effugiat.

HESIODUS iustitiam Jovis filiam fin-
git, quæ apud patrem se lesam queritur,
atque ideo patrem varias calamitates, va-
riaque pœnarum genera in humanum ge-
nus decernere, tradit. &c. p. m. 18.
Deum peccata hominum ulcisci, docet
CHRYSIPPUS in lib. 1. de iust. apud
Græc. in not. ad Cic. l. 1. de offic. c. 7. p.
m. 27. Neminem sine damno malum esse,
EPICETUS ait.

Hinc HOBBIUS, aliique, qui pœ-
nas æternas in violatores juris naturæ non
obtinere tradunt, omne iustitiæ naturalis
fundamentum evertunt: quod naturæ ra-
tionibus probavi in Dissert. proœm. XI. §.
10. n. 5. seq. & Dissert. proœm. XII. §.
67. Conf. omnino Cumberland de Legib.
nat. cap. 5. per tot. & §. 12. 35. seq.
Selden. De Jur. Nat. Hebræor. l. 1. c. 4.
p. 47. p. 49. & p. 79.

Quod & nostro sæculo non desunt] p. Quo
pertinent Hobbelius, Spinoza, Machiavel-
lus, aliique.

Et olim non desuerunt] p. Uti ex Aristip-
po, Theodoro Atheo, Anaxarcho, Demo-
crito, Pythone, Diogene, Epicuro, Eu-
phemio, &c. probavimus.

Hanc juris partem] p. Cujus juris? quod
inter populos plures, & populorum recto-
res intercedit. Vid. §. 1.

Quasi nihil ejus præter inane nomen existe-
ret] p. Inter gentium Philosophos discepta-
tum fuit, an virtus in re sit, an solum
in opinione: Cic. de off. l. 2. c. 2. Posterius
Brutus moriens dicebat, non in re, sed
in verbo esse virtutem. Fior. L. 4. c. 7. He-
raclæ quoque paria protulisse fertur. Vide
Bayle diction. voc. Brutus Conf. Dissert.
proœm. XI. §. 30.

In omnium fere ore est] p. Auctor duplex
hominum genus notat, quorum alterum
summa potestati nihil vitium esse statuit;
alterum vero contendit, in bello nullum
jus obtinere. Prioribus respondet §. 21. 22.
23. & 24; posterioribus §. 25. seq. At be-
ne notandum est, loqui eos de eo, quod
actu sit, non quod fieri debet. Deinde,
jura dicuntur in utroque casu cessare, quia
sine effectu sunt, & executio denegit; in
principe, quia superiorem non habet; in
bello, quia Iudex inter populos non datur,
sed solo Marte lis disceptatur.

Nad

"Nihil iniustum, quod utile"] Quod Au-
"tor refutat infr. §. 21. seq.

"In summa fortuna id æquius, quod vali-
"dus"] Sunt hæc verba Tiridatis apud Ta-
"citum l. 5. An. 1. non igitur magna in-
"feria contineri, virorum, armorumque su-
"ciendum certamen; in id, summa fortuna
"æquius, quod validius. Eventus enim belli
"instat sententia est: adeoque is, qui ar-
"mis, & bello superior est, iustum habere
"causam videtur: alius enim iudex non
"est. Conf. Cic. l. 3. de Republ. Seneca l.
"7. Benef. C. 27. Iſocrates in Archidamo.
"Demosthenes apud Tefm. & Gron. b.

"Et rempublicam sine injuria geri non posse]
"Idem ait Democritus apud Stobæum Serm.
"152. ibi: hic præfens reipubl. status est,
"ut fieri non possit, quin optimi quoque
"Principes iniqui quid committant. In ori-
"ginem illius proverbii inquit Ludovicus
"Vives ad August. de civ. Dei l. 19. c. 21.
"Vetus est illud, sine iniustitia ne Jovem
"quidem posse principem agere: cum respu-
"blica de se, suamque libertatem tuendam,
"sæpe cogere cum civibus agere inique,
"tum ad augendam potentiam multa contra
"ius, & bonum pararet, quæ prospere deinceps
"de succedebant, Romani homines antiquum
"illud dictum interverterunt, dixeruntque
"sine injuria regi rempublicam non posse.
"Conf. Tefm. & Gron. b.

"Ferme Martem habent arbitrum"] Ex eo,
"quod bella Martem habeant arbitrum,
"non sequitur, iustitiam a bellis excludi:
"tantum id abest, ut potius Mars, qui
"Deus est, ac bellis præsidet, juris vin-
"dex constituatur.

"Non vulgi tantum opinio bellum ab omni
"jure abesse"] Quia vulgum experientia do-
"cet, omnia vi fieri.

"Sed & veris doctis, ac prudentibus"] Conf.
"infr. l. 2. c. 22. §. 3.

"Opposita inter se ius, & arma"] Dictum
"jam est, plerosque loqui de jure scripto,
"adeoque de jure Civili; id enim in bel-
"lo civili negligi solet. Atque hoc sensu
"Ennius juri opponit ferrum. Conf. Livium
"l. 3. c. 44. Intinum l. 8. c. 1. Syllam
"apud Appian. Mithrid. n. 210. Plutarchum
"in Cæsare, Lucanum l. v. 277. apud Tefm.
"in not. b. ut & l. 1.

"Non ex jure manu confertur"] Qui est
"modus vindicandi juri Romano proprius;
"cumque explicat Gellius his verbis: Ma-
"num conferere est, de qua re discipatur

"in re præfenti, sive ager, sive quid aliud
"est, cum adversarium simul manu pren-
"deret, in ea re omnium verbis vindicare,
"id est vindicia: correptio manus in re ut-
"que in loco præfenti, apud Prætores ex
"duodecim talibus fiebat; in quibus ita scri-
"ptum est: SI. QUI. IN. JURE. MA-
"NUM. CONSERUNT. Sed postquam
"Prætores, propagatis Italia finibus, datis
"jurisdictionibus, negotiis occupati, proficif-
"ci vindictarum dicendarum causa longin-
"quius rei gravabatur, institutio est con-
"tra XII. Tabb. tacito consensu, ut liti-
"gantes non ex jure apud Prætores manus
"conferrent, sed ex jure manu confertionis
"vocarent; i. e. alter alterum ex jure ad
"conferendum manus in rem, de qua age-
"retur, vocaret: atque præfati simul in
"agrum de quo litigabatur, terra aliquid
"ex eo, uti unam glebam in jura ad urbem
"in Prætores deferrent: & in ea gleba,
"tanquam in toto agro, vindicaret. Ul-
"circo Ennius, significare volens, ait, non,
"ut ad Prætores solitum est, agi legitimis
"actionibus, neque ex jure manu confer-
"tione, sed bello, ferroque, & ora vi, at-
"que solida quod videtur dixisse, confe-
"rens vim illum civilem, & festuicarium,
"quæ verbo diceretur, non qua manu fe-
"ret, cum vi bellica, & cruenta. Noct. Att.
"l. 20. c. 9.

"Jura negat sibi nata"] Verba hæc sunt
"hominis ferocis, iracundi, & inexorabi-
"lis, uti Achillem describit Horatius art.
"poët. v. 122.

"Et alium"] Julius Cæsar cum Rubiconem
"transiret, ita loquens inducit a Luca-
"no l. 225.

Cæsar ut adversam superato gurgite ripam
"Attigit, Hesperia vetitis & confinit arvis;
"Hic, eis, hic pacem, temerataque jura relinquit;
"Te, fortuna, sequor: proci hinc jam fœdera
"sunt.

Credidimus satis, utendum est iudice bello,

"Ex his ipsis verbis apparet, Cæsarem
"jura civitatis suæ, quæ Pompejum teme-
"rassè ait, relinquere: ac declarare, se non
"amplius jure cum concive agere, sed ar-
"mis, & bello.

"Ipse ille orti tam cæcæcundi Pompejum"] Se-
"neca mores Pompeji ita describit: nihil
"erat mollius ore Pompeji; nunquam non
"coram pluribus erubuit, usque in concio-
"nibus. epist. XI. Unde os probum ejus Phi-
"lio. l. 7. c. 12. & 37. 2. Probus autem
"latinis
(f)

„latinis auctoribus idem, qui verecundus.
 „Gron. h. Sallustius eum dixit *oris probi*,
 „sed addit: *animi autem inverecundi*; quod
 „posterius indignationis est Lenzus libertus,
 „idque scriptis quoque vindicavit. *Lips. ad*
 „*Senec. d. ep. XI.*
 „*Armatus, leges ut cogitem*] Hæc verba
 „Pompeji sine dubio de legibus civilibus
 „intelligenda sunt.

AD §. 4.

AUCTOR Christianis scriptores quoque
 in ea opinione fuisse, ait, *in bellis jura non*
obtinere.

Additio.

„Augustinus ait: *quicquid vastationis*,
 „*trucidationis, depradationis, concumnatio-*
 „*nis, afflictionis in illa clade commissum est,*
 „*fecit hoc consuetudo bellorum.* De Civ. Dei.
 „l. 1. c. 3. At Scriptores allegati loquuntur
 „de abusu; nam *difficilissimum est, esse in*
 „*bello innocentem.* Sen. ep. 120. Et L. 4.
 „benef. c. 17. Tac. Ann. l. c. 48. Tefin. b.
 „Sane, etiam in iustissimo bello multa ini-
 „qua a militibus committuntur. Præterea
 „loquuntur de eo, quod virtutis est, quia
 „etiam ab eis, quæ jure licita sunt, absti-
 „nere, laudem meretur. Vid. Grat. l. 2. c.
 „24. per tot. in primis §. fin. Conf. Gail. de
 „pace publ. libr. 1. c. 4. n. 33. seq.

„*Qui ita sentiant*] Scil. non dari jus natu-
 „ræ inter populos, vel bellum saltem ab
 „omni jure abesse.

„*Dubium non est, quin oppositari sint*] Si
 „enim tale jus naturæ non datur, cum ra-
 „tione insanire videtur is, qui tractationem
 „juris vel nullius, vel incerti, suscipere, il-
 „ludque ratione certum facere vult.

AD §. 5.

AUCTOR, ut de rationibus eorum, qui
 existentiam juris naturæ negant, conflet,
 hic Advocatum eis dat Carneadem, insignem
 Philosophum, & vtre Atheum, qui natura
 nullum jus esse, sed illud ex utilitate ab
 hominibus inventum esse, docuit.

„*Frustra de jure suscipiatur disputatio, ubi*
 „*jus nullum*] Frustra enim de qualitatibus
 „entis disputatur, nisi probetur, ens ipsum
 „existere.

„*Gravissimum errorem breviter refelli*] L.

„e. examinare rationes eorum, qui existit.
 „mant, jus inter populos plures non ex-
 „istere.

„*Ne cum turba res nobis sit*] In qua
 „omnes clamant, omnia ancipitia, & in-
 „certa sunt; imo contraria sæpe. Tefin.
 „Et Gron. h.

„*Quod Academiæ sua summum erat*] Tri-
 „plex enim fuit secta Philosophorum, 1. Aca-
 „demica, 2. Peripatetica, & 3. Stoicorum.
 „Cicero l. 1. Leg. c. 13. Prior de quavis re in
 „utramque partem disputare, l. e. tam pro
 „vero, quam pro falso eloquentiæ vires in-
 „tendere solebat. Carneades, qui huic sectæ
 „addictus fuit, justitiam naturalem oppugna-
 „vit, & homines, aliasque animantes ad
 „utilitates suas natura ducente ferri, dixit:
 „adeoque summam stulticiam esse existima-
 „vit, si utilitati suæ renunciarent aliorum uti-
 „litati consulendo. Unde concludit, homines
 „demum pro varia utilitate jura sibi sanxisse,
 „eaque pro lubito iterum mutare posse. Quæ
 „sententia infra §. 16. refutatur.

Additio.

„Carneades nonaginta annorum senex;
 „Cic. Acad. qu. 2. 6. homo omnium in di-
 „cendo acerrimus, & copiosissimus, id. l.
 „1. de orat. c. 11. qui nullam umquam
 „rem in his suis disputationibus defendit,
 „quam non probavit, nullam oppugnavit,
 „quam non evertit, idem l. 2. de Orat. c.
 „38. Romam legatus missus est, (forte
 „multæ deprecandæ causæ, Tefin. b. co-
 „mitibus Diogene Stoico, & Critolao Peri-
 „patetico, Athenis tunc condemnatis,) La-
 „bant l. 5. c. 16; ac ibi copiose de justitia
 „disputavit, audiente Galba, & Catone Cen-
 „fore, maximis tunc oratoribus. Sed idem
 „disputationem suam postredie contraria dis-
 „putatione subvertit, & justitiam, quam
 „pridie laudaverat, sustulit; non quidem
 „Philosophi gravitate, cujus firma, & ita-
 „bilis debet esse sententia, sed quasi ora-
 „torio exercitii genere in utramque partem
 „disserendi: quæ sunt verba Lactantii de
 „justitia. c. 14. Et de div. inst. c. 14. Et 17.
 „Vid. Cic. de republ. l. 3. Senatus hoc i hilo-
 „sophos urbe exire jussit. ne juvenus stu-
 „dium bene dicendi præferret studio bene
 „vivendi. Gell. Noct. Att. l. 17. inf. Quinti-
 „lian. l. 12. c. 1. Mart. Vol. 2. orat. 5.
 „Plut. in Cat. Maj. c. 44. seq. Plin. hist.
 „7. 30. Macrobi. 1. Sat. 5. Stautlej. de vet.
 „Phil. hist. part. IV. in Plat. c. 1.

Ut pro falso non minus, quam pro vero]
Academici enim in utramque partem disputare solebant. Cic. l. 1. de leg.

[Et ergo cum suscepisset iustitia huius Ege. appugnationem] Non Carneades saltem hanc viam inivit, sed & Adimantus, qui primum pro iustitia verba fecit, præmia illi & humana, & divina tribuens: postea pro iniustitia quædam adduxit in medium, ac argumenta Trasymachi, & Glauconis pro iniustitia disputantium firmavit, apud Platonem de Republ. Dial. I. in f. & dial. II. quod vero exercitii tantum causa factum, asseritur d. dial. 2.

Jura sibi homines utilitate sanxisse] A. deoque homines natura liberos, nullique juri subjectos, vel ex mutuo metu, vel ex mutua benevolentia, vel ex alia qua vis utilitate, in civitatem coivisse: adeoque pacto demum, ac conventione, jura quædam constituisse. Vid. inf. §. 16. seq. Jus autem naturale] Quod non ab hominibus, sed a ratione naturali inter homines constitutum est.

Omnes enim, & homines, & alias animantes] Auctor de neutris id concedi posse, probat. De hominibus, in §. 6. & 7. de ceteris animalibus, §. 7. pr.

Stultum esse stultitiam] Quod Auctor refutat inf. §. 8. seq.

Quoniam sibi nocere alienis commodis consensum] Sensus est, quod stultus videatur is, qui libertatem, quæ homini con- nata est, & motum illum naturæ, quo homo ad suas utilitates fertur, respoit in eum finem, ut civitatis commodis consulat. Deterioris conditionis fore homines, putat, ac cetera animantia, quæ sine jure in infinitum suæ voluptati indulgent.

A D §. 6.

AUCTOR hic respondet generali Carneadis assertioni: jus naturale nullum dari, quia omnes animantes feruntur, ducente natura, ad suas utilitates. Reponit Grotius, hominem ut exitium animans, non promiscue, sed cum ratione ad suas utilitates ferri, ita ut etiam aliorum, qui sui sunt generis, commodis prospiciat, quin & futuris. Etenim proprium, ait, hominibus esse appetitum societatis, seu affectum socialem, vi cujus feruntur ad commoda communitalis universæ, ejusque tranquillæ, & pro in-

tellectus sui modo ordinate &c. At hac responsione non confutatur sententia Carneadis. Etsi enim i. hic statuat, animantia ferri ad suas utilitates, vix est ut intuitu hominum ratione prædictorum præsentem salutem utilitatem intelligat, exclusa utilitate futura, & publica, quæ sola constans est. Vid. infr. §. 8. Sed & 2. nihil ex hac responsione sequitur. Etsi enim verum sit, homines alienis commodis consulere ex vi quædam sociali, eodem res redit cum Carneadis sententia; quia id faciunt ob suam utilitatem, & homines sequuntur motus hos sociales, quia ipsis boni videntur.

Additio.

His adde, verum non esse, humano generi proprium esse appetitum socialem: aut custodiam societatis humanæ fontem esse juris naturalis; uti late demonstravimus in Dissert. præm. x. Verior igitur responsio est, homines aliorum commodis consulentes stultos non esse, quia commoda illa a Creatore singulis concessa sunt: ratio autem dicat, jura a Creatore cuique concessa, ei tribui debere, etiam seposita propria utilitate. Illi igitur potius stultitiz notam incurrunt, qui commoda aliis ex voluntate Creatoris quæstia auferunt, vel turbant.

Quod hic dicit philosophus] Scil. Carneades, qui jus naturale nullum esse dixit. §. 5.

Sed exitium animans] Facile concedimus, hominem longe distare a brutis: sed videbimus statim, id non esse ab appetitu aliquo sociali toti generi communi, qualis neque in hominibus, neque in brutis existit; sed ex rationis gradu, quia homo novit Creatorem, & voluntatem ejus per rationem cognitam habet, atque ideo inde obligatur: quæ ratio in brutis cessat.

Quam cæterorum genera] Nam inter animantia quoque unum genus præ aliis eminet.

Cui rei testimonium perhibent multa æliorum humano generi propria] Atque huc quoque refert Sermonem, utpote peculiaris Socialitatis instrumentum. Vid. §. 7. Conf. Diss. præm. 1. §. 37.

Inter hæc autem, quæ homini sunt propria, est appetitus societatis] Dari aliquam Societatem humani generis, negari nequit: ea enim sequitur 1. ex motu universali omnibus

nibus animantibus indito, quia bruta quoque ejusdem generis sunt, societatem quandam constituunt; cujus rei exempla refert Cicero l. 5. de fin. c. 19. De ciconiis, formicis, &c. vide Quintil. l. 1. 5. c. 11. De apibus, vide *Eliaum de animalibus*. 2^o. Ex indigentia, & necessitate: nemo enim sibi sufficit; pluribus indiget vita humana, quibus per affectum illum socialem Creator consultum voluit. *Proleg.* §. 16. Sane, omnes homines infantes nascuntur, & adeo indigent aliorum auxilio, ut illo deficiente omnibus pereundum esset. 3^o. Ex rationis usu, cujus finis præcipuus hic est, ut homines mutuo, ac communi consilio res agant, & ut Creatorem communi judicio laudent. 4^o. Ex sermone, cujus extra Societatem nullus sit usus. *Proleg.* §. 7. *Add. Tefin. b. lit. o.* Nemo enim secum loquitur, sed cum aliis. 5^o. Ex cognitione, quæ inter omnes homines intercedit; omnes enim ab uno communi stipite descendunt; totum humanum genus una quasi familia, & orbis communis domus est. Atque hoc est, quod *Florcutinus* ait, inter homines, naturalem quandam esse cognitionem. *Leg.* 3. *Just. & jur.* Idque sacra quoque pagina docet. *Proleg.* §. 14.

Aditio.

„Evidem non nova hæc est sententia,
„societatem aliquam universalem esse inter
„homines. Plerique Romanorum, & Græcorum Philosophi thesin hanc adoptarunt.
„*Vid. Cicero. L. 1. de offici. c. 4. c. 7. c. 16. c. 43. c. 44. & l. 3. c. 17. Idem de fin. l. 3. p. m. 117. 118. 119. & Lib. 2. de fin. p. m. 86. & L. 4. p. m. 125.*
„*Idem de Legibus pag. m. 428. 429. 430.*
„*Idem Acad. qu. l. 1. p. m. 9. Idem de amicitia. c. 5.* Alias auctoritates, præpomis *Seneca, & M. Antonius*, allegavimus in *Dissert. proem. l. 5. §. 7. §. 19.* Adde *van der Meulen in comment. ad Grot. b. & Tefin. b. Aristoteles L. 9. Mor. c. 9. p. m. 154.* ait: *Civile animal est homo, & ad convectum natura aptum. Idem pol. l. 1. c. 2. p. m. 380.* animal sociale esse hominem magis, quam omnes apes, & quam omne gregarium animal. Ex novæ: *Natura igitur omnibus ad hujusmodi societatem est appetitus. Idem Pol. l. 3. c. 6.* Homo natura est civile animal, ac sociale; ex quo fit, ut si etiam nihil indigeant mutuo auxilio, nihilo minus assensent vitæ societatem.
„*Idem problem. l. 10. c. 45. p. m. 895. Ho-*

„mo a natura fore aliquo beneficio servari nequit; imperfesse enim prodit.

„At in *Dissertatione proemiali I. §. 24.* seq. probavimus, 1. Naturam hominibus, talem appetitum societatis, quo illi, qui ejusdem generis sunt, ad communitatem, & communitatis utilitates feruntur, non indidisse. Sane, gentes Americæ nullum affectum cum Islandiæ iacobs in communitate vivendi sentiunt, neque ulla ratio utilitatis, aut necessitatis eas ad id movet. Natura familias existere, & per eas propagari genus humanum voluit: atque in eum finem duplicem sexum procreavit, ac utrique appetitum indidit cohabitandi, & liberos procreandi. Hæc sola societas domesticæ naturæ cognita est, eaque sola sufficit ad conservationem generis humani. Demonstravimus 2. i. utilem, & sine effectu fore hanc communitatem generis humani: tum quia nullum inde jus, nec ulla obligatio inferri potest (quæ sola ratio fidei illius societatis est): tum quia si jus inde inferri posset, paucissima saltem juris capita inde sequerentur: tum quia officia, natura debita (adeoque existentia juris naturalis) demonstrari potest, etsi talis appetitus socialis in genere humano non existet. Sed & 3. in *Dissertatione proemiali I. §. 19. seq.* probavimus, fabulam de societate humana ex impiis Gentilium principis originem traxisse.

Communitatis non cupiscimusque, sed transquille] „Ubi non præsens utilitas, sed futura, & perpetua, ac constans intelligitur, etsi forte cum præsentis incommodo conjuncta sit.

Et pro sui intellectus modo ordinata] „I. c. quæ convenit humano intellectui. *vid. infr. §. 8.* seu naturæ rationali. *Vid. L. 1. c. 1. §. 10. n. 1.*

Cum his, qui sui sunt generis] „I. e. cum genere humano.

Quod ergo dicitur] „Scil. a Carneade.

Vid. supr. §. 5.

Ita univæse sunt concessi non debet] „Sed & si concederetur, id tamen non impediret quo minus homines inter se ad certa officia obligarentur. Nam Creator, qui hominibus, animantibus ratione præditis, motum indidit suis consulendi modis, motum illum certis finibus includit, extra quos suis utilitatibus consulere non possunt; atque his casibus renuncia-re homo suis utilitatibus tenetur, quia ipse Deus prohibuit. A

A D §. 7.

P R G I T hic Auctor in refutando argumento Carneadis, quod omnes, & homines, & alia animantes, ad utilitates suas natura discente serventur: & ait, id neque in animalibus, nedum in hominibus verum esse. Non in animalibus, utpote quas in utilitatem aliorum moveri, probat exemplo fuitus, quem animalia maximo suo incommodo producant, alunt, conservant, ac defendunt: etiam cum vite suae periculo. Non in hominibus; quia homines non, uti bruta, ex principio aliquo extrinseco alienis commodis consulere, ait, sed ex appetitu aliquo societatis rationali: quia nimirum intelligunt, suam tranquillitatem in tranquillitate societatis consistere. *Vid. infr. §. 18.*

Additio.

„Grotius non tantum pergit in refutando
„Carneade, qui omnes animantes ad suas
„solas utilitates ferri, dixit: sed & sententiam
„juris naturalis aperit, dum supponit 1.
„hominem dilare a ceteris animantibus in
„eo quoque, quod ei proprius sit appetitus
„societatis, i. e. communis tranquillitatis,
„& pro sui intellectus modo ordinatae. *Prolog.*
„§. 6. 2.^o Quod cum societatis appetitu
„excellente ei insit facultas sciendi, agen-
„dique secundum generalia praecepta. *Prolog.*
„§. 7. Hinc 3.^o concludit ea, quae facul-
„tati huic conveniunt, esse humanae natu-
„rae congruentia, *ibid. in fin.* adeoque cu-
„rodiam societatis humanae esse fontem ju-
„ris naturalis propriae sic dicti. *Vid. §. 8. seq.*

„Nam & ceterarum animantium], Praeter
„homines; quos itidem ad aliorum, i. e.
„ad communis humanae utilitates ferri,
„dixit §. praec.

„Partim factum suorum], Philo ad decal.
„praec. V. ait: Ciconiarum fenes in uide na-
„tuerunt, volare inviduae; barum soboles per-
„anserunt prope sic dixerunt, terras, maria,
„quae volitant, vicium nudiique parentibus
„querentes.

„Partim aliorum sui congenerum], Apes
„enim, & formicae in commune labrant.
„Quintill. V. 11 Cic. l. 5. de finib. c. 19.
„Sed & existant animantia, quae iis, qui sui
„generis sunt, assilunt, si vis illis infer-
„tur: exemplo suum, corvorum, sumia-

„rum. Philo d. l. ait: Carer domorum defen-
„sores sunt, quin & pro heris tuoribus,
„si quod subito periculum eis contigerit: di-
„cuntur & canum illi, qui greges comitan-
„tur, praecedere pecora, depugnantes ad
„mortem usque, ut pastores illos pra-
„stent &c.

„Procedere, credimus, ex principio aliquo
„intelligente extrinseco], „Quod principium
„intelligens Auctor alibi vocat umbram ratio-
„nis. L. 1. c. 1. §. 11. n. 2. Olander ne-
„gat. id procedere ex principio intelligen-
„te, sed ex facultate estimativa, vel ex in-
„stinctu, ad Grot. *Prolog. obs. 2.* At verius
„est, homines a brutis, quoad actiones
„Physicas, rationis gradu saltem differre.
„Sane, bruta quoque per conclusiones
„agunt, ac intelligunt, non tantum eas,
„quae in praesentem, sed & quae in futurum
„utilia sunt: optime Laetantius de ira Dei
„c. 7. Quid tam proprium homini, quam
„ratio, & providentia futuri? Atqui sunt
„animalia, quae lutealis suis diversis, &
„p'vires exitus pandunt, ut si quod periculum
„intulerit, fuga pateat obsequio: quod non
„facerent, nisi intellet illis intelligentia &
„cogitatio. Et Seneca ep. 121. Effie autem
„illis intellectum, ex eo appareat, quod nihil
„amplius, si intellexerint, faciant: quod est,
„quare Pavorem. quare anserem Gallina non
„refugiat, cum tanto minore, & ne ho-
„minem quidem sibi accipirem fugiat! quare
„pulli selem timeant, canem non timeant? Ap-
„paret, illis insesse scientiam moturi, non
„experimento collectam; nam antequam pos-
„sint experiri, cavent. Exemplum esto Ara-
„neae textura: quanto iudicio fila disponit?
„alia in rethem immissa firmamenti loco,
„alia in orbem currentia ex densa rara: in
„quae finem? ut minora animalia in quo-
„rum perniciem illa tenduntur, velut retibus
„inspicata teneant.

„Neque metuendum est, rationi huma-
„nae, vel religioni inde aliquid decedere.
„Nam notavimus alibi, praecipuum rationis
„humanae in eo consistere, quod ea sola ad
„cognitionem Creatoris ducat, ac solis ho-
„minibus voluntatem Creatoris indicet; qui
„promde soli vi illius rationis sciunt, se vel
„bene, vel male agere, eoque vel praemium
„vel premium mereri. Hic rationis usus
„totus cessat in brutis: illa cognitum Crea-
„torem, aut ejus voluntatem non habent,
„adeoque nec bene, nec male facere, &
„sic nec poenas, nec praemia mereri possunt.

(f 3)

„En

„En veram, & solidam inter Bruta, & homines differentiam. Quam Cicero quoque agnovit: *Ex tot enim generibus nullum esse animal, ait, præter hominem, quod habeat aliquam notitiam Dei: unde est ut is agnoscat Deum, qui unde ortus sit quasi recedat, ac noſcat. L. 1. de Leg. p. m. 427.*

„Apparet ergo, principium hoc intelligentis, quo animantia ad suas utilitates feruntur, in brutis non magis extrinſecum eſſe, quam in hominibus: utrobique eſt intrinſecum quoad actiones has phyſicas: utrique agunt juxta certas conſeſiones, quæ intelligentiam, & cogitationem ſupponunt. Quincil. 2. Inſt. 16. ita rem explicat: *Modi cubilia, & nidus texere, & educare ſetus, & excludere, quin etiam reponere, non nullum fortaſſe rationis eſt; ſed quia carent ſermonem, quæ id faciunt, nuda, & irrationabilia vocantur.*

„Quia circa alius alius] „Præter ſtudium in fixum ſuum, & alios ſibi congenereſ.

„Iſtis neſciquam difficilioreſ] „Adeoque quos, ſi ex principio interno agerent, eadem facilitate expedire poſſent.

„Par intelligentia in illis non apparet] „Secus, ac in homine, qui circa ſimilia ſimiliter agere novit, uti ſtatim id explicat.

„Idemque] „Quod ſcil. ex principio aliquo extrinſeco, non vero ex principio aliquo intelligente, ſeu interno, ad aliorum utilitatem ferantur.

„In quibus ante omnem diſciplinam oſtendit ſe ad bene aliis faciendum propenſio] „Imo, id ipſum oritur ex aliqua intelligentia, & ex ratione, utut imperfecta; quia propenſio illa tantum ſe exerit in eos, qui bene ne infantibus faciunt: non ergo ex principio aliquo externo.

„Sicut & in ea ante miſericordia ſponte prorumpit] „Sed hæc miſericordia prorumpit ſaltem intuitu eorum, qui infantibus voluptatem aliquam procurant: adeoque hoc quoque ſequitur ex principio aliquo intelligente. Hinc bene obſervat Oſiander, in genere aſſertum Grotii verum non eſſe: livoris, ac invidia ſemina in infantibus quoque exiſtere, & in ipſis actibus illorum deprehendi. ait Proleg. Grot. Obſ. 3.

„Homini vero perfectæ ætatis &c.] „Differentiam hic ponit inter Infantem, & hominem, cui maturum eſt judicium; illum enim agere, ait, ex principio aliquo intelligente intrinſeco.

„Cum circa ſimilia ſimiliter agere voris &c.] „Secus, ac in brutis, de quibus paulo ante dixit, parem in illis intelligentiam circa alios alius neſciquam difficilioreſ, non apparere: ſecus quoque, ac in infantibus; hos enim non ex principio aliquo intrinſeco utilitatum ſuarum ſtudio reſpectu aliorum temperare putat, ſed ex principio aliquo intelligente extrinſeco.

„Cum ſocietatis appetitus excellentem] „Per appetitum ſocietatis excellentem intelligit appetitum communis, non qualiſcunque, ſed tranquillæ, & pro ſui intellectus modo ordinatæ. Vid. §. 6.

„Cuius peculiare ſolus inter animantes inſtrumentum habet ſermonem] „Alibi obſervaviſſimus, ſermonem non eſſe inſtrumentum particulare ſocietatis, nedum ſocietatis uni-verſalis, qualem non agnoſcimus. Sed & uſum ſermonis extra omnem ſocietatem, immo brutis quoque uſum ejus communem eſſe, probaviſſimus in Diſſ. Proam. I. §. 23. & §. 37.

„Ineſſe etiam facultatem ſciendi, agendiſque ſecundum generalia præcepta] „I. e. Intelligere, quid naturæ ſocietatis ratione utentium congruat, Proleg. §. 7. quid ei repugnent, l. 1. c. 1. §. 3.

„Par eſt intelligi] „Sensus eſt: homini perfectæ ætatis convenire, ut intelligat, ſibi ineſſe facultatem talem ſciendi, &c.

„Cui] „Facultati, ſcilicet, ſciendi, agendiſque juxta præcepta generalia.

„Ea jam ſunt non omniſſa quidem animantium] „Utpote quæ non circa ſimilia ſimiliter, (i. e. non vi facultatis ſciendi, agendiſque juxta præcepta generalia, ſed ex principio aliquo intelligente extrinſeco,) agere norunt.

„Sed humana natura congruentia] „Utpote theſis Carneadis, omnes, & homines, & alios animantes, ad utilitates ſuarum naturarum ducente ſerri, fallat in hominibus perfectæ ætatis, qui agunt juxta principia generalia.

A D §. 8.

INSTITIO horum prolegomenorum diximus (Vid. §. 1.) Grotium quatuor ſpecies juris univerſalis ſtatueret. Cum vero omnes hæc ſpecies, ante Grotium, quoad denominationem, definitionem, imo quoad pleroſque effectus, incognitæ fuerint: ipſe

„ ipse autem obiter saltem generalia sua
 „ principia exponat, & in ipso tractatu de-
 „ mum exemplis ea illustret, ac exceptiones,
 „ & limitationes addat; operæ pretium esse
 „ duximus, principia Auctoris paulo plenius
 „ statim initio exponere, & compendio repe-
 „ tere ea, quæ latus in *quatuor prioribus*
 „ *differtationibus præsentibus* expoluimus.

„ *Prima* igitur (nam de reliquis speciebus
 „ infra §. 9. 12. & 17. agetur) & præcipua
 „ juris universalis species *GENOTIO* est
 „ *JUS SOCIALE*. Supponit enim *I. ho-*
 „ *minem* præ aliis animantibus ferri ad com-
 „ munem societatem, tranquillam, & ratio-
 „ nalem; adeoque existere inter homines ap-
 „ petitum, ac affectum sociale. *Proleg. §. 6.*

„ 17. 14. *§. 16. L. 1. c. 5. §. 2. n. 2. l. 2.*
 „ c. 25. §. 6. *II.* Posita tali societate con-
 „ cludit, dari jus naturæ, quia sine jure
 „ nulla societas subsistere possit. *d. prol. §. 8.*

„ Unde *III.* fontem juris naturalis esse, ait,
 „ *consilium humane societatis*; adeoque na-
 „ tura *justa* esse quæ conveniunt illi societati;
 „ *injusta* autem, quæ naturæ societatis ratio-
 „ ne utentium repugnant. *Proleg. §. 7. l. 1.*
 „ c. 1. §. 3. *§. c. 2. §. 1. n. 3. L. 1. c. 1.*
 „ §. 10. n. 1. Atque hoc jus *IV.* speciatim
 „ vocat *JUS SOCIALE*, *Proleg. §. 12.*
 „ quia facultatem agendi in solo societatis re-
 „ spectu indigitat. *L. 3. c. 1. §. 2.*

„ *V.* Existere autem tale jus, ait, etsi detur,
 „ Deum non esse, *Proleg. §. 11*; quia ex
 „ appetitu societatis fluit, adeoque ex prin-
 „ cipis internis. *Proleg. §. 18. in fin. §.*
 „ §. 12. l. 1. c. 1. §. 10. n. 1. *§. 5.* Inde-
 „ quæ moralem necessitatem, ac intrinsecam
 „ bonitatem huic juri inesse, statuit: non
 „ quia Deus actus hos determinavit; sed
 „ quia conveniunt, aut disconveniunt cum
 „ natura sociali. *Lib. 1. c. 1. §. 10. n. 1.*
 „ Cujus effectum esse, putat, ut jus hoc
 „ nec a Deo mutari possit. *d. §. 10. n. 1. §. 5.*
 „ Grotius definit jus sociale: dictamen re-
 „ ctæ rationis, indicans alicui actui, ex
 „ ejus convenientia, aut disconvenientia
 „ cum natura sociali, inesse moralem turpi-
 „ tudinem, aut necessitatem moralem. *l. 1.*
 „ c. 1. §. 10. n. 1.

„ Probat autem, aliquid esse juris natura-
 „ lis, vel a priori, vel a posteriori. *A priori*,
 „ i. e. per vim rationationis; omne enim
 „ id juris naturalis esse, ait, quicquid ne-
 „ cessario convenit cum natura sociali. *L. 1.*
 „ c. 1. §. 12. *A posteriori*, si quid apud
 „ omnes, vel moratiores gentes vel vetitum

„ vel præceptum esse creditur, *d. §. 12.*
 „ n. 1. *Proleg. §. 40*; quia universalis ef-
 „ fectus requirit causam universalem. Talem
 „ autem existimationis causam vix ullam vi-
 „ deri posse, tradit, præter sensum ipsum,
 „ communis qui dicitur. *d. §. 12. n. 1.*

„ Hoc *JUS SOCIALE* Auctor vocat
 „ *jus naturæ propriæ*, *§. strictè sic dictum*,
 „ *Proleg. §. 10. L. 1. c. 1. §. 5. §. c.* cujus
 „ objectum esse, ait, ut jus suum cuique
 „ saluum sit, *L. 1. c. 2. §. 1. n. 5*; &
 „ cujus naturam in eo ponit, ut circa alie-
 „ na versetur, i. e. ut ea, quæ jam sunt
 „ alterius, alteri permittantur, & implean-
 „ tur. *Proleg. §. 10. §. 44. l. 1. c. 2. §. 1.*
 „ n. 5. Hinc jus hoc *facultatem* appellat *l. 1.*
 „ c. 1. §. 5, eamque sui nomine *JOCTIS* ve-
 „ nire, ait *L. 1. c. 1. §. 5*; quia ex hoc
 „ jure constat, quid cuique suum sit, tum
 „ ex jure in personas, tum ex jure in
 „ res, tum ex obligatione personæ. *d.*
 „ *l. 1. c. 1. §. 5.*

„ Differre jus sociale, ait *1. a jure natu-
 „ ræ laxiori*, quod non ex appetitu societatis,
 „ sed citra societatis respectum ex natura ra-
 „ tionali oritur, i. e. ex judicio recte con-
 „ formato ad æstimandum ea, quæ dele-
 „ ctant, aut nocent. *Proleg. §. 9. l. 1. c. 2.*
 „ §. 1. n. 3. Hinc *jus sociale* obligare, pu-
 „ rat, ad id, quod societati humane conve-
 „ nit: *jus laxius* ad id, quod rectum, &
 „ naturæ humanæ conveniens est. *Proleg.*
 „ §. 12. l. 1. c. 1. §. 9. Unde in *priori* ob-
 „ tinere, ait, justitiam expletricem, seu
 „ commutativam, eoque proportionem arith-
 „ meticam: in *posteriori* autem justitiam di-
 „ tributivam, seu attributricem, eoque pro-
 „ portionem Geometricam. *L. 1. c. 1. §. 4.*
 „ 7, *§. 8. n. 6.* Differt. 2.^a a *jure divi-
 „ no*, quod non ex principis inter-
 „ nis, sed ex libera voluntate Dei ortum ha-
 „ bere, indeque pro libitu iterum mutari
 „ posse, ait *L. 1. c. 2. §. 10. n. 2. §. 15.*
 „ n. 1. *§. Proleg. §. 12.* Differt. 3.^a a *jure
 „ gentium voluntario*; quod nec ex principis
 „ internis, nec ex libera Dei voluntate ori-
 „ ri, ait; sed ex consensu gentium, vel
 „ omnium, vel moratiorum, ob communes
 „ utilitates, & necessitates. *Proleg. §. 17.*

„ Primum igitur principium juris natura-
 „ lis, quod homines inter se obligat, Grotio
 „ est *CUSTODIA SOCIETATIS HUMANÆ*. Atque hinc ei *justum* est quic-
 „ quid convenit societati; *injustum* quic-
 „ quid ei repugnat.

„ Aliibi

„Alibi probatum dedimus, Grocium hæc
 „principia ex Græcorum, & Romanorum
 „philosophia hausisse. Illi enim societatem
 „aliquam inter homines fluxerunt, (uti ex
 „eorum scriptis demonstravimus supra §. 7.
 „& in Dissert. proem. 1. §. 7.) Posita au-
 „tem communi hominum societate, etiam
 „jus poni, crediderunt: *Est unum jus, quo*
 „*devincta est hominum societas* (inquit Cic.
 „de Leg. L. 1. c. 15. p. m. 431.) *Est quod*
 „*lex constituit una: quæ lex est recta ratio im-*
 „*perandi, atque prohibendi; quam qui igno-*
 „*rat, is est injustus, sive est illa scripta*
 „*scriptam, sive inscriptam.* Et alibi ait: omne
 „officium hominis in eo consistere, quod
 „bono communem totius generis humani con-
 „siliationem, & consociationem colere, tue-
 „ri, & conservare teneatur. L. 1. de
 „offic. c. 41. Idem Cicero dum in hone-
 „sti naturam, ejusque originem inquit,
 „dicit, latissime patere eam rationem, qua
 „societas hominum inter ipsos, & vita quasi
 „communitas continetur: curæ partes dicit
 „fieri, justitiam, in qua virtutis splendor est
 „maximus, & beneficentiam. L. 1. de
 „offic. c. 7. Atque hinc concludit, eum,
 „qui alieni aliquid appetit, violare jus so-
 „cietatis humane, d. c. 7. Porro ex Stoi-
 „corum doctrina probaturus, jus inter solos
 „homines obtinere, & hominibus nihil juris
 „esse cum bestiis, ita disserit: *Præclare*
 „*Chrysippus, cetera nota esse hominum causa,*
 „*& Deorum: cui autem communitatis, &*
 „*societatis suæ. . . . Quoniamque ea natura*
 „*esset hominibus, ut ei cum genere humano*
 „*quasi civile jus intercederet; qui id confer-*
 „*ret, eum justum, qui vi ageret, eum*
 „*injustum esse: L. 3. de fin. c. 20. p. m. 117.*
 „Idem L. 1. de Legib. c. 10. p. m. 428. ait,
 „Nec ad justitiam natus esse, neque opinione,
 „sed natura constitutum esse jus. Id jam pa-
 „tebit, si hominum inter ipsos societatem,
 „consociationemque perspexeris. Et c. 11.
 „pag. 429. Quibus ex rebus cum omne genus
 „hominum sociatum inter se esse intelligat,
 „illud extremum est, quod recte vivendi ratio
 „meliores efficit. . . . Sequitur igitur, ad
 „participandum alium ab alio, communi-
 „candumque inter omnes, iustos natura nos
 „esse factos. Et mox p. 430. Unam hominum
 „inter ipsos esse vivendi parem, communem-
 „que rationem: homines inter se naturali-
 „ter, qualem indulgentiam, & benevolentiam, tuam
 „etiam societate juris, contineri; quæ cum
 „vera esse concesserimus, qui jam licet nobis

„a natura leges, & jura sejungere. Id. lib.
 „4. de Fin. c. 7. p. m. 125, ait: *Hoc solum*
 „*animal natum est pudoris, ac reverendiæ*
 „*particeps, appetentiæ consociationem ho-*
 „*minum, ac societatem. . . . his initiis,*
 „*tantum seminibus a natura datis, . . . ju-*
 „*stitiam, & omnis honestas perfecte absoluta est.*
 „Denique in Lib. 3. offic. c. 6. ita disserit:
 „Ergo unum debet esse omnibus propositum,
 „ut eadem sit utilitas universæque, &
 „universorum: quam si ad se quisque rapieret,
 „dissolveretur omnis humana consortio. Atque
 „etiam si hoc natura præscribit, ut homo
 „homini, quicunque sit, ob eam ipsam cau-
 „sam, quod is homo sit, consilium velit;
 „necesse est, secundum eandem naturam on-
 „tium utilitatem esse communem. Quod si ita
 „est, una continemur omnes, & eandem
 „lege natura: idque ipsum si ita est, certe
 „violare alterum lege naturæ prohibemus.
 „Hinc seposita communitate, & conso-
 „ciatione naturali, nec justitiae, nec boni-
 „tatis locum fore, ait Cicero L. 3. de fin.
 „p. m. 117; & sublata humani generis so-
 „cietate, justitiam funditus tolli, statuit
 „L. 3. de offic. c. 6. Is, qui aliqui contra-
 „rium societati humane peragit, i. e. qui
 „alii nocet, & membra illius societatis non
 „servat, disrumpere humanam societatem
 „dicitur Cic. L. 3. de offic. c. 5. & 6.
 „Seneca L. 2. de ira c. 31, ait: *Salva esse*
 „*societas sine amore, & custodia partium,*
 „*non potest.* Hinc de tyranno ait idem Sene-
 „ca: *Quicquid erat, quo mihi cohereret, in-*
 „*tercisa jure humani societate, abscedit.* l. 7.
 „de benef. c. 19.
 „Generale igitur veteribus principium fuit:
 „ubi societas, ibi jus est. Vid. Dissert.
 „proem. 1. §. 7.
 „Cum vero in eadem Dissertatione I. §. 18.
 „seq. probatum sit, non dari societatem
 „communem hominum, nedum ejus custo-
 „diam esse verum, unicum, & adequatum
 „juris naturalis principium; alia principia
 „suppedianda sunt, ex quibus omnis obli-
 „gationis naturalis ratio necessario inferri
 „possit. B. Parens talia proposuit in Positio-
 „nibus juris gentium, quæ exstant in Dis-
 „sertatione Proemiali X. Atque hæc prin-
 „cipia alio ordine proposuimus in Disserta-
 „tione proemiali XII. Compendium novi
 „nostri systematis hoc est.
 „I. Deus solus jus, & imperium in genus
 „humanum habet: adeoque solus ei legem
 „dare potest. Dissert. Proem. XII. §. 57.

„II. Eum autem talem legem dedisse, ex ratione probatur: nec alio modo probari potest. *Diff. Pr. XII. §. 69.*

„III. Modi autem probandi voluntatem Dei, & Creatoris, rationi convenientes, sunt 1. Motus, & instinctus in hominibus, a natura conditi. 2. Actiones Creatoris. 3. Actionum finis necessarius, vel probabilis. 4. Medii necessitas. 5. Natura, & essentia sanctissimi Creatoris; quo & pertinet, quod nihil frustra fiat. 6. Consensus omnium gentium. *Diff. Pr. XII. §. 42. seq.*

„IV. Ex his probandi modis constat, Deum cuique hominum facultates quasdam habendi, vel agendi proprias esse voluisse: adeoque singulis jus ita habendi, vel agendi, quæsitum esse ex voluntate Creatoris. Unde necessario sequitur, alios homines nec hoc jus a natura cuique concessum turbare non posse: & Deum voluisse, ut jus suum cuique tribuatur.

„Sane sub hac regula generali omnia præcepta naturæ continentur; nec ulla datur lex naturæ, quæ non necessario ex ea regula sequatur. *Diff. Proem. XII. §. 49. seq. Adde Diff. Pr. X. §. 19. seq. Diff. Pr. XI. §. 26. seq. Diff. Pr. I. §. 56. §. 63. seq.*

„V. Jus autem cuique suum est vel intuitu Dei; unde jura inter Deum, & homines, præcipue perfectionum præcepta, oriuntur: vel intuitu hominum inter se. *Diff. Proem. XII. §. 50. seq. §. 52. usque ad §. 103.*

„VI. Jus cuique hominum suum est, vel ex statu hominum, vel ex jure rerum, vel ex obligatione personæ. *Diff. Proem. XII. §. 103. Et late seq.*

„VII. Si quis hominum jus a Creatore aliis concessum tribuere nolit, adigi ad id potest vel per judicium, vel per repressalium, & bellum. *Diff. Proem. XII. §. 607. seq.*

„En non tantum simplicissima principia: sed & integrum systema juris naturalis, nullis verborum ambagibus involutum, non novis, ac inusitatis nominibus, vel definitionibus obscuratum; sed facillima methodo ad ordinem juris Romani compositum: ex quo omnia jura naturæ, ne unico excepto, per illationes rationis necessario sequuntur.

Societatis custodia humano intellectui convenienti] Postquam Auctor fundamenti loco posuit, 1. homines natura ducente ferri ad societatem, seu communitatem cum eis,

Tom. I.

qui sunt ejusdem generis; 2. illisque inesse facultatem sciendi, agendique juxta principia generalia; indeque 3. ea, quæ huic facultati conveniunt, esse naturæ humanæ congruentia, &c: hinc demum 4. concludit, *societatis custodiam, humano intellectui convenientem, esse fontem juris, quod propriæ naturæ dicitur. Vid. Proh. §. 6. 7. 8; indeque injusta dici, quæ naturæ societatis ratione utentium repugnant. Vid. L. 1. c. 1. §. 3. n. 1.*

Equidem hoc Principium nec a Carneadis, nec ab Hobbessii, nec a Cumberlandi, nec a Pufendorfii principiis, etiam contraria via inire videantur, differt.

CARNEADES, qui nullum jus naturale agnoscit, homines propter sua commoda in societates coivisse, adeoque ex utilitate sibi jura constituisse, statuit. *Vid. sup. §. 5.* Immo probabile est, Carneadem, dum ait, *homines natura ducente ferri ad suas utilitates*, non exclusisse publicam utilitatem; quia sine ea homines privatam utilitatem percipere non possunt.

HOBBIUS ait, natura jus esse omnium in omnia, ita ut quisque agere possit quicquid vult; indeque inter homines statum belli esse: at ob mutuum destructionis metum, (adeoque ex utilitate,) homines jus suum absolutum pactis transulisse in Civitatem; & huic Civitati jam idem jus competere in singulos, quod singulis competiit inter se. *Vid. Hobbessii Leviathan, Et tractatione de Cive.*

CUMBERLANDUS principii loco ponit, homines obligari ad mutuum benevolentiam, & quidem talem, qua communis omnium felicitas promovetur: *de legib. nat. c. 1. §. 6.*

PUFENDORFIUS ait, homines mutua officia sibi debere, atque ideo ad custodiam societatis teneri.

Omnes igitur conveniunt, jura ob utilitatem constituta esse. GROTIUS allegat rationem metus indigentiam, adeoque utilitatem, quæ homines sociales reddit. *Proh. §. 16.* CARNEADES omnes utilitatis species, ad quas homines natura ducente feruntur, complectitur. *Proh. §. 5.* HOBBIUS ex mutuo metu id factum, ait. CUMBERLANDUS leges naturæ omnes ad unum de benevolentia erga rationales omnes reducit: adeoque ei quoque sola utilitas fons est juris. *Cumberl. de leg. nat. c. 1. per tot;* unde commune bonum supremam legem

(g)

gona

gem esse, ait *Ibid.* §. 4. PUFENDOR-
RUS denique, homines mutua sibi debere
officia, statuit: idque itidem ex indigentia,
& appetitu societatis, adeoque ex utilitate,
deducit.

Additio.

„B. Parens in Exercitationibus ad Grotium
„prolixè *custodiam hanc societatis humano*
„*intellectui convenientem* examinavit; in-
„primis vero contra assertores ejus recentio-
„res, Pufendorum nimirum, & Culpisium,
„causam egit: quorum ille in tractatu de
„*Jure nat. & Gent. l. 2. c. 3. §. 19.* hic
„in *Collegio Gratiano ad proleg. §. 7.* prin-
„cipium hoc deducendi jura naturæ *non*
„*genuinum solum, & manifestum, sed &*
„*sufficiens etiam, & adæquatam debere ha-*
„*beri,* statuunt; adeo ut *non sit ullum*
„*præceptum juris naturalis ad homines spe-*
„*ctans, cujus ratio non ultimò exinde pe-*
„*tatur; at Deum supponi, ut vini legis ha-*
„*beret.* Late, inquam, hæc refutavit B. Pa-
„rens in dicta Exercitatione, allegans, 1.
„*custodiam Societatis, humano intellectui con-*
„*venientem, sano sensu nihil aliud inferre,*
„quam communem hominum, utilitatem,
„quæ & variat, & cui renunciare homines
„possint, d. *Exerc. t. §. 78. usque ad §. 84.*
„2.^o Principium hoc, etii verbis a Carne-
„dis, Epicuri, & Hobbesii doctrina diffe-
„rat, re ipsa tamen cum ea convenire,
„d. §. 84. *usque ad §. 98.* Neque 3.^o clausu-
„lam illam, *humano intellectui convenientem*
„&c. aliquam differentiam inferre, d. §.
„98. *usque ad §. 114. & §. 126. usque ad*
„§. 166. 4.^o Motum naturæ ad societatem,
„humano intellectui convenientem, longif-
„sime abesse a principio Juris naturæ; nec
„ullam obligationem inde oriri, d. §. 166.
„*usque ad §. 187. 5.^o Speciatim contra*
„Pufendorum, & Culpisium demonstrat,
„socialitatem non esse principium Juris
„necum unicum, & adæquatam; etii cum
„iis supponatur, Deum existere, & Socia-
„litem imperasse, d. §. 187. *usque ad §.*
„217. Denique, & 6.^o probat, Socialita-
„tem non esse modum probandi jura naturæ,
„necum universalem, d. §. 217. *usque ad*
„§. 239.

„Nos in *Dissert. proæm. 1.* demonstravi-
„mus, societatem generis humani plane non
„dari: & si daretur, non esse principium
„obligationis naturalis, necum modum
„probandi juris universalem. Quo lectorem,
„ne actum agamus, remittimus.

„Id saltem hic notamus, nullam nobis
„videri convenientiam inter principia Grotii,
„Cumberlandi, ac Pufendorfi &c. & in-
„ter principia *Carnæalis, Epicuri, & Hob-*
„*besii.* Grotius enim l. supponit, hominibus
„ratione præditis, cum societatis appetitu
„excellenti inesse facultatem sciendi, agen-
„dique secundum generalia præcepta. Præ-
„dicti Philosophi negant, homini inesse ap-
„petitum societatis: adeoque non agno-
„scunt generalia præcepta, quæ homines
„obligent ad eam societatem custodiendam.
„I. I. Grotius ait, Deum, qui talia præ-
„cepta in nobis existere voluit, custodiam
„illam societatis præcepisse. *Proleg. §. 12.*
„Carneades autem, & Epicurus negant,
„Deum existere, aut humano generi neces-
„sitatem imposuisse aliquid agendi, vel non
„agendi, necum societatem custodiendi.
„III. Grotius igitur agnoscit aliquid jus na-
„turæ innatum, & cordibus hominum in-
„scriptum. *Reliqui* autem tale jus negant,
„ac potius homini libertatem concedunt
„agendi quicquid lubet. *Grotius IV.* docet,
„natura neminem alium lædere posse, quia
„id pugnat cum motu naturæ, quo quis
„itur ad commoda communis humanæ.
„*Reliqui* ajunt, natura quemque alium lædere
„posse, idque demum pactis civitatum mu-
„ratum esse. Certum ergo V. est, Grotium
„supponere obligationem, quæ 1. ab ipsa est
„natura, 2. a Deo probata, 3. æternis ra-
„tionibus constans, & 4. universalis: quæ
„omnia cessant in obligationum causa, quam
„Carneades, Epicurus, & Hobbesius addu-
„cunt. Nam ea nec a natura, nec a Deo est,
„nec æternis rationibus constat, sed ex pa-
„cto oritur; nec universalis est, sed tan-
„tum eos obligat, inter quos pactum inter-
„cessit; & mutari potest, quoties utilitas
„illa cessat.

„At, ais, negari non posse; Grotii prin-
„cipium *revera ubil aliud inferre, quavis*
„*communem hominum utilitatem.* Nam 1.^o
„notandum est. ipsum Grotium id negare;
„is enim docet, *naturam nos, etsi nulla re*
„*indigeremus, ad societatem ferre, Proleg.*
„§. 16. adeoque ferri nos, ait, ad confer-
„vationem societatis. etii nulla inde in nos
„redundet utilitas. Atque hinc appetitum
„societatis, Auctor excellentem vocat, quia
„ratio humana studium utilitatum suarum in
„hominibus temperat. §. 7. Sed & 2.^o bene
„notandum est, principium Grotii suppo-
„nere necessitatem agendi, vel non agendi,
„etiam

„etiam spreta propria utilitate, *Proleg.* §. 16.
 „17, & 18; eamque obligationem ex
 „principiis internis, a Deo quoque proba-
 „tis, oriri. Carneades autem nullam a natu-
 „ra obligationem agnoscit, & stultum eum
 „potius iudicat, qui propriæ utilitati renun-
 „ciat aliorum commodo consulens. *Proleg.*
 „§. 5.

Fons est ejus juris, quod proprio nomine appellatur], Nimirum, jus sociale. *Vid.*
infra §. 12. & l. 2. c. 23. §. 13. L. 3. c. 1.
 „§. 2. n. 1. Jus stricte sic dictum. L. 1.
 „c. 1. §. 5. l. 3. c. 13. §. 4. n. x. 3. L. 2.
 „c. 25. §. 3. n. 3. quod facultatem agendi
 „in solo societatis respectu significat, L. 3.
 „c. 1. §. 2. n. 1; indeque illi opponit juri
 „laxiori. *Vid.* §. seq.

Quo pertinent], In genere dicendum,
 „jus naturæ versari circa tria objecta juris
 „Romani, nimirum, circa *personas*, et
 „circaque *statum*, circa *res*, & circa *actio-*
 „*nes*, quæ ex obligatione personæ sequun-
 „tur. At nullum horum juris ex socialitate,
 „utpote quæ natura cognita non est, deduci
 „potest: nedum obligatio quædam ex ea so-
 „cialitate oritur, quia supponitur, Deum
 „abesse posse. *Conf. Dissert. Proöm. x.*
 „§. 18. seq.

Alieni abstinentia], Necessitas abstinen-
 „di ab alieno, non sequitur ex socialitate,
 „qualem non agnoscimus; sed ex plane alia
 „ratione, quæ subsistit, etsi societas com-
 „munis non detur. Deus enim cuique ho-
 „minum jus in suas res, & in suas actiones
 „concessit; alius igitur hoc jus turbare, i.
 „e. voluntatem divinam evertere nequit; sed
 „potius a jure, quod alterius est, abstinere,
 „& si damnum in re aliena dedit, vel jus
 „alterius læsit, vel jus alienum in suo patri-
 „monio habet, illud ei, ad quem jus per-
 „tinet, tribuere tenetur.

Si quid alieni habeamus &c. restitutio],
 „Quando quis rem penes se habet, quæ
 „ex Dei voluntate, & concessione alterius
 „est, injuria eam tenet, & contra volun-
 „tatem Creatoris. Hanc injuriam reparare,
 „i. e. *jus suum cuique tribuere*, tenetur.
Dissert. Proöm. XII. §. 248.

Aut lucri inde fecerimus], Quando quis
 „locupletior factus est ex re, quæ ex con-
 „cessione Creatoris alii est quaesita, certum
 „est injuria eum locupletiores fieri; quia
 „nemo nisi dominus utilitatem ex re sua per-
 „cipere potest. Non autem desinit hæc inju-

„ria, nisi utilitas illa restituatur, adeoque
 „jus suum cuique tribuatur. *Diff. Pr. XII.*
 „§. 343. In duobus igitur hic erat Grotius:
 „1. quod hanc obligationem ex appetitu so-
 „ciali deducat: 2. quod eam referat ad jus
 „rerum, quod ex rebus non existantibus
 „oritur (*Vid. Dissert. Proöm. VI. §. 27. &*
§. 76.); cum ea obligatio oriatur ex quasi
 „contractu. *Diff. Pr. XII. §. 343.*

Promissorum implendorum obligatio], Ni-
 „hil minus ex appetitu sociali sequitur, quam
 „obligatio standi pactis. *Vid. Diff. Pr. XII.*
 „§. 72. n. 10. Ipse Grotius id animadver-
 „tit: hinc *infra* §. 15. aliam rationem; cur
 „pactis standum sit, assert; quia, *scilicet*,
 „*necessarium aliquis inter homines esse modum*
 „*se obligandi, neque vero alium modum natu-*
 „*ræ fungi possit.* Quæ ratio æque trivialis est.
 „Vera ratio est, quod inveniuntur jus sit de
 „rebus, & actionibus suis, quæ ex volun-
 „tate Creatoris ei quaesitæ, & propriæ sunt,
 „disponendi, adeoque & eas suo consensu
 „in alios transferendi. Si quis proinde ita
 „disponit, ut res, vel actionis suæ utilitas,
 „in alium transferatur; jam incipit alieni
 „aliquid in patrimonio suo habere, quod ex
 „regula generali iustitiæ ei, in quem jus hoc
 „transiit, tribuere tenetur. *Diff. Pr.*
XII. §. 318. seq. §. 399. seq.

Damni culpa dati reparatio], Quoties
 „enim jus alterius dolo, vel culpa mea læ-
 „ditur, teneor ad ejus reparationem: non
 „ex aliqua societatis custodia; sed ex volun-
 „tate Dei, qui vult, *jus suum cuique tribui*:
 „i. e. qui vult, reparari jus, quod Creator
 „alii concessit, & quod ego violavi. Atque
 „hæc obligatio oritur ex DELICTO, vel
 „QUASI DELICTO. *Dissert. Proöm.*
XII. §. 342. Adde infra l. 2. c. 19.

Et pæna inter homines meritum], Obliga-
 „tionis, quæ ex delicto, vel quasi delicto
 „descendit, effectus est, ut lædens teneatur
 „ad reparationem injuriæ. Reparatio illa fit
 „regulariter per damni dati restitutionem:
 „si autem jus læsum restitui nequit, uti si
 „quis jamjam alterius suggillavit, thorum al-
 „terius violavit, injuriam tum verba-lem
 „tum realem alteri intulit, corpus alterius
 „læsit &c; his casibus reparatio aliter fieri
 „non potest, nisi per tantundem, i. e. in-
 „gitur lædenti tantundem niali, quantum
 „fecit: quæ pæna dicitur. *Dissert. Proöm.*
XII. §. 339. seq. Adde infra l. 2. c. 20.
 „Tantum autem abest ut pæna ad custodiam
 „societatis pertineat, ut ea potius societa-

tem, si talis existeret, turbet. *Vid. Dissert. Proem. 1. §. 73. n. 3.* Verius igitur est, poenarum jus ex voluntate Dei originem capere. Deus enim jura quædam hominibus concessit, & illa cuique propria esse voluit. Si quis igitur jura illa violat, repugnat voluntati Creatoris, eoque injuria agit, quam reparare, i. e. jus suum cuique tribuere, tenetur. Reparatio autem illa, si aliter non potest, per tantundem fieri, i. e. reus tantundem mali pati debet, quantum fecit. Atque ex his apparet, poenarum rationem demonstrari posse, illi nulla societas humana existat. *Dissert. Proem. XII. §. 539.*

Ex his, quæ modo dicta sunt, constat, quæ infelicitur Auctor jura tum in res, tum in personas, ex CUSTODIA SOCIETATIS erui conetur, cum e contrario demonstratum sit, omnia obligationum capita ultro sequi ex decreto divini Numinis, *jus suum cuique tribui volentis*,

AD §. 9.

EXPOSITO *jure naturæ sociali*, alteram juris naturalis speciem hic proponit Auctor, nimirum, *JUS NATURÆ LAXIUS*, seu *JUS NATURÆ HUMANÆ*. *Proleg. §. 13. §. 1. c. 1. §. 9.* Quod non ex vi, & affectu sociali oriri ait, sed ex *judicio recte conformato*, ad *astimanda quæ delectant, aut nocent*. Conveniens enim esse *naturæ humanæ*, existimat, in his quoque judicium recte conformatum sequi: indeque concludit, quod tali judicio repugnat, *id etiam contra jus humanæ naturæ esse*, *Proleg. §. 9*; quia pugnat cum aliquo rectæ rationis dictato. *Proleg. §. 41.*

Atque hoc jus quia non simpliciter obligat ad justum (i. e. ad custodiam societatis), sed ad rectum, i. e. ad ea, quæ conveniunt judicio recte conformato, &c. *jus naturæ laxius* vocat. *Proleg. §. 12. l. 1. c. 1. §. 9.* Illudque non appellat *FACULTATEM* (unde, nimirum, facultas exigendi competit), sed *APTITUDINEM*, seu quod convenit, *L. 1. c. 1. §. 4. 7, §. 8. l. 2. c. 7. §. 2. n. 2. c. 17. §. 2. PUDOREM, l. 3. c. 10. §. 1, & 2. LEGEM CHARITATIS, l. 2. c. 16. §. 16. c. 12. §. 9. &c.*

Definit hoc jus, *Declamen rectæ rationis, indicans alicui actui ex ejus convenientia, aut inconvenientia N.B. cum naturæ rationali* (non ergo appetitu societatis) *inesse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem.* *L. 1. c. 1. §. 10.*

Hoc sensu aliquid juris naturalis esse, duplici modo probat. *I. A priori*, si actus aliquis convenit necessario cum naturæ rationali, *L. 1. c. 1. §. 12. i. e. cum judicio illo recte conformato ad astimanda quæ delectant, aut nocent, & quæ in utrumvis possunt ducere pro humani intellectus modo.* *§. c. Proleg. §. 7. §. 9.* Quicquid igitur tali judicio repugnat, id quoque esse ait, contra jus naturæ, non sociali, sed humanæ. *Proleg. §. 9*; eoque injustum *L. 1. c. 2. §. 1. n. 3. II. A posteriori*, si omnium aut majorum saltem gentium, judicio talis actus repugnat. Universalem enim effectum universalem requirere causam: talis autem exitimationis causam, vix ullam aliam videre posse, præter sensum ipsum, communis qui dicitur. *L. 1. c. 1. §. 12. & Proleg. §. 40.*

Hoc jus itidem non a Deo, nec ex libera ejus voluntate fluere, ait; sed ex *principiis internis*, nimirum, ex *judicio recte conformato ad astimanda quæ delectant, aut nocent.* *Proleg. §. 9. L. 1. c. 2. §. 1. n. 3.* Adeoque existere, & homines inde obligari, statuit, etsi detur Deum non esse. *Proleg. §. 11, & 12.* Indeque concludit, hoc quoque jus nec a Deo mutari posse. *L. 1. c. 1. §. 10. n. 1. 2, & §.*

Objectum *juris naturæ laxioris* Grotio sunt virtutes, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt: ut liberalitas, misericordia, temperantia, fortitudo, debitum gratiæ reponendæ, &c. *Diff. Pr. II. §. 8, & §. 9.* Reliquas enim virtutes esse quidem, ait, præscripta honesta, sed non obligantia. *Diff. Dissert. Proem. II. §. 9.*

Effectum hujus juris hunc esse, ait, ut obligationem producat, *Lib. 2. c. 11. §. 4. n. 3. l. 1. c. 1. §. 10. l. 2. c. 22. §. 16*, sed saltem intuitu Dei, i. e. in foro poli. Nulli igitur hominum ex his actibus jus aliquod queri, statuit; indeque neminem id, quod ex hoc jure debetur, in foro exigere, aut me ad præstandum cogere, aut poenam ideo mihi infligere, posse: nullam proinde ex hoc jure oriri præstandi necessitatem, nullam relictionem obligationem. *diff. Dissert. Proem. c. 1. §. 10. seq.*

Hinc

„Hinc concludit, præcepta hujus juris
„negligi ab hominibus, nec eos ideo ab ho-
„minibus puniri, vel præcepta exigere, possit:
„ceterum Ueo teneri. *Diff. Pr. 2. §. 10.*
„Adcoque homines non obligari ex iustitia
„proprie sic dicta; culpa tamen non care-
„re. *Grot. I. 2. c. 35. §. 3.*

„Differentiam juris naturæ laxioris a so-
„ciali expofuimus *ſupra in not. ad §. 8.*
„*Add. Diff. Pr. I. §. 15. Diff. Pr. II. §. 11.*
„Quomodo autem differat a jure Divino
„positivo univerſali, vide *diſſ. §. 8. Add.*
„*Diff. Proem. I. §. 16. & Diff. Proem.*
„*III. §. 4.*

„Equidem negari nequit, perfectionum
„regulas, & virtutum præcepta, quæ Au-
„ctor novis adhibitis terminis ad *ju naturæ*
„*re humane*, ſeu *ju naturæ laxius* refert,
„a natura eſſe, (quod rationibus probavi-
„mus in *Differt. Proem. II. §. 30. ſeq.* At
„merito negamus, præcepta illa ſequi ex
„iudicio rite conformato ad eligenda ea,
„quæ delectant, aut nocent. (*Diſſ. Diff.*
„*Proem. II. §. 23. ſeq.*); ſed ex imitatione
„perfectionum Divinarum, adeoque ex vo-
„luntate Dei, qui non poteſt velle niſi id,
„quod perfectum eſt. *Diſſ. Differt. §. 32.*
„ſeq.

„Ab hac juris ſignificatione] „Nimirum,
„a jure ſociali, quod *cuſtodians ſocietatis*
„humano intellectui convenientem præcipit,
„§. *præced.*

„Fluxit altera largior] „Quo ſenſu jus
„naturæ dicitur, quod *humana natura* con-
„gruit, §. 7. *infr. & §. b.* nullo reſpectu
„habito ad ſocietatem.

„Quia enim homo &c. non tantum obtinet
„vim ſocialem] „Unde oritur jus naturæ ſo-
„ciale.

„De qua diximus] „*Supr. §. 7. & §. 8.*
„ſed & iudicium ad æſtimanda ea, quæ de-
„lectant] Incipit hic Grotius errorem, quem
„per integrum tractatum diſperſum deprehen-
„dit: ſcil. ea, quæ perfectionis, & virtutis
„ſunt, ſpeciem juris eſſe, & quidem laxio-
„ris; cum tamen ea ad jus plane non per-
„tineant, ſed ad ſpecialem diſciplinam, ſcil.
„Ethicam, unde nulla agendi neceſſitas or-
„tur. *Conſ. Diff. Proem. X. §. 18.*

„Additio.

„Revera nullus inter Grotium, & B.
„Patentem eſt diſſenſus (quod prolixius
„probavi in *Diff. Proem. II. §. 21. §. 22.*)
„Ille enim per *ju naturæ humane*, ſeu

„*laxius*, non tale jus intelligit, unde ne-
„ceſſitas agendi reſpectu alterius hominis
„oritur; nem ipſe toties quoties inculca-
„vit, alii inde nullum jus agendi oriri,
„nec ei jus quæſitum eſſe. Omnem igitur
„neceſſitatem intrinſeci Dei eſſe, ſtatuit; in
„Deum enim peccat, qui virtutum exerci-
„tium omittit, i. e. qui non imitatur perfe-
„ctiones divinas, & qui cultum Deo debi-
„tum negligit: indeque injuriam in Deum
„committit. *Diff. Proem. II. §. 18.* Hæc-
„nus igitur recte aſſerri poteſt, eum, qui
„imperfecte agit, violare jus naturæ, i. e.
„jus Deo quæſitum. Atque hæc quoque eſt
„doctrina B. Parentis in *Differt. de Anti-*
„*doris Tit. 2. §. 10 & 11. Vid. Diff. Pro-*
„*em. II. §. 22.*

„Non præſentia tantum, ſed & futura]
„Nam hoc eximium aliquid rationis eſſe,
„putat Auctor, quod etiam ea, quæ in fu-
„turum nobis utilia, aut noxia ſunt, ju-
„dicare, atque ea dignoſcere poſſimus,
„quæ ad voluptatem ducunt, vel ad id,
„quod noxium nobis eſt. Verum, dictum
„jam eſt, exiſde, nondum normam, ſeu
„regulam perfectionum probari.

„Pro humani intellectus modo] „In ſtatu
„perfectionis homines noxia ab utilibus ple-
„niſſime diſcernere potuiſſent; at corrupta
„humana natura ſæpius noxia quædam ſub
„ſpecie boni exhibet, & contra: adeoque
„Auctor noxia, & utilia æſtimari debere,
„ait, prout intellectus humanus, i. e. im-
„becillitas humana, permittit.

„In his judiciis recte conformationem ſequi
„&c. natura conveniens eſt] „Hæc eſt pe-
„nitio principii, quidnam ſit iudicium recte
„conformatum: homo enim non ex ſe,
„& ſuo iudicio, ſecernere virtutes poteſt;
„ſed norma, & regula ſtatu debet, jux-
„ta quam aliud perfectum, aliud imperfe-
„ctum dicatur: & fruſtra aſſeritur, naturæ
„conveniens eſſe, ut homo iudicium recto
„conformatum ſequatur, niſi conſtet, &
„probetur, quando ſit recte conformatum,
„& quid inde inferatur (*vid. Differt. Pro-*
„*em. II. §. 23. ſeq.*) Sane, Deus in no-
„bis exſtare voluit noticiam opificiorum,
„rerum naturalium, &c. eaque nobis eſſe
„utilia, ex iudicio rite conformato appa-
„ret; neque tamen ad ea obligamur, ne-
„dum ea ſunt principia juris. Tunc ergo
„iudicium rite conformatum jus facit, quan-
„do jus aliquod quæſitum apparet Deo; id
„enim ei tribui debet.

„Neque metu], Judicium enim recte con-
formatum nec metu præsentis periculi
„contra regulas perfectionis peccabit.

„Aut voluntatis præsentis illecebra], Judi-
cium recte conformatum nihil eligit, cu-
„jus postea poeniteat. *Vid. Grou. b.*

„Aut tenerario rapi impetu], Si quis igi-
tur ira correptus repente aliquid facit,
„non est conveniens naturæ; quia homo
„id agens non sequitur recte conformatum
„judicium.

„Etiam contra jus naturæ *Ecce. esse intelli-*
gitur] Diximus in *pr. b. §. ad v. sed Ecce*
judicium Ecce.) Jus hoc laxius plane ad jus
naturæ non pertinere, 1. quia juris laxioris
fons, & principium ponitur in *convenien-*
tia cum judicio recte conformato: probari au-
tem deberet, omnia ea, quæ conveniunt
judicio recte conformato, præcepta a natu-
ra esse; vagum enim, & nimis indefinitum
est hoc principium, quia multa recto judi-
cio conformia sunt, quæ tamen necessitate
non inferunt, ut opificia exercere, ambu-
lare, &c. Sane 2^a. omnia ea, quæ Auctor
ex hoc jure laxiori infert, plane ad jus
non pertinent: adeoque nec largiori sensu
jus dici possunt, sed sunt præcepta Ethice-
ces; nam ad hanc juris significationem re-
fert virtutum præcepta, *L. 3. c. 10. §. 1.*
charitatis leges, L. 3. c. 12. §. 2. dispensa-
tionem præriorum, &c. *Vid. §. seq.* Quæ
nullam omnino inducunt obligationem, quod
singulis locis in ipso tractatu demonstrabi-
tur.

Additio.

„Notavimus in præcedentibus, Grotium
„nullam obligationem *juri naturæ laxiori*
„tribuere respectu alterius hominis, sed
„tantum intuitu Dei. At idem statuit B.
„Parens: uti modo diximus. *Vid. b. §. ad-*
dit. ad v. sed Ecce judicium, Ecce. Cæterum
„verum est, judicium illud non esse nor-
„mam juris naturæ laxioris.

„Humana scilicet], Adeoque alia Auctori
„est *natura socialis*, alia *natura humana*:
„quicquid repugnat naturæ sociali, illud,
„ait, esse contra *jus naturæ sociale*; quic-
„quid vero repugnat naturæ humanæ, i. e.
„judicio recte conformato, illud contra
„*jus naturæ humanæ*, seu contra *jus natu-*
ræ laxius esse, statuit. At dictum jam est,
„jos sociale non dari: jus vero naturæ la-
„xius, i. e. quod ex perfectione oritur,
„nulla ratione ex judicio illo recte confor-

„mato, ad æstimanda illa, quæ utilis, vel
„noxia sunt, deduci posse.

A D §. 10.

„Atque huc], Scil. ad jus largiori
„sensu sumtum, & quatenus a jure socia-
„li distinguitur.

„*Elargiendis prudenti dispensatio*] Homines
non tenentur ex juris ratione præmia me-
rentibus distribuere; sed potius pro lubito
de re sua disponere possunt. At perfectius
agunt si merentibus tribuunt: adeoque pruden-
tius hæc dispensatio sequitur ex præceptis
Ethicæ, non ex jure aliquo naturæ laxi-
iori.

Additio.

„Notavimus §. præced. Grotium per *jus*
„*naturæ laxius* nihil aliud intelligere, quam
„præcepta virtutum, legesque perfectio-
„num. Hæc præcepta *jus laxiori sensu* vo-
„cari possunt, quia obligationem producunt
„non quidem inter homines, sed inter
„Deum, & homines. Quod cum ipse B.
„Parens sentiat, merito asseruimus dissen-
„sum inter eum, & Grotium nullum esse.
„§. præc. ad v. sed Ecce judicium Ecce.

„Quæ nunc sapientiores nimis sapienti præ-
„fert], Dignitates, & præmia etiam minus
„sapienti, & minus merito dare possum,
„quia de re mea dispono, nec jus homi-
„nis lædo: at contra perfectionis regulas
„pecco, adeoque actio hæc Deo displicet.

„Propinquum extraneo], Grotius ex hoc
„jure laxiori successiones ab intestato colla-
„teralium deducit, *L. 2. c. 7. §. 11. n. 1.*
„quia defunctus ob beneficii memoriam
„eos præferre extraneis voluisse videtur
„ibid. §. 9. Ecce 10.

„Pauperem diviti], In distribuendis Ele-
„mosynis.

„Quam juris proprie, stricteque dicti por-
„tem jam olim mæti faciunt], Sensus est:
„quod ea, quæ virtutis sunt, aliquando ad
„jus sociale, unde jus agendi oritur, re-
„ferri soleant; cum tamen ad jus laxius
„saltem referri debeant.

„In eo possum, ut quæ jam sunt alterius,
„alteri permittantur, aut impleantur], „Gro-
„tius has partes juris stricte sic dicti, siue
„socialis esse, *supra §. 8.* asseruit. Eo enim
„retulit abstinentiam alieni, aut si quid
„alieni habeamus, aut lucri inde fecerimus,
„restit-

restitutionem, & promissorum obligatio-
nem; priori enim casu alteri permittimus
ea, quæ jam ejus sunt: posteriori casu fi-
dem, quam alii de actionibus, vel rebus
nostris dedimus, implemus. Adeoque ha-
cenus bene concludit Auctor, jus largio-
nis *seus finitius* non versari circa ea,
quæ alterius sunt: sed circa nostra. Unde
recte infert, eum, qui alii beneficium
dedit, jure naturæ gratiam reposcere non
posse. L. 2. c. 22. §. 16. quia is, qui be-
neficium accepit, gratum se exhibere te-
netur, non ex iustitia propria, sed ex vir-
tute, *ibid.*
Ceterum Differentias virtutis, & juris
exponit B. Parens in explicatione Positio-
num suarum, quas exhibuimus in *Dissert.*
Proem. X. pos. ult. Add. Diss. B. Parens
is de Amidoris §. 8.

A D. §. 11.

E T hæc quidem, quæ jam diximus, Sci-
licet, hominem teneri 1. ad eustodiam
societatis, *etd.* §. 8. 2. ad ea, quæ ju-
dicio recte conformato conveniunt. *Vid.*
§. 9. & 10.

Locum aliquem haberent, etiam si dare-
mus *Ecce non esse Deum*] Pugnat hæc sen-
tentia cum pietate, quod hominem subji-
ciat alii causæ, quam Deo. Num enim Au-
ctor asserit, dari jus naturæ, etsi non sit
Deus; necessario inde inferri debet, existi-
re aliquid extra Deum, quod humano ge-
neri necessitatem imponit. Unde igitur to-
ter illud vinculum juris? unde obligatio ces-
sante Deo, utpote solo superiore? Dane, na-
tura homines libertate instructi tamdiu lici-
te agunt, donec superior libertatem illam
prohibeat: at sublato Deo nihil superius est
humano genere; sublato igitur legislatore,
seu auctore naturæ, nulla statui potest lex,
nullumque jus naturæ: & contradictoria
sunt, jus esse, neque tamen esse superio-
rem. Certum igitur est, cessante Deo nul-
lum existere jus naturæ, & homines liber-
tatem habere facultatem agendi, absque
ullo metu vindictæ divinæ.

Additio.

Diffidenties negant, remoto Deo ces-
sare imperium, & obligationem juris na-
turalis. Aliud enim esse, ajunt, juris na-
turalis imperium, & obligationem; aliud
hujus obligationis, & imperii executio-

nem: posterius abesse remoto Deo, non
prius. *Vid. Simon. in nos. ad Gros. pro-*
leg. §. 11. At velim mihi indigitari, quod-
nam sit illud imperium, & quis sit ille
imperator, remoto Deo? Unde, quæso,
oritur obligatio, remoto superiore, qui
necessitatem agendi, vel non agendi hu-
mano generi imponere possit? Quis, in-
quam, effectus est illius obligationis, ubi
nemo est qui cogere agentem possit, &
ubi res arbitrio agentis relinquitur? Aliis
quoque rationibus hanc sententiam oppo-
gnavi in *Diss. Proem. 1. §. 41. seq. Adde*
B. P. Exerc. 1. ad Gros. §. 50. & infra
l. 1. c. 1. §. 10. ibique nos.

Instat Simon: conscientiam dicere, aliquid
rectum, vel iniquum esse, licet a formidi-
ne, ne pena, & executione Divina anxietatem
quandam non perciperet. Resp. 1. Consci-
entia supponit legem prohibivam supe-
rioris; cessante igitur lege frustra de con-
scientia quaeritur. Resp. 2. Quid impedi-
ret homines, quo minus contra consci-
entiam agere possint? quia nihil est quod
metuere necesse habeant, præcipue si
clam committere crimina possunt. Resp.
3. Ineptè igitur hæc conscientia imperium
vocat, utpote quod semper superiorem
supponit.

Instant alii, effectum hujus obligationis
in eo consistere, ut omnes actus per se
malos poenæ sequi soleant, idque ex nexu
rerum. Quæ Hobbesii sententia est. At
eam oppugnavimus in *Diss. Proem. X. §.*
8. ubi tamen notavimus eos, qui talia do-
centes pro Atheis habent.

Equidem excusare Grotium tentavit B.
Ludovicus in *resol. dub. §. 10.* dum ait:
Eum non per motum theses, sed per mo-
tum fictionis per impossibile statuisse, ab-
que Deo jus naturæ dari: cum expresse
subjunxerit, sine summo scelere dari non
posse, quod Deus non sit. Verum in illa
thesi, quam Grotius defendit, duo distin-
cta sunt: 1. Deum non esse; 2. sine Deo
quoque jus naturæ esse. Illud non ponit
Grotius, sed fingit per impossibile; idque
ita statuere, summum scelus esse, ait. At
alterum ponit, & concludit; nec illud
statuere pro scelere habet.

Aut non curari ab eo negotia humana]
Imo jus naturæ absque hac providentia
Divina concipi non potest; si enim sup-
ponitur, Deum non curare negotia hu-
mana

mana, simul supponitur, Deum nihil prae-
cise voluisse ab hominibus fieri: adeoque
homines nunquam male agere, quia nul-
lus poenae metus a Deo esset, qui ignorat
actiones humanas. Unde alibi dixi, inter
Atheum, & eum, qui providentiam ne-
gat, nihil fere interesse; quia alter existen-
tiam Dei, alter vero ejus potentiam no-
gat.

Partim ratio, partim traditio, His enim
duobus argumentis nomen aliquod esse,
evincti Auctor in tract. de verit. relig.
Christi. Lib. I. §. II. Verba ejus haec sunt:
Res aliquae esse, quae esse ceperint, sensu
ipso, & confessione omnium constat. Ea au-
tem rei sibi non fuerint causa ut essent:
nam quod non est, agere non potest; nec
ipsa rei esse potest, antequam esset. Sequi-
tur igitur ut aliunde habuerint sui origi-
nem: quod non tantum de illis rebus, quas
ipsi aut conspeximus, aut conspeximus, sa-
tendum est; sed & de iis, unde illa or-
tionem habent, donec tandem ad aliquam cau-
sam perveniamus. quae esse nunquam ce-
perit, quaeque sit, ut loqui solemus, non
contingenter, sed necessario. Hoc autem
qualecunque tandem sit, de quo max age-
mus, id ipsum est, quod Numinis, aut
Dei voce significatur.

Alterum argumentum, quo probamus,
Nomen esse aliquod, sumitur a mani-
fissimis consensu omnium gentium, apud
quos ratio, & boni moris non plane ex-
stincta sunt, indubia seritate. Nam cum
quae ex hominum arbitratu veniunt, nec
eandem sint apud omnes, & saepe muten-
tur: haec autem nomina nunquam non repe-
riantur, neque temporum vicissitudine mu-
tentur, quod ipsi etiam Aristoteli notatum,
bonni ad talia minime credulo; omnino
consensum ejus aliquam dari convenit, quae
se ad omne genus humanum extendat: quae
alia esse non potest, quam aut vocatum
Dei ipsum, aut traditio, quae a primis hu-
manis generis parentibus manavit; quorum
primum se administrimus, constat de quo qua-
eritur: sit posterum, melia sane ratio assi-
gnari poterit idonea, cur primos illos pa-
rentes credamus sensum aliquod in re mo-
nenti maximi ad omnes posteros prodidisse.
Accedit, quod si cum cognitas, sive nu-
per repertas orbis partes spectemus, ubi mi-
do, ut diximus, aliquid est humanitatis,
exferat se hoc nomen: cum apud gentes sa-
gentia, & cum ingenio valentes: tum apud

stupidiores alias, quarum nec illas omnes de-
cipi potuisse, nec has reperisse quo alii aios
deciperent, nullo pacto credibile est.

Nec est, quod opponat hic quisquam par-
eos in multis seculis, qui Deum esse aut
non crederent, aut non credere se profe-
terentur. Nam & paucitas ipsa, & quod
statim intellectus argumentis repella univer-
sum est eorum opinio, ostendit, non proce-
nire hoc ex usu recta rationis, quia homi-
nibus communis est; sed aut ex studio no-
vitatis, quod tenebatur qui nomen atrant
esse contendebat; aut ex mente corrupta,
sicut vitiatum palato rei, non ut sunt ita
sapient: praesertim cum & historia, &
alia scripta doceant, quo quisque suis pro-
bior, eo diligentius ab ipso custoditam de
Deo notitiam. Atque adeo a pravo inge-
nio eorum maxime, quorum interest ne
quis sit Deus, i. e. humanarum actionum
iudex, venire haec tam recepta antiqui-
tus sententia discessionem, vel hinc appa-
ret, quod quidquid illi ponunt, sive gene-
rum successione abique ullo privordio, si-
ve atomorum concursu, sive aliud quid-
vis; id non minores, si non majores ha-
bere difficultates, neque eo, quod receptum
est, magis esse credibile cuius ad rem me-
diocriter attendenti, satis apparet. Quod
enim obtineant nonnulli, quia non vident
Deum, eo se nec credere; si quid vident,
satis vident, quam hoc sit homine indi-
gnum; qui modo mentem habere se cre-
dat, quam nec ipsam videt. Nec si ca-
re Dei naturam nostro ingenio non possu-
mus, ideo talem esse naturam negandum
est. Est enim id inferioris cuiusque pro-
rium, ut quae se superiora, atque excel-
lentiora sunt, capere non possit. Ne bestia
quidem, quid homo sit, capient; multo
que minus sciunt, quae ratione homines res-
publicas instituant, ac regant, astrorum
cursum metiantur, mare navigent. Haec
enim omnia ipsarum captum superant. At-
que ex hoc ipso homo, quippe supra bestias
nobilitate naturae constitutus, idque non a
se, inferre debet id, a quo superior be-
stias est constitutus, non minus sese supe-
rius, quam ipse sit bestias; ideoque esse ali-
quam naturam, quae iuxta excellentior
sui captum modum excedat.

Sed & universum a Deo regi, idem Gro-
tius d. l. I. §. X. probat, ubi ita differit:
Dei autem providentia regi hoc universum,
inde apparet, igitur non tantum homines,
quippe

„quippe intellectus praediti, sed & aves, fe-
 „ra, quadrupedes, quibus aliquid est quasi
 „vice intellectus. curam habent eorum, quae
 „a se producta sunt. Quae perfectio cum par-
 „sit bonitatis, a Deo removenda non est;
 „eoque magis, quod sit ipse & omniscius,
 „& omnipotens, ita ut non possit non cog-
 „noscere ea, quae aguntur, aut agenda sunt.
 „eaque ipse temperare, ac dirigere facillime
 „possit.

[Confirmant vero & argumenta multa alia]
 „Existentia enim Dei etiam probatur 1. ab
 „ordine, qui in universo conspicitur, &
 „qui causam intelligentem supponit. 2. Ab
 „origine motus, qui primum, & aeternum
 „supponit motorem. 3. Ab effectu, quia
 „ubi effectus est, ibi etiam causa esse de-
 „bet; quas rationes alibi exposuimus.

„Quod autem Deus curam gerat eorum,
 „quae a se producta sunt, apparet ex ipso
 „creationis facto; omnia enim ita disposuit
 „divinus Creator, ut omnia omnibus suffi-
 „ciant: alimenta igitur, quae indefinitae crea-
 „turarum multitudini natura potrigit, cer-
 „tissimum indicium sunt, Deum non sal-
 „tem voluisse creare hominem, ac bestias,
 „sed & datis vix necessariis conservare in
 „futurum, quae ipsa esse providentia.

[Et miracula ab omni aeo testata] „Ex
 „miraculis existentia Dei probatur, quia
 „cum extra naturae ordinem ea fiant, quae-
 „dam causa sit necesse est, quae ordinem
 „naturae infringere possit; eaque est Deus.
 „Sed & providentiam divinam inde probat
 „Grotius *diſt. lib. 1. §. 13.* quia pleraque
 „miracula in utilitatem hominum fiunt,
 „adeoque Deum providere voluisse homini-
 „bus, exinde constat.

„Sequitur jam, ipsi Deo, ut opifici, & cui
 „nos, nostraeque omnia debemus, sine excep-
 „tione parendum nobis esse.] Hoc quoque spe-
 „ciem impietatis inferre videtur, quod Au-
 „ctor Deum ministrum faciat alterius causae,
 „non Auctorem. Nam Deum consequenter
 „saltem actus socialitati convenientes, vel
 „inconvenientes vetare, aut praecipere, ait,
 „*l. 1. c. 1. §. 10.* adeoque non quia auctor
 „eorum est, sed quia actus illi per se, se-
 „moto Deo, liciti, vel illiciti sunt, *d. §.*
 „10. Deum igitur subiciti alicuius causae, & as-
 „tingit ipsi voluntatem pendentem a causa
 „extrinseca, quae foret, etsi ipse non esset,
 „aut ab alio, quam a se ipso. Sic a Grotio
 „Societas statuitur causa voluntatis divinae,

Tonn. L

non voluntas Dei causa societatis: quod fer-
 „ri non potest: *Vid. Exer. nostram 1. ad*
Grot. §. 50.

Additio.

„Sententia Auctoris hac est: *Jus naturae*
 „socialis etsi ex principiis internis fuit, ni-
 „mirum, ex appetitu societatis rationi con-
 „venienti, etsi subsistere possit etiam si de-
 „tur Deum non esse; tamen ex Dei quoque
 „voluntate nos obligare, quia ipse sociali-
 „tatem in nobis existere voluit. *Add. §.*
 „1. *seq.* Deo enim ut opifici, & cui nos,
 „nostraeque omnia debemus, parendum ef-
 „fe. Bene hic notat B. Parens, Deum ju-
 „ris naturalis hoc modo causam fieri sub-
 „ordinatam, & homines obligari, non quia
 „Deus jussit, (nam abesse Deus potest)
 „sed quia sociales sumus. Sane, insignis
 „contradictio videtur, Deum voluisse ut
 „principia illa interna in nobis essent,
 „i. e. Deum nos sociales, & cum judicio
 „recte conformato, creasse: & tamen Deum
 „abesse posse, quasi causa ab effectu sepa-
 „rari possit. *Add. Dissert. Proem. l. §. 49.*
 „*seq.* Eo magis ab hoc errore cavendum
 „est, quia Auctor ex eo Inferit, juri natu-
 „rali intrinsecam inesse bonitatem, vel ma-
 „litiā, atque ideo Deum jus naturae mu-
 „tare non posse, *L. 1. c. 1. §. 10.* ubi ple-
 „nius hanc rem examinabimus.

„Certum igitur est, quod Deo parendum
 „sit; sed parendum ei est ut causae primae,
 „non vero ut causae subordinatae.

„Praecipue cum is se multis modis & opti-
 „mum, & potentissimum ostendit.] Ne-
 „mo dubitat, Deum esse Creatorem, &
 „conservatorem hominum, eoque esse &
 „optimum, & omnipotentem: adeoque ei
 „parendum esse. Sed alia quaestio est, an
 „is sit prima obligatio naturalis causa? *an*
 „hoc negat Grotius, quia ex ejus hypo-
 „thesi existit talis obligatio, etsi detur Deum
 „non esse; cum tamen ex eo ipso, quod
 „soli Deo & jus, & potentia in hominem
 „competat, necessario sequatur, extra
 „Deum nullam esse potentiam, quae huma-
 „no generi legem dare possit.

„Ita ut sibi obediētibz praemia reddere ma-
 „xime, etiam aeterna.] „Est enim Deus ens
 „perfectissimum: perfectionis autem est,
 „praemia tribuere meritis, ut cuique sua sit
 „aestimatio. Quod cum non fiat in hac vi-
 „ta, merito judicium aliquod post hanc
 „vitam expectandum esse, ratio dicitur. *Vid.*
Grot. de ver. Relig. Cbist. l. 1. §. XXXI. seq.
 „*Possit,*

(h)

„*Possit, & voluisse credi debeat*] „ Im-
 „ mortalitatem animæ ex naturæ rationibus,
 „ citra revelationem, probari posse, & de
 „ præmiis æternis naturali lumine constare,
 „ negat Osiander *ad Proleg. Gros. obs. VII.*
 „ atque ideo allegat Lutherum *ad Eccles. 3.*
 „ c. 5. v. 19. *seq.* Verum tria præcipue sunt,
 „ quæ immortalitatem illam inferunt. 1. *Ju-*
 „ *stitia Dei*, entis perfectissimi; ea enim ex-
 „ igit ut bonis bene sit, & malis male: at
 „ quotidiana docet experientia, in hac vita
 „ bonis sæpe male esse, & malis bene;
 „ unde necessario concludendum est, tribui
 „ bona, & mala in alia vita. 2. *Natura*
 „ *animæ*, quæ cum sit res a materia sepa-
 „ rata, consistens in facultate intelligendi,
 „ & volendi, per rei naturam corruptioni
 „ non potest esse subjecta, utpote cum de-
 „ structio particularum, sola mortalitatis ra-
 „ tio, in facultate cogitandi concipi non
 „ possit. 3. *Traditio antiquissima*, quæ a
 „ primis parentibus ad populos maiores
 „ pene omnes manavit. *Grot. de verit. rel.*
 „ *Christ. L. I. §. XXII. seq.*
 „ *Quod Christiani*] „ Christianis tam in ve-
 „ teri, quam in novo Testamento revela-
 „ tum est, non tantum animam non mori,
 „ sed & corpus resuscitari; quæ loca com-
 „ pilaverunt passim auctores, qui de ani-
 „ mæ immortalitate scripserunt. Sane, apud
 „ gentiles quoque resurrectionem corporis
 „ pro possibili habitam fuisse, certum est.

A D §. 12.

„ TERTIA juris universalis species, qua
 „ totum humanum genus obligatur, Grotio
 „ vocatur *jus divinum voluntarium*: quod
 „ non ex principiis internis, i. e. non ex
 „ affectu sociali, nec ex judicio recte con-
 „ formato ad æstimanda utilia, & noxia,
 „ fluit; sed quod Deus ex *libera sua volun-*
 „ *tate* hominibus dedit. *Lib. 1. c. 1. §. 13.*
 „ §. 15. n. 1. *Proleg. §. 11. & 12. Lib. 2.*
 „ c. 5. §. 13. n. 1.
 „ Hujus *juris iusiversalis divini* auctor tres
 „ species fingit. I. *Jus Adamiticum*; quo
 „ etiam refert incestum. *Vid. Dissert. Pro-*
 „ *am. III. c. 1. Stål. 1. II. Jus Noachi-*
 „ *cum*; quo etiam refert efum sanguinis vi-
 „ *ventis, ibid. c. 1. Stål. 2. III. Legem Evan-*
 „ *gelii*; hanc enim 1. quædam vetare, ait,
 „ quæ jure naturæ licita sunt: nimirum, u-
 „ furas immodicas, concubinatum, divor-

„ tium, polygamiam plurium uxorum. 2.
 „ Eam quoque vetare quædam, quæ lege
 „ Mosis licita fuerunt; ubi ad præcedentia
 „ exempla provocat. Sed & 3. eam virtu-
 „ tes, lege Mosis præceptas, vel commen-
 „ datas, majori gradu exigere. *Vid. Diss.*
 „ *Dissert. Proam. c. 1. Stål. 3. ubi exem-*
 „ *plis hoc systema illustravimus.*

„ Grotius existentiam hujus juris his argu-
 „ mentis probat. 1^a. Quoties jure divino ob
 „ actum aliquem gentes punitas legimus, nec
 „ ratio prohibendi naturalis dari potest; se-
 „ qui necessario, legem aliquam præcessisse;
 „ quæ cum naturalis non sit, restare, ut a
 „ Deo data sit humano generi. *Lib. 2. c. 5.*
 „ §. 13. n. 2. 2^a. Si omnes maiores gentes
 „ ab aliquo actu abstinere, hanc communem
 „ existimationem, si a necessario naturæ dic-
 „ tato originem non habet, necessario de-
 „ scendere, ait, ex veteri traditione, quæ a
 „ divino aliquo præcepto manaverit, *d. c. 5.*
 „ §. 13. n. 7. *in fin.*

„ Hoc *jus divinum positum universale* ex
 „ libera voluntate Dei fluere, ait: adeoque
 „ in eo a præcedentis juris naturæ dif-
 „ ferre, statuit, quod illud a Deo mutari
 „ possit, hæc non possint. *Vid. Grot. l. 1.*
 „ c. 1. §. 10. & c. 2. §. 5.

„ Cæterum, tale jus divinum humano
 „ generi ter datum, ait: 1. statim post ho-
 „ minem conditum: 2. in reparatione hu-
 „ mani generis post diluvium: 3. in publi-
 „ miori reparatione per Christum, i. e. per
 „ legem Evangelii. *L. 1. c. 1. §. 15. n. 2.*

„ Effectus autem illius juris Grotio est,
 „ ut omnes quidem homines inde obligen-
 „ tur, *Grot. Proleg. §. 11. & 12. l. 2. c. 5.*
 „ §. 13. n. 1. l. 1. c. 1. §. 15. n. 2; sed ex
 „ jure Adamitico, & Noachico tantum qua-
 „ tenus jus illud publicatum est, eisque in-
 „ notuit, *d. l. 1. c. 1. §. 15*; ex Lege Evan-
 „ gelii autem tantum in foro poli. *Grot. l. 1.*
 „ c. 20. §. 4. n. 1. *junct. §. 43. & §. 48. n.*
 „ 2. *Lib. 1. c. 6. n. 4.*

„ Hoc systema latius explicavi in *Diss.*
 „ *Proam. III.* atque jus divinum positivum
 „ universale, distinctum a jure naturæ, non
 „ exillere, probavi *ibid. §. 12. seq.* simulque
 „ demonstravi, omnia, quæ ad hoc jus re-
 „ feruntur, vel plane non esse præcepta ju-
 „ ris, quæ homines inter se obligent, vel
 „ esse ipsa naturæ præcepta.

„ *Et hæc jam alia juris origo est*], Scilicet ex
 „ eo fonte desumpta, quod Deo, ut opifici
 „ &

„ & cui nos, nostraque omnia debemus ,
 „ parendum sit. *Vid. §. 11.*

„ *Præter illam naturalem*], Sive stricte sic
 „ dictam, sive laxiori sensu sumtam; quarum
 „ illa ex societatis appetitu, hæc ex iudicio
 „ recte conformato, ad discernendum utilia
 „ ab eis, quæ noxia sunt, oritur: & quæ
 „ ex hypothesi Grotii utraque subsistit, etsi
 „ detur Deum non esse. *Vid. §. 8. 9. 10.*

„ *Venient ex libera Dei voluntate*], Non
 „ alligata ad respectum socialem, aut ad
 „ iudicium recte conformatum.

„ *Cui nos subicere debere, intellectus dicitur*]
 „ Deus enim creaturam suam ratione præ-
 „ ditam certa lege creare potest; & huic
 „ legi creatura parere tenetur.

„ *Sive illud sociale, sive quod laxius ita di-*
 „ *citur*], Utrumque Auctor vocat jus natu-
 „ ræ, alterum naturæ socialis, alterum na-
 „ turæ humanæ. *Vid. §. 8. & 9.*

„ *Quamquam ex principiis hominum inter-*
 „ *nis*], Scil. tum ex appetitu societatis,
 „ tum ex discretionem ejus, quod utile, vel
 „ noxium est. *§. 8. & 9.*

„ *Deo tamen adscribi merito potest, quia ut*
 „ *italia principia in nobis essent, voluit*]
 „ Hæc contradictionem inferre, vidimus.

„ *Quo sensu*], Quia scil. Deus subsequen-
 „ ter scitem prebavit jus naturæ. At nemo
 „ Stoicorum unquam eo sensu jus naturæ
 „ sumsit. Stoici antecedenter a Jove, tam-
 „ quam prima causa, juris originem peten-
 „ dam esse, dixerunt: quod plenius pro-
 „ bavi *supra* §. 3.

„ *Juris originem non aliunde petendam,*
 „ *quam ab ipso Jove*], Ipsi ergo Gentiles
 „ agnoverunt, a solo Jove juris originem
 „ petendam esse, non ab aliqua Socialitate,
 „ *d. §. 3.* nedum ab aliquo iudicio recte con-
 „ formato ad discernenda utilia, & noxia.

A D §. 13.

AUCTOR ait, Deum principia illa, quæ
 hactenus exposuit, legibus suis illustrasse.
 Verum hæc leges solis Judeis datæ sunt,
 adeoque pro jure naturæ haberi non pos-
 sunt.

Additio.

„ Auctor non loquitur de decalogo; hunc
 „ enim solis Judeis datum esse, ipse fate-
 „ tur *Lib. 1. c. 1. §. 16.* Sed loquitur de
 „ legibus divinis, quas Adamo, Noacho,

„ & per legem Evangelii declaratas, atque
 „ ideo universales esse, ait.

„ *Cæterum Auctor secundam rationem hic*
 „ *affert, cur jus naturæ, sive sociale, sive*
 „ *laxius, etsi ex principiis internis fluat,*
 „ *Deo tamen adscribi possit (vid. §. præc.)*
 „ *quia illud legibus conspicuum fecit, i. e.*
 „ *illustravit, eoque approbavit.*

„ *Illæ quoque ipsa principia*], Interna scil.,
 „ ex quibus jus naturæ tum sociale, tum
 „ laxius profuere, dixit, etsi detur Deum
 „ non esse. *§. 11.*

„ *Deus datis legibus magis conspicua fecit*]
 „ Deus legibus Adamo, & Noë datis non
 „ conspicua fecit principia illa interna, qua-
 „ lia non agnoscimus; sed ipsa naturæ juri,
 „ quæ per rationem humano generi declara-
 „ vit, & quæ ex libera ejus voluntate flu-
 „ unt, verbis quoque voluit revelare.

„ Cæterum modo vidimus, Grotium exi-
 „ stimare, ter Deum tales leges dedisse,
 „ quibus principia illa interna magis con-
 „ spicua fecerit. *Add. lib. 1. c. 1. §. 15.*

„ *Etiam is, quibus imbecillior ad ratio-*
 „ *nandum vis animi*], Adeoque qui ob ra-
 „ tionis imbecillitatem ignorare præcepta il-
 „ la naturæ possent. Nam jurium naturalium
 „ Doctores multa esse ajunt, quorum ratio
 „ ob humani intellectus corruptionem reddi
 „ non possit, adeoque ubi revelatione opus
 „ fuisse, ajunt; eoque referunt *incestum*,
 „ *sodomianam, fornicationem &c. vid. Ludov.*
 „ *delin. Hist. jur. nat. §. 103. & in Dubiis*
 „ *§. 4. & 6. Conf. Seldenum de Jure gen-*
 „ *tium lib. 1. c. 9. pag. 110. & Casuistas*
 „ *quosdam allegatos supra §. 3. pag. 6. At*
 „ *negavimus, adeo obscuratam esse ratio-*
 „ *nem, ut jam non sufficiat juri universa-*
 „ *li cognoscendo: sæpe, pugnaret cum ju-*
 „ *stitia divina, si damnaret, & puniret ho-*
 „ *mines ob violationem juris, quod ob de-*
 „ *fectum rationis cognoscere non possent.*
 „ *Neque fuisse hoc lumen rationis, quo cri-*
 „ *mina allegata prohibuit, nebulosum, &*
 „ *imbecille, vel inde demonstratur, quia*
 „ *apud omnes gentes, etiam maxime barba-*
 „ *ras, crimina illa pro illicitis, & maxime*
 „ *prohibitis habita fuerunt, quæ tamen aliud,*
 „ *quam rationis lumen, non habuerunt;*
 „ *quin ipse Apostolus ad hoc lumen provo-*
 „ *cat, cum in gentiles invehitur, & ideo*
 „ *abominandis his criminibus, atque affecti-*
 „ *bus a Deo relictis docet, quod Deum,*
 „ *ejusque voluntatem ex lumine rationis*
 „ *per-*

„perfectam aspernati fuissent. *Rom. 1. v.*
 „9. 20. 21. 26. *§ 32.* Simile est *1. Cor. 5.*
 „v. 1. *seq.* Conf. *Tract. meus de princ. iur.*
 „nat. part. 2. p. 104. fol. 64. *seq.* Nec non
 „*Refol. dub. §. 4. § 3. 26. Add. Diff. Pro-*
 „*am. XII. §. 60.*

„*Et in diversa trahentes impetus.]* „Motus
 „enim, quos natura hominibus indidit, eos
 „in diversa trahere, i. e. facile in excessum
 „procedere possunt. Ex hypothese enim Gro-
 „tii homo non tantum vim socialem ob-
 „tinet, sed & iudicium ad æstimanda quæ
 „delectant, aut nocent. Hoc iudicium re-
 „cte conformatum sequi tenentur homines;
 „adeo ut si metu, aut voluptatis præsentis
 „illecebra corrumpi, aut tenerario rapi im-
 „petu se patiuntur, contra jus naturæ, hu-
 „manæ scilicet, egere intelligantur. *Vid.*
 „*supra §. 9.*

„Quia vero imbecillior ad ratiocinandum
 „est vis animi, *impetus* hos, i. e. motus,
 „quos natura homini indidit, homines fa-
 „cile in diversa trahere posse, Auctor ex-
 „stimat.

„*Qui nobis istis, quique aliis consulunt,*
 „*negari vetuit, illos quippe vehementiores ad-*
 „*ducius regere.]* „Exemplis res magis illu-
 „strabitur. Jure naturæ conjunctio maris,
 „& fœminæ licita est; idque ex motu ve-
 „hementissimo, natura utrique sexui indi-
 „to, apparet. Hos autem naturæ impetus
 „Deum datis legibus adductius rexisse, ait,
 „conjunctionem maris, & fœminæ, fine,
 „ac modo coercedo: i. e. prohibendo,
 „ne quis cum cognatis in inæquali gradu
 „concombatur. *L. 2. c. 5. §. 12. § 13.* Ne
 „cum pluribus fœminis se jungat, & ne
 „cum concubina liberos procreet. *Vid.*
 „*Grot. l. 1. c. 2. §. 6. n. 11. § 1. L. 2. c. 5.*
 „*§. 9. n. 1.* Porro, pœnas sumere à no-
 „cente, i. e. ipsi tantundem mali infligere,
 „ac ipse fecit, ex naturæ impetu deducit.
 „At hunc quoque impetum vehementiorem,
 „Deum, legibus Adamo, & Noacho datis
 „repressisse, statuit. *L. 1. c. 2. §. 5. n. 3.*
 „*n. 5.*

„At omnia hæc gratis dicuntur. Leges
 „divinæ, quatenus morales sunt, non dis-
 „serunt a jure naturæ: adeoque verum
 „non est, eas principia illa interna (quæ
 „non existunt) adductius regere; ipsa enim
 „ratio naturalis motus, & impetus naturæ,
 „fine, ac modo satis coercet. *Dist. Dissert.*
 „*Proam. 3. §. 46. seq.*

A D §. 14.

AUCTOR ait, sacram quoque historiam
 affectum illum socialem, seu studium ad
 communes usus, in nobis excitare, dum
 nos docet, ab uno stipite nos descendere;
 unde cognatio constituitur, *l. 10. ff. de Grad.*
 quæ juxta doctrinam Florentini vetat homi-
 nem homini insidiari. Sed hoc pertinet ad
 confirmandum jus naturæ, non ad proban-
 dum. Vera ratio juris naturæ, cur fas non
 sit hominem homini insidiari, hæc est,
 quod nemo in alterius vitam jus habeat,
 adeoque nemo alii eam auferre possit: id-
 que eo magis verum est, quia inter omnes
 homines natura quandam cognationem con-
 stituit.

Additio.

„Nos statim probabimus, neque sacram
 „historiam agnoscere aliquem affectum so-
 „ciale; neque eum ex cognatione oriri;
 „neque Florentinum de hoc affectu sociali
 „loqui.

Sed *§ 1.* Tertia hic allegatur ratio, cur
 „jus sociale ascribi Deo possit, eadē ejus
 „auctor non sit: quia historia sacra affectum
 „illum socialem in eo excitat, dum nos
 „docet. omnes homines ab uno stipite or-
 „tos, adeoque omnes ex eadem familia,
 „& ex eadem domo, eoque cognatos esse.

Præter id, quod in præceptis consistit.] „I.
 „e. præter leges, quibus principia illa inter-
 „na conspicua fecit. *Vid. §. præc.*

Affectum illius socialem non parum eo exci-
 „*tiat, quod nos docet, ab iidem primis pa-*
 „*rentibus ortos homines omnes.]* „Imo ex eo,
 „quod omnes homines a primis parentibus
 „orti sint, nullus sequitur affectus socialis,
 „nullumque studium simul ad communes
 „usus vivendi; inprimis cum actis per
 „tot sæcula familiis, iisque per immensa
 „spatia dispersis, omne cognationis nomen
 „obsoleverit. Repetenda igitur hic sunt om-
 „nia argumenta, quibus societatem univer-
 „salem humani generis oppugnavimus. *Vid.*
 „*Dissert. Proam. 1. per tot.*

Ita ut eo quoque sensu recte dici possit,
 „*quod alio dixit Florentinus.]* Hic probaturus,
 „vim licere vi repellere, id deducit ex eo,
 „quod natura cognationem inter omnes ho-
 „mines constituerit, adeoque majus nefas sit
 eos

eos invicem insidari, qui a communi stirpe nati sunt *L. 3. ff. iust. & iur.* Nefas hoc sequitur ex voluntate Dei, qua & jus sui defendendi omni animanti datum, & ceteris cognatorum præ cæteris prohibita sunt, majusque nefas habetur. Hicigitur de societate nihil dicitur: nedum eam esse principium juris naturalis; sed omnia contra.

Additio.

„Notanter Grotius ait, *alio sensu Florentinum Jctum dixisse, cognitionem inter nos a natura constitutam esse.* Nam Florentinus non ideo hanc cognitionem statuit; quod nos ab eadem stirpe descendere putet; sed quia, juxta sententiam Stoicorum, universum, quod existat, Dei nomine venit; cuius membra, & portiones cum homines sint, ideo inter eos cognitionem Stoici effingunt, indeque prohibitionem lædendi inferunt: quæ causa cum falsa, imo impia sit, conclusio quoque vera esse non potest. Vide omnino *Diff. proem. l. c. 2. sect. 1.* Vera igitur ratio, cur homo insidari homini non possit, posita est in sola voluntate Dei, qui jus suum cuique tribuere jubet, adeoque non vult jus vitæ, quod cuique hominum concessit, ab ulla creaturarum auferri.

Inter homines quasi Dii sunt parentes] Uti Deo debemus cultum, quia omnia ab eo habemus: ita parentibus proximum, quia vitam ab eis habemus.

Additio.

„Auctor hic incidenter ex Socialitate reverentiam liberorum erga parentes demonstrat. Ait enim, omnes homines ab iisdem primis parentibus ortos, adeoque cognatos, & socios esse. Inter hos autem socios, cæterum æquales, obsequium deberi parentibus, quia hi Dii quidam sunt, dum imitantur Deum vitam nobis dando. At 1. cum ex ipsa assertione Auctoris appareat, eorum parentum oriri ex procreatione liberorum, & ex similitudine, quam parentes hæcenus habent cum summo Creatore; facile constat, rationem illam obtinere, etsi nulla inter homines intercederet societas universalis. Adeoque 2. causa, & origo illius cultus non sequitur ex Socialitate, sed ex jure, quod ratione naturali, i. e. voluntate Dei, parentibus in liberos questum est. Liberi enim sunt vera portio corporis parentum; omnia a parentibus, nihil a se habent; præterea educantur a pa-

„rentibus: ob quæ beneficia reverentia eis denegari nequit. *Vid. l. 2. c. 5. §. 1. seq.* Hoc jus, parentibus questum, liberis eis tribuere tenentur.

Quibus proinde non insuatum, sed sui generis obsequium debetur] „Deo illimitatum, debemus obsequium, quia omnia ab eo habemus: parentibus, conspicuis Dii, tantum limitatum, quatenus scilicet ad beneficium generationis spectat. Quæ officia late exposuimus in *Differt. Proem. XII. §. 147, & seq.*

A D §. 15.

Auctor hæcenus originem juris naturalis, non stricte, & proprie sic dicti, tum laxioris, demonstravit. Jam originem juris civilis ex eodem fonte deducere laborat; sed admodum infelicitur.

Supponit enim 1. juris naturæ esse, stare pactis. Quod 2. inde probat, quia necessarius erat aliquis se obligandi modus; alius vero modus naturalis fingi non possit. Unde concludit 3. eos, qui in cætum aliquem consensu suo cœunt, eo ipso promittere, se legibus civitatis parituros; adeoque inde obligari.

Ubi tot fere vicia, quot verba videntur. Negatur enim 1. *molim se obligandi inter homines præcipue necessarium esse*; quia si status esset, quo omnis communitio traditione fieret, non essent pacta, & obligationes, sed modi dominii acquirendi. 2. Nec constitui potest modus se obligandi libera hominum voluntate, nudove eorum consensu, vel pacto; sed causa quædam extra hominem esse debet, quæ ei necessitate imponat standi pactis, etsi nolit: ea autem non invenitur in Socialitate. Negatur 3. alium naturalem obligandi modum, præter voluntatem hominum, fingi non posse; nam contra ab ipsa natura, seu Dei voluntate, efficacissima est obligatio, quoties quis jus suum facto alterius non habet: præterea vero nulla. 4. Denique negandum est, obligationem naturæ esse ex pactis nudis, i. e. quæ causam obligationis, seu synallagma non habent. Adde Exercitationem nostram 1. ad Grot. 3. 61.

Additio.

„Systema Grotii magis conspicuum faciemus in §. seq.

Deinde vero] „Postquam originem juris (h 3) „natu-

„naturæ socialis exposuit, jam ex eodem
„fonte jura quoque civilia deducit.

„Cum juris natura sit, stare pactis] „Ve-
„ram hujus obligationis rationem exposui-
„mus in libro II. cap. XI. & in Dissert.
„Proem. XII. §. 893. seq.

„Necessarium enim erat inter homines aliquis
„se obligandi modum; neque vero alius modus
„naturalis fingi potest] „Utramque assertionem
„modo negavit B. Parens; & merito. Sane
„cum Americæ gentibus initio, & hodie
„quoque cum pluribus commerciis, non
„pactis, sed commutationibus fiunt.

„Ab hoc ipso fonte jura civilia fluxerunt]
„Quomodo? ut qui ceteri alicui se aggre-
„gant, aut homini alii se subjiciunt, tacite
„saltem promississe intelligantur, se secuturos
„id, quod ille, vel cæterus pars constitueret.
„Verum id tale est, ut perniciosior error in-
„telligi vix posse videatur. Adeo hac sententia
„in lubrico locatur sancta illa Regum Principum,
„ac Reipublicæ auctoritas, & sacra
„imperii majestas; quin tota plane evanescit,
„& deformatur in jus precarium, quod pendet
„a voluntate, & pacto subditorum, seu singu-
„lorum, suo facto se ceteri aggregantium,
„vel alii subjicientium. Quin vix a pacto
„pendere eam facit; sed & a pacti fictione.
„Quia ait, intelligi debere tacite promississe,
„secuturos se quod ille, vel cæterus pars major,
„constitueret.

„Nec quicquam omnium probavit, sed omnia
„gratis assumsit, quæ ut juris naturalis
„ars, aut scientia esset, prius demonstranda
„fuerant. Nondum probavit, quod, & cur
„homines natura teneantur stare pactis, & quæ
„sit illa potestas, quæ eos vinciat, & adstringat,
„ne a pactis, i. e. voluntate sua, (contra
„illius naturam, & libertatem, & contra
„Legem 22. vers. memo ff. de legat. 3.) recedere
„possint. Certe, mutum illud societatis
„nomen adeo vim eam non habet, ut nihil
„minus.

„Sed nec probavit, aut in æternum probavit,
„in appetitu societatis esse principium
„obligationis naturalis. Etsi enim illa sit a
„natura, non tamen est principium juris natu-
„ræ, nedum obligationis naturalis. Quin &
„natura, quæ societatem inter homines con-
„stituit, instinctum saltem, ac studium, &
„appetitum ad societatem dedit, uti inter ani-
„malia alia; at non necessitatem, seu obli-
„gationem.

„Etsi vero hæc omnia quoque probata, &
„vera essent, tamen longe sublimius quid est

summum Imperium, quam ut a causa tam
„vulgari ducendum sit. Est illud ipsius Dei vi-
„carium in terris munus, cui, ut ipsi Deo,
„omnis anima, velit, nolit, subiecta; ne-
„que id arbitrio, & pactis subjectorum reli-
„ctum est. Sed de eo, & cui hoc ab ipso re-
„rum auctore concessum sit, (scil. originarie
„toti corpori in sua membra, a quo id alii
„committi potest) suo loco videbimus. Patet
„hinc, quam procul hæc a Grotio tradita ab-
„sint a principio juris naturæ, & obligationis.
„Vid. Exerc. nostram ad Grot. 1. §. 56. seq.

„Additio.

„Grotius originem juris civilis ex con-
„sensu, seu pacto; obligationem implendi
„pactum ex jure naturali; jus naturale au-
„tem ex humana natura (quam obligare,
„dixit, etiam semoto Deo) deducit. Cum
„vero illa humana natura per se nullam vim
„obligandi habeat, & semoto Deo jus na-
„turæ concipi non possit; recte B. Parens in-
„de infert, auctoritatem juris civilis valde
„per hanc sententiam labefactari: quia om-
„nis obligatio a sola voluntate hominum pen-
„deret, quæ mutari pro libitu posset, ni-
„si causa quædam ponatur, quæ hominibus
„necessitatem imponat standi promissis. Ea
„autem causa non invenitur in natura hu-
„mana, vel sociali, sed in solo Deo. Atque
„hæc vera ratio est, cur jus civile obliget
„etiam in conscientia. Vid. Diss. Proem.
„XII. §. 55. & seu mensu controu. l. 1. tit.
„3. q. 9.

„Aggregaverant] „Intelligit hic Auctor
„communitatem particularem, præter eam,
„quæ a natura est.
„Hominibusque] „Ut in statu Aristocratico,
„vel Democratico.

„Hi aut expressè promiserant] „Qui enim
„cives recipiuntur hodieque, conceptis ver-
„bis jurant fidelitatem, & obedientiam.

„Tacite promississe debent intelligi] „Quia
„qui vult in civitate degere, ejus quoque
„legibus vult subijci, ex regula: quod qui
„vult antecessens, etiam velle videatur con-
„sequens.

„Quod aut cæterus pars major] „Vix enim
„est ut in statu populari omnes consentiant:
„unde valet, ex ratione quoque naturæ,
„id, quod pars major constituit. Vid. infra.
„L. 2. c. 5. §. 17.

„Atque hi, quibus delata erat potestas] „Nam
„cæterus ill: omne jus suum in illam potesta-
„tem transulit: adeoque singuli ex illius
„potestate

„potestatis statutis obligantur, uti antea
„obligabantur legibus totius cœtus.

A D §. 16.

Non Carneadi tantum, sed & aliis]
Vid. *supra* §. 3. 4. & §. 5.

Utilitas iusti prope mater, & æqui] Hæc
sunt verba Horatii. L. 1. Sat. 3. v. 98.

Quæ paria esse ferre placeat peccata, laborant
Cum ventum ad verum est; sensus, morisque re-
pugnans,

Atque ipsa utilitas iusti prope mater, & æqui &c.

Poeta contra Stoicos, qui omnia delicta
paria dicebant, paribusque poenis metiebantur,
ait, ei adversari 1. sensum, seu rationem,
2. mores, 3. utilitatem, quæ causa,
seu mater est juris civilis. Quæ nihil ad
rem nostram.

Si accurate loquamur, verum non est]
Reassumit hic Auctor disputationem, quam
contra Carneadem instituerat *supra* §. 6, qui
in sola utilitate posuit principium juris natu-
ralis; & Horatiano illi respondet, utilita-
tem plane non esse matrem, nec juris natu-
ralis, nec civilis: sed in priori utilitatem
satis accedere, in posteriori tantum occa-
sionem dare. Cum vero & ipse Grotius, so-
cietatem substituendo, revera nihil aliud re-
ferat, quam utilitatem, & commoda, quæ
societas affert; ideo, ne ipsemet facere
cum Carneade videatur, in eo maxime labo-
rat, & totus est, ut aliquid fingat, vel ex-
cogitet, quod præter utilitatem venditare
possit simul esse causam juris. Quidnam id
est? *Natura humana*, inquit, *est mater ju-
ris naturalis, & proavia juris civilis.* Quæ
natura? Quæritur, quæ sit prima, & ad-
æquata causa, seu principium, quo huma-
ni generis libertas coarctata, & homines in
universum obligati, & adstricti sunt ad illa,
quæ jus naturæ præcipit, implenda? Re-
spondet Auctor, *Naturæ*; quæ, inquam,
natura? *humana*, seu nostra. Quæ ratione
hæc legislatrix, hæc mater juris naturæ illud
omni humano generi præscripsisset? Quæ vi
universos obligavit, & necessitate sic agendi
adstrinxit? Quibus signis id omnibus mani-
festavit? Quibus denique mediis illud ex-
cogitavit in invitos? Respondet: *Natura hu-
mana non fert, & licet nullius rei indigere-
mus, ferret ad societatem mutuum appe-
tendam.* En primam, & adæquatam

causam juris naturalis sanctissimi, inviolabi-
lis, & æterni.

Quis illud tulit, & nobis præscripsit? *Natu-
ra nostra*, i. e. nos ipsi nobis: si enim
alia causa prior esset, hæc non esset prima.
Iidem ergo sumus legesatores, a quibus lex
lata est, & in quos. Iidem, in quorum vo-
luntate lex est, & qui ejus vinculo adstricti
sunt. Cum tamen nemo imperium habeat in
seipsum; nemo se sua voluntate ita adstrin-
gere queat, ut non contraria voluntate, pa-
ri ratione, & potestate inde recedere queat.
Qua igitur potestate natura humana, seu
totum genus humanum, sua voluntate, suo-
que voto, jus in se constituit: eadem to-
tum humanum genus, sua pariter volunta-
te id tollere, & abolere potest. Si dixeris,
non posse, danda est alia causa prior, & to-
to humano genere superior, quæ impediatur;
atque hæc causa consistit in sola Creatoris vo-
luntate, cui necessario parendum.

Et quis ita inferat: Ferremur natura ad
societatem appetendam; ergo societas est ve-
rum, & adæquatum principium juris natu-
ræ, & obligationis. Innumera alia sunt, ad
quæ natura ferimur; innumera ergo essent
juris, naturæ & obligationis principia prima,
& adæquata. Quin contra ex eo, quod natu-
ra ferimur ad societatem appetendam,
sequitur, a natura nobis appetitum, instin-
ctum, & desiderium societatis institutum, non
necessitatem, & obligationem injunctam.
Atque sic Auctor hæc quoque ratione suam
ipse causam jugulat.

Vult autem adhuc Auctor videri se non cum
Carneade sentire, ac principium hoc in
sola utilitate constituere; & ideo addit:
*Quod natura nostra nos ferret ad societatem,
est nulla re indigeremus; sed frustra.* Nam
1. & hoc gratis assumit, quid futurum esset,
si nulla re indigeremus; qui status hominum
non est. Et 2. quæcumque tunc esset natura
humana, id certe, ad quod appetendum illa
homines ferret, pariter quoque foret in ar-
bitrio, & potestate humani generis: aut tum
quoque alia causa prior, & superior danda
esset, quæ eam impediret. Sed & 3. hæc
quoque assertio tota falsa est; nam illud,
quod natura iter nos movet ad societatem,
est utilitas, vel jucunditas, quam societas
affert. Non enim voluntas natura movetur,
nisi specie boni, seu ad id, quod bonum ipsi
videtur, & quo proinde, si abesset, indige-
ret. Quod si igitur in societate nihil esset,
quod nobis utile, seu gratum, aut jucundum

vide

videretur, (quod alteri par est, & sub eo continetur. l. 16. §. ff. quod vi aut clam.) voluntas natura ad eam non ferretur. Ut vulgo vel ex Ethicis constat. Nihil ergo relinquitur in principio societatis, quam ejus utilitas, aut jucunditas (quippe quæ, ut dictum, alteri par, & sub ea comprehensa est), & quod omnino est in voluntate, & potestate hominum, nec causam obligandi, & necessitatem adstringendi generis humani habet. Vid. Exerc. nostrorum 1. ad Groc. §. 60, & 61.

Additio.

„ Principia Grocii toto cælo differre a prin-
„ cipis Carneadis, demonstravimus supra
„ §. 8. Hic enim nullam inter homines dari
„ justitiam, ait, sed natura unumquemque
„ ad suas utilitates ferri. Grotius autem Socia-
„ litatem supponit, i. e. principia interna
„ rationi convenientia, quæ necessitatem im-
„ ponunt hominibus agendi, vel non agen-
„ di, approbante Deo. Idque verum esse,
„ ait, et si nulla inde utilitas in homines re-
„ dundaret.

Nam naturalis juris mater est ipsa humana natura] „ Quæ enim conveniunt cum appetitu societatis rationalis, ea humanæ naturæ congruentia esse, dixit supra §. 7; indeque obligari homines, etsi Deus non existeret, §. 10, & 11: quæ ibidem refutavimus.

Quæ nos, etiam si nulla re indigeremus &c.] „ Quia ex hypothesi Auctoris natura ipsa nos ad communem societatem ducit: & motus illi subsistunt, etsi nulla inde in nos redundet utilitas. Conf. infra §. 18. Quæ in præcedentibus plenius jam examinata sunt.

Civilis vero juris mater est ipsa ex consensu obligatio] Hæc non modo non coherent, sed & directo pugnant. Obligatio non est causa juris, sed contra ejus effectus: non mater, sed partus. Obligatio ex lege est, non lex ex obligatione; hujus mater lex est, non illa legis.

Sed & obligationem natura non esse ex nudo consensu, seu pacto, cui causa obligationis non subest, modo diximus; causam autem hanc synallagma in jure dici, videmus. Nec aliter verum est quod ait, obligationem ex consensu vim habere ex jure naturali. Sed & ita loquitur, quasi nulla alia sit obligatio naturaliter, quam ex consensu: quod sane haud levem ignorantiam juris na-

turæ non tantum, sed & juris communis præ se fert, quo aliæ sunt certissimæ, & indubitatæ obligandi causæ; cum contra, quod ex consensu esse dicitur, non sit ex consensu per se, sed quatenus causa subest, ut suo loco videbimus. Exerc. 1. ad Groc. §. 64, §. 65.

Quæ cum ex jure natura vim suam habeant] „ Juris enim naturalis est, stare patris: adeoque & stare ei placito, quo cives ejusdem civitatis conferunt se civitatis legibus parituros. Hactenus bene: at si porro ex Auctore queris, unde jus natura le vim suam habeat? is respondet, a natura humana, seu ex appetitu societatis. In eo autem fallit; quia supponit, naturam humanam obligationem producere, etsi detur Deum non esse. Quomodo autem genus humanum obligaretur ex materiali aliquo impetu societatis, si causam intelligentem, Deum nimirum demis; si solum superiorem excludis, qui humani generi legem dare potest? Natura igitur humana sola homines non obligat ad servanda pacta, adeoque nec ad servanda jura civilia. Unde sponte sequitur, Naturam humanam non esse fontem juris civilis. Potest natura hujus quoque juris quasi proavia dici] „ Negari nequit, admodum obscura hæc esse, nec intelligi posse; nisi ipsa genealogia juris civilis, juxta systema Auctoris, exhibeatur. Schema autem hoc est.

HUMANA NATURA,

Quæ obligationem producit, etiam scemoto Deo, adeoque mater est juris naturalis, & proavia juris civilis.

JUS NATURÆ

Ergo est filia humanæ naturæ, & avia juris civilis.

CONSENSUS, SEU FACTUM, ET QUÆ INDE ORITUR OBLIGATIO,

Quæ est mater juris civilis.

JUS CIVILE.

Cujus mater est ipsa ex consensu obligatio & avia jus naturæ: proavia humana natura.

„ Auctor igitur ait, naturalis juris mater esse ipsam humanam naturam. Addit, ex hoc jure naturæ (quæ est filia naturæ humanæ) vim suam habere obligationem ex consensu: quia is, qui suo consensu se ceteri alicui aggregat, legibus illius cætus se statum prumittit. Atque hunc consensum

„sum, i. e. *neptem* naturæ humanæ, esse
 „originem juris civilis, statuit; indeque
 „concludit, *ius civile esse proneptem* hu-
 „manæ naturæ.

„Ex his apparet, recte monitum fuisse
 „B. Parentem omnem obligationis causam hic
 „cessare, quia ex hypothesi Auctoris *hu-
 „mana natura* prima causa Joris civilis consti-
 „tuitur: certum autem est, ex ea obligatio-
 „nem non oriri, quia Grotius Deum ex-
 „cludit, vel saltem abesse posse existimat.
 „Vid. *sup.* §. 11. Homo igitur, qui ex
 „humana natura non obligatur, nec obli-
 „gabitur ex *consensu*, adeoque nec legibus
 „civitatis parere tenetur.

„Etsi igitur concedamus, standum esse
 „pactis jure naturali: etsi quoque conceda-
 „mus, alium modum naturalem sc. obligan-
 „di fingi non posse; admitti tamen non po-
 „test quod Grotius statuit, necessitatem il-
 „lam, & modum obligandi, sequi ex *hu-
 „mana natura* (quæ, ut dictum est, sup-
 „ponit, Deum abesse posse.) Adeoque ve-
 „rum non est, jus civile ex hoc fonte fluere.
 „Veram rationem obligationis, quæ ex
 „pactis, seu promissis oritur, *supra* §. 8.
 „expofuimus, & plenius explicabimus *infr.*
 „lib. 2. cap. 17. Posita autem tali obligatio-
 „ne, verum est quod Auctor ait, eos, qui
 „civitati se subjiciunt, eo ipso promittere,
 „quod legibus civitatis parere velint. Obli-
 „gantur igitur jure civili ex consensu. atque
 „hactenus ex jure naturæ. *Conf. Diss. Proem.*
 „XII. §. 55. *Add. Grot. l. 2. c. 5. §. 8.*
 „n. 1. §. 17. l. 3. c. 2. n. 1. & 2.
 „l. 3. c. 13. §. 1. & 2. l. 3. c. 19.
 „§. 3. n. 3.

„Cæterum, ex nodo quoque pacto jus
 „in alterum transferri, *infra* L. II. c. XI.
 „demonstrabimus.

Sed naturali jure utilitas accedit] Totum
 hoc ex præcedentibus corrui; etenim, hac
 cavillatione, *utilitatem juri naturæ accedere*,
 vel *juri civili causam dedisse*, neutiquam effi-
 ciunt, quo minus principium ejus perinde,
 ac Carneadis, sola utilitate penitetur. Quod
 enim-juris naturalis *naturam* dixit humanam
 naturam, jam expofuimus. Ea igitur causa
 sublata, nihil relinquitur, cui accedat utilitas;
 sed hæc sola causa superest. Iterumque
 adeo patet, nullum discrimen remanere inter
 jus naturale, & civile, sed utriusque
 causam perinde statui utilitatem.

Tous. I.

Additio.

„Mens Auctoris hæc est. Jus naturale,
 „quod in custodia societatis humanæ confi-
 „stit, existitum esse, ait, etiam seposita
 „omni utilitate, quia ipsa natura eo nos
 „ducit. Addit autem, motum illum natu-
 „ralem conjunctum plerumque esse cum
 „aliqua utilitate, quia ob mutuum indigen-
 „tiam eo magis ad Socialitatem rapimur.
 „Equidem, non dari societatem universa-
 „lem inter homines, alibi probavimus;
 „adeoque frustra queritur, an ex solo motu
 „naturæ, an ob utilitatem accedentem. ad
 „societatem, quæ non est, rapimur. Dixi-
 „mus, fontem juris naturalis esse volunta-
 „tem, seu jussu Dei jussu cuicque tri-
 „buendi. Hinc sponte sequitur, jus hoc
 „obtinere, i. e. Deo parendum esse, seposita
 „omni utilitate.

Vultis enim Auctor natura nos & singulos
infirmos esse] „Supra §. 6. demonstravimus,
 „verum non esse, ex eo, quod natura nos
 „infirmos esse vult, sequi communita-
 „tem inter omnes homines. Diximus, ad
 „supplendam illam infirmitatem sufficere so-
 „cietatem domesticam, seu instinctum illum,
 „quo mas, & femina feruntur ad conjun-
 „ctionem, parentes ad educationem prolis,
 „& familia ad conservationem membrorum
 „familie: atque hoc modo satis succurri
 „necessitati hominum, etsi nulla societas
 „cum aliis hominibus existat. *Vid. Diss.*
Proem. l. §. 14. & 35. Quod vero
 „Auctor asserit, sociales nos fore *etiam si*
 „nulla re indigeremus, directo contrariatur
 „naturæ societas. Sane, negari non potest,
 „sublata indigentia omnem colorem socie-
 „tatis universalis, solamque, & unicam
 „ejus rationem apparentem cessare: quis
 „enim quæso effectus sicte ejusmodi socie-
 „tatis, seu communitatis esset, seposita
 „utilitate?

Nam illa, quam diximus, confociatio,
 aut subiectio] „Confociatio fit per aggrega-
 „tionem: subiectio per agnitionem imperii
 „alieni. *Vid. infra* §. 15.

Utilitatis alicujus causa capis institui]
 „Rationem moventem explicat Auctor L. 2.
 „c. 21. §. 3. n. 1. l. 1. c. 3. §. 1. n. 2.
 „& §. 2. l. 2. c. 20. §. 8. n. 4. §. 9.
 „n. 4. *Proleg. §. 19.*

In eo aliquam utilitatem spectare solemus, aut
 debent] „Unde regula: *salus populi super-
 „ma lex.* Cicero 1. *Rhet.* 38. ait: Omnes
 (i) „leges

„leges ad commodum rei publicae referre oportet, & eas ex utilitate communis . . . interpretari. Ea enim virtute, & sapientia majores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis nihil sibi aliud, nisi salutem, atque utilitatem reipublicae proponerent. Neque enim ipsi, quod obesse, scribere volebant: & si scripsissent, cum esset intellectum, repudiationem iri legem intelligebant. Nemo enim leges legum causa latas esse vult, sed reipublicae; quod ex legibus omnes reipublicae eas optime putant administrari. Quam ob rem igitur leges servare oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari convenit: hoc est, quoniam reipublicae servimus, ex reipublica commodo, atque utilitate leges interpretemur. Conf. Term. b.

AD §. 17.

QUARTAM speciem juris universalis auctor constituit JUS GENTIUM VOLUNTARIUM: quoties enim multi, diversis temporibus, ac locis, idem pro certo affirmant, id ad causam universalem referri debere, ait; quae si recta illatione ex naturae principis non procedit, alia esse non possit, quam communis consensus. Et tunc addit: quod enim ex certis principis certa argumentatione deduci non potest, sequitur, ex libera Gentium voluntate ortum habeat. Prof. §. 40.

„Hoc jus igitur ex consensu Gentium, Proleg. §. 17, & 46. L. 1. c. 1. §. 14. tanquam ex condico, Prof. §. 42, & 43, & cum mutua obligatione. L. 2. c. 3. §. 5. L. 3. c. 1. §. 8. n. 3. receptum esse, ait.

„Definit JUS GENTIUM, quod propter utilitatem, & necessitates magnae illius civitatis, i. e. societatis humanae, Prof. §. 17. apud omnes gentes, aut moriories, receptum est. L. 1. c. 1. §. 14.

„Jus gentium aliud esse, ait, latius patens, aliud strictius. L. 1. c. 1. §. 14. L. 3. c. 3. §. 6. n. 1.

„JUS GENTIUM LATIUS PATENS introductum esse, statuit, humanae necessitate indigente. L. 1. c. 1. §. 14. Prof. §. 17. Idque vel universale esse, finit, vel certarum gentium. L. 3. c. 4. §. 15. 16, & 19. Proleg. §. 42, & 43. L. 1. c. 1. §. 4, & 14. L. 2. c. 8. §. 1. n. 2.

„Usum ejus latè patere, existimat, in omni jure belli, & pacis, Proleg. §. 2; quia 1. multa permittit, quae jure naturae verita sunt. L. 3. c. 4. §. 15. 11. Multa prohibet, quae jure naturae permissa sunt. L. 2. c. 3. §. 10. n. 3. L. 2. c. 18. §. 4. n. 3. L. 3. c. 4. §. 15. n. 1. 111. Quaedam juri naturae superaddit. L. 2. c. 18. §. 1.

„Praecipuum hujus juris Gentium usum esse, ait, in BELLO. Nam jure naturae nulla bella licita esse, ait, nisi 1. ad defensionem, 2. agatur intra debiti, & poenae modum, i. e. ad solam juris nostri reparationem. Indeque inferit, deficientem, justam causam omnes actus, qui inde nascuntur, injustos, & agentes instar praedonum esse; adeoque tanquam fures, praedones, homicidas &c. teneri & agentes, & eorum socios: ita ut res vindicari possit ab eo, qui causam a tali praedone habet.

„Sed & porro, si quis ultra debiti, panam, quae modum aliquem exigit ab hoste, nullum agentem jus inde queri, putat. L. 3. c. 10. §. 3, & §. 5. c. 6. §. 1. eumque teneri ad restitutionem, aequae, ac socii, milites, omnesque, qui causam ab agente habent, d. l. 3. c. 10. §. 3. 4. §. 6. c. 13. §. 1. c. 18. §. 6. c. 9. §. 16. c. 16. §. 1. 2, & 3: imò exigentem a qualibet gente ideo puniri posse. l. 3. c. 13. §. 1. n. 1.

„Utrumque jure gentium voluntario mutatum, & communis consensu statutum esse, ait, 1. ne de justitia causa inter partes queratur; sed ut id, quod utraque pars in bello peragit, pro jure habeatur: unde hoc jure gentium bellum semper utrinque justum esse, statuit. 2. Ne praecise agatur intra modum debiti, & puni: sed ut occidere hostem, ac res ejus occidere, in infinitum liceat.

„At hoc verum saltem esse, ait, in bello publico, quod a summa utrinque potestate geritur, & iudicium est. Dissert. Proem. IX. c. 1. §. 16: nam his solennitatibus accedentibus effectus illos pecuniarios a Gentibus bello publico tribui. Unde bellum tale vocat publicum, & ex jure gentium solenne. Dissert. IX. §. 19, & 20.

„Effectum hujus juris Gentium latius patens Grotius in eo ponit, ut verum domini consequatur is, qui titulum ex hoc jure Gentium habet, l. 3. c. 6. §. 2. & 7. L. 3. c. 10. §. 5. n. 1. L. 3. c. 4. §. 4.

„in fin. l. 3. c. 6. §. 2, & 7: adeoque
 „verum jus agendi ei competat, l. 3. c. 19.
 „§. 1, & 12: nec in eo jure ab aliis tur-
 „bari possit. L. 3. c. 19. §. 5. c. 4. §. 3.
 „4. §. 1, & 22. c. 10. §. 1. n. 1. c. 6.
 „§. 1. n. 1.
 „Ceterum quædam horum jurum, a Gen-
 „tibus constitutorum, ex omni parte iusta
 „esse, ait: quædam autem effectum saltem
 „externum juris tribuere. *Diſſ. Proem.*
 „IV. *Seſſ. IV.* Ad primum genus refert, 1.
 „quando jure gentium aliquid vetatur, quod
 „jus naturæ permittit. 2. Quando ob na-
 „turalem æquitatem jure gentium aliquid per-
 „mittit, quod jure naturæ vetatur. 3. Quan-
 „do jus Gentium confirmat conjecturas na-
 „turales incertas. *Diſſ. Seſſ. IV. §. 19. ſeq.*
 „Ad poſterius genus refert, quando gentes
 „communi conſenſu aliquid ſtatuunt, quod
 „jure naturæ vetitum eſt, nec ſingularem
 „æquitatem habet: *Diſſ. Seſſ. IV. §. 20.*
 „Ex hoc poſteriori genere igitur non ve-
 „rum jus queri agentis, exiſtimat L. 2.
 „c. 12. §. 26. n. 1. l. 2. c. 5. §. 28. l. 3.
 „c. 10. §. 3, & 5. c. 6. §. 1: ſed l.
 „impunitatem ſaltem, l. 3. c. 4. §. 2. 3.
 „4. §. n. 3. c. 6. §. 1. n. 1. §. 27. l. 3.
 „c. 10. §. 1. n. 1: ita ut ab aliis genti-
 „bus tanquam fur, & prædo, puniri non
 „poſſit. II. *Dominiæ externum*, l. 3. c. 6.
 „§. 2, & 7. l. 3. c. 10. §. 5. n. 1.
 „l. 3. c. 4. §. 4. *in ſ. l. 3. c. 6. §. 2, & 7.*
 „7, quod omnes quidem effectus domini
 „habet, ſed ſaltem in foro Soli, non in
 „foro Poli. *Diſſ. Seſſ. IV. §. 21.*
 „JUS GENTIUM ARCTIUS Grotius
 „deſcribit, quod apud plures gentes
 „quidem obtinet, at non reſpicit utilitatem
 „magis illius civitatis, ſed cœtuum ſin-
 „gulorum. *Proleg. §. 17. §. 43. l. 3. c. 1.*
 „§. 4. l. 2. c. 8. §. 1. n. 2. & §. 26.
 „l. 3. c. 1. §. 7. n. 1, & 2. Indeque non
 „obtinere ex conſenſu. *Proleg. §. 43. i. e.*
 „non receptum eſt cum mutua obligatio-
 „ne. L. 2. c. 3. §. 5. l. 3. c. 1. §. 8.
 „n. 2. *Diſſ. Pr. IV. §. 24. ſeq.*
 „Nos, fabulam eſſe, quæ de jure Gen-
 „tium voluntario traduntur, eamque Tri-
 „boniano originem debere, late demon-
 „ſtravimus in *Diſſert. Proem. IV. §. 29.*
 „& ſeq. Quo lectorem remittimus.

Sed ſicut cujuſque civitatis jura utilitatem
 ſua civitatis reſpiciunt] Nam quod quique
 populus ipſe ſibi jus conſtituit, id ipſius

„proprium civitatis eſt, vocaturque jus civile,
 „quod proprium ipſius civitatis. §. 2, &
 „4. *Inſt. de I. N. G. & C. l. 9. ſi. Juſt.*
 „& *jur.*
 „Inter civitates aut omnes, aut pleraſque]
 „Jure Romano cognitum non eſt jus Gen-
 „tium, niſi quod a natura eſt, & inter
 „omnes gentes peræque obſervatur. §. 2.
 „*Inſt. de J. N. G. & C. l. 9. ſi. quod vero*
 „naturalis ratio inter omnes ho-
 „mines conſtituit, id apud omnes
 „gentes peræque conſtituitur, vo-
 „caturque jus gentium, quaſi quo jure om-
 „nes gentes utantur. Add. §. penult.
 „eod. ibi: ſed naturalia quidem jura, qua
 „apud omnes gentes peræque obſer-
 „vantur &c. Atque hoc jus gentium natu-
 „ram cum ipſo genere humano prodidiſſe,
 „JCI ajunt. §. 13. I. de R. D.
 „Unde rerum acquiſitionem tribuunt juri
 „gentium, quod ratione naturali apud
 „omnes gentes peræquor-
 „servatur l. 1. ff. A. R. D. Conf.
 „not. ad L. 1. c. 1. §. 11. Immo Triboni-
 „anus (qui inepta ſua definitione jura
 „Gentium, cauſam dedit diſtinctioni in pri-
 „mævum, & ſecundarium) ipſe fatetur
 „jus ſecundarium, ſeu quod gentes ex
 „mutua neceſſitate inter ſe conſtituerunt,
 „omni humano generi com-
 „mune eſſe. §. 5. I. J. N. G. & C. Certiſ-
 „ſimum igitur eſt, Jure Romano jus tale
 „gentium, quod inter pleraſque ſaltem ci-
 „vitates obtineat, & ab ipſis gentibus ob
 „mutuas neceſſitates conſtitutum eſt, non
 „dari. *Vid. infra §. 17, & l. 1. c. 1.*
 „§. 14. Conf. *Diſſ. Proem. 4. §. 29. ſeq.*
 „Ex conſenſu jura quadam naſci poterunt]
 „Verum non eſt, dari jus aliquod Gentium,
 „quod ex communi conſenſu ortum ſit. Sa-
 „ne, Jure Romano omne jus gentium ex
 „ratione naturali ortum dicitur, non ergo
 „ex conſenſu. §. 2. *Inſt. J. N. G. & C.*
 „ibi: quod vero ratio naturalis
 „inter omnes homines conſtituitur &c. vocatur
 „jus Gentium. Et in §. p. eod. ibi: Sed na-
 „turalia quidem jura, qua apud omnes gen-
 „tes peræque obſervantur, divina qua-
 „dam providentia conſtituta,
 „ſemper firma manent. L. 1. pr. A. R. D.
 „ibi: jure gentium, quod ratione
 „naturali inter omnes homines pera-
 „que ſervatur: &c. Unde dominia rationi
 „naturali tribuuntur L. 3. pr. A. R. D.
 „Sed & rationi conſtituitur exiſtentia
 „(i 2) „hu-

„hujusmodi juris gentium, quia duo sup-
 „ponit, quæ partim aperte falsa sunt, par-
 „tim probari non possunt. Si enim ex con-
 „sensu Gentium jus aliquod existit, neces-
 „sario supponendum est: 1. omnes gentes
 „coevivisse: & 2. jus aliquod commune in-
 „ter se contrivisse. Quis vero sanæ mentis
 „sibi, vel aliis, persuadebit, humanum
 „genus unquam convenisse vel commune
 „conclium indixisse. Sed & si convenisset,
 „unde probabitur, illos jura quædam con-
 „stituisse? Denique si & id fecisset, unde
 „probabitur, quænam sint illa jura? unde
 „probabitur, jura illa, quæ ad secundarium
 „jus gentium referri solent, eo pertinere?
 „Certissimum igitur est non dari jus Gen-
 „tium, nisi quod ratio naturalis inter ge-
 „tes constituit: adeoque cui gentes obligantur,
 „etiam invite.

„Denique frustra Doctores ad jus Gentium
 „secundarium confugiant, quia plerique
 „jura, quæ eo referri solent, ex ratione
 „naturali adeo sequuntur, ut non opus sit
 „ad fictum aliquem consensum gentium con-
 „fugere.

„Neque obstat definitio Tribonianæ in §. 2.
 „Inst. de J. N. G. & C. ubi definitur jus
 „Gentium: quod usu exigente, & humanis
 „necessitatibus, gentes humana sibi consti-
 „tuerunt. Nam in Dissert. Proæn. IV. §.
 „29. seq. ad oculum demonstravimus, hanc
 „definitionem non esse JCorum Romano-
 „rum, sed Tribonianæ, uti alibi, ita &
 „hic vapulantis: ineptam autem illam esse,
 „vel exinde apparet, quia hæc definitio sup-
 „ponit constitutionem, adeoque consensum
 „omnium saltem moratorum gentium;
 „cum tamen certum sit, humanum genus,
 „gentesque humanas, numquam convenisse.
 „Interim ex hac erronea definitione Tribo-
 „niani, distinctio illa inter jus gentium pri-
 „mævum, & secundarium, orta est.

Et nata apparet] „Dixi, ex consensu
 „gentium tale jus, quod totum humanum
 „genus obliget, nec nasci posse, nec na-
 „tum esse.

Sed magnæ illius utilitatis] „De mag-
 „næ illius universalitatis utilitate gentes
 „numquam aliquid statuerunt, quia un-
 „quam convenisse probari non potest.

Quod gentium dicitur] „Imo tale jus
 „gentium, quod ex consensu plerumque
 „civitatum oritur, non existere, jam pro-
 „bavimus.

Quoties id nomen a jure natura distin-
guimus] „Auctor juris naturæ male distinguit
 „a jure gentium. JCI Romani, & veteres
 „scriptores, promiscue hæc voces sumere.
 „Vid. Diss. Proæn. 4. §. 23. seq. Equidem
 „Ulpianus *jus naturale* aliud quid esse, ac
 „*jus gentium*, diserte asserit. Ad ille alio
 „plane sensu hæc duo jura distinguit; *jus*
 „enim *naturale* vocat, quod natura omnia
 „animalia docuit, adeoque quod ex instin-
 „ctu oritur: *jus gentium* vero, quod ex ra-
 „tione originem habet. Cujus differentiæ
 „effectum, & causam, explicabimus infra
 „L. 1. c. 1. §. 11.

Quam partem juris omisit Carneades] In-
 „crepat Auctor Carneadem, quod alteram
 „juris gentium speciem, quæ vulgo jus gen-
 „tium secundarium dicitur, omiserit. Etenim
 „e contrario in hac maxime specie & ipse,
 „& Epicurus occupati fuere: & uterque sum-
 „mum bonum (quod est scopus, & finis so-
 „cietatum, & legum) constituit in illa volu-
 „ptate, quæ percipitur ex utilitatibus, &
 „bonis, in quæ homines natura feruntur. Hoc
 „autem fontem, & principium juris gentium
 „secundarii esse, vidimus, & constat ex §.
 „2. Inst. J. N. G. & C. ubi hoc jus gen-
 „tium describitur, quod usu exigente, &
 „humanis necessitatibus, gentes inter se consti-
 „tuerunt: bella enim orta sunt, &c. Idque
 „quam maxime firmatur eo ipso argumento,
 „quo Grotius contra Carneadem abutitur, ut
 „ostendat, eum omisisse hanc partem juris,
 „quod subjecerit orationem de bellis, & bel-
 „lo partis. Iode enim e contrario inferre oon-
 „debit, Carneadem hanc partem juris omi-
 „sisse, sed intellexisse, & de ea ipsa egisse;
 „quia ad hanc speciem bella, de quibus
 „peroravit, referuntur d. §. 2.

Additio.

„Auctor *supra* §. 1. jam monuit, jus gen-
 „tium secundarium, quod moribus popu-
 „lorum, & pacto tacito statutum est, pau-
 „cos attigisse; ex universo, ac certo ordi-
 „ne, tractasse neminem: indeque incre-
 „pat speciatim Carneadem, quod is quoque
 „hanc partem juris omiserit. Verum ad eun-
 „dem §. notavi, tale jus gentium non exi-
 „stere, adeoque mirum oon esse, jus
 „quod nulla ratione, nulloque fundamento
 „necitur, hæctenus a nemine tractatum,
 „adeoque & a Carneade omittum esse.

Jus omne in naturale, & civile distri-
buitur] „JCI quoque Romani id fecere:
 „omnes enim populos, qui legibus, & mo-
 „ribus

„ribus reguntur, partim suo proprio, partim communi omnium hominum jure uti, „ajunt in §. 2. I. de J. N. G. §. C. §. I. „9. ff. de J. §. J. Sic Paulus quoque jus „qua duo capita refert, ad naturale, & civile, in l. 11. ff. de J. §. J.

Cum tamen de eo jure, quod inter populos versatur, acturus, hujus juris mentionem facere debuisset.] Immo ex hac ipsa ratione, „quia de jure, quod inter populos versatur, agit, mentionem facere de eo non debuit, quia tale jus ex Gentium consensu „statutum inter Gentes non exiit.

Subjicit enim orationem de bellis.] „At „bella sunt ex jure Gentium primævo, seu „naturali, Dissert. Proem. 4. §. 38. non vero ex jure gentium secundario, quale non „agnoscimus.

A. D. §. 18.

M A T R ATEM a Carneade stultitiæ nomine justitiæ traducitur.] Auctor totus jam in eo est, ut stulticiam, quam Carneades justitiæ naturali imputat, amoliat; sed valde infelicitur. Apparet hoc ex collatione sententiarum Carneadis, & Grotii, quarum utraque utilitatem respicit, quod prolixè probavimus in Exercit. 1. ad Grotium §. 126. §. seq. Rectius respondemus, I. non esse stulticiam huic legi obtemperare, etiam contra motus, & cupiditates naturæ; quia non est in nostra potestate, & arbitrio, non parere summi, & præpotentis Dei decretis: nec adeo stulte facit, qui aliter non potest.

II. Summæ jam sapientię esse, legi huic omni studio, & contentione obsequi: quia ab inexhausto illo fonte, & largitore omnis boni profecta, ejusque adeo obsequio (vid. Tract. de Auton. jur. Gent. c. 20.) individuo vinculo conjuncta est summa, ac sempiterna utriusque vitæ felicitas; quam omnes volunt, etsi errore, vel affectibus in transversum acti a scopo evagentur, vid. d. tr. c. 7.

III. Summæ et contrario stultitiæ esse, ei legi non parendo concitare terribilem illam Dei legislatoris vindictam, atque accire sibi infinita vel hujus, vel alterius, vel utriusque vitæ mala, d. tr. c. 20. quæ è contrario natura homines refugunt.

Hæc omnia comprehensa ita sunt vetbis Ciceronis, a quo hanc naturæ legem divina pene voce depictam laudat Lactantius Instit.

Lib. 6. cap. 8. ejusque locum insignem ex Lib. 3. de republ. nobis reservavit, cujus hæc verba: Huic legi nec abrogari fas est, neque derogari ex hac aliquid licet, neque tota abrogari potest. Nec vero aut per Senatum, aut per populum, solvi hac lege possumus. Neque est quarendus explanator, aut interpret ejus alius. Nec erit alia lex Roma, alia Athenis; alia nunc, alia posthac: sed § omnes gentes, § omni tempore, una lex, § sempiterna, § immutabilis continebit; unaqueque erit communis quasi magister, § Imperator omnium Deus: ille legis hujus inventor, disceptor, L A T O R N B.; cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac nateram hominis aspernabitur: hoc ipso luet maximas penas, etiam si cætera supplicia, quæ putantur, effugerit. Tum exhibitio ita hoc Ciceronis loco, hæc subjicit Lactantius d. l. Quis sacramentum Dei sciens tam significanter enarrare legem Dei possit, quam illam homo longe a veritatis notitia remotus expressit?

Sed & IV. sequitur, summæ stultitiæ esse, cum & motus hominum naturales ad suas utilitates corrupti sint, & utilitates ipsæ, quibus natura gaudet, plerumque in perniciem vertant, & mores in luxum &c. solvant, in his rebus constituere fontem, fundamentum, & principium juris naturæ. Quicquid enim Carneades, Epicurus, Grotius, prædicant de fruiione tranquilla, frustra est: cum enim hominibus infinita sit pecunie, opum, ac voluptatum cupido, pugnac illa cum tranquillitate status, seu societatis; nec custodiri illa potest, nisi monstretur potestas superior, quæ modum cupiditatibus figat, frenumque inficiat: nec ut illa inane saltem humane naturæ, & convenientiæ cum intellectu &c. nomen, & viribus cassa imago, seu figura; sed potestas, cujus violatæ indignationem tremere homines oporteat, d. Tract. de Auton. jur. gent. c. 6. §. 16. §. seq.

Inprimis itaque fatendum est, a Juris naturalis sanctitate, ejusque maxime principio, & fonte, separandas, & removendas esse hominum utilitates, & quibus ad eas feruntur, motus naturæ animantium infixos: unde nec jus naturæ, nec obligationis principium demonstrari, aut derivari potest; nec, quam illevis Carneades, justitiæ macula elui.

Aditio.

„Carneades, qui existentiam juris naturæ „negavit, argumentum inde sumit, quod „ea, quæ juri naturæ tribui solent, pugnant cum

„cum sapientia; adeoque talem justitiam
 „summam fore stultitiam, ait, idque se-
 „quentibus exemplis probat: *Bonus vir*
 „(i. e. qui justitiam prætensum sequitur)
 „si habeat servum fugitivum, vel domum
 „insulubrem, ac pestilentem, quæ vitia so-
 „lus sciat, & ideo proferbat ut vendat,
 „utrumque proferat fugitivum servum, ac
 „pestilentem domum se vendere, an celabis
 „cunctorem? Si proferatur cunctorem fugitivum
 „esse, bonum quidem, quia non fuit: sed
 „etiam stultus iudicabitur, quia vel parvo
 „vendet, vel cunctorem non vendet. &c. Su-
 „stitia est, hominem non occidere, alienum
 „proximi non attingere; quid ergo iustum
 „(posita scilicet iustitia naturali) faciet, si
 „forte naufragium fecit, & aliquis imbecil-
 „lor viribus tabulam ceperit? nomen illius
 „a tabula deturbabit, ut ipse condescendas,
 „eaque nixum evadat? Maxime, si sapiens
 „est, faciet; ipsi enim pereundum est, nisi fe-
 „cerit. Si autem mori maluerit, quam ma-
 „lum inferre alteri, iam iustus ille, sed stul-
 „tus est, qui vitæ suæ non parcat, cum par-
 „cat alteri. Item si acie suorum susa hostes
 „insequi ceperit, & iustus ille nactus fue-
 „rit aliquem sanctum equo insidentem: cine
 „parcet ut ipse occidatur, an deiciat ex
 „equo, ut ipse hostem possit effugere? Quod
 „si fecerit, sapiens; sed item malus: si non
 „fecerit, iustus; sed idem stultus fuit nec-
 „esse est.

„Auctor hæc stultitiam duplici argumen-
 „to a iustitia naturali amovere studet. Pri-
 „mo enim ait, jus naturæ in vi, & affectu
 „sociali, animis hominum indito, & con-
 „nato, consistere; adeoque stultos non esse
 „qui feruntur ad id, ad quod a natura se
 „duci sentiant, etsi forte utilitati eorum
 „privatæ id repugnet. Deinde ait, eos, qui
 „utilitati communi totius humani generis
 „consulunt, etiam suæ privatæ consulere,
 „quia ex eodem jure hæc quoque in tuto
 „sunt: cum e contrario illi, qui ob præ-
 „sentem utilitatem justitiam communem ne-
 „gligunt, suæ quoque tranquillitatis in po-
 „sterum rescindunt monumenta.

„Equidem cum talis affectus socialis nec
 „existat, nec obligatio inde inferatur, cer-
 „tum est, maculam stultitiæ, quam iusti-
 „tiae naturali infert Carneades, his argu-
 „mentis non elui. Rectius respondet B. Pa-
 „rens, stultum non esse qui voluntati Dei
 „paret, & qui jus a Creatore alii conce-

„sum non aufert, etsi forte incommodum
 „ei sit.

„Ita nec stultus est populus.] „Nam qui
 „præsentī utilitati renunciat, majorem sibi
 „in posterum conciliat; quia illa ipsa gen-
 „tium justitia omnia jura ejus tuta in po-
 „sterum reddit, quæ periclitarentur omni-
 „no, si ipse privatæ utilitati consulendo ju-
 „ra gentium peremptet.

„Communia populorum jura.] I. e. jus na-
 „turæ; nam alia jura communia populorum
 „non agnoscimus.

„Par enim in utroque est ratio.] „Uterque
 „enim privatam utilitatem negligit, ut ma-
 „jorem obtineat.

„Id convellit, quo ipsum, posteritatisque suæ,
 „perpetua utilitatis continentur.] „Si enim ipse
 „leges has ob præsentem utilitatem violat,
 „cæteris civibus eadem licentia competet:
 „& sic ipse, ejusque jura, nunquam in tu-
 „to erunt.

„Sic & populus jura naturæ violans suæ quo-
 „que tranquillitatis in posterum rescindit mu-
 „nimenta.] „Singulæ enim civitates invicem
 „tutæ sunt ex lege naturæ. Si igitur civi-
 „tas ob præsentem commodum non curet illi-
 „jura, eaque stulta vocet, nec spernenti
 „proderunt contra injurias aliarum civita-
 „tum: adeoque revera is, qui jura naturæ
 „violat, majori utilitati renunciat.

„Gentiumque.] „Auctor intelligit jus gen-
 „tium voluntarium, quale non agnoscimus.

„Vid. supra §. 17.

„Sapientia, non stultitia esset, eo ferri, ad
 „quod a natura nostra nos duci sentimus.] „
 „Supponit autem Auctor, nos duci natura
 „ad societatis custodiam: quod verum non
 „est. Verior igitur ratio est, quod, cum
 „natura nos doceat, Deo parendum esse,
 „stultus non sit qui legibus divinis, etiam
 „seposita privata utilitate, pareat.

AD §. 19.

„Auctor hæcenus eos refutavit, qui
 „jura ex utilitate demum, & pacto homi-
 „num constituta esse, dixerunt. Illic jam eos
 „refutat, qui statuunt jura inventa esse me-
 „tu injusti.

„Metu ingesti.] „Equidem non nova
 „hæc, nec ab Horatio demum proposi-
 „ta est sententia, propter metum inju-
 „riæ, seu violentiæ, jura orta esse: Glau-
 „co

„eo originem iurium jam olim inde dedu-
 „xit, apud Plat. l. 2. de republ. pag. m.
 „§. 1. his verbis: *Ενιμvero*, quod primum
 „de hoc dicere pollicitus sum, iam audi qua-
 „le sit, & unde sit orta iustitia. Natura
 „quidem, dicunt, iniuriam facere bonum
 „esse, iniuria autem affici, malum; sed lon-
 „ge plus mali esse in patiendo iniuriam, quam
 „in inferendo boni. Quamobrem postquam
 „vicissim iniuriam & intulerat, & acce-
 „perunt, & utrumque gustaverint qui ne-
 „quenter vitare illud, consequi opera pre-
 „stare fore ducant, ut ita inter se paci-
 „ficerent, ut neque inferri, neque accipi pos-
 „sit iniuria: binque voluit, originem ha-
 „buisse leges, placuisse iustitiam, & uo-
 „minata esse praecepta legum legitima, atque
 „iusta. Hanc itaque iustitiam originem, &
 „substantiam esse voluit.

„Epicurus hanc sententiam uberius expli-
 „cavit, quam ex eius mente ita refert Gas-
 „endus ad Laert. Lib. X. p. 1527. Nam
 „initio cum homines ferarum ritu vagaren-
 „tur, & incommoda varia tum a feris,
 „tum ab inclementia caeli paterentur, pra-
 „estitis quidem naturalis quaedam eorum inter
 „se cohabitatio, (quippe ob formam, ani-
 „mae, seu morum convenientiam) ut in
 „varios cetus coirent, ac illis etiam incon-
 „modis aliquatenus providerent (exstructis
 „videlicet castris, comparatisque tum adver-
 „sus feras, tum adversus ipsam frigus mu-
 „nimentis): verum quod nonnulli bene
 „sibi esse, quam alteri, mallet, ideo frequen-
 „ter erant rixa de cibatu, de suminis, de
 „commodis aliis, quae sibi invicem praepre-
 „bant; quousque animadvertenter, non pos-
 „se se tuto, commodèque degere, nisi pacta
 „invent de non ladendo se invicem, atque
 „ita quidem ut si quis alterum laderet, ca-
 „teri laderent punirent. Itaque is primus
 „fuit societatis nexus. &c. Talis autem ne-
 „cessitas, sive talis pactio, nihil aliud fuit,
 „quam communis lex, ad cuius observatio-
 „nem omnes tenerentur, & quae attribueret,
 „facereque certum unicuique suum, sive sacul-
 „tatem utendi res sua: inde & ipsa lex quo-
 „que fuit quasi communis. Sicut iam dixi,
 „societatis suae. Et tum pergit: *Leges scriptas*
 „ab initio nullas fuisse, sed mero utentium
 „consensu homines tutos fuisse; ingruente vo-
 „ro multitudine, leges scriptas, parvasque statu-
 „tas fuisse. Tandem p. 1543. concludit: in
 „animalibus nullum esse iuris, imperium,
 „seu iusti, & iniusti rationem, quia inter

„ea convenire non potuit, ut nec laderent,
 „nec laderentur ab invicem; indeque NB.
 „nec ullam censendam esse inter eas Natio-
 „nem, quae utique non potuerunt, aut nolu-
 „erunt, ut ad invicem neque laderent, neque
 „laderentur, pacisci. Vid. Stoulej. Hist. vet.
 „phil. §. 1098. seq.
 „Horatius, sectator Epicuri, totam rem
 „ita describit. L. 1. Sat. 3.

„Atque ipsa utilitas iusti prope mater, & equi.
 „Quam proreperunt primis animalia terris,
 „Mutum, & turpe pecus, glandem, atque cubi-
 „lia propter

„Unguibus, & pugnis, acin sustibus, atque ita
 „porro
 „Pugnabant armis, quae post fabricaverat usus:
 „Duce virba, quibus voces, sensusque notarent,
 „Nominaque invenere; debinc obhiliare bello,
 „Oppida caperunt munire, & ponere leges,
 „Ne quis fur esset, neu latro, neu quis adulter.

„Hobbesius idem principium, sed alio mo-
 „do, ac ordine, in scenam produxit; sy-
 „stema ejus prolixè expositum in Diss.
 „Proem. VIII. §. 12. & Dissert. Proem.
 „XI. §. 6. seq.

„Apud Platonem] ” Lib. 2. de rep. p.
 „m. 57.

„Metu accipienda iniuria repertas leges]
 „Glaucō enim supponebat, bonum a natu-
 „ra esse injuriam aliis inferre: adeoque si
 „evitati id non potest, pactis demum con-
 „sequendum esse, ut neque inferri, neque
 „accipi possit iniuria. Vid. Plato d. l.

„Ac vi qualem homines ad iustitiam cogi]
 „Postquam nimirum pacti sunt, se nolle in-
 „juriam vel facere, vel accipere, statuit
 „in id legis poenales: ideo enim in
 „societatem coivisse Glaucō contendebat,
 „ut si quis alterum laderet, ceteri puni-
 „rent. Plat. d. l. 1.

„Universaliter verum non est] ” Auctor exi-
 „stimat, dictentium illud saltem pertinere ad
 „leges poenales, quas jus civile introduxit,
 „& quae supponunt jus aliquod praecedens,
 „de cuius executione agitur. Nos dicimus,
 „metum iniusti esse saltem causam accidentem
 „iustitiae; ideo enim metuunt homines
 „iustitiam, quia ipsi forte aliquid iniusti fe-
 „cere. Ceterum causa efficiens juris omnino
 „est voluntas divina.

„Additio.

„Ex principiis Horatii, & Glaucōnis (ut-
 „pote qui natura nihil iustum, nihil injus-
 „tum esse, dixere), universaliter verum
 „est, homines, ut ab injuriis aliorum tuti
 „sint

„sint, adeoque metu iniusti, in civitates
„consensu suo coivisse; adeoque iustitiam
„ex pacto ortam esse, vi cuius pacti de-
„mum homines ad iustitiam cogi possint.

„Responsio igitur Grocii, quod id tantum
„de legibus intelligendum sit, quæ ad faci-
„liorem juris executionem pertinent, non
„sufficit, nec illa dubium solvit. Sed pro-
„bandum esse, iustitiæ regulas a natura ef-
„se, & executionem juris familiis, tum con-
„tra membra familie, tum contra alias fa-
„milias a Deo commissam esse. Utrumque
„probavimus in *Diss. Proem. XII. §. seq.*
„*Et §. 159 seq.*

„Id enim ad ea duntaxat instituta, *Et leges*
„pertinet, quæ ad faciliorem juris executionem
„reperita sunt.] „Adeoque saltem ad leges
„prenales, quarum metu a mutuis iniuriis
„deterrentur, & quibus ad iustitiam colen-
„dam coguntur.

„Sicut multi per se infirmi, ne a validiori-
„bus opprimerentur, conspirant ad instituen-
„da, ac communiis viribus tuenda iudicia]
„Refert hic Auctor occasionem, quæ cau-
„sam dedit legibus, ad faciliorem juris exe-
„cutionem repertis. Is enim supponit, na-
„tura unumquemque privatum esse suæ,
„& alienæ injuriæ vindicem. *Vid. L. 1. c.*

„1. §. 10. l. 2. c. 2. §. 5. c. 18. §. 1. seq.
„c. 20. §. 1. seq. *Et §. 40. Diss. Pr. 1. §.*
„80. *Et Diss. 8. §. 17. §. seq.* Ad executio-
„nem sapius inanem fuisse propter poten-
„tiam lædenti; indeque, ait, homines ju-
„dicia instituisse, ut quibus singuli pares
„non essent, his universi prævalerent. Di-
„ximus autem i. hac responsione non elidi
„assertum Horatii, & Glauconis, qui ne-
„gant hominibus *jus* aliquod competere,
„aut homines *injuria* agere posse; qui pro-
„inde negant unumquemque esse vindicem
„*juris*, utpote quod nullum est: adeoque
„respondendum erat, omnino natura ali-
„quid justum esse. hominibus connatum,
„illudque jus existisse antequam homines
„in civitates coirent. 2. Notandus hic est
„perpetuus Auctoris error, quem in toto
„opere, & ubique deprehendes, unum-
„quemque privatum esse suæ, ac alienæ
„injuriæ vindicem: de quo systemate vide
„*Dissert. Proem. 1. cap. fin. Dissert. VIII.*
„§. 17. & *Dissert. VIII. c. 2.* Nos familiis
„executionem iustitiæ naturalis delatam à
„creatore esse, probavimus. Cæterum 3.
„negari nequit, homines plerumque metu
„accipiendæ injuriæ in civitates se congre-

„gasse, quamquam id ob mutuam indigen-
„tiam, vel ob mutuam benevolentiam æque
„fieri potuerit. *Tysm. ad Proleg. §. 8.*

„Et hoc demum sensu commodè accipi potest,
„*jus esse, quod validiori placuit.]* „*Vid. supra*
„§. 3. Sed eo sensu Auctores illius dicte-
„rii id non intellexerunt. Usurpatur enim ad
„his, qui nollum jus inter gentes obtine-
„re putant; adeoque qui rationibus con-
„vincendi sunt, jus esse, quod Deo, non
„quod validiori placuit.

„*Vim, juxque parilis]* Solon per vim in-
„telligit imperium Magistratus, quia inane
„foret jus, nisi superior aliquis esset, qui
„vi homines repugnantes adigeret ad pa-
„rendum legibus. De tali autem vi non
„loquuntur illi, qui jus esse dicant id,
„quod validiori placuit. Hi enim nollum
„jus naturæ exiltere putant, sed omne jus
„inter homines pacto demum hominum or-
„tum esse, eique causam dedisse, statuant,
„vim, metum, & injuriam. Atque huc quo-
„que referri debet celebre illud proverbii-
„um, *que le bon Dieu est pour les gros ba-*
„taillois.

A D §. 20.

AUCTOR pergit hic refutare eos, qui jura ex violentia demum orta, ajunt, indeque id jus dicunt, quod validiori placuit. Ait autem, effectum habiturum jus naturæ, etsi ab omni vi destituatur: Jus enim illud tutum reddere in conscientia; consensu proborum acta iusta probari, injusta damnari; & denique actiones iustas a Deo præmiis ornari, injustas puniri.

„*Quantvis a vi destitutum]* „I. c. etsi ne-
„mo sit, qui executionem peragat. Si ni-
„mirum Princeps subditiis suis injuriam in-
„fert, (Princeps enim a nemine cogi po-
„test,) vel si *subditus* clam aliquid contra
„jura admittit

„*Securitatem affert]* „Qui enim iuste, i. e.
„juxta Dei voluntatem agit, nec Dei, nec
„magistratus vindictam metu.

„*Quales in tyrannorum]* „Exempla allega-
„vi in *Diss. de vot. capt. mort. Sect. 1. §. 12.*
„Huc pertinent exempla de Paris Catiline,
„Sueton. in Neron. c. 45. Tiberii, Tacit. ann.
„6. 6. Phocensium (qui aspectus Dei, cuius
„templum violaverant, insignibus, scil. lau-
„ro, fugiebant) *Just. l. 8. c. 2.* Orestis parricidæ,
„Eurip. in Oreste, Oedipi incestuosi,
„Eurip.

Enrip. in OEdipo. Neronis matricidæ, *Suet. in Neron.* c. 46. Caracallæ fratricidæ, *Herodian. in Carac.* Dionysii, & Alexandri Phæ-
razi, Cic. 2. off. 7. Constantii, *Amni. Marc.*
 16. 13. Lodovici XI. *Commin. L. X. Caroli*
IX. Thuan. L. 57. &c. Sane voltur ille Pro-
 methei alligati ad Caucaſum, nihil aliud de-
 notat, quam laniatus, & tormenta. *Macrob.*
in ſonn. Scip. 1. c. 10. Quos cruciatus egre-
 gie deſcribit Cicero pro *Rofc. Amer. n. 24.*
 Atque hac ratione ipſe Apoſtolus probat exi-
 ſtentiam juris naturalis, *ad Rom. 2. v. 15.*
 geotes enim ex propria ſcientia convin-
 ci, ait.

Proborum conſenſu] " I. e. bona probor-
 um virorum exiſtimatio de illis, qui ju-
 ſtitiam colunt; quæ exiſtimatio inſignem
 effectum in Republica habet. *Differt. Pro-*
am. XII. §. 524.

Hæc Deum inimicum, illa ſaventem ha-
bet] " Deus enim, tamquam ens perfectiſſi-
 mum, non poteſt non favere illis, qui
 juſta ejus ſequuntur, odio autem habere
 illos, qui voluntati ejus repugnant. *Vid.*
ſupra §. 11.

Qui judicia ſua ita poſt hanc vitam refer-
vat, &c.] " Nam Auctor *ſupra §. 11.* alle-
 ruit, Deum ſibi obedientibus præmia red-
 dere, etiam æterna, poteſſe, & voluiſſe,
 idque naturæ rationibus probavimus *ibi-*
dem.

Ut ſæpe eorum vna etiam in hac vita re-
preſentet] " Equidem, ſupremum numen
 non ſemper in præſenti vita juſ ſuum ex-
 ſequitur. Aliquando tamen omnipotentiz
 ſimul, & vindictæ indicia nobis ante ocu-
 los ponit, ex quibus conſtat, eum pœnas
 quoque temporarias vitioſis imponere. Ex-
 empla exiſtant in ipſo diluvio, in hiſtoria
 Pharaonis, deletione populorum damna-
 torum, captivitate Babyſionica. &c.

A D §. 21.

AUCTOR reſellit eos, qui privatos fal-
 tem juri naturæ obligari, ajunt, Principes
 non item: & cauſam hujus erroris indicat,
 quod ita diſtinguentes utilitatem pro fun-
 damento omnis juris ponant, quæ ſinguli,
 utpote ad ſui tutelam invalidi, omnino in-
 digeant: non vero magnæ, & potentes ci-
 vitates.

His reſpondet Auctor: 1. falſum eſſe jora
 Tom. I.

utilitatis cauſa conſtituta eſſe: 2. nullam
 eſſe tam validam civitatem, quæ non alio-
 rum ope indigeat, §. 22. Non enim 3.
 ullam ſocietatem, ne prædonum quidem,
 ſubſiſtere poſſe ſine jure; nedum igitur ſo-
 cietatem generis humani, §. 23. 4. Idque
 auctoritatibus Ariſtotelis, & Pompeji confir-
 mat §. 24.

At quod reſponderi debebat omittit: ſcil.
 juſ naturæ nihil aliud eſſe, quam juſſum
 Dei, cui juſſui Principes æque, ac privati
 parere tenentur; hætenus enim omnes pa-
 res ſunt, omnesque æque Deo ſubjecti. Imo
 magis juri naturæ obligantur Principes, quia
 illis cura, quin & executio juris illos com-
 miſſa eſt.

Eam in populo, aut populi reſtore inſuper
habeant] " Quo pertinent Euphemius, Achil-
 les, Antigonus &c. *ſupra §. 1.* recentiſi.
Quod in jure nihil ſpectent niſi utilitatem
 Adeoque illud ſaltem juſſum dicant, quod
 utile eſt.

Qui ſinguli ad ſui tutelam invalidi ſunt
 Atque ideo in republicâ coiverunt, ut
 ſub comuni præſidio tuti ſint. *Vid. §. 19.*
Cum omnia in ſe complecti videantur] " A-
 deoque ſibi ipſis ſufficiant, nec aliorum
 ope indigeant.

Quæ ſoras ſpectat, & juſtitia appellatur
 Adeoque quæ ſolis civibus, utpote ad ſui
 tutelam invalidis, utilis eſt.

A D §. 22.

Ut ne repetam quod dixi] " *Supra §. 16*
 & ſeq.

Juſ non ſolius utilitatis cauſa compara-
tum] " Quia ex hypotheſi Grotii, motos ad
 coltodiendam ſocietatem, etiam ſepoſita
 omni utilitate, maneret. Verior eſt reſ-
 poſitio: voluntati divinæ parendum eſſe
 a Principe æque, ac a privato, ſive oti-
 litas quædam inde in eos redundet, ſive
 non.

Nulla eſt tam valida civitas] " Nolla eo
 potentiz devenit civitas, quæ aliorum ope
 non indigeat. Immo, quo major reſpu-
 blica, eo pluribus indiget ad propellen-
 dom a ſe pericula. Idque ſuo exemplo do-
 cet Agamemnon apud *Senec. Troad. v. 260.*
 & oratione ſua inculcat Bochus apud *Sal-*
uſt. Jugurth. 109. Conf. Curt. 7. 8. Sen-
epiſt.
 (x)

„*epist. 4. 29. § 105. Quint. decl. 9. Seneca de ira c. 3. § Lib. 1. Benef. 13. Pbadr. 1. 27. Tbuas. lib. 34. p. m. 682.*

„*Vel ad commercia*] Non enim omnis fert „omnia tellus ; unde necessarium Seneca „inter homines , ait , esse commercium : „*ep. 87.* Confer auctoritates ab Auctore al- „legatas. *L. 2. c. 2. §. 13. u. 5.* Ejusque ma- „re liberum cap. 1. § cap. 8.

„*Vel etiam ad arcendas*] „Videlis quæ „de belli sociis diximus in *Differt. Proæuv.* „*XII. §. 775.*

„*Fœdera appeti videmus*] „Dato aliquando „stipendio : quod *subsides* vocare solent. „*Quoriam vis omnis tollitur, &c.*] Si enim „nullum jus esset extra civitatem , inter „gentes contrahentes nullum esset vincu- „lum , quod eis necessitatem imponeret , „ut , cessante forte utilitate , pactis starent „adeoque nulla ex fœderibus esset obli- „gatio.

„*Qui jus intra civitatis fines concludunt*] „Adeoque qui jus tantum inter eos , qui se „civitati subjecerunt , non inter gentes ip- „sas obtinere , statuant.

„*Omnia incerta esse, sunt a jure recessum est*] „*Cic. Lib. XI. ep. 16.* Nihil enim tunc „meum , nihil tuum dici potest ; sed om- „nium in omnia jus est.

A D §. 23.

„*Si nulla est communitas , quæ sine jure subsistere possit*] „Qui ponit societatem , ne- „cessario quoque ponit jus : si enim cuique „sociorum liberum esset alterum lædere , „desineret esse societas , quæ in unionem „& communione consistit. Unde Aristoteles „ait : *ubi amicitia , ibi jus est. Lib. 8. Etb. 11.* Atque hinc veteres Philosophi ideo „quod societatem inter omnes homines na- „tura existere , etsi erronee , putarent , et- „iam jus naturæ statuerunt : uti apparet „ex iis , quæ tradita sunt *supra §. 8.*

„*Quod memorabili exemplo latronum probabat Aristoteles*] „*Cicero Lib. 2. de off. c. 11.* ait : *tantum vim esse iustitiæ , ut ea et- iam latronum opes construat , atque constituat.* Et Augustinus de *Civ. Dei 44.* Ma- „nus ipsa latronum cum imperio Principis „regitur , pacto societatis adiungitur , pla- „ci citi lege præda dividitur. *Vid. Tesin. b.* „Legi meretur historia Piratæ Compani apud

„Oldenburgium *Thef. rerum publ. part. 3. §. 129. n. 7. pag. 777.*

„*Certe § illa , quæ genus humanum , aut populos plures inter se colligat , jure indiget*] „Diximus , natura talem societatem non da- „ri , *vid. supra §. 6.* adeoque frustra quæri , „an ea subsistere possit sine jure. Dixi por- „ro , etsi existeret talis societas , paucissima „tamen naturæ jura inde deduci posse. „*Vid. §. 8.*

„*Fada ut patriæ quidem causa facienda esse*] „Hoc non inde est , quia humana so- „cietas indiget jure ; sed quia Creatura jus „non habet agendi ea , quæ sœda , i. e. „præceptis Creatoris contraria sunt. Unde „ea , quæ pietatem , & verecundiam læ- „dunt , pro impossibilibus habentur. *L. 15. ff. de Condit. instit.*

„*Graviter eos accusat Aristoteles*] „Auctor „Spartanos hic accusat , qui quidem inter „se exacte jura servarent ; at nihil non ini- „qui in exteros committere solebant , con- „tra regulam , quod tibi non vis fieri , al- „teri ne facias. Idem de Minoe traditur. „*Vid. §. seq. in fin.*

A D §. 24.

„*QUEM nominavimus modo*] „*Supra § 3.* „*Hæstæ , & gladio terminarentur*] „I. e. „quæ in infinitum fines suos , jura vic- „nis imposto , proferre intendit.

„*Quæ iustitiam pro finibus habet*] „I. e. „quæ aliena non concupiscit , adeoque ar- „ma non ad offensionem vicinorum , sed „ad defensionem suorum finium adhibet.

„*Hoc argumento*] „Quia scilicet iustitia sine „fortitudine esse potest , non vero fortitu- „do sine iustitia.

„*Definiebant virtutem propugnantis pro æ- quitate*] „Adeoque si propugnatur id , quod „iniquum , & injustum est , non est forti- „tudo.

„*Quales exigit sapientia regula*] „I. e. bo- „nos , & iustos.

„*Sed totius generis humani*] „Nam toti hu- „mano generi reges ad certa officia obli- „gantur , quorum fundamentum est , jus „suum cuique tribuere. An vero ad officium „illud pertineat punire delicta contra jus „gentium commissa , (quod Auctor statuit ,) „latius examinabimus *infra l. 2. c. 20. §. 40. seq.*

Muro-

Minos] " Minos, notante hic Testmaro ,
 „ fuit Rex, & legislator Cretensis, ideoque
 „ legisfer vocatur ab Ovidio 3. *Amor.* 10. v.
 „ 41. A Gentibus pro Jovis, & Europæ fi-
 „ lio reputatus, & leges a patre suo acce-
 „ pisse fertur: *Vid. Homerus Odyss.* 1. Pau-
 „ san. *Lacon.* §. lib. 1. Strabo *de situ orbis*
 „ 16. Diodor. Sic. 2. 1. & L. 6. c. 15. Suet-
 „ on. *Tib.* 70.

Invisum apud posteros nomen] " Alii a ju-
 „ stitia notum eum fuisse, tradunt, tante-
 „ que virtutis, ut dignus habitus sit, qui,
 „ juxta fabulas Poëtarum, jus diceret apud
 „ inferos. Cic. 1. *Tusc.* §. inexorabiles judi-
 „ ces, *Minos*, & *Rhadamanthus*. Lactantius
 „ de divin. Proem. c. 22. judicare apud in-
 „ feros Jovis filium, tradiderunt &c. Deum,
 „ qui & mortalis fuerit, & justus, vel *Mi-
 „ nos*, vel *Eacmon*, vel *Rhadamanthus*. Alii
 „ e contrario crudelem eum vocant, uti
 „ Servius ad *Virg.* 6. *Æn.* 432. Plato, &
 „ *Homerus* apud Testin. b.

Quam quod aequitatem imperii sui finibus terminaret] " *Conf. Grotiovius b.* & quod
 „ de Spartanis observavit Grotius §. *præc.*
 „ not. 5.

A D §. 25.

AUCTOR supra allegavit auctores, qui
 in bello faltem omne jus exulare, contem-
 dunt. His respondet 1. tantum id abesse,
 ut bella potius non nisi juris tuendi, & re-
 cuperandi causa gerantur: indeque 2. sus-
 cepta bella non minori religione exercenda
 esse, ait, quam judicia: adeoque 3. inter
 arma silere faltem leges civiles, non natu-
 ræ. Idque auctoritatibus probat §. seq.

Quod quidem fingunt, in bello omnia jura cessare] " Judicium hoc tulere ab effectu
 „ bellorum, utpote quæ numquam sine in-
 „ juria aliqua geruntur. *Vid. L. 1. c. 2. §.*
 „ 9. l. 2. c. 9. l. 2. c. 24. §. 2. seq.

Nec suscipi bellum, nisi ad juris consecutionem] " Hæc enim sola ratio bellorum est,
 „ necessaria defensio. Ea cessante non sunt
 „ bella, sed latrocinia. *Vid. inf. l. 2. c. 1.*
 „ §. 2. l. 3. c. 10. §. 3. c. 16. §. 1. L.
 „ 2. c. 1. §. 1. L. 2. c. 22. §. 3.

Nec susceptum geri, nisi intra juris, & fidei modum] " *Lib.* 3. c. 3. §. 5. Quando
 „ ex principiis Grotii justum sit bellum jure
 „ nature, quando jure Gentium, explicavi.

„ mus in *Diff. Proem.* IX. §. 162. seq. §.
 „ 163. seq. & §. 168.

Qui judicis coerceri nequit] " I. e. qui su-
 „ periores non habent, adeoque summa po-
 „ testate gaudent: tunc enim bellum est uni-
 „ cum medium tuendi juris nostri. Grotius
 „ alio sensu hæc verba Demosthenis sumit,
 „ quia alibi docet, bellum quoque esse fi is,
 „ qui jurisdictionem habet, arma ad coercen-
 „ dos subditos rebelles adhibere cogitur. At
 „ id verum non esse, demonstrabimus ad
 „ L. 1. c. 3. §. 4. n. 2. Add. *Differt. Proem.*
 „ IX. §. 166. n. 2. §. 4.

Adversus eos, qui invalidiores se sentiunt] " Rectius, adversus eos, qui superiorem ha-
 „ bent, licet potentia pares sint, vel præva-
 „ leant: uti si contra subditos rebelles agitur.
 „ *Vid. Grot. d. c. 3. §. 4.*

In eos, qui pares se faciunt, aut putant] " Dixi, bella tantum esse in eos, qui sum-
 „ mam potestatem habent, et si nec poten-
 „ tia pares sint aggressori, nec tales se pu-
 „ tent.

Ut res illa sint] " I. e. ex justa causa ge-
 „ rantur.

Non nimbri religione, quam judicia exerceri solent] " Nam bellum quoque verum
 „ judicium est; sunt enim due ibi partes
 „ litigantes: læsus injuriæ reparationem pe-
 „ tit: alter reparationem negat. Bello, &
 „ præliis causa disceptatur; Deus judex est,
 „ qui litem decidit per ultimam victoriam:
 „ atque hic eventus est instar sententiæ.
 „ *Vid. Grot. l. 3. c. 8. per tot.* Hanno Car-
 „ thaginensis apud *Liv.* 21. 20. ait: *Id, de*
 „ quo verbis dubitabatur, uter populus fa-
 „ ctus rursus, eventus belli, velut æquis ju-
 „ dex, unde jus stabat, ei victoriam dedit.
 „ Et Samnites apud *Liv.* 8. 23. *Campis Cum-*
 „ panis, in quo concurrendum est, & arma,
 „ & communis Marti belli decernit. Hinc
 „ Martem Deum, præsidem bellorum fece-
 „ re Genes. Vide supra §. 3. & infra not.
 „ ad §. 27.

A D §. 26.

AUCTOR ad illud, quod inter arma si-
 leant leges, respondet, intelligendum id esse
 de legibus civilibus: hæc enim inter arma
 omnino silent, non vero naturales.

Sed civiles illa, & judiciaria, & pacis propria] " Atque de his legibus civilibus lo-
 (k 2)
 quantur

quantur Ennius, Cæsar, Marius, & Pompejus supra §. 1. allegati. Quæstio enim ibi fuit de bello civili; verum autem est inter cives armatos leges civiles silere: at id non ex jure est, sed ex injuria.

Non alia perpetua, & omnibus temporibus accommodata] " I. e. non leges naturæ.

Optime enim dictum est a Dione Præfensi] " Postquam enim in orat. 76. in pr. consuetudinem definiisset, quod sit sententia sententium aliquid communiter, quod non sit hominum inventum, sed vitæ, ac temporis, quod semper obtineat, & in animis nostris custodiatur; ita pergit: scripturam legum nulla valet in bello; consuetudines autem servantur apud omnes, etiam si ad extremam inimicitiam progrediantur. Addeque loquitur Dion de jure naturæ, atque id opposit legibus civilibus, seu scriptis, quod vel exinde apparet, quia statim addit: legem scriptam transgredientes, non manifeste a Diis peniri; sed eos, qui consuetudinem transgrediuntur. Idque probat exemplo violatorum legatorum. d. or. p. m. 649.

Scripta quidem jura non valere] " Quia inter hostes non est superior, qui jura statuere possit.

Aut gentium consensus constituit] " Probavimus in Dissert. Proem. 1. §. 71. & seq. Auctorem paucissima jura naturæ ex suo Socialitatis principio deducere, sed plerumque ad jus gentium voluntarium in decisionibus causarum provocare; verum tale jus gentium secundarium non existit, neque Dion Præfensis sub jure non scripto, jus, quod gentium consensus constituit, comprehendit: sed loquitur de consuetudine gentium, quæ animis nostris custoditur, cujusque vindictam Deus sibi reservavit; adeoque de solo jure naturæ.

Ea res puro, & proque duello querendus consensus] " Formula hac Fœderales utebantur, ubi bellum indicabant. Lio. 1. 32. Eaque, declarabant, bella non nisi ex justa causa ab iis suscipi, illudque seposita pietate, & jure, geri non posse.

Bella tarde, & nulla licentia suscipiebant] " De Justitia Romanorum in suscipiendis bellis late B. Parens disserit in Orat. Aus. respubl. armis magis, quam legibus confertur. Add. inf. l. 3. c. 2. §. 4. & l. 2. c. 23. §. 4. Item L. 2. c. 1. §. 1. ibique notata.

Quod bellum multum, nisi pium] " Adeoque cum justitia conjunctum.

Apud alium] " Immo verba, quæ allegat Auctor ex eodem Livii loco (scil. c. 27.) desumpta sunt. Plutarchus in Cæsar. lo eodem sensu ait: fava rei bellum est, & c. sunt tamen belli leges.

Et quod difficillimum est, in bello innocentem] " Quia omnia vi aguntur, & per milites jurium plerumque ignaros.

Et in hostem nefas] " Vid. L. 2. c. 17. §. 19. l. 3. c. 21. §. 1. n. 1. & c. 19. §. 1. n. 1.

A D §. 27.

AUCTOR continuat idem argumentum, & jus aliquod belli existere, probat ab effectu justitiæ causæ. Sane, conscientia justæ causæ animat subditos, audaces reddit milites, & vicinos, ac focios reddit fidentes, quæ fiducia non vana nititur ratione. Esti vero victoria plerumque sequi solet justam causam, quia victoria est quasi sententia, qua lis deciditur a summo rerum arbitro, in cujus potestate est belli alea; ille tamen sententiam fert, victoriamque largitur, non semper ex jure præsentis negotii, sed juxta merita agentis. Eodem fere modo quemadmodum dicit Tryphoninus de deposito a prædone: quod, si jus contractus inspicias, debeat depositum restitui prædoni; at si aequitatem totius negotii consideres, debeat restitui hoc depositum vero domino. Conf. l. 2. c. 10. §. 1. n. 4. Sane, in causa belli duo sunt, justitia causæ præsentis, & qualitas, seu justitia suscipientis bellum. Hinc in bello, si consilium divini Numinis inspiciamus, Deus illud judicium sæpe fert, non de causa belli tantum, ob quam homines hoc susceperunt; sed de tota injustitia populi totius, vel de ejusdem innocentia. Ideo sæpius fieri potest ut ei, qui in hoc bello justam habet causam, tamen propter alia peccata victoria denegetur. Vid. Diss. de Jur. bell. & pac. regn. Port. Sect. 3. art. 1. quæst. 3.

Passim ostendunt historiæ scriptores] " Hoc illustris ille dux Samnitum mirifice agnovit. Cum Samnites federe rupto bellum contra Romanos movissent, diffidit causæ, & victoriæ, nec voluit configere, nisi missis prius legatis, qui offerrent auctores belli, dederent

dederent res captas, & bona auctorum. Cum Romani non acciperent, jam belli promptus est, & oratione habita ait: *Ne mihi hac legatione actum crederetis; expiatum est quicquid ex fudere rupto irarum in nos coelestium fuit. Etc. Quid ultra tibi, Romane, quid fuderi, quid Diis arbitris fuderis debeo? neminem, neque populum, neque privationem fugis. Etc. Justum bellum est, Sannites, quibus necessarium, & pia arma, quibus nulla nisi in armis spes relinquatur. Proinde cum verum humanarum maximam momentum sit, quam propitiis veni, quam adversis agant Diis, pro certo habete, hoc, quod instat, bellum ducibus ipsi Diis gesturos. Liv. l. 9. c. 1. & in c. 2. ait: hac non leta magis, quam vera cunctatione, exercitum eduxisse. Judas Maccabæus, milites animaturus ait: invictum robur innocentium esse. Joseph. Ant. L. 12. c. 10. Mucianus ea ratione nutantem Vespasianum firmat contra Vitellium: meliores in bello, quam in pace causas habemus. Tac. 2. hist. 77. Herodes in Oratione ad milites ait: cum quibus iustitia, cum his Deus est. Joseph. ant. L. 15. c. 8. Scythæ debortantur Alexandrum demonstrata injuriæ poena, & calamitate. Curt. 7. c. 9. In Oratione Cæsar ad Pompeium apud Lucanum ille ita loquitur: (Lib. VII. v. 259.)*

Hæc, fate quo teste probet, quis iustum arma sumerit Etc.

Illic vero ait: *ibid. v. 349.*

Causa jubet melior sperare secundos.

De bello Afrorum ait Justinus: *Uti eorum causa iustior, ita fortuna superior fuit. L. 19. c. 1. Scipio apud Livium Lib. 30. c. 30. ait: vos laceisse Dii testes sunt, qui & illius belli exitum secundum me, fasque dedere, & huius dant, & dabant. Alia exempla vide apud Grot. in not. b. & l. 2. c. 26. §. 4. u. 6. item L. 2. c. 1. §. 1. n. 2. Add. Disp. nostra de arm. illuc. §. 8. Disp. de iusto prætorum exitu, per tot. Orat. aut republ. armis magis Etc. pag. 36, & 37.*

Nec movere quenquam Etc.], Argumentum existentie juris naturalis in bellis, ab effectu iuste causæ defumtum, labefactari inde videtur, quod sæpius is, qui iustum causam defendit, succumbat. Grotius nihil aliud reponit, quam satis esse gerentem bella in conscientia tutum esse, licet effectus non sequatur. At verius est, Deum varias ob causas victoriam, etiam iniustum

bellum gerenti, sæpius tribuere. Idque quatuor potissimum ex causis accidere potest. 1. Si bellum absque Dei, seu Iudicis, reverentia, & absque agnitione iudicii susceptum est: hoc enim casu bellum geritor non ut reparetur iustitia, sed vindictæ causa; indeque Deus non causæ contrarietatis iudex, sed suæ potius vindex erit. 2. Sæpius supremis bellorum arbitris populi, pro quod stat iustitia causæ, iniquitatem castigat; ubi non ad iustitiam præsentis belli respicit: quo pertinent bella contra Cananæos, contra quos nullum fuit jus belli, sed Deus punire eos voluit, & executionem commisit Iudicis. Sed & 3. temere sæpius suscipiuntur bella, v. g. si populus non satis armis instructus, potentissimum hostem adoriatur; quia enim Deus non immediate, sed per causas medias agere solet, tentare divinum Numen videtur qui suscipit bellum, cui gerendo par non est. 4. Aliquando non debita adhibetur diligentia: nam cum natura iustitiæ sint petentium partes, alteræ deinde iudicis, huius non incipiunt esse vices, quamdium petentes non suas implere partes.

Quæ compendio hic exhibita sunt, intergra Dissertatione illustravit B. Parens, eamque inscripsit: *De iusto bellorum exitu.*

Prosperi successus iniquarum molitionum] Multi hinc animum sumere dubitandi de providentia divina, quia temerarii bellorum susceutores plerumque victoriam reportare solent: quod Deus, si curam haberet rerum humanarum, admittere non posset. Sed dubio huic satisfactum est in jam allegata dissertatione.

Satis crimest] Immo hæc responsio generalis nimis est, adeoque non sufficit: non enim explicat quænam sint illæ causæ, quæ vim illam agendi ab effectu impediunt. Nos quatuor allegavimus rationes, cur iustitiæ causæ tristem sæpius habere exitum soleant.

Eamque magnam habet vim ad agendum] Scilicet ratione propriæ conscientie ratione militum, & subditorum, & denique ratione vicinorum, & sociorum.

Ut in rebus humanis accidit] Sceleræ, quæ a summo rerum arbitro permittuntur, non carent interim suo fructu in rebus humanis: cum adhibeantur aut ad punien-

„dos alios non minus sceleratos, aut ad
 „corrigendos qui extra virtutis viam prolapsi
 „sunt, aut ad exigendum speciem exli-
 „mum patientiæ, aut constantiæ, ab his,
 „qui magnos in virtute profectus fecere. Po-
 „litremo & ipsi, quorum ad tempus dissimu-
 „lata videntur scelera, pœnas eorum cum
 „temporis usura solvere solent, ut de iis
 „fiat quod Deus voluit, qui fecerunt quod
 „Deus noluit. Sed & si opprimantur boni,
 „cum sapientissimis viris ita colligendum est:
 „cum Deus curet actiones humanas, iustus
 „que sit, & ista interim fiant, expectan-
 „dum est aliquid post hanc vitam iudicium,
 „ne aut insignis improbitas sine pœna, aut
 „magna virtus sine solatio, præmioque ma-
 „neat; quæ sunt verba Grotii de ver. rel.
 „Christi. l. 1. c. 19. 20, & 21.

„Sepe aliarum causarum oppositu ab effectu
 „impeditur.] „Causas illas oppositas jam in
 „genere ex Grotio, speciatim ex disserta-
 „tione B. Parentis exposuimus.

„Etiam ad amicitias conciliandas.] „Vicini
 „enim, & focii iustæ causæ accedere,
 „eamque defendere solent.

„Quibus ut singulis, ita & populi, ad multas
 „res opus habent.] „Hoc est quod Auctor supr.
 „§. 22. dixit: nullam esse tam validam civi-
 „tatem, quæ non aliquando aliorum exera
 „se opè indigere possit.

„Multum valet opinio.] „Tum apud eos, qui
 „iustum bellum se gerere credunt; tum apud
 „focios; tum apud medios. Agellanus mul-
 „tum in eo se consequi dicebat, quod Tisla-
 „rnes perjurio suo & homines suis rebus
 „abalienaret, & Deos sibi iratos redderet;
 „se autem servata religione confirmare exer-
 „citiu, cum animadverteret deorum nu-
 „men facere secum, hominesque sibi conciliari
 „amiciores, quod his studere consuef-
 „sent, quos servare fidem viderent. Corru.
 „Nep. in Agellano c. 2. Et Livius L. 8.
 „c. 39. ait: minime quidem mirum esse si in-
 „pio bello, & contra factu suscepto, insectio-
 „ritus merito Dis. quam hominibus, ni-
 „hil prospere agerent.

„Nemo enim illis facile se adiungit &c.] „Quid enim aliud a tali focio sibi promittere
 „potest, quam ut ab eo decipiatur, qui si-
 „dem fallere solet.

A D §. 28.

SEQUITUR hic altera pars Præfatio-

nis. Postquam enim Auctor de existentia iu-
 ris naturæ egit, ejusque principium, cu-
 stodiam humanæ societatis rationi convenien-
 tem, posuit, refert hic causas, quæ ipsum
 ad scribendum hoc opus moverunt, & qua-
 rum præcipua fuit, abusus bellorum, & va-
 standi, prædandi, occidendi &c. licentia,
 quam gentes, præcipue Christianæ, invi-
 cum sumunt.

Ob eas, quas jam dixi, rationes.] „Qua-
 „rum compendium hoc est: 1. quia homi-
 „nes natura feruntur ad societatem; socie-
 „tas autem sine jure subsistere nequit: 2.
 „quia iustitia securitatem affert consensit:
 „3. quia victoria præcipue adscribi solet ju-
 „stitiæ causæ.

„Esse aliquid juri inter populos commune.] „Dari aliquid jus commune hominum, de-
 „monstravimus supra §. 3. Integrum syste-
 „ma proposuimus in Dissert. Proem. §. XII.
 „Quod & ad bella, & in bellis valeret.] „Prius ad iustitiam causæ, posterius ad ju-
 „stitiam processus bellorum pertinet.

„Levibus, aut nullis de causis.] „Hinc
 „Auctor separatis capitibus hæc distinguit:
 „quorum alterum injustas causas exhibet:
 „alterum vero monita continet, ne etiam
 „ex iusta causa, si levis sit, bellum susci-
 „piatur. L. 2. c. 22. & c. 24.

„Quibus semel sensit, nullam jam divini
 „&c.] „De incommodis, quæ bellum sequi
 „solent, vide late L. 2. c. 24. §. 1. &
 „10, & L. 3. c. 3. §. 6. 3.

A D §. 29.

M A L A, quæ ex bello sequuntur, alios
 pios homines induxerunt, ut omne bellum
 injustum declararent, saltem inter Christia-
 nos (Conf. L. 1. c. 2. §. 9. n. 2.); ea
 intentione, ut Principes religiosiores redde-
 rent in suscipiendis bellis. Recte hos rejicit
 Auctor, & ait, periculosum id esse: quia
 dum omnem vindictam armatam prohibent,
 eoque injuriis impunitatem quandam conced-
 unt, (idque contra naturæ instinctum,
 & regulas,) Principes de aliis quoque juris
 Naturæ capitibus dubitare, & eorum veritatem
 in dubium vocare possent.

„Multi homines minime mali.] „Quo in nu-
 „mero præcipue sunt Anabaptistæ, quorum
 „argumenta Auctor proposuit, & simul re-
 „futavit L. 1. c. 2. §. 7. & seq.

„Cæta disciplina in civitatibus hominibus dis-
 „gendi

geudis confistit], Adeoque etiam inimicis :
 „ unde concludunt , bella illicita esse , quia
 „ inimicis , eos offendendo , bene non faci-
 „ mus ; cui argumento respondet. d. l. 2.
 „ c. 2. §. 8. n. 9.

Ad quos accedere quandoque videntur , &
 „ Johannes Ferrus , & Erasmus nostras] „ Flo-
 „ rebat Ferus temporibus Caroli V , & fuit
 „ ordinis minorum , & Moguntiae conciona-
 „ tor. Erasmus Roterodami natus , & mo-
 „ rum , & litterarum elegantia notissimus est.
 „ Utriusque verba cum censura sua exhibet
 „ Sixtus Senensis Bibl. Suet. annot. 115.
 „ 116. Conf. Zigl. B. Alios scriptores Chri-
 „ stianos recenset Auctor d. l. 2. c. 2. §. 9 ,
 „ illisque simul respondet.

Ut obste etiam] „ Si enim tanti viri in re
 „ tanti momenti semel falsi deprehenduntur ,
 „ facile denegabitur fides aliis eorum assertis ,
 „ quae res sane periculosissima est. Bene igitur
 „ hic monet Gronovius , fas non esse ut
 „ per falsa , & mendacia , verum commen-
 „ detur.

Medicina ergo adhibenda fuit , tum ne ni-
 „ bil , non ne anusda crederentur licere] „ Hinc
 „ Auctor in frequenti Libro primo probat ,
 „ bellum aliquod licitum esse ; at non om-
 „ nia licita esse in bello , demonstrat Libro
 „ Tertio : ubi distinguit ea , quae licita sunt
 „ ex jure gentium voluntario in bello publi-
 „ co , solennia , ab eis , quae licent jure natu-
 „ ra. De priori licentia agit L. 3. c. 1 , usque
 „ ad c. 10. de posteriori vero L. 3. c. 10 ,
 „ usque ad c. 17. Quod systema plenius exa-
 „ minavimus in Diss. Proem. IV.

A D §. 30.

ALTE RAM causam suscepti operis Aucto-
 „ r assert : illustrationem juris Romani.
 „ Cum enim jus Romanum collectum sit ex
 „ principis juris naturae , & gentium ; non
 „ melius juris ratio cognosci potest , quam
 „ cognito ejus juris principio , unde originem
 „ ducit. Quod , an Auctor persequerit , singulis
 „ locis examinabimus.

Additio.

„ Cicero juris Romani disciplinam ex inti-
 „ ma Philosophia hauriendam tradit in libr.
 „ 1. de leg. c. 39. & c. 40 ; & eos , qui
 „ aliter jus civile tradunt , non tam iustitiae ,
 „ quam litigandi tradere vias , ait dicit. l. 1.
 „ c. 42.

Indigne e patria ejecto] „ Historiam exhibet
 „ Bayle , voce , Hugo Grotius ,

Artis formam ei imponere multi] „ Roma-
 „ ni] Cui de jure civili in artem redigendo ad-
 „ modum solliciti fuerunt. Crassus pollicitus
 „ est , se jus civile diffusum , & dissipatum ,
 „ in certa genera coacturum , & ad artem
 „ facile redacturum apud Cic. L. 2. de orat.
 „ c. 49. Ipse Cicero methodum , quomodo
 „ id fieri possit , exhibet his verbis : Con-
 „ plectenda in hac disputatione (de fonte le-
 „ gum , & juris) tota causa universi juris est ,
 „ ac legum : ut hoc , quod civile dicimus , in
 „ parvum quendam , & angustum locum
 „ concludatur natura. Natura enim juris vo-
 „ bis explicanda est , eaque ab hominibus re-
 „ petenda natura : consideranda leges , tum
 „ hac tractanda , quae composita sunt. Liber
 „ ejus de jure civili in artem redigendo , ci-
 „ tatur apud Gell. N. A. L. 1. c. 22. Caesar
 „ quoque jus civile ad modum redigere ,
 „ atque ex immensa , diffusaque legum copia ,
 „ optima quaeque , & necessaria , in paucis-
 „ simos conferre libros voluit. Suet. in Caf.
 „ c. 44. Recentiorum Juris in infinita ex-
 „ tant Schemata de novo Codice conficien-
 „ do. Ipse B. Parens incomparabile opus ,
 „ quo jura Romana ex fonte suo deducere vo-
 „ luit , morte praeventus ad finem perducere
 „ non potuit : interim ex variis dissertationi-
 „ bus , de jure panitendi ; de obligatione
 „ successoris ex delicto defuncti ; de directa
 „ probatione negativa : de jure ejus , quod fa-
 „ tis est : de fundata in territorii potestate.
 „ &c. , satis apparet , quid praestiturus fuisset ,
 „ si per fata ultimam operi imponere manu
 „ licuisset. Quamquam in hoc Commentario
 „ principia generalia juris naturae exposita in-
 „ venies. Periculum hujus rei ipse feci in
 „ Dissertatione Proemiali XII ; & nova pla-
 „ ne methodo , servato ordine juris Romani ,
 „ demonstravi , verum esse quod] Cui Ro-
 „ mani dixere , jus civile collectum esse ex
 „ praecipis juris naturae , & gentium.

Qua ex constituto veniunt] „ I. e. ex jure
 „ gentium voluntario. At cum tale jus gen-
 „ tium non dari , toties dictum sit , vol. §.
 „ 19 , frustra de ejus separatione a juri-
 „ bus naturae quaeritur.

Nam naturalia cum semper eadem sint ,
 „ facile possunt in artem colligi] „ Jus enim na-
 „ turae certis , ac immotis constat principis :
 „ facile igitur demonstrari potest , an , &
 „ quatenus leges civiles cum his principis
 „ conveniant. Atque id persequisse credimus
 „ in Systemate , quod propositum in Dis-
 „ sertatione proemiali XII.

Illa autem, quæ ex constituto sunt] „ I.
 „ e. quæ gentes, usu, & necessitate exi-
 „ gente, inter se constituerunt; vel quæ
 „ gentes ad imitationem, vel fortuito rece-
 „ perunt: *vide Diss. Proëm. IV. §. 22.* Verum,
 „ frustra de tali jure, quod non existit, in
 „ artem redigendo quæritur; *vid. Supr.*
 „ §. 17.

Cum §. mutentur sæpe, §. alibi alia sunt]
 „ *Vide Diss. Proëm. IV. §. 22.* Inprimis
 „ hoc contingere, ait, in jure gentium ar-
 „ tiori. *ibid. §. 26.*

Ut alia verum singularium perceptiones]
 „ Quæ non coherent, adeoque in ordinem
 „ redigi non possunt.

A D §. 31.

PROFONIT Auctor modum, quo corpus
 aliquod componi possit juris naturæ, si
 singuli jurisconsulti partem disciplinæ tra-
 ctandam susciperent. Verum miror a viro
 incomparabili tale consilium suppeditari;
 non enim ex hujusmodi centonibus scienti-
 æ compages, & ars juris existeret: sed
 male confusi, & confascinati opinionum di-
 versarum panni; denique monstrum, non
 scientia juris naturæ.

Vera justitia sacerdotet] „ Qui veram,
 „ non simulatam Philosophiam affectant;
 „ eoque sacerdotes justitiæ vocantur ab Ulpia-
 „ no in *L. 1. pr. Just. §. jur.*

*Semetis iis, quæ ex voluntate libera ortum
 habent*] „ I. e. arbitrio legislatorum: addo,
 „ & semetis iis, quæ ficto juri gentium tri-
 „ buuntur ab Auctore.

Alius quidem de legibus] „ Nimirum,
 „ qui leges statuere, & de quibus rebus
 „ statui possint; earumque effectu

Alius de tributis] „ Quis ea imponere, &
 „ quibus, ac ex quibus causis imponi pos-
 „ sint.

Alius de officio judicium] „ Quod confi-
 „ sit in tuendo jure subditorum.

Alius de voluntatum concessione] „ I. e.
 „ de testamentis, & ultimis voluntatibus.

Possit deinde ex omnibus] „ Si omnes in
 „ principiis consentirent, posset corpus tale
 „ aliquando ex omnibus partibus collectis
 „ constitui: sed cum in principiis nondum
 „ conveniant, conclusiones uniformes inde
 „ formari non poterunt. Facilius longe me-
 „ thodus esset corpus tale colligendi, si alius
 „ materiam de jure, justitia, & Legibus:

„ alius *jus personarum*, seu statum hominum:
 „ alius *jus rerum*: alius *obligationes persona-
 „ rum*: alius *judicia* elaboranda susciperet.

A D §. 32.

RECENSET Auctor hic, & §. seq. *seq.*
 ordinem, quem in suo tractatu observat;
 & contenta trium librorum, in quos opus
 suum dispartit, refert. Ubi notandum 1.
 Auctorem fateri, se non omnes hujus disci-
 plinæ partes tractare, sed saltem nobilissi-
 mam, scil. jus belli, & pacis. 2. Totum
 tractatum nisi falso principio, scil. custodia
 societatis humanæ: adeoque frustra in Au-
 ctore quæri principia juris naturæ. 3. Au-
 ctorem conclusiones, seu leges naturales,
 vix ex socialitate, sed *vel* ex jure naturæ laxi-
 ori, *vel* ex jure divino voluntario, *vel*
 ex jure gentium secundario, *vel* ex conjec-
 tura voluntatis deducere; eoque totum jus
 naturæ incertum reddere, deficiente quippe
 obligationis principio. 4. Auctorem perpetuo
 confundere ea, quæ *juris natura* sunt,
 cum eis, quæ sunt perfectionis, seu virtu-
 tis; quæ ei *juris natura laxioris* nomine veni-
 unt, & quæ ratione obligationis toto cælo
 differunt.

Additio.

„ Grotium ex jure naturæ laxiori nullam
 „ inter homines invicem obligationem nasci,
 „ sed hominem Deo saltem inde teneri;
 „ adeoque hæcenus a jure naturæ sociali dis-
 „ ferre, ipse quoque statuit. *vide supra §. 9.*
 „ *Longe nobilissimum*:] „ scil. jus gentium
 „ publicum, seu jus belli, & pacis.

A D §. 33.

P R Æ F A T E de juris origine] „ Antequam
 „ enim definit, *suntæ baltum* aliquid *justum*?
 „ varias significationes juris præmittit. Ait
 „ enim, *jus* sumi *vel* pro attributo actionis,
 „ seu pro eo, quod justum est: *vel* pro
 „ qualitate morali personæ competenti ad
 „ aliquid juste habendum, vel agendum:
 „ *vel* pro regula actuum moralium, obli-
 „ gans ad id, quod rectum est: *Vid. l. 1.*
 „ c. 1. §. 3. *usque* ad §. 17.

Sintæ bellum aliquid justum] „ Examinat
 „ hanc quætionem in *L. 1. c. 2. per tot.*
 „ *Publici, privatiq; belli discrimina*] „ De
 „ quibus agit *Libr. 1. c. 3. §. 1. & §. 4.*
 „ Conf.

„Conf. Diff. Proem. IV. §. 21. 22. 40.
 „§ 48.

„*Vini ipsam summi imperii* „ Quia sola
 „ summa potestas gerere bellum potest; de
 „ origine Imperii agit diff. l. 1. c. 3. §. 5.
 „ n. 7. & §. 6. Conf. Dissert. Proem. VIII.
 „ per tot.

„*Qui eam populi* „ In statu scilicet popula-
 „ ri. L. 1. c. 3. §. 7. & §. 8.

„*Qui Reges solidam* „ In statu Regio d. c.
 „ 3. §. 9. seq.

„*Qui ex parte* „ In statu mixto. d. c. 3. §.
 „ 13. seq. & §. 17.

„*Qui cum alienandi jure* „ Ejusmodi re-
 „ gna Auctor vocat patrimonialia. d. c. 3.

„ §. 11. n. 1. §. 12. seq.

„*Qui aliter* „ I. e. jure usufructuario, non
 „ pleno jure proprietatis. d. §. 11. §. 13.

„ & seq.
 „ Deinde & de subditorum &c. officio]
 „ Vid. l. 2. c. 4. & cap. 5. §. 4.

A D §. 34.

„*Cum omnes causas, ex quibus bellum
 „ iri potest* „ Grotius in genere observat,
 „ quot actionum forensium sunt fontes, to-
 „ tidem esse belli. L. 2. c. 1. §. 2. n. 1.
 „ Earumque capita recenset ibidem.

„*Que res communes sunt* „ Vid. l. 2. c. 2.
 „ *Que propria* „ Vid. l. 2. c. 3. & §. 4.

„*Quod jui in personas* „ Vid. L. 2. c. 5.
 „ *Que ex dominio nascatur obligatio* „ Vid.

„ L. 2. c. 6. 8. 9. & §. 10.
 „ *Que successionum regulari norma* „ Vid.

„ L. 2. c. 7.
 „ *Quod jui veniat ex pacto, aut contractu*]
 „ Vid. L. 2. c. 11. 12, & §. 14.

„ *Que fœderum* „ Vid. L. 2. c. 15.
 „ *Que jurisjurandi* „ Vid. L. 2. c. 13.

„ & §. 14.
 „ *Atque interpretatio* „ Vid. L. 2. c. 16.

„ *Quid ex damno dato* „ Vid. l. 2. c. 17.
 „ *Que legatorum sanctionum* „ Vid. l. 2.

„ c. 18.
 „ *Quale jui humani mortuus* „ Vid. L. 2.

„ c. 19.
 „ *Que panonica natura* „ Vid. L. 1. c. 20.

„ & §. 21.

A D §. 35.

PRIMUM subjettam sibi habens mate-
 Tom. I.

riam, id, quod in bello licet] „ Vid. l. 3.
 „ c. 1. usque ad c. 20.

„*Cum id, quod impune fit, aut etiam
 „ apud populos externos pro jure defenditur, ab
 „ eo, quod vitio caret, distinguitur* „ Auctor
 „ enim angustis admodum finibus circum-
 „ scribit licentiam bellorum: & statuit, in
 „ hostem jure natura nihil licere, nisi bel-
 „ lum geratur ex justa causa, & intra mo-
 „ dum debiti, ac pœnæ. Atque hoc solum
 „ bellum vitio carere, ait. At porro statuit,
 „ gentes communi aliquo consensu inter se
 „ constituisse, ut in bello publico solenni
 „ (i. e. quod inter duas summas potestates ge-
 „ ritur, & indictum est,) licite bellum ge-
 „ ri etiam ex injusta causa, & hostis lædi
 „ possit in infinitum, ac ultra modum debi-
 „ ti, ac pœnæ. Effectum autem hujus juris
 „ gentium esse, ait. 1. ut bellum gerens
 „ apud alias gentes non possit tamquam fur,
 „ & latro puniri, sed impunis sit: 2. ut
 „ possessio, & dominium, quod hostis in
 „ res, & personas hostis acquirit apud
 „ externos per judicia defendatur. At hos ef-
 „ fectus non carere vitio, nec hoc jus gen-
 „ tium ex omni parte justum esse, ait. Vid.
 „ supra in not. ad §. 17. & infra §. 41.
 „ *Que principia late exposuimus, & refuta-
 „ vimus in Dissert. Proem. IV.*
 „ *Descendit ad pacis genera* „ Vid. l. 3.
 „ c. 20.

„ *Et omnes bellicas conventiones* „ Tum
 „ quæ a summa potestate contrahuntur, L.
 „ 3. c. 21: tum quæ a minoribus potesta-
 „ tibus, l. 3. c. 22: tum quæ a privatis,
 „ l. 3. c. 23, sive expresse, sive tacite,
 „ l. 3. c. 24.

A D §. 36.

„*Auctor hic repetit, argumentum hoc
 „ a nemine adhuc tractatum esse, nec a genti-
 „ lit, nec a Christiano: ubi dolet jacturam li-
 „ bri Aristotelis, cui nomen jura bellicorum
 „ & Scriptorum Romanorum de jure feciali
 „ §. 36. Equidem noviores quosdam, præ-
 „ cipue Theologos, de jure belli scripsisse,
 „ ait, sed parcissime, §. 37; ubi commen-
 „ dat, Fabri Semestria: Alberici Gentilis An-
 „ gli tractatum de jure belli: Balthazaris Aya-
 „ læ, apud Belgas exercituum regum supremi
 „ juridici, librum ejusdem argumenti. §. 38.*

„*Totum hoc argumentum* „ Nimium,
 „ jus illud, quod inter populos plures, aut
 „ (1) „ popu-

populorum rectores intercedit : idem enim jam monuit *supra* §. 1.

Et qui tractant partes], Ut Ayala, Gentilis, &c. de quibus §. seq.

Ut multum reliquerint aliena industria] Nemo enim veterum scriptorum, si Winklerum excipias, & Hemmingium, principium juris naturæ posuit, ac certas conclusiones exinde deduxit; sed omnes, casus saltem aliquos decidunt, rationibus tum ex jure civili, & Canonico, tum ex sacra scriptura, tum ex Ethicis, tum ex auctoritatibus Doctorum defumtis: adeo ut parum subsidii in conscribendo systemate exinde peti possit.

Romanorum veterum libri de jure feciali]

Cicero enim ait: *belli aequitatem sanctissimum populi Romani jure perscriptam esse, lib. 1. de off. 11. De auctoritate, & moribus fecialium vid. inf. l. 2. c. 23. §. 4. Et 8. Adde Alex. ab Alex. Gen. Diff. 5. 3. ibique Tiraquellum.*

Casuum, quos vocant conscientie] Vulgo Casuistæ dicti.

Capita fecerunt], Non vero universum, ac certo ordine tractarunt. *supr.* §. 1.

A D §. 37.

Partim a Theologis scriptas], Qui rationes ex Sacra Scriptura, vel ex Ethicis, vel ex Canonibus sumserunt, non ex naturæ principii.

Ut a Francisco Viſtoria], In libro, quem *Relecciones morales* inscribit; in primo enim tomo, Relección VI, tractat caput de *Indis, sive de jure belli Hispanorum in Barbaros.*

Henrico Coricbeno], Cujus liber inscribitur, *propositionum de puella militari, libri duo.* Sed nihil in paucis his pagellis continetur, quod ad jura belli pertineat.

Wilhelmo Matthæi], Auctor in *not. h.* addit Johannem de Carthagena editum Romæ anno clō lxxix. Titulus hujus libri est: *Propugnaculum catholicum, de jure belli Romani Pontificis adversus Ecclesie jura violantes.* 1609. Vitam hujus Theologi vide in Lexico universali magno, in voce *Carthagena.*

Johanne Lupo], Scripti hic librum, de bello, & bellatoribus: qui tractatus non exstat inter opera ejus an. 1616. impressa: sed in Tractatu Tractatum Tomo XVI.

Sed & præterea alia jura gentium capita illustavit, librum enim publici juris fecit de *confederatione Principum*; item de *obtentione* & *retentione regni Navarra*: Exstat quoque tractatus Hispanico idiomate scriptus *Tratado del esfuergo bellico be-voico.*

Francisco Ario], Liber inscribitur de bello, & ejus injustitia: & continetur in Tractatu tractatum Tom. XVI. p. 325. Auditor ille non Arius vocatur, sed Arias.

Johanne de Lignano], Præter librum de bello, etiam publici juris fecit librum de *amicitia*, & de duello; vid. *Catal. biblioth. Francof.* voce *Lignano.* Vitam ejus recenset Pancirollus, de claris legum interpretibus, l. 3. c. 25. & Marcus Mantua, epit. illust. vir. n. 167.

Martino Laudensi], Martinus de Caratis, Laudensis, Sapientis, & Senis jurisprudentiam docuit, ac maxime floruit ab an. 1438. ad an. 1445. *Marc. Mantua epit. ill. vir. n. 188.* Liber, cujus Auctor mentionem facit, de bello inscribitur. Præterea

de *repressaliis*, de *confederatione*, pace, & *conventionem Principum*, de *legatis principum*, de *militie*, de *Principibus scriptis.*

Vid. Catalog. biblioth. Francof. Voce *Laudensi.* His adde porro *Petrinum Bellum*, qui iidem tractatum scripti de *re militari.*

Nec non *Parifium a Puteo*, de *re militari.* Ac denique *Claudium Cotereum*, de *jure*, & *privilegio militum*; ubi multa de justitia belli, de captis; de postliminio, de repressaliis invenies. Exstant autem illi Auctores in *Tract. Tract. Tom. XVI.*

Paucissima dixerunt], Omnino igitur illi lustris Grotio hoc tribuendum, quod primus (si Winklerum exceperis. *Vid. Diff. proom. XI. §. 13.*) fuerit, qui universum jus naturæ ex principiis deduxit, illudque in artem redegit. Licet vero in ipso

principio juris cum eo non conveniamus; singula tamen jura egregis astruxit rationibus, illaque exemplis, ac consensu gentium firmavit: adeo, ut difficile non fuerit ejus interpretibus, quæ defunt supplere. Opus igitur hoc ob conatum viri, ob styli elegantiam, & ob eruditionis ubertatem satis commendari nequit.

A D §. 38.

HISTORIARUM lucem], Unde consensus gentium elicitur, qui in moralibus, magnæ

„magnæ est auctoritatis. Vid. L. 1. c. 1.
„§. 13.

„Faber]” Senatus Tolofani præfes. Is enim
„in Libro primo semestrium cap. 7. de fœ-
„deribus, & de jure Gentium: in cap. 8.
„de pœnis civitatum, & quibus modis civi-
„tates desinunt, egregia adest. In Libro se-
„cundo tractat de jure naturali, & gentium,
„& de juriis, quæ inde sequuntur, in
„cap. 1. & 2. De fœvis, & bello quæsi-
„tis in cap. 3. De jure belli cap. 4; sin-
„gulaque capita exemplis firmat.

„Es ut ad definitiones aliquas exemplorum
„congeriem referrent [Etc.]” Ita enim AYALA
„paucas saltem definitiones proposuit, ni-
„mirum, de bello justo: de pignoracionibus:
„de bello capitis: de fide hostis servanda: de
„fœderibus, & induciis: de jure legationum.
„Etc. Reliqua omnia pertinent ad discipli-
„nam militarem, vel politicas spectant ra-
„tiones. GANTIIIS plures quidem de-
„finitiones posuit, sed nihil ex certo juris
„naturæ principio deduxit, & definitiones
„in bellorum causis exemplis saltem illustra-
„vit.

„Balthasar Ayala]” Exercitus regii apud
„Belgas supreni Juridici: tractatum suum
„inscriptit de jure, & officiis bellicis in di-
„sciplina militari.

„Albericus Gentilis]” Professor Oxfordien-
„sis: cojus vitam vide apud Bayle voce
„Gentilis. Hic tres libros de jure belli scri-
„psit: & tres de legationibus: aliumque de vi
„civium in regna semper injussa.

„Ita quid in docendi genere]” Auctor enim
„non tantum jura belli, sed & jura pacis
„tractavit, & causas, ex quibus bellum ge-
„ri possit, exposuit, fontesque juris, quod
„cuique tum ex statu hominum, tum ex
„jure rerum, tum ex obligatione personæ;
„competit, demonstravit. Cum prædicti
„Scriptores paucissima saltem capita belli
„tractaverint.

„Quid in ordine]” Auctor juris naturæ
„principium primo ponit: deinde de perso-
„nis agit, quæ habent jus belli gerendi;
„eaque occasione jus imperii explicat. Porro
„causas, ex quibus bellum oriri potest,
„tractat, (quo refert jus, quod homines
„habent in personas, & res, nec non ex
„obligatione personæ); & tandem exhibet
„remedia, quæ pro vindicando jure naturæ
„dantur, quæ sunt pœna, & bellum,
„bellum autem finitur per pacem. E contra-
„tario in vitæ Auctoribus omnia abs-

„que ordine confuse admodum, & potiori-
„bus capitibus omisiss, tractata invenies.

„Quid in distinguendis questionibus]” Au-
„ctor in singulis capitibus, positis prius
„principiis, quæstiones obvientes separati-
„tim, & distincte proponit; cum illi au-
„ctores tumultuarie admodum generalia sal-
„tem capita belli proponant, quæstiones
„autem non distinguant.

„Juris diversi generibus]” Auctor in do-
„cendo jure naturali quatuor jurium genera
„adhibet: 1. Jus sociale, 2. jus naturæ la-
„xius, 3. jus voluntarium divinum univer-
„sale, 4. jus voluntarium humanum uni-
„versale. Vid. Supr. §. 8. 9. 12. 17. & inf.
„L. 1. c. 1. §. 3. 4. 13. §. seq. Quæ jurium
„genera explicavimus in Dissert. Proem. I.
„II. III. IV. Nos unum saltem jus univer-
„sale agnoscimus, quod intuitu Dei, & in-
„tuitu hominum obligationem producit.
„Adeoque hætenus potius cum prædictis
„Scriptoribus sentimus, qui unum saltem
„jus naturale, seu gentium agnoscunt. Vid.
„Ayala de jure & offic. belli in præfat. L. 1.
„c. 2. n. 6. 9. 2. 1. & Alber. Gentilis de
„jure belli L. 1. c. 1.

„Illud tantum dicam]” Auctor merito no-
„tat Albericum Gentilem, quod in deciden-
„dis belli controversiis, aut exempla pa-
„rum probata, aut responsa, & consilia
„Jctorum sequatur: cum ex naturæ ratio-
„nibus jura gentium demonstrari debeant.

„Ayala non attigit]” Equidem Ayala ju-
„dici. tract. L. 1. c. 2. n. 11. sequen-
„stas belli causas recenset; at cur justæ sint,
„rationem non addit.

„Gentilis summa quædam genera]” Gen-
„tilis distinguit inter justas causas efficien-
„tes, & materiales; hæque facit, vel di-
„vinas, vel naturales, vel alias hominum.
„Alber. Gent. de jur. bel. L. 1. c. 7. 8. 12.
„19, & 20.

„Multos viro & nobilissim, & frequentissim
„controversiarum locos]” Jus enim, quod
„competit hominibus in res, & personas,
„i. e. quod oritur ex obligatione personæ
„& ex dominio, quodque totum Auctoris
„librum secundum occupat, ac in explica-
„tione juris naturæ præcipuum est, viz
„attigit.

AD §. 39.

Auctor hic declarat, qua cura ag-
gressus sit hanc disciplinam. Præcipue autem
(1 2)

sibi curæ fuisse, ait, ut certas. & a nemine negatas rationes poneret, ex quibus singula jura naturæ necessario sequantur: quia principia certa, & indubitata esse debent. *Ne quid tale inditum abiret*] Nam notavit §. præc. Ayalam causas, unde bellum iustum, aut iniustum dicatur, non attigisse; Gentilem autem multas nobiles, & frequentes controversias non attigisse; utrumque curæ sibi fuisse, ait.

Indicatis etiam disputationum fontibus] Quam parum illi fontes sufficiant, videmus ad §. 8. & 9.

Unde facile esset] Diximus ad §. 8. & 9. ex fontibus illis nullam sequi obligationem, & si sequeretur, non omnia jura naturæ inde deduci posse.

Probationes referrem ad notiones tam certas, ut eas nemo negare possit, nisi sibi vim inferat] Notiones hæc (i. e. innatæ intelligentiæ, quæ in animum similiter imponuntur omnibus, Cic. l. 1. leg. 10. vid. Grou. b.) consistunt 1. in appetitu sociali, 2. in iudicio recte conformato ad discernendum ea, quæ delectant, aut nocent. Lechoris iudicio jam relinquo, an hæc notiones adeo certæ sint, ut nemo eas negare possit? & si quoque certæ essent, an omnia, quæ ad jus naturæ pertinent, inde probari possint. Sæpius jam monuimus, præmissis in *Dissert. Proæm. 1.* non existere appetitum sociale, quo totum humanum genus ad iurum communionem se-ratur; adeoque frustra jus inde deduci. Probavimus porro, paucissima naturæ iura (posita etiam socialitate) ex ea fluere. Sed & porro demonstravimus in *Dissert. proæm. 11.* nec ex iudicio illo recte conformato jus naturæ inferri, nec virtutum regulas inde sequi.

Principia enim ejus juris, si modo animum recte advertas, per se patent, atque evidentia sunt, ferre ad modum eorum, quæ sensibus externis percipimus] Mens Auctoris hæc est: uti sensus externi non fallunt, si instrumenta sentiendi bene conformata adsint; ita, ait, notiones innatas nos non fallere, si animum recte advertamus. Equidem in thesi hoc verum est: jura naturæ, (quæ nihil aliud sunt, quam iustæ rationis conclusiones), per se patent; at negamus illa patere ex appetitu sociali, ac iudicio recte conformato ad discernendum ea, quæ delectant, aut nocent: quod in allegatis Dissertationibus plenius demonstravimus.

Bene conformatis sentiendi instrumentis] Intellegit organa ad sentiendum, vel percipiendum rite disposita.

Et si cetera necessaria adsint], Nimirum, ætas. mens sana, &c.

Rudibus pariter, & doctis patent] Ex asserto Polynicis quidem constat, jura naturæ doctis pariter, ac indoctis innotescere: sed non ait, jura illa fluere ex affectu sociali, & ex iudicio discernendi ea, quæ delectant, & nocent.

Statim addit chori Ecce.], Verba chori hæc sunt.

Mibi quidem, etiam si non in Græcia Simus elucata, videtur tamen prudenter dici.

A D §. 40.

AUCTOR exponit subsidia, quibus usus est in conscribendo hoc opere; & nominatim refert Philosophos, historicos, Poetas, & Oratores: quia communis consensus maxime auctoritatis est; quod argumentum late persequitur Auctor L. 1. c. 1. §. 12, indeque necessario vel ipsum jus naturæ inferri, statuit, si illatio illa ex naturæ principijs procedat: vel saltem jus gentium voluntarium; quia cum ex principijs naturæ inferri nequit, & tamen ubique obtineat, concludit, id ex libera voluntate ortum habere.

Additio.

In Dissertatione Proæmiali IV. probavi, tale jus Gentium voluntarium non dari; & consensum gentium universalem indicium, regulariter esse juris naturæ constituti, demonstravi in *Dissert. Proæm. XII. §. 48.* Solent enim Sectæ, argumento, causa servire] Adeoque non assertis eorum simpliciter fides habenda, sed rationes examinandæ sunt. Add. Grou. b.

Id ad causam universalem referri debet] Si de causa illa universali constaret, vel ea saltem probabilis esset, maximum ei adderetur pondus, si omnes diversis temporibus idem pro certo affirmant. Si de causa tali non constaret, vel planè jus non efficeret, si consensus ille rationi repugnaret, *Dissert. Proæm. XII. §. 48.* vel saltem erit jus civile, quod quælibet gens ob utilitatem in sua civitate constituit. Ex hoc autem jure cives quidem singularum civitatum, non vero civitates inter se obligantur. *Dissert. Proæm. IV. §. 32.*

In nostris questionibus] " Ubi de jure naturæ, de dictamine recte rationis, agitur,

Ant recta illatio ex natura principii &c.] Nam universalis effectus universalem requirit causam: talis autem existimationis causa vix ulla videtur esse posse, præter sensum ipsum, communis qui dicitur. Grot. l. 1. c. 1. §. 12. n. 1.

Ex natura principii procedens] " Per naturæ principia intelligit appetitum sociale, unde deducit jus naturæ sociale: & iudicium vite conformatum ad eligenda ea, quæ delectant, aut nocent. Unde infert jus naturæ laxius, seu naturæ humanæ. Ex neutro autem principio jus aliquod sequi, demonstravimus in Dissert. Proem. I, & II. Aut communis aliquis consensus, &c." Quatenus consensus gentium latius patens jus constituat, quatenus arctius, ex mente Grotii in Diss. Proem. IV. §. 10. seq. explicavimus.

Ida] " Scilicet recta illatio ex naturæ principii procedens.

Jus naturæ indicat] " Rationem modo allegavimus.

Hic] " Scilicet, consensus aliquis communis ex naturæ principii non procedens.

Jus gentium] " Scilicet, voluntarium: at sæpius jam dictum est, tale jus gentium non existere. Dissert. Proem. IV. §. 32.

Quorum discrimen non quidem ex ipsi testimonio] " Imo ipse in probando hoc jure ad sapientum judicia, L. 2. c. 18. §. 4. n. 2. & 3. & ad testimonia peritorum provocat L. 1. c. 1. §. 14. n. 2.

Passim enim scriptores vocis juris naturæ, & gentium permiscunt] " Et merito; quia Scriptores illi nullam differentiam inter jus naturæ, & gentium agnoscunt, & jus gentium voluntarium ipsis incognitum fuit. Uti late id demonstravimus in Dissert. Proem. IV. §. 33. seq.

Quo sensu autem Ulpianus jus naturæ a jure gentium distinguit, explicavimus ibid. §. 42. Conf. infr. L. 1. c. 1. §. 11.

Sed ex materia qualitate] " An scilicet actus repugnet appetitui societatis, vel iudicio recte conformato; an non.

Sequitur ut ex voluntate libera ortum habeat] " Omnino ortum habet ex voluntate libera; sed inde non constituitur jus gentium. Dissert. Proem. IV. §. 29. seq.

AD §. 41.

Auctor se curasse ait, ut discerneret 1. jus naturæ a jure gentium secundario: & utrumque a jure Civili. 2. Ut distingueret in jure gentium id, quod ex omni parte ipsum est, ab eo, quod solum effectum externum producit. 3. Ut separaret ea, quæ juris sunt propriæ, ac stricte sic dicti, ab eis, quæ aliter agere cum aliquo recta rationis dictato pugnant.

Priorum distinctionem admittimus. At altera mera est fictio. Respicit Auctor ad differentiam, quam constituit inter bellum jure Gentium solenne, & minus solenne. In illo enim gentes consensisse, fingit, ut licet injuria alter bellum gerat, tamen effectus iusti belli cum eo obtineant. Verum, negari nequit, bellum non esse nisi iustum: & solennitates, quæ ex jure naturæ requiruntur, etiam jure Gentium requiri. Tertia distinctio vera est; at Auctor sæpius confundit ea, quæ juris sunt, cum eis, quæ ad virtutum regulas pertinent.

Additio.

Nos nec primam distinctionem admittimus, quia jus gentium distinctum a jure naturæ non datur. Dissert. Proem. IV. §. 29. seq.

Itaque hæc duo] " Nimirum, jus, quod ex naturæ principii per rectam illationem infertur; & illud, quod ex communi aliquo consensu, eoque solo, procedit.

Quam a jure civili] " Per jus civile hic intelligit jus, quod alibi vocat jus gentium arctius, quod apud plures gentes quidem obtinet; at non ex condicio, nec cum mutua obligatione, &c. Vid. Dissert. Proem. IV. §. 24.: & quod est quasi civile plurium gentium, ibid. §. 25.

Immo, & in gentium jure discerni id, quod vere, & ex omni parte jus est: & id, quod duntaxat effectum quandam externum] " Obscura hæc admodum sunt, uti solent, quæ ratione carent. Eo magis autem discerni hoc nosse interest, quia potissima pars operis Grotiani ex hoc discrimine lumen accipere debet.

Supponit enim Auctor, dari aliquod jus gentium voluntarium, a gentibus commune consensu, ob mutuas necessitates, constitutum. Vid. Inp. §. 1. §. 17. §. 41. & inf.

(13)

„*inf. l. 1. c. 1. §. 14.* Sub hoc jure gentium
 „duo jurum genera contineri, ait. I. Quæ-
 „dam, quæ vere, & ex omni parte jus
 „sunt. *vid. §. b.* vel ut alibi rem explicat,
 „*quæ verè ex omni parte, pique sunt. l. 1.*
 „*3. c. 4. §. 2. n. 1.* Quo refert modos acqui-
 „rendi juris gentium, *vid. l. 2. c. 8*, jura
 „legatorum, *l. 2. c. 18*, jura sepulture, *l.*
 „*2. c. 19*, jura repressaliarum, *l. 3. c. 2. §.*
 „*4.* aliaque, de quibus late egimus in *Dis-*
 „*sert. Proem. IV. §. 19.* II. Quædam, quæ
 „duntaxat effectum externum pariunt. *vid.*
 „*§. b. Quod in l. 3. c. 4. §. 2. n. 2.* ita ex-
 „plicat, *quæ apud omnes homines pæna non*
 „*subiacent, etsi salva pietate, & officiorum*
 „*regulis fieri non possint.* Atque huc refert
 „licentiam belli, i. e. jus interficiendi hos-
 „tes, eorumque fœminas, & liberos; jus
 „captendi res, & personas; jus vastandi,
 „&c. etiam sine justa causa, vel ultra quan-
 „tatem debiti, & modum poenæ; aliaque,
 „de quibus vide *Diff. Proem. IV. §. 20.*

„Effectum horum jurum externorum hunc
 „esse, Auctor ait, ut in iis actibus, quos
 „contra jus naturæ gentes permittunt, agens
 „non possit in alieno territorio tamquam
 „homicida puniri, *l. 3. c. 4. §. 3;* nec is,
 „qui rapit, aut vultat res hostiles, si in
 „alieno territorio deprehenditur, pro fure
 „haberi, *l. 3. c. 4. §. 3;* sed potius rapiens,
 „& qui ab eo causam habet, in
 „possessione rerum talium apud omnes gen-
 „tes tuendus sit, *l. 3. c. 6. §. 3.* Indequè
 „licitos esse hos actus, & jus inde oriri,
 „ait, non ex iustitia interna, sed ad effe-
 „ctum impunitatis, *l. 3. c. 2. §. 1. c. 3. §.*
 „*1. c. 4. §. 2. 3. & 4. c. 6. §. 1. c. 6. §. 2.*
 „*c. 7. §. 1. & 2. c. 10. §. 1. c. 13. §. 1.*
 „Quod Systema late exposuimus in *Differt.*
 „*Proem. IV. §. 24. seq.*

„At tota hæc fabula, quam tam operose
 „composuit Auctor, sponte sua corrui: quia
 „demonstravimus I. jus gentium non dari,
 „adeoque frustra queri, an illud ex omni
 „parte iustum sit, an non? *Differt. Proem.*
 „*IV. §. 29. seq. II.* Pleraque, quæ Grotius
 „jura gentium recta, & ex omni parte ju-
 „sta esse, statuit, vel plane jura non esse,
 „vel pertinere ad verum jus naturæ. *vid.*
 „*Differt. Proem. IV. §. 41.* Denique & III.
 „verum non est, licentiam illam belli, læ-
 „dendi hostem, & acquirendi res ejus ultra
 „debiti, & poenæ modum, ex jure gen-
 „tium voluntario oriri. Nam jus lædendi
 „hostem, & acquisitiones bellicæ, etiam

„ultra debiti, & poenæ modum, oriuntur
 „ex ipso jure naturæ. *Differt. Proem. IX.*
 „*§. 68.* Ut proinde totum hoc discrimen,
 „in tractatione jurum, quæ inter populos
 „obtinent, nullum effectum habeat. *vid.*
 „*Differt. Proem. IV. §. 29. seq.*
 „Ad inslar illius primitivi juris]” Ut ad
 „inslar veri juris naturalis actus illi defen-
 „dantur: quod ex exemplis subjectis ma-
 „gis elucescet.

„Nempe ne vi resistere liceat]” Scilicet, Prin-
 „cipi vim inferenti. Grotius enim statuit;
 „jure naturæ omnes homines ad arcendam
 „a se injuriam jus habere; adeoque sub-
 „ditis quoque contra superiorem jus resi-
 „stendi competere natura: Civitates autem
 „jus illud promissum resistendi intuitu
 „Principum sustulisse, *l. 1. c. 4. §. 2. n.*
 „*1.* Indequè jure gentium hunc effectum
 „externum oriri, putat, ut is, qui resistit
 „Principi injusta jubenti, gravissimis poenis
 „affici debeat, *d. l. n. 3.* At male Auctor ju-
 „re naturæ jus resistendi tribuit subditis;
 „id enim verum non esse, ex ipsa naturæ
 „ratione suo loco demonstrabitur. Prohibi-
 „tio ergo de non resistendo Principi non
 „est ex jure gentium, sed ex ipsa ratione
 „naturali. *Differt. Pr. IV. §. 20. n. 4.*

„Aut etiam, ut ubique vi publica defendi
 „debeat]” Juxta principia Grotii, naturali
 „jure quilibet homo est vindex suæ, &
 „alienæ injuriæ: id autem jure gentium
 „mutatum, & confitutum esse, ait, ut
 „non nisi per judicem jus suum persequi
 „liceat. *Differt. Proem. I. §. 80. & Differt.*
 „*VIII §. 17.* Si igitur laesus vi privata agit,
 „injuria dicitur agere, quia peccat contra
 „jus gentium, indeque poenam debet ipsi
 „læso. At hoc jus non verum jus esse, sed
 „effectum saltem externum parere, ait. *vid.*
 „*Diff. Proem. IV. §. 20.*

„Equidem cum jure naturæ statutum sit,
 „ne quis vindex sit suæ, vel alienæ inju-
 „riæ, negamus, hæctenus aliquid jure Gen-
 „tium (quale plane non existit) mutatum
 „esse: adeoque nec hoc exemplo discrimen
 „illud probatur.

„Utilitatis alicujus causa, vel ut gravia in-
 „commoda vitentur]” Ex his enim rationi-
 „bus in modo allegatis exemplis jus gen-
 „tium a jure naturæ recessisse, putat. Sa-
 „nè, jus resistendi Principi, publicæ pacis,
 „& ordinis causa, gentium consensu suble-
 „tum esse, ait *l. 1. c. 4. §. 2. n. 1;* quia
 „manere imperium, & majestatis non potest,

si maneret resistendi licentia. *L. 1. c. 4.*
 „ §. 2. n. 3. Sed & jus arceri a se inju-
 „ riam, quod natura singulis competere,
 „ ait, instituit civitatibus, & judiciis ideo
 „ sublatum esse, docet, quia civitas aliter
 „ finem suum consequi non possit. Nam si
 „ maneat promissionem illud jus resistendi, non
 „ jam civitas erit, sed dissociata multitudo,
 „ d. c. 4. §. 2. n. 1. Aliud exemplum, ubi
 „ ad vitandum grave incommodum a genti-
 „ bus aliquid pro jure receptum esse ad ef-
 „ fectum saltem externum, existimat, ad-
 „ fert Auctor in *L. 3. c. 4. §. 3. & 4.* Ait
 „ enim, gentes in bello jure Gentium solen-
 „ ni ideo eos, qui hostes suos vel ex in-
 „ justa causa, vel ultra debiti, & poenae
 „ modum, occidunt, vel res eorum capiunt,
 „ pro homicidiis, & furibus non habere; nec
 „ illis, licet in earum territorio deprehen-
 „ dantur, poenas irrogare: quia periculosum
 „ est, inter duos populos de jure belli pro-
 „ nunciare. Add. *L. 3. c. 6. §. 2. & Dissert.*
 „ *Proem. IV. §. 20. Dissert. Proem. VIII. §.*
 „ *63. seq.* Quae fabula sponte sua corrui-
 „ t, quia jus Gentium non existit: adeoque
 „ bellum jure gentium solenne merum fig-
 „ mentum est. *Vid. diff. Diss. Proem. IV.*
 „ *§. 29. seq.*
 „ Quae observatio quam sit necessaria? Im-
 „ mo nullum usum, nullumque effectum
 „ hanc observationem habere, jam dictum
 „ est, & ulterius demonstrabitur in libro
 „ tertio. Jus naturae potius incertum reddi-
 „ tur hoc discrimine.

Qua juris sione stricte, ac proprie dicti]
 „ I. e. quae repugnant, aut conveniunt affe-
 „ ctui sociali. Unde jus hoc sociale vocat.
 „ *Vid. §. 8.* Id enim proprie, & stricte jus
 „ esse, ait. Tale autem jus naturae, quod
 „ Grotius ex appetitu societatis, semoto deo,
 „ oriri statuit, non dari, illudque male jus
 „ proprie sic dictum vocari, demonstravi-
 „ mus in *Dissert. Proem. I.*
 „ Unde restitutionis obligatio oritur? Nam
 „ ad jus sociale in d. §. 8. retulit alieni ab-
 „ stinentiam, & restitutionem alieni; quarum
 „ neutram ex jure sociali fluere, vidimus
 „ ibidem.

Et ea, quae juris esse dicuntur, quia aliter
 „ agere cum alio aliquo recta rationis dicta-
 „ to pugnaret? Intelligit Auctor jus illud na-
 „ turae laxius, seu naturae humanae, quod
 „ explicavit supra §. 9, & quod ei non ori-
 „ tur ex appetitu sociali, sed ex dictato re-
 „ ctae rationis, seu ex judicio recte confor-

„ mato ad discernendum ea, quae delectant,
 „ aut nocent: nam quae huic repugnant, ea
 „ etiam naturae humanae repugnare, dixit d.
 „ §. 9. At jam demonstravimus, dictatum
 „ hoc rectae rationis, quod sequitur ex ju-
 „ dicio recte conformato ad discernendum
 „ ea, quae delectant, aut nocent, jus non
 „ inferre, nec intuitu Dei: & perfectionum
 „ regulas, adeoque differentiam inter jus,
 „ & virtutem, ex aliis plane principiis po-
 „ tendam esse. *Vid. Dissert. Proem. II. c. 2.*
 „ *Sect. 5.*

Aliquid jam & supra diximus? Vid. §.
 „ 8. 9. & 10. Et latius eam explicat Au-
 „ ctor in *L. 1. c. 1. §. 4. & seq.*

A D §. 42.

COMMENDAT Auctor Aristotelem tan-
 „ quam Philosophorum Principem: non ta-
 „ men ubique se in ejus verba jurare, ait;
 „ sed Eclecticorum more ex qualibet secta ve-
 „ ra saltem adoptare.

Aristoteles? De vita ejus, moribus, do-
 „ ctina, & scriptis *vid. Stanley. de Philof.*
 „ *veterum part. V. c. 1. seq.* Equidem non
 „ defuerunt obtractatores, qui Atheismi eum
 „ reum faciunt; *vid. Zigl. b.* sed ab hac su-
 „ spicione merito cordatiores ejus interpre-
 „ tes, ipsum liberarunt. Quod vero mun-
 „ dum aeternum statuerit, hoc ipsi commu-
 „ ne fuit cum omnibus fere gentilibus, qui
 „ materiam aeternam statuerunt, vel univer-
 „ sum pro Deo coluerunt. Adeoque non ma-
 „ gis, ac hi, inter Atheos referri debuisset.
 „ Utinam tantum principatus ille? Merito
 „ de hac tyrannide queritur Auctor: tanta
 „ enim fuit, ut quicunque a dogmate quo-
 „ dam recederet, pro haeretico haberetur;
 „ quod exemplo Abelardi probat Bayle voce
 „ *Abelard*: adde Eundem voce *Aristoteles*.
 „ *Conf. Lud. Vives in Augus. de Civ. Dei L.*
 „ *8. c. 12.*

Qui in nullius philosophorum sectam jurave-
 „ rant? Et ideo Eclectici vocabantur, cuius
 „ sectae auctorem faciunt Potamonem. Histo-
 „ riam Philosophiae electivae exposuit *Stanley.*
 „ *de vit. vet. Phil. part. ult. f. 1205.*
 „ Non quod eis assentirentur, qui nihil per-
 „ cipi posse dicebant? Quos Pyrrhonistas vo-
 „ cant, a Pyrrhone: cuius vitam, doctrinam,
 „ & scripta recenset *Stanley. in bist. Phil.*
 „ *Part. X. p. m. 918. seq.* Sceptici quoque
 „ dicti sunt a *εἰρηστικός*, quod dispicerent semper

per, numquam reperirent. Stanl. d. l. f. 799. *Gall. mod. Att.* 11. c. 5. & T^osin. b. Tres autem gradus Scepticorum bene distinguendi sunt. Quidam enim omnia incertis esse, ajunt, ratione existentiae: negant, nimirum, certas rerum veritates; ajunt, omnia posse esse, & non esse; indeque dubitant quoque an existat Deus. Quidam veritates rerum per se certas esse, affirmabant, at non constare de modo: indeque propter imbecillitatem intellectus humani nihil certi de modo existendi asseri posse, tradunt; quo quidam referunt philosophiam Socratis, qui de omnibus rebus ita disputavit, ut nihil affirmet, ipse refutat alios, nihil se scire dicat, nisi id ipsum. Cic. *Ac. qu.* 1. 4. Quidam denique sunt, qui de omnibus quidem dubitandum esse, ajunt, non quia negant existere rerum veritates, vel quod putent modum existendi semper incertum esse: sed ut semotis omnibus praedictis, quae sensus movere possunt, ad veritatem tandem perveniant, de qua dubitari nequit; & qua posita, singulas veritates per necessariam consequentiam deducunt, adeoque & veritatem rerum, & modum existendi demonstrant. Hanc viam inquit Cartesianus, male proinde inter scepticos relatus. Is enim ut se a praedictis, & sensuum fallacia liberet, per modum suppositionis de omnibus dubitat donec ad certam veritatem pervenerit, de qua dubitari nequit; indeque principii loco ponit. Dubito ergo sum: de existentia ergo sui non dubitat, quia si non existeret, dubitare non posset. Ilac ergo veritate detecta, aliae veritates per necessariam consequentiam, & ultro sequuntur.

Sed quod nullam esse scilicet] Apud hos in proverbium abiit: *amicus Plato, amicus Socrates; sed magis amica veritas*. Ceterum de Eclecticorum philosophandi methoho, & doctrina, vide *Stanl. vet. phil. part. XV. f.* 1218. *Conf. T^osin. h.*

Id vero, existimabant nihil esse aliud, quam vere christianam tradere disciplinam] Argumentum veterum Christianorum erat, omnia moralia, quae docuit Christus, etiam veteres Philosophos docuisse. *Grov. h. not.* 27. add. *Petr. Nannescus de studio Philosophico c. 2. n. 9.* & *Auctor de Histoire de la philosophie payenne*. Clemens Alexandrinus *Lib. 1. Strom.* pag. m. 188. ait: *quasi ex suo aliquo Philosophorum deriva-*

ve non liceret veritates, ex omnibus conquiescere, ut ita terram praeparatorum bono Evangelii semini recipiendo.

Grotius mentem explicat Lactantius *Instit.* *Lib. 7. Docemus, inquit, nullam sectam fuisse tam deviam, neque Philosophorum quemquam tam inane, qui non viderit, aliquid ex vero. Sed dum contradicendi studio insaniunt, dum sua etiam falsa desciunt, aliorum etiam vera subvertunt, non tantum elapsa illis veritas est, quam se quaere simulabant, sed ipsi eam potissimum suo vitio perdidierunt. Quod si existisset aliquis, qui veritatem sparsam per singulos, per sectaque diffusam, colligeret in sententiam, ac redigeret in corpus, is profecto non desisteret a nobis. . . . Quare incredibilis est error illorum, qui cum aliquam sectam prae-baverint, eique se addixerint, ceteras damnant tanquam falsas, & inane.*

A D §. 43.

E T *Platonici nonnulli*] Platonici hoc inprimis vitio verterunt Peripatheticis, quod quantitate potius, quam qualitate, modocritatem illam, in qua virtutem ponebant, distinguerent; sic enim ad vitium abire, qui nimium virtuti, aut honesto addictus esset. *Vid. Zigl. b. & Heinf. de Stat. Hor. Lib. 2.*

Quod ille naturam virtutis in mediocritate affectuum, actionumque posuerit] Exemplum dissensus Auctoris ab Aristotele hic affertur circa celebrem quaestionem, an virtus in medio aliquo inter excessum, & defectum consistat? Merito id negat Grotius: sed rationes ejus non satisfaciunt; in quo enim natura virtutis consistat, non addit. Dicimus igitur, virtutem in perfectione, cujus unica norma Deus est, consistere: quo major igitur perfectio, eo virtuosior quis est. Adeoque verus non datur excessus in virtute; sed si a virtute recedat, vitium semper consistit in defectu perfectionis: nulla ergo ratione constitui in mediocritate potest. Neque verum est, singulas virtutes duo vicia opposita habere, res ipsa id docet: nam 1. aliquando virtus saltem unum vitium oppositum habet in defectu, nullum in excessu. 2. Aliquando duo vicia opponuntur virtuti: neutrum autem vitiorum ut excessus opponitur, sed ut defectus. 3. Aliquando plura sunt opposita uni virtuti, quam duo vicia. Denique

& 4. plures dantur virtutes toto cœlo diverse, quæ eadem vitia opposita habent.

Ad I. pertinet *justitia*, cujus vitium unicum oppositum est defectus juris, seu injuria: adeoque ibi excessus non datur; & ipsum illud brocardicum, *Stimulus pœ suorum injuria*, non excessum juris indicat, sed defectum justitiæ.

Ad II. referri potest *cultus Dei*, quæ virtus duo vitia opposita habet, superstitionem, & Atheismum; utrumque vitium autem defectum cultus infert. Sæpe, de Atheismo constat, ibi peccari in defectu: sed idem quoque asserimus de superstitione. Nam is, qui superstitiose colit Deum, eum non nimium colit (quia satis coli nequit), sed cultu perverso, indeque peccat in defectu: adeoque exemplum hic est virtutis, cui duo vitia opponuntur, quæ utraque defectum perfectionis inferunt; quod argumentum auctor §. XLV. latius persequitur.

Ad III. pertinet *modestia*, cui non duo, sed plura vitia opponuntur: jactantia, impudencia, arrogantia, contemptus aliorum, &c.

Ad IV. referimus *liberalitatem*, & *parsimoniam*, utraque enim hæc virtus media est inter prodigalitatem, & avaritiam: adeoque verum non est, unamquamque virtutem propria sua latera habere: sed vitia opposita, habere.

Altera ratio, cur virtus non in mediocritate consistat, desumitur ab erroribus, qui cumulatim ex eo principio sequuntur; quos Auctor duobus §§. notat, & de quibus jam plenius agetur.

Ut *§. virtutes diversas, puta liberalitatem, & parsimoniam, in notam conpingeret*] Hic primus error Aristotelis. Cum enim videret verum non esse, unamquamque virtutem propria sua latera habere: sed duas virtutes diversas eadem vitia opposita habere, uti liberalitas, & parsimonia; eo delapsus est, ut utramque virtutem unam, eandemque esse asseruerit: quod proinde merito improbat Grotius.

Additio.

„Neque sufficit, quod ad defensionem „mediocritatis asserti Gronovius, parsimoniam non esse speciem diversam a liberalitate, sed saltem alteram ejus partem, „vel officium: liberalitatem enim consistere in erogando parce, seu frugaliter. Nam „rovera diversæ sunt partes, & proprio no-

Tovs. L

„minc distinctæ virtutes: *parsimonia* enim „virtus in eo consistit, ne liberalitatis rationem impediatur; *liberalitatis* autem, ne „parsimonie fontem exhauriat. Adeoque ille „non parceret, qui erogat: & ille non erogat, qui parceret.

Et veritati daret opposita minime ex æquo respondentia] Hic secundus error est Aristotelis, qui ut mediocritatem suam defendat, virtuti veritatis duo vitia opponit, quæ ei plane non respondent, unde ab Auctore merito reprehenditur.

Additio.

„Gronovius ut causam Aristotelis tueatur; „peculiarem excogitat veritatis definitionem, „veritati parum convenientem. *Veritas* enim „ei est virtus, quæ quis præ se fert verbis, & factis id, quod est, & esse debet, „indeque concludit, si plus præ se fert, „esse *jactantiam*; si minus, *disimulationem*. „At 1. vera non est illa definitio; namque „*veritas* per se res indifferens est, & consistit „in congruentia dictorum, & factorum. Ea „autem *aliquando* ad justitiam pertinet, si „de jure tertii agitur: *aliquando* virtutem „præ se fert, uti si quis interrogatus veritatem in sui præjudicium dicit, ne mendacii cū accusari possit: *aliquando* vitium, si quis „consiliarius secreta consilii divulget, si quis „convitium, quod verum est, dicat &c. „Adeoque admitti non potest, veritatem „semper virtutem esse. Sed & 2. si veritas „pro virtute sumitur, verum non est, vitia „ei opposita esse *jactantiam*, & *disimulationem*. Si quis enim *jactanter* nimis suas „extollit actiones, hæc jactantia non veritati opponitur (nam assertio vera esse potest), sed modestiæ. *Disimulatio* vero non „semper vitium est, sed si jus alterius non „læditur, est res indifferens, imo & virtus „esse potest. *Vid. infra L. 3. c. 1. §. 8. Ex* „quibus 3. sequitur, unum tantum veritati „oppositum esse vitium, scil. mendacium; „quo jus alterius læditur; quod proinde in „fert defectum perfectionis.

Et quibundam rebus vitii nomen imponeret] Hic tertius est error Aristotelis, qui virtutem in medio ponens sæpius vitia sibi opposita fingit, quæ per se vitia non sunt. Etenim plures sunt actus per se indifferentes; sed qui incidere æque in virtutem, ac in vitium possunt. Sic v. g. *contentus voluptatibus*, & *honorum*, vitium est in eo, qui eas voluptates negligit, quibus animus, & valetudo firmatur; qui opes negligit, quibus

(m)

aliis benefacere potest; si honoribus præfert
 fordidum vite genus. At idem *contentus* vir-
 tus est in illis, qui negligunt voluptates il-
 licitas, qui honores, & opes contemnunt,
 ne iis corrumpantur. &c. Ita ira quoque res
 indifferens est; sæpius enim in virtutem de-
 generat: nam Deus quoque irasci dicitur 2.
 Cor. 7. v. 11; & in Sacris laudatur is, cujus
 ira in delicta, & improbus fe effundit. Unde
 in l. 2. §. 3. ff. ad leg. jul. de adul. §. 1.
 29. ff. eod. dicitur, maritum debere irasci
 &c. At eadem ira sæpius in vitium defe-
 cit. Illis addimus *constantiam*, quæ in de-
 lictis vitium est, in rebus licitis virtus. De
 veritate idem jam asseruimus, eam in vitium
 degenerare posse. Et de *simulatione* diximus,
 eam aliquando virtutem, aliquando vitium
 inferre. Conf. *Disp. nostram de simulat.* §.
 10. & seq.

Aldio.

„Gronovius, Aristotelis causam defensu-
 „rus, ait, eum non intelligere *contentum*
 „*voluptatum, optim, & bonorum*, & sic
 „nec iram, quatenus hic contentus ex ra-
 „tione oritur: sed quatenus ex feritate, &
 „stupiditate originem ducit. At vel ex hac
 „sola responsione apparet, fateri affectus A-
 „ristotelis, contentum, iram &c. esse res
 „indifferentes, ac non nisi abusu in vitia
 „degenerare: inde proprie opposita non
 „esse virtuti; neque ideo vitia esse, quia in
 „excessu peccatur, sed quia a perfectione re-
 „ceditur.

A D. §. 44.

Hoc *fundamentum*] Quasi natura virtu-
 tum in mediocritate affectuum, & actionum
 posita sit.

Vel ex *justitia* apparet] Hic quartus est er-
 ror Aristotelis, qui cum videret, medium
 in justitia non dari, neque excessum in ju-
 stitia inveniri, fingit aliquam mediocritatem
 bonorum, & justitiam ponit medium inter
 plus, & minus. Respondet his Grotius 1. A-
 ristotelem nimium, & parum referre saltem
 ad rei, circa quæ justitia versatur, non ad
 justitiam ipsam, quæ in habitu, & affectu
 consistit; indeque ait, Aristotelem desilire
 de genere ad genus. 2. Minus, suo accipere
 esse aliquando vitium ab accidenti, si quis
 sui, & suis debeat; sed cum justitia id non
 pugnare, quæ tota consistit in alieni absti-
 nentia. At cum hæc obsecra admodum sint,

respondemus 3. falsum esse, justitiam esse
 medium inter nimium, & parum, utpote
 cum in mea potestate sit de bonis meis pro
 lubitu disponere; unde nunquam injuriam
 facio, si alii de meo plus tribuo: nec alter
 unquam injuria agit minus accipiendo. Sal-
 va enim justitia aliquis plus dare, alius mi-
 nus accipere potest. Tota igitur virtus ju-
 stitiæ consistit in abstinentia alieni; neque
 hic excessus fingi potest, quia nimium ab
 alieno abstinere non possum.

Aldio.

„Gronovius his regeat, duo esse media;
 „Geometricum, seu *rationis*, & arithmeti-
 „cum seu vel. In *justitia*, ait, esse partim
 „medium *rationis*, sive Geometricum, par-
 „tim *rei*, sive arithmeticum. Sed in *ceteris*
 „*virtutibus* esse medium *rationis*, sive Geo-
 „metricum. Unde concludit, Aristotelem
 „non desilire de genere in genus, sed tan-
 „tum dare explanationem & distinctionem
 „terminorum. Fateor me non intelligere
 „mentem Gronovii. Res clara est, nec tot
 „subtilitatibus indiget. Dictum enim est,
 „uti omnem virtutem, ita & justitiam, in
 „perfectione consistere; adeoque eum de-
 „mum justum dici, qui constantem, & per-
 „petuam voluntatem habet jus suum cuique
 „tribuendi. Unde sponte sequitur, excessum
 „hic non dari, adeoque vitium, quod ha-
 „tenus opponi posset, non exilire: nemo
 „enim nimis justus esse potest; uti bene
 „Seneca de cit. beat. C. 13. *Ita virtute non*
 „*verendum ne quid nimium sit* Plinius ait:
 „*non vereor, ne in amore molam excessu-*
 „*rim; neque enim periculum est ne sit ni-*
 „*mium, quod debet esse maximum.* l. 8. Ep.
 „24. Conf. Sen. de ira l. 1. c. 13. Totum
 „igitur vitium oppositum justitiæ consistit
 „in defectu, scil. in injuria. Neque obstat
 „effatum Ecclesiastici cap. 7. v. 16. *Non esto*
 „*justus nimium: neque sapere tibi videtur*
 „*amplius* &c. Nec non Brocardicum illud:
 „*summum sui summum esse injurians; &*
 „*bonum incrementum posse fieri malum.* Sen.
 „l. 1. de Ira c. 13. Nam hic ipse excessus
 „hic rigor intempestivus judicis, ideo in
 „vitium abit, non quia nimium justus est,
 „sed quia a justitiæ ratione deflectit.

Cui oppositum *nimium, & parum*] „Justi-
 „tiam enim in æqualitate constituit Aristote-
 „les: injustitiam autem in inæqualitate,
 „si quis, nimium, vel plus, vel minus
 „suo habet. *Vid. l. 2. c. 12. §. 8.*

Cum in affectibus, & sequentibus eos actionibus invenire non possit.] "In voluntate enim, affectu, & habitu jus suum cuique tribuendi, excessus concipi non potest.

In rebus ipsis, circa quas iustitia versatur, utrumque quæsitur.] Nimirum, in commutatione rerum: nam ibi tantum plus, vel minus esse statuit. *Diff. c. 12. §. 8.*

Quod ipsam primum est desilire de genere in genus alterum.] "Genus enim, de quo

Aristoteli quæsitio est, in eo consistit, quod natura virtutis in mediocritate affectum, actionumque posita sit. Ab hoc genere hic desilire in aliud genus; in iustitia enim naturam virtutis, non in mediocritate affectuum, actionumque ponit (in his enim nimium, & parum invenire non potuit), sed in rebus, circa quas iustitia versatur.

Deinde minus suo accipere, potest quidem adventitium habere vitium ex eo, quod quis pro rerum circumstantiis sibi, ac suis debeat.] Sensus est, quod si minus accipiendo quis suum temere jactat, eoque efficit ut vel ipse indigeat, vel liberi ejus, &c. vitium hoc quidem fit, sed saltem adventitium; non autem excessus iustitiæ: quia is, qui suum jactat, nihil alieni tenet, adeoque iustitiæ fines non excedit.

At certe cum iustitia pugnare non potest.] Adeoque minus suo accipere, non est oppositum iustitiæ.

Quæ tota in alieni abstinentia consistit.] Inter omnes enim virtutes sola iustitia circa aliena versatur. *Cic. l. 1. de Offic.*

Quod adulterium ex libidine, eadem ex ira.] Hic quintus est error Aristotelis, qui cum non potuerit medium invenire inter majus, & minus, circa adulterium, quod ex libidine fit, & eadem, quæ ex ira; statuit, hæc proprie ad iustitiam non pertinere, sed ad Echiæm. Negat id Grotius; & omnino iustitiæ ea vindicat, quia injuria omnis in usurpatione juris alieni consistit, sive illa ex ira, sive ex libidine proveniat: indeque omnia hæc incitamenta jure reprobari, ait, quia iis violatur humana societas &c.

Additio.

Gronovius negat, eam Aristotelis fuisse sententiam; & potius asserit, eum hæc vitia non tantum ad iustitiam universalem, sed & ad iustitiam particularem retulisse. An jure, an injuria Aristoteles accusetur, vel excusetur, parum interest. Nam, posita quoque sententia Gronovii, certum

est etiam in adulterio ex libidine, & eadem, ex ira commissa, semper peccari in deo, scilicet, quia jus suum cuique non tribuitur.

Quam alieni usurpationem.] "Quæ in allegatis vitiis consistit in violatione thori, & privatione vitæ: adeoque in violatione juris alieni.

Nec refert an ex avaritia.] "I. e. ob lucrum.

An ex libidine, an ex ira, an ex imprudente misericordia &c.] "Actio enim, quæ ex tali affectu sequitur, repugnat iustitiæ, quia jus alienum turbat.

Hoc vero iustitiæ proprium est.] "Duo hic erat Auctor. 1. Quod ex illis incitamentis humanam societatem violari putet. 2. Quod id iustitiæ proprium esse, dicat, non violari societatem humanam. Nam nec dari humanam societatem, probavimus in *Differt. Proæm. I. §. 46.* nec iustitiam consistere in non violanda societate humana (qualis non existit), sed in jure suo cuique tribuendo, diximus *Diff. Proæm. XII. §. 49. & seq.*

A D §. 45.

Sed hoc non ideo, quod sit virtuti omnino proprium.] Auctor hic respondet ad dubium, quod tamen virtutes aliquando a seculis nostris moderentur. Hoc enim non sequi, ait, ex natura perfectionis, cujus ratio aliquando in medio, aliquando in summo, aliquando in neutro consistit. Rationem enim aliquando certos fines præscribere, uti in liberalitate, parsimonia &c., aliquando vero ad summa incitare, ut in iustitia, cultu divino &c.

Quia recta ratio, quam virtus ubique sequitur.] "Nam virtus Auctori nihil aliud efficit, quam judicium recte conformatum ad æstimanda ea, quæ delectant, aut nocent.

Vide supra §. 9.

Superstitio enim non eo peccat, quod Deum nimium colat.] Hoc solo argumento tota mediocritas Aristotelis evertitur. Si enim omnis virtus in medio aliquo inter excessum, & defectum consisteret, necessario sequitur, in religione quoque, & in odio peccati, duo opposita vitia ponenda esse. At certum est, neque satis coli Deum, neque peccata nimium odio haberi posse.

Additio.

„Gronovius ut hic quoque *medium* inveniat, ait, Deum satis coli non posse cultu recto, & hæcenus non dari excessum; sed actionem humanam, per quam exercetur cultus, excedere modum, & in excessum degenerare posse: adeoque excedi posse in adeundo templum, in flectendo genua, orando supinis manibus, Eleemosynas ostentationis gratia dando, abstinendo a rebus non prohibitis &c; unde infert, religionem *mediam* esse inter superstitionem, & impietatem. Verum hi actus humani aut ex animo, totoque corde fiunt, & tum non sunt vitiosi, neque iis peccatur sive in excessu, sive in defectu: aut non pia intentione fiunt, tunc impietatem inferunt; adeoque ibi peccatur non in excessu, sed in defectu; neque nimium hic colitur Deus, sed perverse colitur.

Vere igitur a Gelio dictum] ”Noct. Att. I. 4. c. 9. Cui adde auctoritates §. præc. lit. 6. allegatas.

Sed cum ea libertate, quam ipse sibi in suis magistris] ”Notum enim est Proverbium, quod ipse passim repetit: *Amicum Socratem, sed magis antiqua est veritas.* Et alibi: *non aque Socratis attendenda sunt dicta, quantum veritati studendum.* Apud Stanley. Hist. Phil. part. 5. §. 413. Unde in Etb. Lib. 1. c. 4. ait: *cum enim & viri illi (a quibus præconceptas opiniones accepimus), & veritas in pretio nobis sit, religio tamen postulat, veritatem ut præferamus.*

A D §. 46.

AUCTOR historię usum laudat, utpote quæ suppeditat & facta (ex quibus usum, & consuetudinem gentium, adeoque jus gentium secundarium inferri, ait), & judicia proborum Auctorum. Sed tantum habent probabilem auctoritatem, & accedunt probationi juris.

Et exempla suppeditant, & judicia] *Exempla* sunt ipsa facta; *judicia* autem sunt Prudentum sententię de illis factis.

Ideo Græca, & Romana] ”Apud hos enim solos humaniores literæ florere, unde reliquas gentes omnes barbaras vocant. Vid. Liv. præf. & Thucyd. I. 1. Sallust. in Cat. 8. Intelligenda autem sunt tempora apud Romanos ante annum ab U. C. 600. i. e. ante bellum Punicum tertium

„Apud Græcos ante bellum Peloponnesiacum. Vid. Cron. b. Thucyd. I. 3. c. 110. *Judicia*] ”Scilicet Prudentum de exemplis, & de factis, Casum vide I. 2. c. 18. §. 4. n. 3.

Ut diximus, aliquo modo] ”Si scilicet res ex certis principiis certa argumentatione deduci potest. Vid. sup. §. 40.

Jus vero gentium non est, ut aliter probetur] ”Auctor supra declaravit, quod si ex certis principiis, certa argumentatione causa universalis, propter quæ plures idem affirmant, deduci non possit, inde necessario sequatur esse jus gentium voluntarium. Vid. §. 40. At sapius jam dictum est, non dari jus gentium voluntarium; adeoque frustra de ejus probatione queri. Vid. Dissert. Proam. IV.

A D §. 47.

„AUCTOR usum quoque est Poëtis, & Oratoribus: at parum iis tribuit auctoritatis. Poëtis enim mentiri licere, antiquis jam creditum est. Plin. l. 6. ep. 22. & L. 9. ep. 33. August. de Civ. Dei. L. c. 4. & L. 2. c. 14. Ovid. L. 3. Amor. 12. Lament. 2. 10. Oratorum vero officium est, ut persuadeant, sive vera res sit, sive falsa. Gell. Noct. Att. I. c. 6. ibi: *Aliter Censor loqui debet, aliter Orator. Rhetori concessum est sententiis uti falsis, audacibus, subdolis, captiosis, si nullo verosimilitudinis sint, & possint ad movendos hominum animos alium irrepere.* Ad Lacl. de Just. c. 14. & Cicero pro Cornelio p. 141. *Esse oratoria caliditatis, ait, ut, cum opus sit, iidem rebus ab utraque parte, vel a contrariis utantur.*

„Verum id tam crude sumi non debet. Sane, *Oratores* quodam veram sapius causam defendunt, unde spernendæ eorum rationes non sunt; etsi negari nequeat, caute judicia eorum arripienda esse. Poëtis, præsertim antiquis, multa tribuit B. Parens: eosque primos iustitiam docuisse homines, probat in *Orat. de progressu juris Europæ.* Verba ejus hæc sunt.

Primum fuisse in Græcia viri sapientissimi, juris humani, divinique periti, iidemque, quod magis mirandum, Poëtæ; qui cum ratione non possent, cantu, & carminibus subigere agrestes, effrausque hominum mores, aggressi sunt. Apparebat in facie, homines ad omnem

omnem vim vallonis penitus obsepuisse, & diuturna barbaria consuetudine duratas eorum mentes mirum occalluisse, quam ut monitis cederent. Feritas quippe quid est aliud, quam sensuum obsequium, & cupiditatum, libidinumque nullis legibus coercita licentia. Hac nihil bonum gratius: ut ex adverso legibus, quæ iugum, frenosque illi imponunt, nihil gratius. Quia itaque spes erat, homines summa iucunditatis asium cum summa molestia fastidio permutaturos, & voluptatum suarum consuetudine tali pretio cessuros esse? Saluberrimo itaque consilio viri isti prudentissimi sensum sensu vincere, fixoque animis feritatis stimulis cavitis, carminumque concentu coellere; & ita, quibus adeo insciti, fastidiatique erant, voluptatum illecebras alia exquisitiore modiorum suavitate, venustateque expellere moliti sunt. Offerturorum igitur, iustitiam non nimis terribilem, præceptaque ietricum, sed scateniem vera felicitate, & affluentiæ bonorum omnium libertate, ac copia; non supplicia ejus, sed præmia; non vincula sed decora, & commoda; non severitatem sed pulchritudinem: ut non compulsi homines, sed laudibus ejus allecti inflammantique, manus darent. Hoc antequam potuit felicitas fieri, nec major iustitiæ gratia, venustasque conciliari, quam carmine: quæ causa est, cur sapientes illi band mediocre operum, curamque in Musicis & carminibus consumerent. Non ergo Poeta sapientiam, sed sapientes Poeticam, Musicamque scélati sunt, ut quos legibus adstringere non poterant, eorum studia cantu, versique accenderent. Quæ re effectum est, ut non homines modo in his studiis, sed & ipsa hæc studia, arteque inter homines admirandum in modum adeo tum excelleret.

Hoc remedio suere, & liquefcere capis, qui hominum animos obducerat, stupor, & bebescere, qui in insulebant, feritatis quasi aculei; humanumque illud ingenium, quod ad omnem traditionem obliguerat, blandiori fultu tactui concessit carminumque gratia emoluit. Inter hos sapientes antiquissimus, & clarissimus omnium maxime celebratur Orpheus, qui cum & ipse juris sciens, & ab Ægypto, in quam profectus legitur, edoctus esset, non siveat tantum, & ferat, sed ipsius Ditem, inferosque (per quos affectuum, perturbationumque in bonum regnum significasse veteres, constat) eant denulisse dicitur: ejusdemque Musæ, & statim Viri ab Asia eruditi, Linus, Musæus, alique, ab

iisdem studiis commendantur. Hinc est, quod primi omnium scientiarum in Europa audiores, primi legumatores, Poetæ fuerint; omnique Theologia Gentilis, i. e. de Deo, Deique voluntate (quæ omnem iustitiæ paginam facit) tractatio, carminum integritatis latet. Hinc tantum antiquiorum rationum nomen, tanta artis hujus admiratio. Non itaque fabulis iustitiæ Europæ cunabula repetito, maleque arcello; non oia, non incerta refero: sed nota, & constanti totius antiquitatis per Europam fide, sana, consensu tradita. Quid multis? scilicet ejus rei facit tota. quæ hodieque supersit; gentium Mythologia, ipsaque sacrorum arcana ratio ex Poetis, eorumque sensu mystico bansta. Quis id firmis universæ quasi rei litterariæ constitutio, cui præcerant veteres Græci Apollinem, Musasque, qui iidem carminibus præfuit: atque adeo litterarum quasi regnum penes Poetas esse voluerunt.

Sed & graviter rem totam depingit Horatius cum ita de Orpheo canit: (de arte Poet. c. fin.)

Sylvestres homines facer, interpretesque Deorum
Cædibus, & victu frusto deterruit Orpheus;
Dictos ob hoc lenire tigris, rapidoque Leonæ.
Dictas & Amphion, Thebanæ conditor arcis,
Saxa movere sono testudinis, & præce blanda
Ducere quo vellet. Fuit hæc sapientia quamdam,
Publica privati fecerunt, sacra profanis;
Concubitu prohibere vago: dare jura maritis;
Oppida moliri: leges incidere ligno.
Sic honor, & nomen divinis vatibus, atque
Carminibus venit.

..... dixit per carmina fortes:
Et vitæ monstrata via est.

A D §. 48.

AUCTOR ait, se usum esse sacris libris, scil. bibliis utriusque fœderis: at distinctis antiquam, & novam legem. Ubi rejicit eos, qui legem Moïsi pro jure naturæ venditant; & eos, qui legem Moïsi per novum fœdus sublatum ajunt.

Librorum, quos a Deo afflati homines aut scripserunt, aut probarunt? Intelligit libros veteris, & novi testamenti; a quibus excludit apocryphos, utpote quos a Deo afflati homines non approbaverunt.

Auctoritate sepe utor? Nam ex his libris, probat jura divinum voluntarian universale, quod ter humano generi publicatum esse,

(m 3)

statuit. Cum verò his libris ipsum jus naturæ continetur, facile constat, fictum, aliquid jus voluntarium universale, quale non existit, ex dictis libris inferri non posse. *Vid. Dissert. proœm. III. §. 13.*

Cum discrimine antiquæ, & novæ legis.]

In Dissertatione proœmiali tertia Cap. 1.

Sec. 3. varias opiniones de discrimine

utriusque legis examinavimus. *Alii* enim

ajunt, Servatorem novam legem condidisse, & veterem abrogasse; adeoque post

novi fœderis tempora nullum antiqui fœderis usum esse, *ibid. §. 41. Alii*, in utra-

que lege nihil statui putant, nisi quod sit

juris naturalis, exceptis præceptis creden-

di, & sacramentorum, *ibid. §. 43.* (Quod

omnino verum est; Servator enim saltem

interpretem agit legum Mosaicarum, seu

juris naturalis, uti mox explicabimus.)

Alii ajunt, Servatorem legibus Decalogi

aliquid addidisse, adeoque novam legem

antiquæ junxisse, *ibid. §. 44.* Atque hanc

sententiam Grotius adoptavit; ac ex hoc

fundamento statuit 1. Servatorem multa

prohibere, quæ Moses permisit. 2.

Servatorem virtutes a Mose præceptas ma-

jori sanctimonia exigere, *d. §. 44. n. 4.*

Et §. 4. n. 15.

At verius est, Servatorem esse saltem

interpretem legum Mosaicarum. Moses enim

leges, quatenus morales sunt, duo con-

tinent. *PRIMUM* Officia hominum erga

Deum: Moses enim non tantum legem

dixit ut unusquisque alteri jus suum tribuat;

sed & ut illud tribuat pia intentione: &

præterea, ut perfectiones divinas imitetur,

id est perfecte agat. At de priori legis parte

magis sollicitus fuit, illamque pœnis tem-

poralibus munivit, quia ad securitatem ci-

vilitatis sufficere ei videbatur, hominem ab

homine tutum esse, jus suum cuique

tribuendo. *Alteram* legis partem sub præ-

ceptis suis quidem comprehendit (justu

enim Dei eas tulit, qui non nisi perfectis-

simo modo velle potest): at non eodem ri-

gore, ad animum, piamque intentionem

reflexit, nec ejus defectum, aut negle-

ctum præceptorum virtutum, formidine

pœnæ coercere voluit; tum quia securita-

ti civitatis præcipue prospiciendi animus

erat, tum quia magistratus de puritate

animi judicare nequit. Atque hinc Israelitæ

actus perfectionis citra metum pœnæ omi-

tere potuerunt; Moses enim hanc juris na-

turalis partem conscientie civium reli-

quit.

Hæc impunitas ansam Judeis dedit cre-

dcndi, sufficere juxta verba legis vivere;

præterea autem ad obtinendam salutem

nihil requiri. Servator errorem hunc Ju-

dæis ob oculos posuit, ipsosque salvos

esse non posse, docuit, nisi justii essent

amore justitiæ, & nisi perfectiones divinas

imitarentur. Quæ prolixè a nobis exposita

sunt in *Dissert. Proœm. III. §. 51.*

Quod autem lege Moïsi etiam ea, quæ

perfectionis sunt, comprehendantur, ap-

paret ex summa præceptorum Moïsi: *Dili-*

ge Deum ex toto corde, ex tota anima, &

ex omnibus viribus; proximum autem sicut

te ipsum. Deut. V. §. seq. Levit. IX. v. §.

Et 18. Quod & rationibus probavi *diç.*

Diss. Pr. III. §. fin. n. 6.

Sed & alii Legislatores, etsi ea, quæ

honestatis sunt, pœnis non coercerant,

leges suas perfectissimo modo statuere so-

lent. Jci Romani jurisprudentiam defi-

niunt, *divinam, atque humanarum*

verborum scientiam, &c. Per quam formulam

intelligunt *sapientiam*; quæ vox omnes

perfectiones comprehendit: quod ex Cice-

rone, aliisque philosophis, probat Lip-

sus. Idem Jci justitiam definiunt, *con-*

stantem, ac perpetuam voluntatem jus

suum cuique tribuendi. Prior pars definitio-

nis omnibus virtutibus communis est; unde

virtus Stoicis consentiens cum ratione, &

perpetua vitæ ratio vocatur: certissimo in-

dicio, justitiam virtutem esse, & omnes

perfectiones sub illa definitione contineri.

Sane, inter tria præcepta generalia juris

quoque ponitur *boneste vivere.* Et regula

specialis in jure Romano est, quod ea,

quæ contra bonos mores sunt, nec facere

nos posse credendum sit.

Discrimen igitur antiquæ, & novæ legis;

quod Grotius proponit, admitti non po-

test: vera differentia est, quod in veteri

testamento magis jura inter homines conti-

neantur; in novo sordere autem, præter

credenda, & sacramenta, magis jura,

quæ inter Deum, & homines obtinent.

Dissert. Proœm. §. 51. seq.

Antiquam legem sunt qui surgent pro ipso

jure natura.] Hoc omnino verum est quoad

leges morales, quatenus securitati homi-

num inter se prospiciunt. Præcepta vero no-

„vi

„vi fœderis itidem sunt ipsum jus naturæ;
„sed quæ magis perfectionum regulas re-
„spiciunt.

„Multa enim ejus veniunt ex Dei voluntate
„libera] „Non ex principiis internis; ex ap-
„petitu nimirum sociali, & ex humana na-
„tura. Auctor ad hanc antiquam legem re-
„fert concubinatus, divortia, polyga-
„miam, &c. L. 1. c. 2. §. 6. n. 1. & 2.
„Sed male: nam concubinatus (perpetuus
„scilicet), polygamia plurium fœminarum,
„& divortia ex iusta causa, nec lege Moſis
„nec lege Evangelii prohibentur; divortia
„autem ex iniusta causa, nec legibus Moſis
„permiffa fuerit. *Difſert. Proam. III. §. 43.*
„Quæ tamen cum vero jure natura nunquam
„pugnant] „Grotius rationem in l. 1. c. 1.
„§. 9. f. u. 2. hanc reddit: quia cum jus
„naturæ fit perpetuum, atque immutabile,
„non potuit a Deo, qui iniustum nunquam
„eſt, quicquam adverſus id juri præcipi. At
„frustra hæc dicuntur: jus divinum morale
„ideo non pugnat cum jure naturæ: non
„quia diverſa ſunt, ſed quia continet ipſum
„jus naturæ; atque hinc mutari non poteſt;
„quia id quod Deus ſemel voluit, nolle
„ampliſus non poteſt. *Difſert. Proam. XII.*
„§. 61.

„Et talem argumentum inde recte ducitur]
„Ita ut liceat civitatibus leges ferre ejus
„ſenſus, cujus ſunt leges per Moſen datæ.
„L. 1. c. 1. §. 17. n. 3. At hæ leges non
„ideo juſtæ erunt, quia ad imitationem le-
„gum Moſis; ſed quia ad imitationem le-
„gum naturæ ſeruntur. Leges enim Moſis
„morales ſunt ipſum jus naturæ: adeoque
„non errat qui leges fert ejus ſenſus, cujus
„ſunt leges Moſis. Atque ex hac ratione ju-
„ſtitiam poenarum capitalium Auctor probat
„in L. 2. c. 2. §. 5. n. 6. ſeq.

„Quod ad reliquas leges Moſis attinet,
„nimirum, quæ jus Ceremoniale, & ſo-
„renſe ſpectant, verum omnino eſt, quod
„olim Moſis lege conſtitutum eſt, hodie
„quoque ſtatui poſſe. *Vid. infr. §. 17. n. 3.*
„ubi tres caſus excipit, quos ſuo loco exa-
„minabimus.

„Dummodo diſtinguamus jus Dei, quod
„Deus per homines interdum exequitur, & jus
„hominum inter ſe] „Senſus eſt, quod civi-
„tates leges ferre poſſint ejus ſenſus, cujus
„ſunt leges Moſis. Excipit autem caſum,
„quando Deus ſuum jus per homines exe-
„quitur: quo pertinent præcepta Dei data

„Abrahæ de immolando filio; Iſraëliſtis de au-
„ferendis vaſibus Ægyptiſis, & de extir-
„pandis populis dominatis. *Vid. Difſert.*
„*Proam. XII. §. 61. §. 100.* Ubi veram
„hujus rei rationem explicavimus.

„Et hunc errorem] „Quali antiqua lex ſit
„ipſum jus naturæ. Quod tamen veritate ſe
„habere, probavimus. *Vid. Difſert. Proam.*
„*III. §. 44. 45. & 46.*

„Qui poſt novi fœderis tempora nuliſum anti-
„qui fœderis uſum eſſe, putat] „Quæ eſt ſen-
„tentia quorundam Anabaptiſtarum: Gron-
„ovii, b. quos refutavimus *diſſ. Difſert. Proam.*
„*III. c. 2. Scđ. 3. §. 41. Vid. Sixt. Senen.*
„*Biblioth. Sauli. Lib. 8 §. hære. 1. &c.*
„Tum ob id, quod jam diximus] „Nimi-
„rum, quia leges illæ antiquæ veniunt ex
„libera Dei voluntate, cui nos ſubjici de-
„bere, intellectus ipſe noſter irrefragabili-
„ter dicitur. *Vid. ſupr. §. 12.*

„Tum quia novi fœderis ea eſt natura,
„ut quæ ad virtutes morum pertinentia præci-
„piuntur in ceteri fœdere, eadem & ipſum,
„aut majora præcipiat] „Legem enim Evan-
„gelii plus exigere, quam legem Moſis;
„& virtutes a Moſe præceptas majori nobis
„ſanctimonia præcipi, putæ: quod ex men-
„te Auctoris latius examinavimus in *Difſert.*
„*Proam. III. §. 44. n. 5.* Simulque de-
„monſtravimus, Moſen, ſi actus virtutis
„præcipit, eas ſemper perfectiſſimo gradu
„præcepiſſe: Servatorem autem leges non
„ſtatuiſſe; *ibid. §. 46. n. 2.*

„Et hunc in modum uſus teſtimonii antiqui
„fœderis, videmus antiquos Chriſtianorum
„Scriptores] „Allegabant præcepta Moſis cir-
„ca ea, quæ ad virtutes morum pertinebant;
„certiſſimo indicio, poſt novi fœderis tem-
„pora adhuc uſum fuiſſe antiqui fœderis.

A D §. 49.

COMMENDAT hic Auctor interpretes
„Hebræos: Ex quibus SALDENUS om-
„nia, quæ ad hoc argumentum pertinent,
„compilavit, & jus ad quod naturæ &
„gentium juxta diſciplinam Ebraeorum,
„formavit.

„Qui & ſermones, & mores patrii] „Quo
„pertinent Maimonides in dūcture dubitan-
„tium, Philo, & Joſephus. Hiſi igitur in
„dogmaticis parum proficere poſſint hi ſcri-
„ptores, in cæteris tamen utiliter adhiberi
„poſſ.

„possunt: teste Osiandro in not. b. Casaub.
„Exerc. 16. n. 15.

A D §. 50.

Novo fudere in hoc utor, ut doceam
quid Christianis liceat] „Nam inter jura
„divina voluntaria, quæ ex libera voluntate
„Dei fluunt, Auctor refert legem Evange-
„lii; unde solos Christianos inter se obliga-
„ri, ait. Vid. Diff. Proam. III. c. 2.
„Sect. 3.

Quod non aliunde disci potest] „Quia jux-
„ta hypothesin Grotii Servator in novo te-
„stamento demum novam hanc legem anti-
„que addidit. Diff. Proam. III. §. 44.

Quid Christianis liceat] „Systema Aucto-
„ris de Lege Evangelii proposui in dicta
„Dissert. Proam. III. §. 39. seq. Et quo-
„modo illam a lege Mosaica distinguat,
„demonstravi ibidem §. 44.

Quod ipsum tamen, contra quorum plerique
faciunt, a jure naturæ distinctum] „Grotius
„sententiam eorum: qui statuunt, in Evan-
„gelio extra præcepta credendi, & Sacra-
„mentorum, nihil esse, quod non sit juris
„naturalis, refutat in Lib. 1. c. 2. §. 6.
„n. 1; ejusque duplicem rationem affert:

„I. Quia lege Evangelii multa in vetitum
„cunt ex Dei voluntate libera, in quibus
„extra legem divinam nefas non apparet.

„L. 1. c. 2. §. 6. n. 1. II. Quia in illa
„sanctissima lege major nobis sanctimonia
„præcipitur, quam solum per se jus naturæ
„exigit. Multa enim sunt (verba hæc sunt

Auctoris), quibus abstinere honestius esse,
„dictat ipsa ratio; non tamen ideo statim
„nefas in illis est, sed accedente lege Servato-
„ris illicita sunt: atque hoc sensu ulterius

„nos obligamus legibus Christi, quam jure
„naturæ. L. 1. c. 2. §. 6. n. 2. At hæc
„omnia gratis dicuntur. Demonstravi in

„Dissertatione præcedenti III. §. 39. & seq.
„in legibus Mosis æque, ac in præceptis Ser-
„vatoris, nihil inveniri, quod non sit ju-
„ris naturalis (ubi rationibus Grotii satisfacimus

„§. 43): & Servatorem tantum in-
„terpretem agere Legum Mosaicarum, i. e.
„juris naturalis, ibid. §. 51; simulque,
„quid occasionem præceptis Servatoris dede-
„rit, explicavi dict. §. 43. & §. fin.

Quam solum per se juri naturæ] „Sive so-
„ciale, sive laxius; legem enim Evangelii

„multa etiam vetare, ait, quæ jure sociali
„permessa sunt, dict. Diff. Proam. III.
„§. 44. n. 3: cui respondemus ibidem.

„Si qua sunt, quæ commendantur magis,
„quam præcipiuntur] „Non enim omnia dicta
„Servatoris leges esse, vel ex lege venire,
„ait L. 1. c. 3. §. 3. n. 8, & 9. Unde
„notat Christianos primorum temporum,
„quod sæpius consilia divina pro præceptis
„amplexi fuerint. L. 1. c. 2. §. 9. n. 4.
„Cæterum jure Canonico quoque hæc distin-
„ctio commendatur in c. 14. q. 1. c. 3.
„Conf. Diff. proam. III. §. 44. n. 2. &
„n. 8.

Ut a præceptis declinare, sciamus usus,
„& pœna obnoxium: ad summa quæque con-
„tendere, generose esse consilii] „Auctor in ju-
„re naturæ laxiori hujus distinctionis usum
„commendavit; præcepta enim juris illius
„naturæ ad eas saltem virtutes spectare, ait,

„quæ aliis hominibus utilitatem afferont:
„reliqua virtutis præscripta quidem hone-
„sta esse, ait, sed non obligantia. Supra

„§. 10. & L. 1. c. 1. §. 8. n. 1. Quod sy-
„stema uberius, & exemplis quoque, il-
„lustravimus in Diff. Proam. II. §. 9. Ean-
„dem distinctionem repetit Auctor in lege

„Evangelii (quæ ipsum est jus naturæ la-
„xius): nam hic quoque quædam præcipi
„sub lege pœnæ, quædam saltem com-
„mendari, ait d. L. 1. c. 3. §. 3. n. 8. & 9.

„& c. 2. §. 9. n. 4. At ex Dissertatione
„præcedenti illi repetendum est, omnia
„honestæ, sive aliis hominibus utilitatem af-
„ferant, sive non, virtutum nomine com-
„prehendi, & ad perfectionum regulas per-
„tinere. Cum vero joris naturalis sit colere

„Deum, ejusque perfectiones imitari; ne-
„cessario sequitur, homines obligari ad om-
„nia, quæ perfectionem sapiunt: dict.

„Diff. II. §. 9. §. 36. Hæc obligatio au-
„tem tantum est intuitu Dei, qui præmium
„actibus perfectis destinatum, hominibus
„minus virtuosus denegat, ibid. §. 37.

Et sua non carituri mercede] „Quænam
„sit illa spes præmii virtutibus propria, Au-
„ctor exposuit supra §. 11.

A D §. 51.

Auctor ad illustrandum novum sædus
commendat 1. Canones conciliorum, ex
quibus constare, ait, quid lex divina
præ-

præcipiat, aut quid saltem commendat. 2. Mores primorum Christianorum. 3. Auctoritatem patrum. Verum, in genere notandum est, parum subsidii ad instruendum jus naturæ in his inveniri, quia Præceptorem suum secuti, non juris, sed perfectionis saltem regulas tradiderunt.

Additio.

„ Grotius ex his subsidiis præcepta virtutum, quæ jus naturæ intuitu Dei constituunt, illustrat. *Vid. Diss. Proem. II. §. 30. seq.* Adeoque magni illa subsidia sunt momenti. Sane, magis interesse generis humani hanc juris naturalis partem, quam jura inter homines addicere, diximus in *Dissert.* *Proem. II. §. 38.*

„ *Qui recti sunt*], Nam concilia aliquando errant. Ecclesia non nisi quatuor universalis agnoscit. *Vid. B. Par. Dissert. de jure circa hereticos.*

„ *Ex generalibus legis divinae promunciatis ad ea, quæ occurrunt, aptata*], Interpretatio enim eorum, quæ dubia sunt in Sacra historia, nonnisi univerſe ecclesiæ competit.

„ *Quod divina lex præcipit*], Ad eum effectum, ut Deus præmium æternæ salutis tribuat. *Vid. §. præced. in fin.*

„ *Aut ad id, quod Deus suadet, hortantur*] Dixerat enim Auctor, quædam a Deo commendari magis, quam præcipi. *Vid. §. præc.* Canones autem in hac quoque specie occurrunt, sit, dum hortantur, ut homines ea faciant, quæ Deus suadet. At hæc quoque partem juris naturalis constituere, modo diximus. Deum enim imitari tenemur in omnibus, quæ perfectionem quandam inferunt.

„ *Et hoc vere ecclesiæ christiana est officium* &c.], Nam cum in fidei capitibus sæpius dubia quædam, & controversiæ oriantur, & quælibet pars ex verbo Dei se pugnare, eoque nixam se testari solet; videndum omnino est, quenam sit sententia universalis ecclesiæ ut inde formula fiat, quam sequentes pro membris ecclesiæ Catholicæ Christianæ haberentur, atque ad ejus ecclesiæ exercitia cultus jura, & beneficia admitterentur: reliqui autem ab hoc coetu excluderentur. Potuitque eo securius hæc totius ecclesiæ sententia pro regula hætenus haberi, quod tali suæ ecclesiæ Servator spiritum veritatis promiserit; nec adeo concessurus sit, si pio zelo, & veritatis studio congregetur, ut a vero aberraret. *Vid. B. Parent in Diss. de jure circa hereticos §. 17.*

Tom. I.

„ *Sed & mores apud Christianos illos veteres recepti, aut laudati*], i. e. mores primitivi, v. z. Ecclesiæ.

„ *Secunda post hos est auctoritas eorum, qui suis quique temporibus pietatis, & doctrinae fama inter Christianos floruerunt*], Neque enim probabile est, ecclesiæ, quæ ab Apostolis constitutæ sunt, au subito, aut omnes defecisse ab iis, quæ Apostoli breviter perscripta ore liberalius explicaverant, aut etiam in usum introduxerant; quæ sunt verba Grotii l. r. c. 2. §. 9. Sæpius tamen patres errasse, extra omne dubium positum est. Hinc consensus eorum probabile tantum præbet argumentum: si non cum scripturarum auctoritate congruit, plane rejici debet. *Zigl. b.*

„ *Neque gravis cujusdam erroris notati sunt*] Ut Ebionitæ, Docetæ, Manichæi, Arius, Origenes, & alii, quorum opiniones communi ecclesiæ consensu improbantur. *Momentum non exiguum habere debent ad interpretanda, quæ obscura videntur*], Atque ex hac ratione quatuor concilia œcumenica pro norma haberi debent fidei Christianæ; quia dubia, quæ circa officium Christi, ejusque personam, ac doctrinam, statim ab ejus obitu orta sunt, communi consensu decidunt.

„ *Quo & plurimum apparet consensus*], Ex pluralitate enim assensuum, factorum veritas probatur.

„ *Cum nec dominatus adhuc &c.*], i. e. Imperium, & Monarchia Papalis. *Nec coitio ulla*], i. e. ubi nullum ecclesiæ Schisma fuit.

AD §. 52.

SCOLASTICOS laudat Auctor, quod acuta eorum sint scripta. Quod quidem verum est. At illi parcissime jura naturæ tractant; sed vel Philosophiam saltem, vel Theologiam: quæ utraque disciplina ipsa in mera verba abiit.

„ *Scholastici*], E schola Petri Lombardi, Magistri sententiarum. *Vid. Gron. b.* Qui philosophiam, & maxime logicam, tractant; jura vero, in primis naturæ, vix tangunt. *Conf. §. 55.*

„ *Quantum ingenio valeant, sæpe ostendunt*]. Acutissima enim eorum scripta esse, negari nequit.

„ *Sed in infelicia, & artium bonarum ignora secula inciderunt*], Eo enim tempore

(n)

„ Phil.

Philosophiæ moralis studium, quod in contemplatione, & multiplicata lectionum consistat, incognitum fere fuit.

Aliqua & condouanda sunt] „ Si enim errant, magis id imputari debet ruditati seculi.

Tamen ubi in re morum consentiunt &c.] i. e. in ethicis, ubi de moribus agitur. Etenim hæc præcepta morum ad disciplinam juris naturæ, quod inter homines obtinet, plane non pertineant; insignis tamen eorum usus est in illa parte juris naturalis, qua homines Deo obligantur.

In quo ipso tamen] „ Commendat Auctor Scholasticos a modelitia, & improbat methodum conuictis certandi.

A D §. 53.

AUCTOR tres classes Jctorum facit. 1. Eorum, qui in Pandectis, Codice, & Novellis, suam sententiam declararunt. 2. Eorum, qui invento Pisis Digestorum opere, ejus interpretationem primi susceperunt. 3. Eorum, qui humaniores literas cum legum studio conjunxerunt.

In pandectis] „ Pandectæ dicuntur a *παντα* & *δεκτειν*, quia omnes juris antiqui materię in unum corpus digestæ sunt. In his Digestis continentur leges Regum; interpretationes, & responsa Præduntum; leges populi, edicta Prætorum, & constitutiones Principum. Hæ Pandectæ maximum usum in demonstrando jure naturæ habent, quod facto ipso in Dissert. Proem. XII. probavi. Totum enim Systema juris naturalis, ex jure Romano compositum ibi proposui.

Codicibus, Theodosiis, & Justinianis] Notandum est, jam ante Theodosium Codices duos collectos fuisse, quorum primus *Gregorianus* dicitur, & complectebatur constitutiones ab Hadriano ad Valerianum: alter *Hermogenianus*, qui a Claudio ad Diocletianum usque latus leges continebat. Post hos secutus est Codex *Theodosianus*, in quo leges Constantinianæ ad Theodosium usque collectæ exhibentur. Tandem *Justinianus* produxit, in quo Justinianus constitutiones trium priorum Codicum, & præterea a Theodosii temporibus ad suum seculum promulgatas collegit.

Et in novellis constitutionibus] „ Quas Justinianus post publicatum Codicem edidit. *Secundum* eos habet, qui *Irnerio* successerunt

], Post Justiniani tempora in utroque imperio evulit jus Romanum. Sane, in Italia jam anno 491, Theodoricus Gothorum regnum stabilivit, propiūque jus statuit. Secutum tum est regnum Longobardicum An. 568. Tandem Carolus M. victo An. 771. Desiderio, regnum Italiæ acquisivit, ac priora jura confirmavit. Adeoque perierit quasi omnis juris civilis memoria, usque ad Lotharii II. tempora, qui anno 1128. inventis Pisis pandectis Irnerium Romæ, ac Bononiæ, jus Romanum publice docere jussit. Atque is Irnerius primus corpus Juris glossis suis illustravit. *Vid.*

Panzairol. de clar. jur. interpr. l. 2. c. 13. Accursium] „ At multi celebres Jcti eum antecesserunt: nimirum, Martinus, Otto Papiensis, Bulgarus, Jacobus, Rogerius, Baldinus &c. *Vid. Panzairol. d. l. c. 14. n. que ad c. 29. Accursii fata vide ibid. c. 29. Bartolum*] „ Vitam ejus, & merita in Jurisprudentiā, lege apud *Panzairol. d. l. c. 67.*

Qui humaniores literas cum legum studio] Ut Faber, Alciatus, Budæus, Antonius, Cujacius, Brissonius, &c.

Primi multum de jure] „ At inter illos multum interest Jcti Romani, auctores Pandectarum, veri, & soli sunt auctores juris. Illi præter lumen naturæ aliam normam jura statuendi non habuerunt. At jura, quæ in Codicibus, & Novellis continentur, monarchiam sapiunt, & ab æquitate illa, quæ tempore Reipubl. obtinuit, passim recedunt.

Nam & rationes optimas] „ Ipsi enim testantur, jus Romanum collectum esse ex principis juris naturæ, seu gentium. *Et eadem juri*] „ Scil. juri naturæ, seu gentium.

Neque minus gentium juri] „ Auctor putat, Jctos Romanos juri gentium voluntario quoque testimonium præbere. At sapius jam dictum est, tale jus gentium secundarium non dari, *vid. Dissert. Proem. IV. §. 29;* & incognitum illud fuisse Jctis Romanis; eosque dum juri gentium testimonium præbent, de ipso jure naturæ id intellexisse, probavimus *supra §. 17. & Dissert. Proem. IV. §. 33. seq.* Quo sensu vero jus naturæ a jure gentium distinxerint, alibi explicabimus. *Vid. l. 1. c. 2. §. 11. & diss. Dissert. IV. §. 42.*

Nomina hæc sæpe misceant] „ Et merito, quia vera, & realis differentia inter jus naturæ,

„ turæ, & jus gentium non est. Utrumque
 „ enini, etiam ex JCtorum Romanorum do-
 „ ctrina, ex ratione oritur; utrumque Deum
 „ auctorem habet; utrumque omnes homines
 „ obligat: d. §. 17. *diff. Proem. IV.*
 „ §. 13. *Et seq.*

„ *Id, quod quorundam duntaxat populorum*
 „ *est*], Immo hoc sensu JCi nullibi jus gen-
 „ tium sumunt, uti mox videbimus. Add.
 „ *Differt. Proem. IV. §. 24. seq.*

„ *Nec tanquam ex conditio*], i. e. non ex
 „ communi consensu gentium. *Differt. Pro-*
 „ *em. IV. §. 9. §. 24.* Atque ideo Auctor jus
 „ hoc *arctius* vocat: cum id, quod tanquam
 „ ex conditio oritur, jus Gentium *latius* pa-
 „ tent, seu *proprie sic dictum*, vocare soleat.
 „ *Diff. Proem. IV. §. 8.* At nec tale jus gen-
 „ tium ex conditio dari, vidimus. *Conf. Dif-*
 „ *fert. Proem. IV. §. 29.*

„ *Sed quod alii alicujus imitatione, aut for-*
 „ *tauto, &c.*], Auctor hanc speciem juris Gen-
 „ tium vocat legem civilem plurium gen-
 „ tium, l. 2. c. 8. §. 1. l. 2. c. 3. §. 5, seu
 „ jus gentium improprie sic dictum, d. §.
 „ 1. n. 2, quod pluribus gentibus placuit
 „ sine mutua obligatione, l. 3. c. 1. §. 8 n.
 „ 2. *Et* l. 2. c. 8. §. 26; quod proinde ab
 „ uno populo inconsultis aliis mutari posse,
 „ statuit l. 2. c. 3. §. 5. *Et* c. 8. §. 1. n. 2:
 „ eoque refert omnes modos acquirendi, quos
 „ JCti juris Gentium dicunt, d. c. 8. §. 2.
 „ *Conf. Differt. Proem. IV. §. 8. §. 9. §. 24.*
 „ *Et Differt. VI. §. 49. seq.* Verum, cum
 „ plane non detur jus gentium secundarium,
 „ nec proprie sic dictum; multo minus exi-
 „ stentiam juris gentium improprie sic dicti
 „ agnoscimus: uti late probavimus in *Dif-*
 „ *fert. Proem. IV. §. 19. seq.* Neque eo sensu
 „ JCti Romani ullibi vocare jus Gentium usi
 „ sunt: nam modi illi acquirendi, quos JCti
 „ ad jus Gentium referunt, pertinent ad jus
 „ gentium primævum, quod est ipsum jus
 „ naturæ: uti d. l. 2. c. 8. videbimus. *Conf.*
 „ *Differt. Proem. XII. §. 242. seq.*

„ Equidem negari nequit, dari quædam
 „ jura, quæ apud plures gentes acque obti-
 „ nent, ut testamentorum usus: lex illa de
 „ occidendo fure nocturno, non diurno,
 „ &c. At hæc sunt mera jura civilia, quæ
 „ quæque civitas ad utilitatem suæ civitatis
 „ constituit. *Vid. sup. §. 17.*

„ *Sed Et quæ vere juris Gentium sunt, tra-*
 „ *hant promiscue &c. cum his, quæ sunt juris*
 „ *Romani*], Notandum hic est, JCtos Roma-
 „ nos nullibi promiscue tractare ea, quæ ve-

„ *re juris Gentium (voluntarii) sunt, cum*
 „ his, quæ juris sunt Romani: quia tale jus
 „ *Gentium* ipsis incognitum fuit. Cæterum
 „ hæc est natura juris civilis, ut *puri gen-*
 „ *tium*, seu naturæ aliquid addat, vel de-
 „ trahat: atque id quoque consistit in ma-
 „ teria de captivis, & postliminio rever-
 „ sis.

„ *Ut ex titulo de captivis, Et postliminio ap-*
 „ *paret*], Hanc materiam a JCtis Romanis
 „ ex jure gentium tractatam esse, ait Auctor;
 „ sed confute nimis: ita ut quæ juris gentium,
 „ quæque civilis, Romani esse vellent, lector
 „ nequiret distinguere. l. 3. c. 9. §. 1. n. 1. Ad
 „ jus civile enim pertinere, ait, quod postlimi-
 „ nium non sit in his, qui virtute bellica supe-
 „ rati sunt, d. c. 9. §. 4. n. 2; nec in trans-
 „ fugis, *ibid.* §. 10; nec in redemptis, *ibid.*
 „ §. 10. n. 2: quod fingatur captum, & re-
 „ versum, numquam fuisse in hostium potesta-
 „ te, l. 3. c. 9. §. 10. n. 3: quod hæredes
 „ ei, qui in captivitate mortuus est, succe-
 „ dant quasi retro mortuus sit, d. §. 10. n. 4.
 „ At suo loco videbimus, jura postliminii
 „ in genere ex juris naturalis principis illu-
 „ strari, & JCtos Romanos singulos fere ca-
 „ sus ex istis principis decidisse. Cæterum in
 „ quibusdam, ob utilitatem publicam, JCti
 „ recesserunt a jure naturali. Quo pertinet r.
 „ quod ea, quæ in bello usum non habent,
 „ postliminio non recipiantur. 2. Quod bello
 „ captis non sit postliminium in pace. 3.
 „ Quod capti, & reversi, vel mortui, nun-
 „ quam videantur fuisse in hostium potesta-
 „ te. (Adcoque JCti Romani nunquam hæc
 „ pro jure naturali venditarunt. Quod vero
 „ 4. in transfugis postliminium non sit, id
 „ ex ipsa naturæ ratione sequitur. Denique &
 „ 5. verum non est, redemptis postliminium
 „ non esse. *Vid. Differt. Proem. XII.*

„ *Hæc ergo ut discernuerunt, laboravimus*]
 „ Ita enim Grotius *occupationem rerum mul-*
 „ *tiu* ad jus naturæ pro certo rerum statu
 „ (*Diff. Proem. VI. §. 21.*); *occupationem*
 „ *rei hostilis*, & eam, quæ fit *jure repres-*
 „ *saliu*, ad jus gentium voluntarium (*ibid.*
 „ §. 47. §. 48.) *Incrementa stuvialia, acqui-*
 „ *sitionem per ventrem, specificationem, ac-*
 „ *cessionem, perceptionem fructuum ex re alie-*
 „ *na, traditionem*, &c. ad jus Romanum
 „ refert, (*ibid.* §. 51.) At in dissertatione
 „ Procemiali XII. §. 242. seq. §. 251. seq. ra-
 „ tionibus naturæ probavimus, omnes hos
 „ acquirendi modos ex vero jure naturæ or-
 „ tiri.

A D §. 54.

PRIMI interpretes Juris Romani magnam auctoritatem habent, quia commentarii eorum sunt factus proprii ingenii, nullum alium du- cem præter rationem habuerunt, illamque non ex Doctorum consensu, sed ex ipsis legibus sumere: quamquam negari nequeat, eos pau- cissima Romanorum jura ex rationibus naturæ illustrasse, nedum principia juris naturæ rite intellexisse. Qui hos secuti sunt JCTi, pestes fuere jurisprudentiæ: Rhapsodias fecere ex commentariis prædecessorum, eorumque in- dices compilarunt, nec de jure, sed de opinio- nibus Doctorum certantes; unde jus contro- versum. Tunc communes opiniones, & tan- dem communes contra communes ortæ sunt.

Additio.

Egrege infelicitatem hujus seculi descri- bit Cujacius in præf. parat. Hæc (loquitur autem de glossis primorum interpretum) cum non expleant obscuriora ingenia, nec suis jura illustrare viderentur, supervenere alii, qui, non imitato nomine, glossas au- ctiores redderent, quam paterebatur ipsam glos- sam nomen. Acque ita paulatim glossa grævitate faste quæsierunt sibi libros ingen- ter, immanes, insanos commentarios. A- pud Zigl. b.

Secunda classis], Scil. eorum, qui Irre- nerio, primisque interpretibus successerunt; vid. §. præced.

Juris divini, & Historiæ veteris incursiva] Adeoque parum apta ad jura naturæ, & gentium (quæ posteriora Grotius ex exemplis demum, & peritorum judicio probari, dixit supra §. 46.) indaganda.

Omnes regum, populorumque controversias definire voluit ex legibus Romanorum], Apparet hoc ex consiliis, quæ passim in vo- luminibus illorum Auctorum exstant; ubi consulti de controversiis Regum &c, per- petuo rationes juris civilis allegant.

Assumptis interdum canonibus], Postquam enim sub Lothario II. jura veterum Ro- manorum reviviscerent, & publica aucto- ritate docerentur, Pontifex id obfuturum auctoritati suæ ratus, per Gratianum Mo- nachum Pontificum decreta congeffit, & ex veterum Synodorum Canonibus multa in- texuit, quæ Pontificis auctoritatem extol- lere, & confirmare poterant. Et sic ad stu-

dium juris antiqui Romani, quod nunc civile vocatur, alterum accessit, quod di- citur Canonicum: cujus patroni deinde in- venti sunt Canonistæ, & Scholastici; vid. Græberl. Chronol. in Luth. II. & Peucer. fol. 851. seq.

Impedimento fuit, quo minus leges illas recte intelligerent], Bene tamen inter hos quoque distinguit B. Parens, nam primi interpre- tes corporis Juris ex sola ratione interpre- tabantur leges; sequentes autem indices compilabant, & ex multitudine opinionum omnia decidebant: ex illis aliquid, ex his nihil subsidii esse potest.

Satis solertes aliqui, ad indagandam aequi- bonique naturam], i. e. juxta stituebant; at rationes ignorabant.

Cum tali consuetudini, quæ nostrorum tem- porum jus gentium facit, testimonium perhi- bent], Cum dictum jam sit, plane non da- ri jus gentium voluntarium, frustra testi- monium perhiberent illi JCTi de jure, quod nec olim exstitit, nec nostris tem- poribus exiit.

A D §. 55.

Auctor ait, recentiores JCTos, qui Scho- lasticam subtilitatem cum legum, & cano- num cognitione, etiam in decidendis re- gum controversiis, conjungebant, vix ul- lum usum in disciplina juris universalis ha- bere: eoque refert Covarruviam, & Vas- quium.

Tertii ordinis magistris], Qui humanio- res literas cum legum studio conjunxerunt; vid. §. præced.

Qui juris Romani finibus se incluserunt], Qui verba legum captant, in rationes non in- quirunt, nedum earum interpretationem in principii naturæ quaerunt.

Scholasticam subtilitatem], Cæpit ea an- no circiter 1160; ejusque auctor fuit Pe- trus Lombardus Parisiensis, magister sen- tentiarum dictus, quia composuit quatuor libros sententiarum: Græberl. chron. fol. 404. Quem tum secuti sunt Albertus Ma- gnus, Thomas Aquinas, Johannes Duns Scotus, Wilhelmus Occam &c. Hi dum a lectione Sacrorum Bibliorum longius re- cessissent, & Aristotelis Philosophiam ad Theologiam transtulissent, Sacrarum lite- rarum studium fere aboleverunt; indeque Pontificiæ traditiones injectæ sunt: adeo

,, ut

„ ut in scholis nil nisi argutie metaphysicæ,
 „ & dialecticæ fuerint audiatæ: qui abusus
 „ etiam ad Jurisprudenciam tranſiit Conf.
 „ *ſupr.* §. 52.

Ita ut a controverſiſ etiam populorum]
 „ Quali auctoritate Canonum, legumque
 „ Romanarum, diſtinctionibus metaphyſicis
 „ ſuffultæ, Regibus, populisque legem dare
 „ valeant.

Hic magna libertate] „ Reſpicit Auctor ad
 „ doctrinam Vasquii afferentis, Principem,
 „ qui inſontem inſultat, ipſo facto Principem
 „ eſſe deſignare. *Vid. tit. L. 2. c. 1. §. 9. 11*
 „ 2. Que ſententia non tantum libera nimis,
 „ ſed & falſa, & periculoſa admodum eſt.

Modestius alter, nec ſine exaſſo quodam
judicio] „ Covarruvias negat, Principem a
 „ privato, quem lædit, occidi poſſe, *tom. r.*
 „ c. 3. f. 68. n. 6: unde merito modetiſſimam
 „ ejus commendat Auctor. Sed & alia juris
 „ gentium capita circa bellum, & circa jura
 „ Principis, non ſine judicio tractat.

Hiſtorias magis eidem legum ſtudio] „ Hi-
 „ ſtorias, indeque deſumpta exempla, com-
 „ mendavit Auctor, quia juſ naturæ aliquo
 „ modo exinde probari, ait: juſ gentium ſem-
 „ per. *Vid. ſupr. §. 46. & §. 54.*

Iſte perſpecto opere, &c.] „ Scil. in libro,
 „ quem inſcribit *de republica*: ubi multa
 „ de ſtatu reipublicæ, & juſque forma; de ju-
 „ ribus Principis; de ſucceſſione regnorum;
 „ de juribus familiæ; de bonis, & fœderibus
 „ diſſerit: eaque omnia exemplis gentium
 „ ſtatuit.

Hic parſis quaſtionibus] „ In libro, cui
 „ nomen, *quaſtionum illuſtrium liber*. Hic
 „ varias quaſtiones de regnorum ſucceſſio-
 „ ne, q. 1. 2. 3. 4; de jure poſtliminii, qu.
 „ 5; de ſide ſervanda, q. 6. &c., proponit,
 „ & decedit.

Et pronuntiata] „ i. e. ſententiæ, ac de-
 „ ciſiones ejus: ſpeciatim in ſucceſſione re-
 „ gnorum.

*Sæpe nobis inquirendi veri ſuppeditabunt oc-
 caſionem*] „ *Vid. L. 2. c. 7. §. 27. & 30.*

A D §. 56

AUCTOR ait, curam ſibi fuiſſe, ut tractatus
 ubique perſpicuus, definitiones evidentes, &
 ordo materiarum facilis ſit, ac denique nego-
 tia, & cauſæ, rite diſtinguantur.

*Ut deſignandi rationes redderem quam maxi-
 me evidentes*] „ Et unde ſicquid eſſet etiam

„ ſi quid miſſum ab eo eſſet, deſignare. *Vid.*
 „ *ſupr. §. 39.* Quo ſucceſſu, partim vidimus, partim
 „ in ſequentibus videbimus. Sane, cum
 „ Grotius ne veram quidem definitionem juris
 „ naturæ dederit, & juſ aliquod ſocietate, *naturæ*
 „ *etque humanæ*, ſemoto Deo, principium
 „ obligationum fecerit; facile apparet, ex ejus-
 „ modi definitionibus nulla jura, nedum na-
 „ turæ, deduci poſſe. Sed & vidimus, eum
 „ definitiones finxiſſe juris *divini univerſaliſ*,
 „ & *humani, ſeu gentium*; quæ tamen ju-
 „ ra non exiſtunt.

Ordine certo diſponerem] „ Ordo operis fa-
 „ tis aptus eſt juxta inſtitutum Auctoris: qui
 „ non totum juſ naturæ tradere voluit, ſed
 „ præcipuam ejus partem, ſcil. *juſ belli*. De
 „ ordine operis vide ſupr. §. 33. 34. 35. &
 „ 38.

*Et ut qua eadem inter ſe videri poterant,
 nec erant*] „ Dixit enim, ſe juſ naturæ di-
 „ ſtinxit a jure gentium: utrumque a jure
 „ civili, §. 40. §. 41. Se in gentium jure diſ-
 „ creviſſe id, quod vere, & ex omni parte juſ
 „ eſt: & id, quod duntaxat effectum exer-
 „ num, ad inſtar illius juris primitivi habet.
 „ Se ſeparaviſſe ea, que juris jure propriæ,
 „ ac ſtrictæ ſic dicti: & que ex jure naturæ
 „ humano, ſeu jure naturæ laxiori oriuntur.
 „ *Vid. ſupr. §. 41.* Se diſcreviſſe ea, que
 „ vere ſunt juris Gentium, ab eis, que juris
 „ ſunt Romani; vel quorundam duntaxat
 „ populorum. *Vid. §. 53.* At notavimus ibi-
 „ dem, omnia hæc diſcrimina nullum in pru-
 „ dentia juris naturalis uſum habere.

A D §. 57.

R A C T U S Auctor politicam a jure naturæ
 diſtinguit. *Jus naturæ docet*, quid Princeps,
 vel privatus præciſe facere, vel non facere te-
 neatur: *politica* autem, quid eis expediat.
 Sane, in omni belli, ac pacis negotio, prima
 ſemper quaſtio ſolet eſſe, an juſte heri
 poſſit? altera, an conducatur? *Conſ. l. 3. c.*
12. §. 7. n. 1. & l. 1. c. 3. §. 19.

Quid ex uſu ſit facere] „ i. e. quid utile ſit?
 „ quid expediat? quid conducatur?
 „ *Quam recte ita ſolum traſſat*] „ Politica de-
 „ ſinitur prudentia inſtituenda, conſervanda,
 „ ac regenda reipublicæ: Juſtitia vero eſt
 „ prudentia ſuum cuique tribuendi. Hinc po-
 „ teſt Princeps gravem belli gerendi cauſam
 „ habere; ſed eam negligere, forte quod non
 „ expediat ideo bellum inchoare: id vero

ex rationibus politicis constare Principi debet. Econtrario, sæpius contingit, Principem ob levisimum causam bellum gerere, si scilicet id ei conducit, alias forte bellum non gesturus. Et huc pertinet distinctio inter causam iustificam, & fensoriam. *Vid. L. 2. c. 1. §. 1.* Posterior ad politicam pertinet. Contra, quam fecit Bodianus, is artem reipublicæ, & in genere quomodo gubernari debeat, tradere voluit; adeoque non regulas tantum juris, sed & politicas adhibere debuit. *Ejus, quod utile est, feci mentionem*. In primis hoc fecit toto capite 24. *Libri secundus*: ubi monita suppeditat, de non temere, etiam ex iustis causis, suscipiendo bello. *Id. Add. l. 1. c. 25.*

cium ferre; neque privati est, tale iudicium sibi arrogare; nisi vel Principis sui jura detendat, vel de controversiis præteritis iudicium ferat.

Figuras a corpore semotis. Adeoque quæ in idea, & solo conceptu mentis consistunt. Nam mathematicæ disciplinæ materia omni formas separant, uti Auctor ait, *L. 2. c. 23. §. 1.*

A D §. 59, 60, & 61.

Auctor tribus his posterioribus §§. ait
1. se dicendi genere conciso usum esse:
addo, & Latio, & eleganter. 2. Se Scriptorum verba aliquando allegasse. 3. Se eandem, qua ipse usus est, libertatem iudicandi, & monendi omnibus concedere. Et tandem cavet, quod si quædam religioni, vel veritati contraria dixit, ea pro non dictis habere velit.

A D §. 58.

A D *ultimus nostri sæculi controversias* Periculosa res est de Principum controversiis iudi-

CAPITA LIBRI PRIMII.

| | | | |
|------|--|--------------|-----|
| I. | Quid Bellum, quid Jus? | Tom. I. Pag. | I |
| II. | An bellare unquam iustum sit. | | 76 |
| III. | Beuæ partitio in publicum, & privatum. Summi imperii explicatio. | | 162 |
| IV. | De bello subditorum in Superiores. | | 330 |
| V. | Qui bellum licite gerant. | | 338 |

LIBRI SECUNDI.

| | | | |
|-------|---|----------|-----|
| I. | DE belli causis, & primum de defensione sui, & rerum. | Tom. II. | 1 |
| II. | De his qua hominibus communiter competunt. | | 53 |
| III. | De acquisitione originaria rerum: ubi de mari & fluminibus. | | 119 |
| IV. | De derelictione præsumta, & eam secuta occupatione: & quid ab usucapione & præscriptione differat. | | 163 |
| V. | De acquisitione originaria iurum in personis: ubi de jure parentum: de matrimonio: de collegiis: de jure in subditos, & servos. | | 200 |
| VI. | De acquisitione derivativa facta hominibus: ubi de alienatione imperii, & rerum imperii. | | 309 |
| VII. | De acquisitione derivativa, qua fit per legem: ubi de successione ab intestato. | | 366 |
| VIII. | De acquisitionibus, qua vulgo dicuntur iurum Gentium. | | 467 |
| IX. | Quando imperia, vel dominia desinant. | | 521 |
| X. | De obligatione, qua ex dominio oritur. | | 557 |
| XI. | De promissis. | | 583 |
| XII. | De contractibus. | | 655 |

LOC I

In Tomo I. & II. specialiter explicati, aut examinati, aut emendati.

TOMOPRIMO

Ex Sacris Litteris :

VETERISTESTAMENTI.

| | Caput | Verf. | Pag. | | Caput | Verf. | Pag. |
|----------------|--------|-----------|------|--------------------|----------|-------|------|
| <i>Genefis</i> | IV. | 14. | 83 | <i>Judic.</i> | III. | 15. | 354 |
| — | IX. | 5, 6. | 82 | <i>1. Reg.</i> | VIII. | 11. | 333 |
| — | XIV. | 20. | 80 | <i>1. Paralip.</i> | XIX. | 11. | 203 |
| <i>Exodus</i> | XVII. | | 80 | — | XXIII. | | 353 |
| — | XXII. | 2. | 164 | — | XXVI. | 32. | 203 |
| — | XXXIV. | 6. | 343 | <i>Pfahn. II.</i> | | | 89 |
| <i>Deuter.</i> | XVII. | 12. & 14. | 333 | <i>Efaías</i> | II. | 4. | 95 |
| — | XX. | 10. & 15. | 80 | <i>Jerem.</i> | XXXVIII. | 5. | 203 |

NOVITESTAMENTI.

| | Caput | Verf. | Pag. | | Caput | Verf. | Pag. |
|-----------------|--------|-------------|-------|--------------------|-------|---------------|-------|
| <i>Matth.</i> | V. | 17, 27, 30. | 96 | — | XIII. | 1. | 90 |
| — | — | 21. & seq. | 87 | — | — | 2. & 45. | 333 |
| — | — | 38. & seq. | 95 | — | — | 3, 4, 6. 94 & | 100 |
| — | — | 39. | 164 | <i>II. ad Cor.</i> | X. | 3. | 102 |
| — | — | 44. & seq. | 92 | <i>Ad Gal.</i> | III. | 25. | 21 |
| — | XI. | 13. | 91 | <i>Ad Ephef.</i> | VI. | 12. | 102 |
| — | XXII. | 20. | 354 | <i>1. ad Tim.</i> | II. | 1, 2, 3. | 88 |
| — | XXXVI. | 54. | 167 | <i>Ad Hebr.</i> | VII. | 16. | ibid. |
| <i>Act. Ap.</i> | VIII. | 27. | 18 | — | — | 19. | 21 |
| — | X. | 2. | 17 | — | VIII. | 7. | ibid. |
| — | XVII. | 4. | ibid. | — | XI. | 32, 33. | 80 |
| <i>Ad Rom.</i> | III. | 27. | 88 | <i>Jacob.</i> | IV. | 1. | 102 |
| — | VII. | 14. | ibid. | <i>1. Petri</i> | II. | 17, 18. | 336 |
| — | X. | 5. | 21 | <i>1. Job.</i> | III. | 16. | 87 |
| — | XII. | 17. | 101 | | | | |

Ex Theologis.

| | | |
|--|--------------|-----|
| <i>Synodus Nicaensis</i> | Can. XII. | 110 |
| <i>Synodus Arelatensis</i> | I. Can. III. | 113 |
| <i>Leonis Epistola.</i> | | 112 |
| <i>Augustinus de libero arbitrio.</i> | | 165 |
| <i>Franciscus Viſtorius reſolutione de Indiis : & de Jure Belli.</i> | | 170 |

Ex Jure.

| | | |
|----------------------------|--|----------|
| <i>Lex Solonis.</i> | | 164 |
| <i>Lex XII. Tabularum.</i> | | 98 & 164 |

Ex Digestis.

| | | |
|--|--|----|
| <i>De Juſtitia & Jure , 1. ex hoc jure.</i> | | 82 |
| <i>1. 1. Si quadrupes pampierem feciſſe dicatur.</i> | | 81 |

De Furtis 1. 1.

De Verborum ſignificationibus , 1. probrum. ibid.

Ex Codice.

Quando Imperator inter pupillos cognoscatur. 200

Ex Jurifconfultis.

Guil. Barclajus adverſus Monarchomachos VI. 23, 24. 141

Ex Philoſophis.

Ariſtoteles Nicomachiorum V. 7 & 13
— Poeticorum IV. 14. 173

Ex Historicis.

Eucherius in hiſtoria Martyrum Agathonuſum. 348 & ſeq.

TOMO SECUNDO.

Ex Sacris Litteris:

VETERIS TESTAMENTI

| | Caput | Verf. | Pag. | | Caput | Verf. | Pag. |
|----------------|----------|---------|------|-----------------|------------|-------------|------|
| <i>Genefis</i> | XXV. | 6. | 375 | <i>Levitic.</i> | XVIII. | 24, 25, 27. | 211 |
| | XXXVIII. | 24, 39. | 591 | <i>Numer.</i> | XX. & XXI. | — | 64 |
| <i>Exodus</i> | XXII. | 2. | 13 | | | | |

NOVI TESTAMENTI

| | Caput | Verf. | Pag. | | Caput | Verf. | Pag. |
|--------------------|-------|-------|------|------------------|-------|-------|-------|
| <i>I. ad Cor.</i> | V. | 1. | 212 | <i>Ad Galat.</i> | IV. | 1. | 121 |
| | VII. | 21. | 226 | <i>Ad Ephes.</i> | VI. | 5. | 226 |
| | VII. | 36. | 208 | <i>Ad Col.</i> | III. | 22. | ibid. |
| <i>II. ad Cor.</i> | XI. | 3. | 55 | <i>Ad Tir.</i> | II. | 9. | ibid. |
| | XII. | 14. | 372 | <i>I. Petri</i> | II. | 16. | 226 |

Exi Theologis.

| | |
|---|-----|
| <i>Concilium Toletanum.</i> | 217 |
| <i>Augustinus de libero arbitrio.</i> | 16 |
| <i>C. si quis servum XVII. quæst. 4.</i> | 226 |
| <i>Franciscus Viſtoria reſolutione de Indis : Et de Jure Belli.</i> | 71 |

Ex Juro.

| | |
|----------------------------|----|
| <i>Lex Solonis.</i> | 14 |
| <i>Lex XII. Tabularum.</i> | 13 |

Ex Digestis.

| | |
|---|-------|
| <i>De diſpoſitione rerum , l. quadam.</i> | 122 |
| <i>Ad l. Aquil. l. quemadmodum , §. Item.</i> | 60 |
| <i>Depoſiti l. bona fides.</i> | 59 |
| <i>II. De legatis Et fideicommiſſis , l. cum ita legatum , §. in fideicommiſſo.</i> | 387 |
| <i>Si tabula teſtamenti nulla exſtabunt , ſuade liberi , l. ſcripto §. 1.</i> | ibid. |
| <i>De acquirendo rerum Dominio l. quod in litore.</i> | 122 |
| <i>l. in agris limitatis.</i> | 129 |
| <i>Ne quid in loco publico , vel itinere fiat , l. litore.</i> | 123 |
| <i>De diverſis temporum præſcript. l. ſi quiſquam.</i> | ibid. |

De incendio , ruina , naufragio , l. quo naufragium §. quod ais. 60
Ad legem Corneliam de ſicariis , l. factum. 14

Ex Codice.

De Judeis , l. non dubium. 218

Ex Institutionibus.

De rerum diſpoſitione §. 1. 122

Ex Jurisconsultis.

Didacum Covarruvias in Clem. ſi furioſus : de Homicidio parte III. §. 1. 7
Franciſcum Conſtantium commentariorum Juris Civilis lib. I. cap. 6. & lib. V. cap. 1. 583
lib. III. cap. 6. 472 & 477

Ex Philoſophicis.

Plato , de legibus IX. 13
Xenophon l. Socraticorum IV. 210
Plutarchus quaſtionum Romanarum CVIII. 209

Ex Hiſtoricis.

Livius V. 70
Tacitus hiſtoriarum III. 523
Plinius VIII. Epitola ad Ariſtonem. 220

HUGONIS

HUGONIS GROTII DE JURE BELLI AC PACIS LIBER PRIMUS.

CAPUT PRIMUM

Quid Bellum, quid Jus ?

- I. **O** Rdo operis.
- II. Belli definitio, & origo nominis.
- III. Jus pro attributo actionis describitur, & dividitur in Retorion & Aequatorium.
- IV. Jus pro qualitate dividitur in facultatem & aptitudinem.
- V. Facultatis sive juris jurisdicti divisio in potestatem, dominium, creditum.
- VI. Facultatis alia divisio: in vulgarem & eminentem.
- VII. Aptitudo quid ?
- VIII. De iustitia expletrice & attributrice: easque proprie non distinguere per proportionem Geometricam & Arithmeticam: nec quod hæc circa res communes, illa circa res singulorum versetur.
- IX. Jus pro regula definitur, & dividitur in naturale & voluntarium.
- X. Juris naturalis definitio, divisio, & distinctio ab his que non proprie sic dicuntur.
- XI. Instinctum cum aliis animalibus communem, aut proprium hominibus, non facere aliam juris speciem.
- XII. Quomodo probetur jus naturale.
- XIII. Juris voluntarii divisio in humanum & divinum.
- XIV. Jus humanum dividitur in civile, civili ætate, & civili latine, quod est jus Gentium: ejus explicatio, & quomodo probetur.
- XV. Jus divinum dividitur in universale & unius populi proprium.
- XVI. Jure Hebræorum nunquam obligatos fuisse alienigenas.
- XVII. Quæ argumenta Christiani petere possint ex lege Hebræa, & quomodo.
- I. **C**ONTOVERSIE* eorum¹ quos nulla juris civilis tenet communio, + quales sunt & qui² in gentem nondum coeruerunt, + & qui inter se diversarum sunt gentium, + tum (aa) privati, + tum Reges ipsi, + quique par Regibus jus obtinent; + sive illi³ optimates sunt, sive populi.

GROTONII NOTÆ.

¹ *Quos nulla juris* J. i. e. qui non sunt ejusdem Reip., qui communi legum vel civitatis spon-
sione, ut loquitur Jctus seu lex 2. D. de legibus,
non tenentur, neque jussicem eundem agnoscunt.
² *In gentem nondum* J. Ut Aborigines, gentes ho-
minum aggrete, sine legibus, sine imperio, solus-
tum atque liberum, J. ad Tit. 6. Apud eun-
dem Gæuli & Libyes, asperi incultique, neque
moribus, neque lege aut imperio cujuscumque re-
tore, I.

gebantur. Jugurth. 18. Et ex eadem Africa, qui
in familias passim & sine lege dispersi nihil in
commune consultant. Mela 1, 8. Adde Cicero-
nem de Invent. 1, 2 infra 1, 2, 2. In sacris literis
Patriarchæ sub tentoriis habitantes, & hoc tem-
pore multi Arabum.

³ *Optimates* J. Aristocratia, Democratia, ut
Venetia.

(aa) Scilicet ubi in loco, qui nullius est, ali-
quid negotii inter se habent. Vide infra, Lib. II.
Cap. XI. §. 5, num. 3. J. B.

3. Neque + usus (cc) vocis laxiorem hanc notionem repudiat. Quod si quando belli nomen publico tantum tribuitur, + nihil id nobis obstat, cum certissimum sit, ¹³ nomen + generis sine speciei, praesertim excellentiori, peculiariter adhærescere. + Iustitiam in definitione non includo, quia hoc ipsum in hac disputatione quaerimus, sitne aliquod bellum iustum, & quod bellum iustum sit. + Distingui autem debet id, quod quaeritur, ab eo de quo quaeritur.

III. 1. De + jure belli cum inscribimus hanc tractationem, primum + hoc ipsum ¹⁴ intelligimus, quod dictum jam est, sitne bellum aliquod iustum, + & deinde quid in bello iustum sit? Nam + jus hic nihil aliud quam ¹⁵ quod + iustum est significat, + idque negante magis sensu quam ajente, + ut jus sit ¹⁶ quod iniustum non est. + Est autem iniustum, quod naturæ societatis ratione ¹⁷ utentium ¹⁸ repugnat. + Sic alteri detrudere sui commodi causa, contra naturam esse dicit ^a Cicero, atque ita probat, + quia si id fiat, societas hominum & communis evertatur necesse sit. Hominem homini insidiari nefas esse, evincit ^b Florentinus +, quia + cognationem quandam inter nos constituerit natura. ^c Seneca +: ut omnia inter se membra consensiant, quia singula servari totius interest; ita homines singulis parcent, quia ad eorum ¹⁹ geniti sumus. ^b Salva enim esse societas nisi amore & custodia partium non potest.

2. + Sicut autem societas ^e alia est sine inaequalitate, + ut inter fratres, + cives, + amicos, + foederatos: + alia inaequalis, ²⁰ καὶ ἰσχυρὴ Aristoteli, + inter patrem & liberos, + dominum & servum, + regem & subditos, ^d Deum ^e &

^a De Officiis, Lib. III. c. 5.
^b L. ut vim
^c D. de Just. & Jur.
^d De Ira Lib. I. c. 31.

^d Ethic. ad Nicom. Lib. VIII. c. 2.

à PLATONE traditam, ἀπὸ τῆς διαλόγου τῆς εὐμαχίας, ὅτι ἐν ταύτῃ τῷ πλάτῳ ἔχει τὸ εὖμαχ. In Cratyl. p. 419. T. I. Ed. H. Steph. Ad hoc exemplum, τὸ Δῖον, quod, inter alia, per ἄλκην, exponitur, Auctor noster, veteris Philosophiae placitis innutritus, secundum quam Dolor est solutio continui, ἀπὸ τῆς δυνάμει deduxit: dissolutionem partium corporis ita opponens dissolutioni seu diffidui animarum, quod innuit vox ἄλκην, nullibi, quod quidem sciam, alio sensu usurpata. J. B.

(cc) Vide. c. g. Horat. Sat. 1. 3. 107. Terent. Eunuch. Act. 1. Scen. 1. vers. 16. J. B.

G R O T I I.

^b Salva enim esse societas nisi amore & custodia partium non potest] Seneca item epistola XLVIII. Haec societas diligenter & sanctè colenda est, quae nos omnes coniuncta nectet, & si iudicat aliquid esse commovere pro generis hominum. Videri potest hac de re Cicerullorum 1. Cor. XI, 1. [Tom. III. pag. 405, 406. Edit. Sevil.]

^c Alia est sine inaequalitate] Ut in Grammaticis alia constructio convenientia, alia regiminis.

^d Deum est homines] De hac societate vide Philonem in Hebræis Nal. (pag. 281, 282. Edit. Paris.) Habet & Plutarchus quendam in Numa. (pag. 62. Tom. I. Ed. Wech. Potuisset Auctor addere locum Ciceronis, longe Inculcentiorem, & aptiorem, quem reperies De Legib. Lib. 1. Cap. 7. J. B.)

G R O N O V I I.

¹³ Nomen generis] Ut quum Jcti, adoptionem dividunt in arrogationem & adoptionem: Aristoteles περὶ τῶν ἐν ματαίᾳ, ἀποδοτικῶν, περὶ τῶν. Vide Voss. de Construct. c. 24. Sic & Jcti adoptionem distinguunt in arrogationem & adoptionem specialius dictam. Sic cognatos in agnatos & cognatos. (Vide Auctorem infra, II. 16. 9.)

¹⁴ Intelligimus] scilicet nos quaerentes vel hoc disputatos.

¹⁵ Quod iustum] i. e. pro facto concessu & non improbo. Plant. Cistell. 1. 1. 2. jus fasque est. Persa 1. 3. 26. jus est. XII. Tab. Iusfamiliae uti sepulchra super pecunia tutelave rei sua, ita jus esto. (Immo, super pecunia tutelave sua, ut habet L. 53. D. De Verborum signific. in Edit. Florent. J. B.)

¹⁶ Quod iniustum non est] i. e. quod licet, quia lege nulla prohibetur: quod sine culpa & injuria facere possit.

¹⁷ Utentium] Hominum.

¹⁸ Repugnat] Verba Cic. 1. Off. 16.

¹⁹ Geniti] Quia homini naturalis appetitus societatis.

²⁰ Ἰσχυρὴ] Ubi altera pars contrahentium superior, altera inferior.

+ & homines : + ita iustum aliud est ²¹ ex æquo inter se viventium , + aliud ejus ²² qui regit & qui regitur , + quæ tales sunt : quorum hoc jus⁺ Rectorum , illud + Æquatorium recte , ni fallor , vocabimus.

IV. Ab + hac juris significatione + diversa est altera , (dd) sed + ab hac ipsa veniens , + quæ ad personam refertur : + quo sensu ²³ jus est ²⁴ Qualitas moralis + personæ competens + ad aliquid iuste habendum vel agendum. Personæ competit hoc jus , + etiam si rem interdum sequatur , + ut servitus ²⁵ prædiorum , + quæ jura realia dicuntur , + comparatione facta ad alia mere personalia ; + non quia non ipsa quoque personæ ²⁶ competant , + sed quia non alii competunt , quam qui rem certam ²⁷ habeat . + Qualitas autem moralis perfecta , ²⁸ facultas nobis dicitur , minus perfecta , ²⁹ aptitudo : + quibus respondent in naturalibus , ³⁰ illi quidem actus , huic autem potentia.

V. + Facultatem + Jurisconsulti ³¹ nomine sui appellant , + nos posthac jus propriæ aut stricte dictum appellabimus : + sub quo continentur + potestas , tum ³² in se , + quæ libertas dicitur , + tum in alios ; ut patria , dominica : f ³³ + Dominium , (ee) + plentm sive + minus pleno , ut ³⁴ ususfructus , jus ³⁵ pignoris : & ³⁶ creditum⁺ , (ff) cui ex adverso respondet debitum⁺.

VI. + Sed hæc facultas + rursus duplex est : ³⁷ vulgaris + scilicet , quæ usus particularis causâ comparata est ; & ³⁸ eminens⁺ , quæ superior est jure vulga-

G R O T I I.

[Quæ libertas dicitur] Quam propterea facultatis nomine optime designant Romani Jurisconsulti. f Dominium] Jus pro Domino , Scholiasies ad Horatium. (Vid. 11. Ep. 2. 174. & 11. Sat. 3. 217. J. B.)

G R O N O V I I.

²¹ Ex æquo] Ut omnibus inter se liceant eadem , eadem non liceant , vel , quo omnes ex æquo inter se vivere & agere naturæ aut societati placuit.

²² Qui regit] Ut liceat majori in minorem , quod non licet minori in majorem aut in parem. Sic Cyrus fecisse se ut regem respondebat. Justin. l. 5.

²³ Jus est] Pro auctoritate , ut in XII. Tabb. rei furtivæ æterna auctoritas , pro re incorporali , quæ possidetur vel acquiritur ab eo cujus est. Sic jus obtinere , Plaut. Casin. 1. 3. 22. Cic. pro Quinct. 9. 1. Ver. 26. jus usurpare , Liv. 3. 71. & 5. 12. jus experiri , pro Cæcilia 12. pro Sexto. 42. Tacit. 3. ann. 36. impertiri traditiciam jus. Sueton. Oct. 10.

²⁴ Qualitas moralis] i. e. moribus & legibus fundata vis , copia , licentia.

²⁵ Prædiorum] Vide Justin. l. 1. tit. 2. de servit. prædiorum.

²⁶ Competant] Jura realia.

²⁷ Habeat] Domino scil. prædii.

²⁸ Facultas] i. e. rei.

²⁹ Aptitudo] i. e. meritum. Mænu à præatore recessi. Verius. (Locus iste , qui est d. Sat. v. 88. non huc pertinet , sed ad §. seq. ubi Libertas dicitur potestas quam quis in se habet. J. B.)

³⁰ Illi] Facultati.

³¹ Nomine sui] Sic Suum , quod vindicari potest. l. 27. §. 2. D. de sur. arg. Sic Suum cuique tribuere. Suum recipere. l. 7. §. 6. D. de re in fraud. cred. Suum consequi. l. 15. §. 5. de re judic. Sua tutela. l. 50. pr. de leg. 3. Sui heredi. Sui servi & ancille. l. 73. de leg. 3.

³² In se] Ut quis sit sui juris. l. 50. pr. de leg. 3. in suam tutelam & in suam potestatem. Plaut. Persa 4. 3. Ita ancille mea que sunt hodie , sum nunc est. Curt. 5. 6. Tandem suis rex corporibus & cultu foeminarum abstinere iussit. (Vid. G R O N O V. ad Livium , XXVII. 24.)

³³ Dominium] Sic Suum cuique tribuere , in juris præceptis.

³⁴ Ususfructus] Cum alienis rebus utimur fruimur , Silva illarum substantia.

³⁵ Pignori] Quod datur in securitatem crediti.

³⁶ Creditum] Quod alicui mutuum datum. Sic Suum recipere. l. 7. §. 6. quæ in fraud. cred. Suum consequi. l. 15. §. 7. de Re jud.

³⁷ Vulgaris] Privatorum facultas in bonis suis.

³⁸ Eminens] Publica & magistratum , facultas recip. aut summæ potestatis in privatiorum bonis. (dd) Confer. P U F E N D O R F. De Jur. Nat. & Gent. lib. 1. Cap. 1. §. 19. 20. J. B.

(ee) Confer. P U F E N D O R F. De Jure Nat. & Gent. lib. IV. Cap. IV. §. 1. J. B.

(ff) Vices Creditum & Debitum , non tantum spectant , ex mente Auctoris , id quod ex qualibet evulsu , etiam ex delicto , debetur. l. 11. 12. D. De verb. & rerum signific. (Vid. infr. lib. II. Cap. 1. §. 2. & Cap. XVII. §. 1.) Sed etiam jus puniendi , & obligationem ad penam , heic complectuntur. Vid. Prolegom. §. 2. in fin. & lib. III. Cap. XIII. §. 1. 2. J. B.

G R O N O.

vulgari, + utpote ³⁹ communicati competens in ⁴⁰ + partes & ⁴¹ res partium, + boni communis causa. + Sic regia potestas sub se habet & ⁴² patriam & dominicam potestatem : sic & in res singulorum + majus est dominium Regis ad bonum commune, quam dominorum singularium : sic ⁴³ reipublicæ quisque ad usus publicos magis obligatur, quam creditor.

VII. Aptitudinem vero ^{h 44} ἀρετήν, + id est ⁴⁵ dignitatem vocat Aristoteles. Michael Ephesius, id quod + secundum eam æquale dicitur, interpretatur τὸ ἰσὺς ἀρετῆς ὡν καὶ τὸ ἐπιτελεῖν, + id quod convenit.

a L.V. Vi.
com. c. 6.

+ VIII. I. + Facultatem ⁴⁶ respicit iustitia ⁴⁷ expletrix, + quæ propriè aut strictè

G R O N O V I I.

³⁹ Communicati] Reipublicæ & republicam tenenti.

⁴⁰ Partes] In ipsos subiectos.

⁴¹ Res] Patrimonium subiectionum.

⁴² Patriam & dominicam] & eas potest intendere, ut Romæ; vel remittere, ut Athenis.

⁴³ Reipublicæ, quisque] Hinc illud Lxx. 23, 14. Qui capitalem fraudem ausi, quique pecunia iudicati in vinculis essent, qui eorum milites apud se ferebant, eos noxa pecunieque se exsolvi iussuram. Idem lib. 26, 35. servos agricultores reipublicam abduxisse, nunc ad utilitatem parvo arte emendo, nunc remigis imperando, si quod cui argenti ariste fuerit, stipendio remigum & tributis annuui ablatum.

⁴⁴ ἀρετήν] i. e. meritum. Aptitudinem barbaram vocat vulgus.

⁴⁵ Dignitatem] Expressit vocem Gr. sed melius reddidisset meritum. Voce autem dignitatis in simili re supra utitur. Sic & ipse appellare debuit, omiſſa voce aptitudinis, quam sine dubio refugerunt Romani. Florinus in Rhet. Cie. de inventionibus iustitia est habitus animi ita informatus, ut omnibus rebus tribuat dignitatem. i. e. suam. Sueton. Jul. 41. Commendo vobis illam & istam, ut vestro suffragio suam dignitatem teneant. Sallust. Catil. 35. fructu laboris industriaque meæ privatus statum dignitatis non obtinebam. Et quemadmodum Facultati suam, sic Dignitati sublevere poterat Meritum.

⁴⁶ Facultatem respicit iustitia expletrix] Explettricem dicit iustitiam, quam vulgo commutativam vocant, opinor, inde, quod per eam expletur & satietis cuique pro eo, quod ab illo accipimus : nam exple re Latinis interdum est satisfacere, ut apud Iustinum; (Lib. V. Cap. 4. n. 16.) expleat detrimentum muneribus, contumeliam honoribus, exactiones precibus. Hoc facile tolero : sed quod idem statim nimis arctum vocabulum ευαδικητικὴ, id est, contractoria, sive commutatoria, vel, ut vulgo loquuntur, commutativa, id probare argumento non videtur. Nam, inquit, ut possessor mex rei eam mihi reddat, non est ē ευαδικητικὴ, & tamen ad hanc iustitiam pertinet. At Aristotelici omnino dicunt hoc quoque esse ē ευαδικητικὴν, sive ex contractu. Nam ut jurisconsulti contractus alios faciunt iustos, alios quasi contractus, ut negotiorum gestionem, tutelam, rem communem sine initia societate &c.

Sic Aristoteles lib. 9. Eth. cap. 5. contractus aut esse alios voluntarios, alios involuntarios : & illos quidem, emtionem, venditionem, mutationem, sponſionem, fœnerationem, depositum, locationem, conductionem : hos autem, alios clandestinos, ut furtum, adulterium, veneficium, lenocinium, servi corruptelam, eadem dolo factam, filium testimonium : alios violentos, ut flagellationem, vinula, mortem, rapinam, convitium, contumeliam. Palam est calum, quem obicit auctor, ad hoc genus ἀνέκων sive involuntariorum pertinere. (Potuisset addere Vir Doctissimus, τὴν Συνοδικήν, apud Aristotelem, non significare fundamentum obligationis ex hac Iustitia oriundæ, sed tantum rem ipsam, circa quam versatur Iustitia, quæ propterea dicitur ἀνεκωνικήν vel ἀνεκωνή, τὸ ἐν ταῖς ευαδικητικαῖς ἀποδοτικῶν, Lib. V. Cap. 5. τὸ διεπαιρημένον, ἐν τῷ τῶν ταῖς ευαδικητικαῖς, καὶ ταῖς ἐκείνων, καὶ ταῖς ἀνεκωνῶν. Cap. 7. Sed parum refert, quid senserit Stagyrta, cuius divisio non accuratè respondet divisioni Auctoris nostri, & à plerisque jam negligitur. Vide Pufendorf. 1. 7. 12. §. B.)

⁴⁷ Expletrix] Quæ alias commutativa seu correctiva, & respicit illud suum.

G R O T I I.

g In res singulorum magis est dominium regis] Philo πρὸς Πτολεμαίον, (p. 222. Edit. Paris.) καὶ μὴ ἀρετῆς τὴν καὶ χρηστότητος διακρίματα πρὸς τοῖς ἀρχαῖοις ἀνακατασκευασίταις, τὴν ἀναιδέως μάχην ἢ τὴν ἐξ ἡμετέρας ἰσχύος. Certe argentum, aurum, &c. quæ pretiosa alia apud subditos custodiuntur, eorum qui regnant magis sunt quam possidentium. Plinius Panegyrico; (cap. 27.) cuius est quidquid est omnium, tantum ipse, quantum omnes, habet. Et mox : Ecquid Cesar non suum videt? (cap. 30. qui locus tamen malè adferret & aptaretur. J. B.) Adde Sarraberienſem in Policratæo lib. VI. c. 1. (p. 335. Ed. Lugd. Bat. 1639.)

h Adhuc] Clero de Officiis 1. (Cap. 17.) Sed si contentio quadam & comparatio fiat, quibus plurimum tribuendum officii, principes sunt, patria, & parentes, quorum beneficii maxime obligati sumus : proximi liberi, totaque domus, quæ spectat in nos solos, neque aliud ullum potest habere persurgium, deinceps hinc convenienter propinquus, quibus civitatis communis plerumque fortuna est : quamvis necesse

strictè iustitiæ nomen obtinet, 48 συναλλακτικὸν + Aristoteli, 49 nimis + arcto vocabulo, + nam ut possessor 50 meæ rei eam mihi reddat, 51 non est in συναλλαγματός, + & tamen ad eandem hanc iustitiam pertinet: + itaque 52 ἐπαρξάμενοι κινῶν idem felicius dixit. + Aptitudinem respicit 53 attributrix, + quæ Aristoteli διαμετρίκῃ. + comes earum virtutum, + quæ aliis hominibus utilitatem adferunt, ut + liberalitatis, + misericordiæ, + providentiæ rectoris.

2. Quod vero idem Aristoteles ab expletrice ait respici 54 + proportionem 55 simplicem, quam ἀπλομετρικὴν vocat; ab attributrice autem 56 comparatam, quam + γομετρικὴν appellat, quæ sola apud Mathematicos i nomen habet + proportionis, + ex eorum genere est quæ sæpe locum habent, non semper: neque verò per se iustitia expletrix ab attributrice + differt tali proportionum usu, - sed materia circa quam versatur, ut jam diximus. + Itaque & contractus societatis expletur proportionem comparata, & 57 si unus tantum aptus inveniatur ad munus publicum, + non alia quam simplici 58 commensatione attributio fiet.

3. Ne-

seria profectio vita debentur in maxime, quos ante dixi. Vita autem vicissitudo communis, consilia, sermones, convitationes, consolationes, interdum etiam oburgationes in amicitia vigent maxime. Vide quæ infra dicuntur libro II, cap. VII. §. IX, & X. Seneca de Beneficiis libro IV. c. II. ubi de testamentis agit: Quæritur dignissimus, quibus nostra tradamus; ipsam locum vide. Adde Augustinum de Doctrina Christiana lib. I. cap. XXVIII, & XXIX.

i Nomen habet proportionis i Habitudo comparationem vocat Cassiodorus. (Locus exstat in lib. De Dialectic. pag. 408. Ed. Paris. 1589. In proportionem, inquit, non est similitudo rerum, sed quædam HABITUDINIS COMPARATIO. J. B.) Est huius proportionis, quæ iustitia attributrix uti solet, non incommoda apud Homerum descriptio. (Iliad. XIV, 382.)

Ἐδδλ' αὖν ἰδὼν τῶνα, χεῖμα δὲ χεῖρον δέοντα.

Præstanti dabat hic præstantia, vilis villi.

G R O N O V I I.

48 Συναλλακτικὴ i Quasi diceretur contrahentia. 49 Nimis arcto i Quasi non sufficiat denominationes à potiore sumi. 3, 3, 2.

50. Meæ rei i Qui meam rem me in seipso, quæcunque occasione, possedit.

51 Non est in ἐπαρξάμενοι i Imo ex contractu iuxta, ut appellat Aristoteles §. Eth. 5. non voluntario, fortuito, &, ut JC. loquitur, ex quasi contractu. Dein est tacitum pactum omnium hominum post inventa dominia privata, ut cuique maneat & restitutor suum.

52 Ἐπαρξάμενοι i correctivum.

53 Attributrix i Distributrix. Alibi dicit assignatricem 2, 27, 2.

54 Proportionem simplicem i Dicit Arithmeticam,

cum numeri distant paribus intervallis, ut duo, quatuor, sex, octo; vel tres, sex, novem, duodecim; nam illic ubique duo, hic tres numeri inter sunt. Comparatam Geometricam, cum quoties primus numerus in secundo, toties tertius in quarto: ut tria, sex, duodecim: nam quoties tria sunt in sex, toties sex in duodecim. Contractum societatis fieri proportionem comparatam Aristotelicorum filii non concedent ei, nisi sit societas, quam JCti vocant Leoninam ex AEsopi fabula. Princeps Arazonensis de mille aureis collatis in Indicas societates, in distributione relictum, non tertium accipit amplius quam privati. Quum vero in societate alicui major pars lucri datur propter eximiam operam, aut artem, quam adfert ad lucrum quærendum, non tamen intervenit Geometrica proportio, quia non habetur respectus personæ, sed rei quam in commune confert, idque accipit ex pacto. Itaque ibi quoque Arithmeticum par pro pari datur hæsimctum, opera pro pecunia, ut loquitur Plautus. Vide Horneum lib. 3. Ethic. cap. 12. num. 14. [At vero Auctori nostro rationem ejus, quod dicit, constare, in Notis Gallicis ostendimus: J. E.]

55 Simplicem i Cum distant numeri paribus intervallis, ut 2, 4, 6, 8. vel 3, 6, 9, 12. Proportio Arithmetica.

56 Comparatam i Cum quoties primus numerus in secundo, toties tertius continetur in quarto: ut tres bis in sex, sex bis in duodecim, quæ proportio est Geometrica.

57 Si unus tantum i Ponit casum impossibilem nempe omnes civem præter unum esse æquales; quod tum eveniet, quum omnes eundem usum, os, oculos & faciem habebant. Vide & Horneum 3, 12, 7.

58 Commensatione i Vide Horneum 3. Ethicor. 12. num. 7. casum aut possibilem, proportionem Arithmeticam.

3. Neque magis verum est quod à nonnullis dicitur, + attributricem versari circa res communes, expletricem circa ⁵⁹ res singulorum. + Contra enim si quis de re sua legare velit, attributrice iustitia uti solet : + & civitas quæ de communi reddit, (gg) quod civium quidam ⁶⁰ in publicum impenderunt, nonnisi expletricis iustitiæ officio fungitur. + Recte hoc discrimen notatum à ⁶¹ Cyri magistro : nam cum Cyrus pueri minorem tunicam, sed alienam, attribuisse, & majori contra majorem, docuit eum magister : *ὅτι ὁπότε μὲν καταραδίην τοῦ ἀρχιόντος κείνης, αὐτὰ δὲσι περὶ ὁπότε ἂν κείνη δίδω ὁπότερου ὀχτὴν ἴην, τούτο ἐκπληροῖ τις κτήεις δικαία ἐστὶ πότερα τὸν πλεονέχοντα ἔχειν, ἢ τὸν πενιχέστερον ἢ περιέχοντα καταραδίην ;* Tunc quidem ubi constitutus esset arbitrator ejus quod cuique conveniret, ita agendum esse ; at ubi iudicandum esset utrius esset tunica ; id spectandum ^k utra possessio iustior, eumne rem habere qui vi abstulisset, an qui fecisset aut emisset.

+ IX. 1. Est & ^l tertia juris significatio, + quæ idem valet quod lex, + quoties vox legis ⁶² largissime sumitur, ut sit + regula actuum moralium + obligans ad alii ⁶³ quod rectum est. ⁶⁴ Obligationem + requirimus : + nam consilia, (hh) & si qua sunt alia præscripta, honesta quidem, sed non obligantia, + legis aut juris nomine non veniunt. ⁶⁵ Permissio + autem proprie non actio est legis, (ii) sed actionis negatio, + nisi quatenus alium ab eo cui permittitur obligat ne impedimentum ponat. Diximus autem, ⁶⁶ + ad rectum obligans, non simpliciter ad iustum, quia ^m + ius hac notione, non ad ⁶⁷ solius iustitiæ, qualem exposuimus, + sed & aliorum

G R O T I I.

^k Utra possessio iustior] Vide eundem Xenophontem *anabasis* secundo. Huc spectat lex per Moysen data : non misereberis in iudicio pauperis. Exod. XXIII, 3. *Levitice*. XIX, 5. Oportet enim, ut Philo ait, τὰ πράγματα ἀφίσταναι τῆς τῶν δικαιοσύνης θεωρίας, καὶ ἀβιβρῆσαι ἀ litigationum respectu. [Locum Philonis legitur in Lib. *De Iudiciis*, pag. 720. Ed. Par. Apud Xenophontem verum, quod huc faciat, nil reperio, nisi quod videre poteris Cap. 11. Libri indicati, §. 10, 11. Ed. Oxon. J. B.]

^l Tertia juris significatio quæ idem valet quod lex] Hoc sensu dixit Horatium (1. Sat. III., 211.) *Jura inconvicta metu injuncti facere necesse est.* Et alibi : *Jura neget sibi nata.* (Art. Poet. vers. 122.) Ubi Schoiastæ : *legum sit contentor.*

^m Ius hac notione, non ad solius iustitiæ, qualem exposuimus, sed & aliarum virtutum materiam pertinet] Exemplum fit in Zaleuci lege, poenam irrogante ei qui contra Medici præceptum vinum bibisset. (Habet ex AELIANO, *V. Hist.* II, 37. Adde Notam *Perizonii* in Lib. III. c. 34. ejusdem Auctoris. J. B.)

G R O N O V I I.

⁵⁹ Res singulorum] Vide Horatium 3. *Ethle.* II, 24.

⁶⁰ In publicum] Exemplum est apud Livium

31, 13. eorum qui in publicum quid impenderunt.

⁶¹ Cyri magistro] Apud Xenophontem in *Cyropædia*, (Lib. I. Cap. III. §. 14. Ed. Oxon.)

⁶² Largissime] Ne quis decipiatur, ut in tit. 2. Infit. (Vult dicere, ne quis putet, eodem sensu *Legis* vocem heic asargari, ac sumptibus apud Romanos, ut patet ex §. 4. Tit. *Inst.* laudati. J. B.)

⁶³ Quod rectum est] Officiorum regula *Sen.* 2. de Ira 21. *Sen.* 4. ben. 12. legem iusti injulique regulam esse.

⁶⁴ Obligationem] Reddit rationem quare obligans dixerit, & non censuram.

⁶⁵ Permissio] Reddit rationem quare obligans dixerit, & non permittens.

⁶⁶ Ad rectum] Nam & honeste vivere inter juris præcepta est.

⁶⁷ Solius iustitiæ, qualem] Particularis, quæ vel *εὐνομία* vel *δυσνομία*. I. e. commutativa vel distributiva.

(gg) Respicit heic Auctor ad locum *Aristotelis*, *Ethic.* Nicom. v. 7. pag. 62. E. *Edit.* Paris. de quo in Notis Gallicis egimus, & in eo Philocephum non satis rectè ratiocinari, ostendimus. J. B.)

(hh) Vide PUFENDORF. *De Jure Nat. & Gent.* Lib. I. Cap. VI. §. 1. J. B.

(ii) Permissio nemine non esse meram actionis negationem, à parte Legis, ostendimus ad PUFENDORF. Lib. I. Cap. VI. §. 16. *Not.* 2. & de ea re plenius egimus in Notis Gallicis ad hunc Grotii nostri locum. J. B.

G A O.

rum virtutum materiam pertinet. + Attamen ab hoc jure, ⁶⁸ quod rectum est, laxius iustum dicitur.

2. + Juris ita accepti + optima partitio est, quæ apud Aristotelem exstat, (kk) ut sit + aliud jus naturale, + aliud voluntarium, + quod ille legitimum vocat, + legis vocabulo ⁶⁹ strictius posito: interdum & ⁷⁰ τὸ ἐν τῇ νόμῳ, + conflictum. + Idem discrimen apud Hæbræos reperire est, (ll) qui cum distincte loquuntur, jus naturale vocant ⁷¹ מצות, jus constitutum + חקיקה, quorum illud + מצות מצות hoc + חקיקה solent vertere ⁷² Hellenistæ.

X. 1. o + jus naturale est ⁷³ + dictatum rectæ rationis, indicans actui alicui, ⁷⁴ + ex ejus convenientia aut disconvenientia cum ipsa natura ⁷⁵ rationali ac (mm) sociali, + inesse moralem ⁷⁶ turpitudinem, + aut ⁷⁷ necessitatem moralem, + ac consequenter + ab auctore naturæ Deo talem actum aut vetari, aut præcipi.

2. + Actus + de quibus tale exstat dictatum, ⁷⁸ + debiti sunt aut ⁷⁹ + illiciti ⁸⁰ + per se, (nn) + atque ideo à Deo necessario præcepti aut vetiti intel-

ligun-

G E O T I I.

מצות מצות. Sic Maimonides lib. III. doctoris dubitantium cap. XVI.

o Jus naturale est dictatum rectæ rationis | Philo libro, omnem virum bonum esse liberum: Νόμος δὲ ἀνθρώπου ἐστὶν λόγος, καὶ οὐδὲν τὸ αἰσθητὸν, ἀλλὰ τὸ διανοητὸν. Φύσις, ἥ ἐστιν ἡ φύσις τοῦ ἀνθρώπου, ἡ φύσις τοῦ ἀνθρώπου, ἡ φύσις τοῦ ἀνθρώπου. Lex mentis nescia est rectæ ratio, quæ lex, non ab hoc aut illo mortali mortalis, non in chartis aut columnis exanimis exanimis, sed corrumpi nescia, quippe ob immortalis naturæ inscripta in immortalis intellectu. (Pag. 871. B Ed. Pat.) Tertullianus de corona militis: (Cap. VI.) Quare igitur Dei legem, habens communem istam in publico iurandi, in naturæ tabulis, M. Antoninus lib. II. τὸ δὲ λογιστὸν νόμον, τὸ ἐν τῇ φύσιν τοῦ ἀνθρώπου ἐστὶν νόμος, τὸς ἀνθρώπου τῆς φύσεως λόγος καὶ θεοῦ. (§. 16.) Finis animantium rationis utentium, sequi legem ac normam civitatis ac republicæ omnium antiquissimæ. Aude Cicero locum de Republica III, quem adducit Lactantius VI, 8. Præclara sunt quæ in hanc rem habet Chrysostomus XII, & XIII. de statu. Nec spernenda quæ Thomas Secunda Secundæ LVII. 2. & Scotus III. dist. 37.

G R O N O V I I.

68 Quod rectum est | Laudabile ac probandum. 69 Divitum | Non pro lege scripta, aut pro jure imperantis.

70 Ex ratione | i. e. ordinatum, constitutum.

71 מצות, jus constitutum חקיקה מצות | חקיקה statuta, leges, à חק jus. Ab altera specie definitur ἀποφασισμός, ἀποφασισμός τῶν κατὰ φύσιν, καὶ ἀποφασισμός τῶν κατὰ νόμον. p. 373. Ab altera ἀποφασισμός τῶν κατὰ φύσιν, καὶ ἀποφασισμός τῶν κατὰ νόμον. H8. Μεταφ. I. 34.

72 Hellenistæ | Interpretes LXX. Bibliorum.

73 Dictatum rectæ rationis. | Lex mentibus insita bene natis. Admonitio intellectus consentiens. Instinctus, insita notio.

74 Ex ejus convenientia | Propterea quod rectæ rationi, vel ingentis homini veri & æqui principis congruat aut repugnet. Perf. Sat. §. 96. Est contra ratio Et secretum gemit in aures, Ne liceat facere id, quod quis vitiosus agende.

75 Rationali | Humana.

76 Turpitudinem | Ad abstinendum, vel cavendum.

77 Necessitatem | Ad faciendum, vel præstandum.

78 Debiti | Cum inest necessitas moralis.

79 Illiciti | Cum inest turpitudine.

80 Per se | Etiam non accedente jussu Dei aut hominis.

(kk) In Ethic. ad Nicom. Lib. V. Cap. 10. Sed utrumque, secundum Philosophum, partem facit Juris Civitis, quod vocat Δίκαιον Πολιτικόν, ut ea, de quibus agitur, Δίκαιον φυσικόν, & Δίκαιον Νεκρικόν. Adeoque paulo aliter divisio Auctoris nostri sese habet. J. B.

(ll) Hoc discrimen non semper observari, ipse Auctor fatetur, in Adnotat. ad Luc. I. 6. Vide & Clar. Clericum, in Genes. XXVI, §. J. B.

(mm) Voces illas, ac sociales, quamquam in omnibus Ed. desint, confidenter addidimus, Auctorem ipsum dncem sequenti, qui infra §. 12. nec 1. eas habet, & heic à Typographis omisissæ facile potuit non animadvertere; ut in aliis locis, ubi res majoris adhuc momenti erat, id ei accidisse, ostendimus J. B.

(nn) Verum quidem est, Deum non potuisse, salva sapientia sua, actus, qui heic vocantur debiti, vetare, aut contrarios præcipere. Attamen vinculum ipsum Obligationis, quæ quis tenetur illos exercere, ab his abstinere, non ex ipsa naturâ actuum oritur, sed à voluntate Dei, quæque est Auctor naturæ rerum, & summus Homi-

minum

liguntur: qua nota + distat hoc jus non ab humano tantum jure, + sed & à ⁸¹ divino voluntario, quod non ea præcipit aut vetat + quæ per se ac suaspt natura aut ⁸² debita sunt, aut illicita, + sed vetando illicita, præci-
piendo debita facit.

3. Ad juris autem naturalis intellectum, notandum est, + quædam dici ejus juris non proprie, sed ut ⁸³ scholæ loqui amant, ⁸⁴ reductivæ, quibus jus naturale non repugnat, + sicut iusta modo diximus appellari ea quæ ⁸⁵ injus-
titia carent: + interdum etiam per abusionem ea, quæ ratio ⁸⁶ honesta, + aut oppositis meliora esse indicat, etsi non debita, solent dici juris naturalis.

4. Sciendum præterea, jus naturale ⁸⁷ non de iis tantum agere + quæ citra voluntatem humanam existunt, sed de multis etiam + quæ voluntatis humanæ actum ⁸⁸ consequuntur. + Sic dominium, quale nunc in usu est, voluntas humana ⁸⁹ introduxit: + at eo ⁹⁰ introducto + nefas mihi esse id arripere te invito quod tui est domini, + ipsum indicat jus naturale; + quare p. furtum + naturali jure prohibitum dixit + Paulus a. Jurisconsultus, + natura turpe Ulpianus, + Deo displicere ⁹¹ Euripides his in Helena ver-
bus: [909, & seq.]

Namque odit ipse vim Deus: nec deivites
Nos esse rapto, sed probe partis cupit.

a L. 1. D.
de Furtiv.
L. 1. Pro-
brium, 42.
D. de verb.
significat.

Spernen-

minum Legislator. Adcoque, accuratè loquendo, tales actus non possunt dici per se debiti, aut il-
liciti. Quà de re aliquid diximus in Præfatione Gallicæ ad PUFENDORF. De Jure Nat. & Gent. pag. 66. secundo Edit. & superrime egi-
mus fusè satis in examine Judicii Illustris LEXI-
NITZII, subiecto quartæ Editioni versionis nostræ Libelli De Offic. Hom. & Civ. J. B.

GROTII.

p. Furtum naturali jure prohibitum] Julianus:
δ εὐρυπτοῦ νόμου (post illum de Deo agnoscent-
do & colendo) ἵερὰ φέρει καὶ θεῶν, ὁ τῶν ἀν-
θρώπων πάντα καὶ πάντα ἀπὸ τῶν κτενέων, ὅς
καὶ ἐν λόγῳ, καὶ ἐν ἔργῳ, καὶ ἐν αὐταῖς ἀνθρώπων
ταῖς ψυχαῖς, ὡς καὶ τὰς αὐτῶν ἐκτενέων ἐν τοῖς
(Orat. VII. pag. 209. C. D. Ed. Spanheim.) Lex
altera & ipsa suaspt natura sancta atque divina ea
est, qua semper & ubique alienis abstinere jubet,
neque vero aut verbo, aut facto, aut arcanis animi
cogitationibus contrariari sinit. Cicero de Officiis III.
(c. 10.) ex Chrylippo: In vita sibi quemque pe-
tere quod pertinet ad usum, non iniquum est: al-
teri surripere, jus non est.

GRONOVII.

⁸¹ Divino voluntario] Infra num. 15. ut cum
Deus præcepit non tangi arborem scientiæ boni
& mali; abstinere potest & aliis animalibus, quæ
pro immundis præcipit Lex Mosaicæ.

⁸² Debita] Ut tegere verenda, ut Paulus 1. ad
Timo. I.

Corinth. XI. 14. scribit, eamam longam natura
dedecere virum. i. e. honestate morum, quæ in-
ter homines. Apostolus φέρει vocabulum etiam
adhibet.

⁸³ Scholæ] Scholasticæ.

⁸⁴ Reductivæ] Per applicationem aut inter-
tationem.

⁸⁵ Injustitia carent] Ut quæ nullius sunt cede-
re occupanti: quod per se naturæ non est, sed
tamen eo refertur.

⁸⁶ Honestæ, aut oppositis] Ut velare notas fo-
xus, nec cum Cynicis in publico prutire. Sic
Paulus 1. Corinth. XI. 14. ἡ αὐτὴ ἡ φέρει ἀν-
θρώπων ἡμῶν, ὅτι αὐτῶν μὴ τὰν νύμφην, ἀλλὰ τὴν αὐτῶν
ἐστὶν. (Exempla aptiora, ex mente Auctoris no-
stri, vide infra, circa Concubinationem, Drortium,
Polygamiam, I. 2. 6. num. 2. Adde II. 12. n. 2.
III. 3. 6. n. 3. & III. 4. 2. num. 1. J. B.)

⁸⁷ Non de iis tantum agere] i. e. subiectam ha-
bere materiam non modo ea, quæ ipsa natura
comparavit sine disputatione aut constitutione hu-
mana, sed etiam res, ut scilicet habent, postquam
in eis id, quod natura erant, judicium huma-
num & consuetudo, aliquam partem mutavit.

⁸⁸ Consequuntur] Ubi homines fecere quod
natura non erat.

⁸⁹ Introduxit] Intelligit dominium privatum
quale nunc in usu, quo unusquisque suæ rei est
dominus; nam natura omnia fecit communia.

⁹⁰ Introducto] Postquam quod placuit, ut omnia
non essent amplius communia.

⁹¹ Euripides] Vide similem locum in Plauti Pro-
log. Rudent. v. 10. & seqq.

B

GRO-

*Spernenda, si non jure veniat, copia est.
 Communis aer her omnibus, tellus quoque,
 In qua ampliare cuique sic fas est domum,
 Ut ab alienis rebus ac vi temperet.*

5. + Est autem jus naturale adeo immutabile, (oo) ut ne à Deo quidem mutari queat. Quanquam enim immensa est Dei potentia, + dici tamen quædam possunt, ad quæ se illa 92 non extendit; + quia quæ ita dicuntur, 93 dicuntur tantum, sensum autem qui rem exprimat nullum habent, sed sibi ipsis 94 repugnant. + Sicut ergo ut bis duo non sint quatuor 95 ne à Deo quidem potest effici, + ita ne hoc quidem, ut quod 96 intrinseca ratione malum est, malum non sit. + Et hoc est quod significat Aristoteles, cum dicit: (pp) 97 *ἵνα ἰσθὺς ἀφυσῆαι συνεκμιμῆτε μὲτὰ τῆς φαιλότατος*. + Nam 98 ut esse rerum postquam sunt & qua sunt aliunde non pendet, ita & proprietates, quæ esse illud necessario consequuntur; + talis autem est malitia quorundam actuum, comparatorum ad naturam sana ratione utentem. + Itaque & Deus ipse secundum hanc normam de se judicari patitur, ut videre est Gen. XVIII, 25. Esai. V, 3. Ezech. XVIII, 25. Jerem. II, 9. Mich. VI, 2. Rom. II, 6. III, 6.

6. + Fit tamen interdum ut in his actibus, de quibus jus naturæ aliquid constituit, + imago quædam mutationis fallat incautos, + cum revera non jus naturæ mutetur, quod immutabile est, sed res, de qua jus naturæ constituit, quæque mutationem recipit. Exempli gratia: si creditor quod ei debeo + acceptum ferat, + jam solvere non teneor, non quia jus naturæ desierit præcipere solvendum quod debeo, sed quia quod debebam deberi desit: ut enim recte in Epicteto + Arrianus: *ὅνα ἀκούῃ τὸ δανίσασθαι πρὸς τὸ ὀφίλαι, ἀλλὰ εἰ προσήκει καὶ τὸ ἰπικνεῖν ἐπὶ τοῦ δανίσαι, καὶ μὴ σφαιλῶσθαι αὐτῷ*. non sufficit ut debeatur pecunia datum esse mutuam, sed oportet + ut *ἔ* maneat adhuc indissoluta mutui obligatio. Ita si quem Deus occidi præcipiat, si res alicujus auferri, + non licitum fiet homicidium aut furtum, + quæ voces vitium

a Lib. 1.
 Diff. C. 7.
 pag. 34.
 Ed. Cuius.
 1595.

GRONOVII.

92 Non extendit] Quæ, si ita licet loqui, Deus non possit.

93 Dicuntur tantum] Quasi sint aliquid, mente concipiuntur, & effertur tantummodo ac pronuntiantur; ut Centauros, Chimæra, Gorgo: effectum autem habent nullum, & existere nequeunt. Phil. *Entia rationis*.

94 Repugnant] Hoc est, ut scholæ dicunt, contradictoria sunt.

95 Ne à Deo quidem potest effici] Quia Deus semel aliter statuit.

96 Intrinseca] Per se ac sua natura.

97 *ἵνα*] Quorundam statim nominantur conjunctiona cum vitio (malitia,) vel, quædam statim ut nominata sunt, junctionem pravitatem præ se ferunt.

98 *Ut esse verum, postquam sunt, & quæ sunt*]

Ut res, ex quo semel extiterunt, speciemque & habitum acceperunt, non aliam sumunt causam, & quod sunt, non precario, sed jam per se & ob suam materiam sunt; neque ut sint, alienum beneficium expectare, aut aliunde pendere necesse habent: ita & affectiones, quæ illis naturis materiisque necessario adherent.

1. *Imago*] i. e. videatur imprudentibus & minus intentis aliquid mutari, ubi tamen jus constitat, & ejus mutationem nihil est.

a *Acceptum ferat*] i. e. se accepisse scribat aut testatum faciat.

(oo) Vide PUFENDORF. *De Jure Nat. & Gent.* Lib. II. Cap. III. §. 5.

(pp) Locus est *Ethic. ad Nicom.* Lib. II. Cap. VI. Sed tu inspice, & non satis apte hec adferri animadvertes. J. B.

G R O.

vitium involvunt, sed i non erit homicidium aut furtum, + quod vitæ & rerum supremo domino auctore fit.

7. + Sunt & quedam juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu: + sic communis rerum usus naturalis fuit, quamdiu dominia introducta non erant; + & jus suum per vim consequendi + ante positas leges.

XL. I. Discrimen autem quod + in Juris Romani libris exstat, (qq) + ut jus immutabile aliud sit + quod animantibus cum homine fit commune, + quod arctiori significato vocant jus naturæ; + aliud hominum proprium, + quod sæpe jus gentium nuncupant, § usum + vix ullum habet. + Nam juris proprie capax non est nisi natura præceptis 6 utens generalibus, quod recte vidit Hesiodus: *

a Oper. &
Diet. vers.
276, &
seqq.

Τὴν δὲ γὰρ ἀνθρώπων νόμον δίδασκε Κρονίος
Ἰχθύων γὰρ, καὶ βοῶν, καὶ ὀρνέων περὶ πόλιν.
Ἐδμεν ἀλλήλους ἐντὶ τῷ δίκῳ ἐστὶ μὲν αὐτῶν.
Ἄνθρώπων δ' ἰδὼναι δίκον, ἢ πολεῖν ἀρίστη.

*Humano generi nam lex datur ab Jove summo:
Quippe fera, pisces, avium genus aërivolantion
Mutua se verunt in pabula, juris egentes.
Justitia at nobis, quæ res est optima, cessit.*

In equis, in leonibus justitiam non dicimus, inquit Cicero de Officiis ^b primo. Plutarchus c in vita Catonis majoris ^c *νῆμα μὲν γὰρ καὶ δικαιοσύνη ἀνθρώπων* ^c *πρὸς μόνον ἀνθρώπων περὶ πόλιν* lege & justitia adversus homines tantum natura utimur. Lactantius ^d lib. V. In omnibus enim videmus 7 animalibus, quæ sapientia carent, conciliatricem sui esse naturam. + Nocent enim aliis ut sibi profuit: nesciunt enim quia malum est nocere. Homo vero, quia scientiam boni & mali habet, abstinet se à nocendo etiam cum incommodo suo. Polybius, cum narra-
set

b Cap. 16.
c Tom. I.
pag. 339.
A.
d Cap. 17.

G R O T I I.

q 'Ανθρώπων δ' ἰδὼναι δίκον] Juvenalis Satyra XV.
(verf. 142. & seqq.)

— Venerabile feli
Sortiti ingenium divinarumque capaces,
Atque exercendis capiendisq; artibus opti,
Stuprum à celesti demissis traximus arce,
Cujus egredi prona & terram spectantia Mundi
Principio indulsit communis Conditor illi,
Tantum animas, nobis animam quoque, mutavit
ut nos
Affectus petere auxilium & præstare juberet,
Dispersos trahere in populum, &c.

Chrysostomus ad VII. Rom. (Homil. VIII. pag. 118. Tom. III. Ed. Eton. Savil.) τὴν γὰρ δικαιοσύνην αὐτοῖς λόγον οὐκ ἔχοντι διὰ τὴν τῶν ἀψύχων καὶ ἀναισθητῶν. (Id est, justit & injusti regulas, neque adversus inanimata & sensu carentia, movendas aut negligendas. Quod igitur innoere po-

tius videtur, jus aliquod esse Brutis cum Homine commune. J. B.)

G R O T I I

3 Non erit homicidium] Non magis quam si morbo hominem solvnt; si naufragio aut alio casu, vel mortalitatem ejus finiat, vel rem familiarem aut imminuit, aut ad alium transferat.

4 Ante positas leges] Quibus illud jus à privatis ad selectos iudices translatus est.

5 Usus vix ullum] Neque enim brutorum inter se, neque hominum cum brutis societas est: tantum turpiores facit homines id non fervantes.

6 Utens generalibus] Quæ circa similia similiter agere novit, ut dixit in Prolegomenis, §. 7.

7 Animalibus, quæ sapientia carent] Omnia animalia muta & ratione defecta quærere sua commodas; quamvis damno aliorum.

(qq) Vide P U R E N D O R I U M nostrum, De Jure Nat. & Gent. Lib. II. Cap. III. §. 2, 3. J. B.

e Lib. VI
Cap. 4.

set quibus initiis primum convenissent homines, addit, * si quis in parentes aut beneficos injurius fuisset, fieri non potuisse quin id ceteri ægre ferrent, * ratione addita: τοῦ γὰρ γένους τῷ ἀνθρώπων ταύτης διαφέρει τὸ τῶν ἄλλων, ζῶντων μόνος· αὐτοῖς μέτεστιν οὐδὲ λῶσι τῶν αὐτῶν, φανερὸν ὅς ἐκ αὐτῶν ἰσὺς παρατρέχειν αὐτοῖς πάλιν ἀπορίμηνον διαφέρειν, καὶ ἀπορίῃ τῇ τῶν ἄλλων ζῶντων, ἀλλ' ἐπιστρατεύεται τὰ γινώσκοντες ὅτι ἀπορροῦνται τοῖς παρόντι. Quoniam enim humanum genus hoc aliis animantibus distat, quod mente ac ratione utitur, * omnino credibile non est tam alienum à natura sua actum ab ipsis dissimulatum iri, ut in aliis animantibus: sed quod factum est, revocationem iri ad animum cum offense significatione.

2. Quod * si quando * brutis animantibus iustitia tribuitur, * id fit improprie * ex quadam in ipsis umbra rationis atque vestigio. * An verò actus ipse, de quo jus naturæ constituit, sit nobis communis cum aliis animantibus, * ut proles educatio, an nobis proprius, * ut Dei cultus, * ad juris ipsam naturam nihil refert.

* XII. 1. Esse autem aliquid juris naturalis probari solet * tum ab eo quod prius est, * tum ab eo quod posterius, quarum probandi rationum * illa subtilior est, * hæc popularior. A priori, * si ostendatur rei * alicujus convenientia aut disconvenientia necessaria * cum natura rationali ac sociali: à posteriori verò, si non certissima fide, (rr) certe probabiliter admodum, * juris naturalis esse colligitur id, quod apud omnes gentes, aut moratiores omnes tale esse creditur. * Nam 2 universalis effectus universalem requirit causam; * talis autem estimationis causa vix ulla videtur esse posse præter ¹⁰ sensum ipsum, communis qui dicitur.

2. Hesio-

GROTIJ.

r Si quis in parentes injurius fuisset] Exemplum videtur in Chamo, Gen. IX. 22. Ubi pena sequitur.

[Καὶ ἐντοπιστὶ τοῦ τοῦ ποταμοῦ] Chrysostomus XIII. de statu: (Tom. VI. pag. 550. Edit. Sevill.) ἡ τὴν τὸν ποταμὸν αὐτῶν τοῦ τοῦ ποταμοῦ, οὕτως αὐτοῖς ἔχοντες, ὡς αὐτοῖς ἔχοντες, ὡς αὐτοῖς ἔχοντες, ὡς αὐτοῖς ἔχοντες. Natura id habemus, ut indignationem nostram conjugemus cum iis qui male tractati sunt; illico enim injurijs hominum infensi sumus, etiamsi ad nos nulla pars injuriæ pervenit. Scholiastes ad Horatium Satyra III. lib. I. (vers 97.) Sensus aliter indignatur Et animus, cum audierit homicidium factum, aliter cum furtum. (In fine loci Polybiani, pro vocibus τὰ γινώσκοντες, legitur τὸ γινώσκοντες, in Edit. Casuboni.)

t Si quando brutis animantibus iustitia tribuitur] Divinationem quandam iustitiam in elephantis notat Phinix lib. VIII. cap. V. Idem libro X. varrat aspidem fuisse que suum ipsa catulum uccideret, quod is catulus hospitis filium interemisset.

u Ex quadam in ipsis umbra rationis atque vestigio] Seneca de Ira libro I, cap. III. feras ira carere dixit, sed pro ira habere impetum. Muta animalia, ait, humanis officiis carent: habent autem similes illis quosdam impulsus. Sic in bestis non esse rationem sed iram dixit, non vitia sed vitiorum simulacra, dixit Origenes contra Celsam: ὅς ἐν ἀνθρώποις τὸν λόγον, καὶ ἐν ἄλλοις τὸν ἰσχυρὸν.

(Lib. IV. pag. 205. Edit. Consabrig.) Peripatetici apud Porphyrium, de non esse animalium tertio. (Pag. 309. Ed. Lugd. 1620. Adde que habet de Stoicis, CL HEINECCIUS, Elem. Juris Civ. secundum ordinem Institution. Justin. Lib. I. Tit. XXVI. §. 309. in Not.

GRONOVII.

§ Alicujus convenientia] Ut cum ostenditur, innoxium hominem occidere esse injustum, quia natura appetit conservationem sui & omnium, quæ sunt ejusdem societatis.

9 Universalis] Effectus ad omnes plurimosque pertinentes causam juxta late patentem & inter multos plurimosque communem.

10. Sensus ipsam communem] Cic. de leg. 16. Communis intelligentia, Horat. 1. Sat. 3. Communis plane sensu caret. Græc. 20, 22. cum sensu intelligentique communis hinc nobis nota res efficit. Juvenal. 8. Sat. 73. Rarus enim serpens sensum communem in illa Fortuna. Arrian. Epictet. 3, 6. 2. Marcus μνημονεύοντες, lib. 1. ad se ipsum, ubi Cal. Laetian. 3. 28. in tantis erroribus inciderunt, ut etiam communem sapientiam non tenerent. Phædrus fab. 7. quibus bonorum est gloria Fortuna tribuit, sensum communem abstulit. Seneca ep. 5. & 9.

(rr) Quoniam ratio illa valere queat, vide apud PUFENDORF. De Jur. Nat. & Gent. lib. II. Cap. III. §. 7, 8. & in Praefatione nostra Gallica ad hoc Opus, §. 4. J. B.

GRO-

φύσεως^a quadam + nationes efferatae sunt, & ¹³ facta inhumana, ex quibus non oportet ab aequis iudicibus estimatione facta humana natura convitium fieri. Andronicus Rhodius: ^a παρ' ἀνθρώποις τοῖς τι ὁρῶντες καὶ ὕμνους ἔχουσιν, ἱστῶντας ἀλκιμῶν, ὃ φανερόν ἐστιν αὐτῶν οἷον τῶν νοσούντων τὰς φρένας καὶ διαστραμμένους οὐ δικαίους δίκαιον, οὐδὲν ἀφαιρῶν. οὐδὲ γὰρ ὁ λήγων τὸ μάλιν γλυκύ ἐστὶν αἰσθάναι, εἰσὶν τοῖς νοσούντων οὐ τοιούτων δεκαί. Apud homines recta sanaque mente praeditos immutabile est jus illud naturae quod dicitur. Quod si his, qui morbo distortoque sunt animo, aliter videtur, nihil id ad rem pertinet. Nam nec mentitur qui inel dulce esse dicit, ideo quod agrotis aliter videatur. A quibus non abit Plutarchi ^b illud in vita Pompeji: πρὸς μὲν διδραμῶν ὅντι γίγνεται, οὐτ' ἔστιν ἀπὸ τριῶν ζῶν οὐδ' ἀμικτον, ἀλλ' ἰζίσταται τῇ κακίᾳ πορὰ φύσιν χροῦμεν, ἰδοὺ δὲ καὶ πικρὸν καὶ βίᾳ μάλα δολικῆς ἰσχυροῦς^c nativum quidem nullus hominum aut est aut fuit ferum atque infociabile animal; sed efferatur ubi extra naturae modum peccare assuescit, rursusque alia consuetudine vitaeque & locorum mutatione redit ad mansuetudinem. Aristoteles ^c descriptionem hominis, ex eo quod ipsi proprium est, hanc facit: ἀνθρώπος, ² ζῶον ἡμῶν πρὸς ὅντι homo animal est suapte

a Paraphr. in Arist. Ethic. Nicom. V. 10. pag. 303. Ed. Heins.

b Pag. 612. D.

c Top. V. 2.

d Pol. I. V.

natura mansuetum. Idem ^d alibi; δι' ὃ ἐκείνῳ ἐν τοῖς κατὰ φύσιν ἔχουσιν μάλιστα τὸ φρενὶ καὶ μὴ ἐν τοῖς διαστραμμένους^e quid naturale sit spectandum in his quae bene secundum naturam se habent, non in depravatis.

XIII. + Alteram juris speciem esse diximus jus voluntarium, (uu) + quod ex voluntate originem ducit: + estque vel humanum vel + divinum.

XIV. 1. Ab + humano incipiemus, quia ¹⁴ id pluribus innuit. Est ergo hoc + vel civile, + vel latius patens, + vel arctius. + Civile est quod a potestate civili proficiscitur. ¹⁵ Potestas + civilis est, quae civitati praest. + Est autem civitas ¹⁶ coetus perfectus liberorum hominum, + juris fructu & com-

G R O T I I.

² ζῶον ἡμῶν ὅντι] Idem dicit Chrysostomus XI. de Statuis. [Tom. VI. pag. 537. Ed. Savil.] Latius id explicat Philo decalogo: ἀνθρώπον γὰρ καὶ σῶμα καὶ ζῶον τὸ ἡμῶν ὅντι ὁ φύσις γινώσκουσα, πρὸς ὅντι καὶ ἀνθρώποις καὶ ἀνθρώποις, λόγον ὅντι εὐνοῦν καὶ ἀνθρώποις καὶ ἀνθρώποις ὅντι ὅντι [Pag. 763. A. Edit. Pat.] Quod animalium esse debeat mansuetissimum, idem natura fide gregale & coetus appetens, & ad concordiam societatemque vocatus & sermonem etiam praebens qui ingenia allenperando & ad concenium producendo conciliaret. Idem de Mundi immortalitate: ἀμάρτανος γὰρ ζῶον ὁ ἀνθρώπος, ὁ δὲν διαστραμμένους φύσις αὐτῶν γίγνεται, καὶ τὰ ἰσχυροῦς παθὴν κατὰ φύσιν καὶ τὰ ἀφαιρῶνται. Mansuetissimum animalium homo est, ut cui natura pro munere sermonem dederit, quo effectus quatuordecim efferatis velis incutendo cicerantur. (Pag. 945. E.)

G R O N O V I I.

¹³ Facta inhumana] Ut ἀνθρώποις ὅντι, & quales Thraces pingit Florus 3, 4. quales qui congiugis matrum usi, qui decrepitos parvules,

ne alerent, occidere, qui eadaveribus suorum pro cibo usi, aut canes pavere. Plutar. de Fort. Alex. 328. Cic. 1. Tusc. 45.

¹⁴ Id pluribus] Divinum quippe tantum Hebraeis & Christianis.

¹⁵ Potestas] Hic pro persona. Liv. 23, 11. Magistrum equitum, quae consularis potestas sit. Lucan. 10, 136. Discurrere teris reges majoreque potestas Caesar.

¹⁶ Coetus perfectus] Ἀνθρώπων Aristot. 2. Pol. 6. Πόλις δὲ ὁ γινώσκων καὶ κοινῶς κοινωνῶν, ζῶον τι- λίας καὶ ἀνθρώπων χάριν τὸν δ' ἔστιν, ὃς φημι, τὸ ἐν εὐνομίᾳ καὶ καλῶς. Et 7, 4. Hein. 495. Ἡ δὲ πόλις ἀνθρώπων. Et mox: καλῶς ἀνθρώπων πρὸς τὸ ἵεν κατὰ τὴν πολιτικὴν κοινωνίαν. Cicero 3. de rep. apud Augustin. multitudo juris consensu & utilitatis communitio societas. Et iterum, coetus, i. c. & v. c. locatus. Perfectus, sufficiens ad ea, quae desiderat natura ad bene commodumque vivendum. [Circa definitionem Civitatis, vide PUFENDORF. de Jure Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. II. §. 13. cum Notis nostris Gallicis. J. B.

(uu) Confer. PUFENDORF. de Jure Nat. & Gent. Lib. I. Cap. VI. §. 18. J. B.

G R O -

munis utilitatis causa sociatus. + Jus arctius patens & ab ipsa potestate civili 17 non veniens, + quanquam ei subditum, varium est, + praecepta patria, + dominica, & + si qua sunt similia in se continens. + Latius autem patens est jus Gentium; id est + quod Gentium omnium a aut multarum (xx) voluntate vim obligandi accepit. + Multarum addidi, + quia vix ullum jus reperitur + extra jus naturale, + quod ipsum quoque gentium dici solet, omnibus gentibus commune. Imo saepe + in una parte orbis terrarum est jus gentium quod alibi non est, 18 + ut de captivitate + ac postliminio suo loco dicemus.

2. + Probatur autem hoc jus gentium pari modo quo jus non scriptum civile, + usu continuo & testimonio peritorum. Est enim hoc jus, ut recte notat Dio * Chrysostomus, *τοῦτο μὲν βίῳ καὶ ἡγεῖται*, + *reperitur temporis* & *usus*. Atque in eam rem maximum nobis usum praebent + illustres annalium conditores.

a Orat.
xxxvi,
pag. 648,
B, Editio
Mors.

XV. 1. Jus + voluntarium divinum quod sit, satis ex ipso vocum sono intelligimus: (yy) + id nimirum quod ex 19 voluntate divina ortum habet: + quo discrimine à jure naturali, + quod 20 item divinum dici posse diximus, internoscitur. + In hoc jure locum habere potest, + quod nuncium indistincte b dicebat Anaxarchus apud Plutarchum in Alexandro: non ideo id Deum velle, quia justum est, sed justum esse, id est jure debitum, quia Deus voluit.

2. Hoc autem jus + aut datum est humano generi, + aut populo uni. + Humano generi ter jus datum à Deo reperimus: + statim (zz) 21 post hominem conditum, + iterum 22 in reparatione humani generis post diluvium, + postremo in sublimiori reparatione 23 per Christum. Tria haec jura haud dubie + omnes homines obligant, ex quo, quantum satis est ad eorum notitiam pervenerunt.

XVI. 1. Ex + omnibus populis unus est, + cui peculiariter Deus jura dare dignatus est, + populus scilicet Hebraeus, quem sic alloquitur Moses Deus.

G R O T I I.

a Aut multarum] Vasquius 11. Controvers. LIV. 4.

b Dicitur Anaxarchus] Est apud Plutarchum in Alexandro, [Pag. 595. A. Tom. I. Vide quæ de illo loco scripimus, in PUFENDORF, De Jur. Nat. & Gent. Lib. II. Cap. III. §. 4. Not. 1. J. B.

G R O N O V I I.

17 Non veniens] Sed partim à natura, partim à jure gentium.

18 Ut de captivitate ac postliminio suo loco dicemus] 3. 7. 3. 9.

19 Voluntate divina] Cognita & patefacta per singularem & propriam declarationem, non per intuitum omnibus hominibus sensum.

20 Item divinum] Quia naturæ rationali unus id inest Deus,

21 Post hominem] Adamo.

22 In reparatione] Noacho.

23 Per Christum] Quippe qui Ecclesiam antea Palestinae inclusam reddiderit Catholicam.

(xx) Tale Jus non datur. Quæ enim ad illud referuntur, vel ad Jus Naturæ immutabile pertinent, vel meri sunt mores, inter plures aut pauciores Gentes recepti, qui per se nullam vim obligandi habent, sed tunc demum illam accipiunt, quando quis hec & nunc se illis subijcit, pacto expresso vel tacito. Quæ de re diximus in Notis Gallicis ad hunc nostrum Auctorem. Vide & PUFENDORF, De Jur. Nat. & Gent. II. 3. 23. J. B.

(yy) Vide Auctoris Epist. Part. II. Epist. 429. ubi refellit, quæ SALMASIUS adversus eum dixerat, J. B.

(zz) De his omnibus fusi egimus in Notis nostris Gallicis ad hunc locum, J. B.

G R O N O -

Deut. IV, 7. *Qua gens tam magna, cui Dei propinqui, sicut dominus Deus noster, ad omnia vota qua ei facimus? qua gens tam magna, cui sint constitutiones & iura aqua, qualis est lex hac tota, quam ego hodie coram vobis pono?* Psalmographus Psalmo CXLVII: *Iudicat Deus verba sua Jacobo, constitutiones ac iura sua Israeli, non ita fecit genti ulli: ideo iura ista non noverunt.*

* Vers. 19.
20.

2. Nec dubitandum, quin fallantur ²⁴ Judaeorum illi (quos inter ⁺ Tryphon in disputatione cum Iustino) ⁺ qui existimant etiam alienigenis, si falvi esse vellent, ²⁵ subeundum fuisse legis Hebraicae jugum. (aa) ⁺ Neque enim eos obligat lex, ²⁶ quibus data non est. ⁺ At quibus data sit lex, ipsa loquitur: ²⁷ *Audi Israel.* Et passim fœdus ⁺ cum ipsis ictum, ⁺ ipsi in peculiarem

GRONOVII.

²⁴ *Judeorum illi*] Nam & Judaeorum quorundam eodem sententia quæ Grotii, Munsteri & Mor. Beccii.

²⁵ *Subeundum fuisse legis Hebraicae iugum*] De judiciali lege concedo: sed de lege sacrorum & criminum silentius assentirem, si viderem quomodo gentibus tempore veteris fœderis potuerit innoscere Christus extra Judaïsmum. Nam ut in N. T. agnum immolatum pro peccatis mundi monstrant Verbum & Sacramenta: ita Agnum immolandum in V. T. monstrabant carimonix & sacrificia. Et ut nos vitam æternam speramus per fidem in Christum, qui jam apparuit, & pro nobis Patri satisfecit: ita prior ætas per Christum in fidem appariturum & satisfacturum: Extra Christum autem non est salus quantum quidem nobis revelatum est. Sunt sine in Patribus, qui hac de re paulo crudius & liberius loquuntur. *Clementis Alexandrini* affirmat Judæis legem, gentibus Philosophiam ante adventum Christi & universalem vocationem ad salutem sufficere. Et alibi, *Philosophiam* quendam per se Græcos iustificasse. *Crisostomus* scribit, notitiam Christi illis, qui nativitate ejus & *verbum* sive incarnationem præcesserunt, necessariam non fuisse. At *Iustinus Martyr* dixit, quia Christus est *λόγος*, *Cirilianus* censeri debere, quicumque *παρά λόγον*, hoc est, cum ratione vitam instituerint: quos inter nominat *Socratem* & *Heraclitum*: & alibi, *Socrati* ait *Christum ex parte agnitus*. Vide *Cassiodorus* Exercitatione prima adversus *Boronium*: *hæc nemo facile Theologorum sanorum hodie conceperit*. Nee videtur pati *Paulus* ad *Ephesios* cap. 2. vers. 12. *Memento* vos aliquando *gentes in carne* esse *vocabimini* *præputium* [id est circumcisi] ob ea, quæ circumcisio dicta est, *fidem in carne* manus, vos, inquam, illo tempore fuisse separatos à Christo, alienos à civitate *Iherusalem*, *expertes fœderum*, *præmissis* *spiritum* non habentes, *& atheos in mundo*. Sic ille: nec credibile est in tanta *Ephesiorum*, maximi populi, turba neminem fuisse, qui legi naturæ obtemperaret, &

ut inter homines innocentiam coleret. Cum illa tamen sua innocentia Apostolus illos facit expertes pactorum, spe vitæ æternæ destitutos, extra Christum, Atheos.

²⁶ *Quibus data non est*] Judæis quidem electo populo, lex primum data est, sed ut conditio fœderis, quod cum illis pepigerat Deus, promittens ecclesiæ gaudia, si quis istam servaret. Si quis ergo de alienis participare fœdus illud & commodis ejus frui vellet, huic consequenter iustum erat, ut sibi quoque legem illam datam putaret. Quædammodum XII. tabulæ non sunt positæ nisi civibus Romanis: itaque externos non obligabant: at si quis peregrinus privilegia & honores civis Romani appetere, ut non poterat se excludere ab obligatione juris Quiritium.

²⁷ *Audi Israel*] Similis est præfatio decalogi, sive legis moralis: *qui eluxi te ex Aegypto*: quæ solis Judæis competit: & tamen nemo dubitat decalogum obligasse omnes homines. Deinde cum Deus dicit, *Audi Israel*: sepe non tantum intelligere debemus Israel secundum carnem: sed etiam secundum spiritum, ut Israel sint omnes fideles, seu qui ordinant testamentum ejus super sacrificia, ut loquitur Psalmus 50. (Quod heic dicitur, *Decalogum obligasse omnes homines*, præterquam quod de Sabbatho verum non est, de reliquis etiam præceptis eo sensu tantum admitti potest, qui nihil facit ad rem. Neque enim Ethnici ad observanda Præcepta Moralia Decalogi tenebantur, tamquam Leges cœlestis in monte Sinai latas, verum tamquam opus Legis mentibus eorum inscriptum, ut ait *PAULUS*, in hoc infra addito. Vir Doctissimus, dum heic & alibi, secus & *antiquæ* Theologos nonnullos exscribit, planè alium se ostendit, ac ubi in Antiquis veteribus explandis occupatur. Talia igitur plerumque dissimulabimus: quum præsertim non hoc agamus, ut quæcumque in Notis ipsius reperitur, expendamus & notemus. J. B.]

(aa) *Quæsitio de salute Ethnicorum* heic omnino sepouenda, utpote ad rem nihil faciens. Sive enim Ethnici, absque cognitione & observatione Legis Hebraicæ vitam æternam consequi poterint, sive non poterint: hoc certum, eos, qui

memorabuntur, + at non item leges proprias Israelitarum. Itaque cum + Israelitis non liceret vesci carne bestiae quae facto suo periret, peregrinis tamen inter ipsos viventibus id licebat, Deuter. XIV, 21. + Nisi quod quibusdam legibus specialiter expressum est, ut incolae iis non minus quam indigenae teneantur (bb).

4. * Extraneis etiam, qui aliunde advenirent, neque institutis Hebraicis subjicerentur, * in templo Hierosolymitano licuit Deum adorare, & victimas offerre, ^e stantibus * tamen in loco peculiari ac separato à statione Israelitarum, i. Reg. qui Latinis III. Reg. VIII, 41. II. Macc. 35. Johan. XII, 20. Actor. VIII, 27, ^f Neque * Elifaeus Naamani Syro, * neque Jonas Ninivitis, * neque Daniel Nabuchodonosoro, neque Prophetae alii Tyriis, Moabitibus, Ægyptiis, ad quos scribunt, unquam significarunt opus ipsi esse ut Moysi legem susciperent. (cc)

6. Ceterum * in aliis omnibus * locum habebat Pauli illud, Rom. II, 14. Cum gentes quae legem non habent, ⁱ natura suapte * (id est moribus ex primævo fonte manantibus : * nisi quis malit illud natura referre ad præcedentia, ut opponantur Gentes Judæis * quibus statim natis lex infillabatur) faciunt ea quæ legis sunt : isti legem non habentes sibi sunt lex : * ut qui ostendant ipsam opem legis meritis suis inscriptam, simul testimonium reddente ipsorum conscientia, & cogitationibus sese multis accusantibus aut etiam excusantibus. Et illud ibidem 26. Si præputium (id est præputiatus homo) * observet mandatum legis, * nonne præputium illius pro circumcissione reputabitur ? Bene ergo in * Josephi historia ³³ Ananias Izaten Adiabenum (Ezaten hunc * Tacitus vocat) docebat * etiam citra circumcissionem Deum recte coli & propitium haberi posse. Nam quod extranei multi circumcisi sunt, * & per circumcissionem legi se obligarunt (ut explicat Paulus Gal. V, 3.) id fecerunt partim ut jus civitatis adipiscerentur * (nam profelyti qui Hebræis ³⁴ גֵּרִי צֶרֶק hospites iustitiæ, ¹ a pari jure erant cum Israëlitis, Num. XV.) ^m partim ut earum promissionum essent participes, * quæ non communes humano generi, * sed Hebræo populo erant peculiæ : quamquam

roditor. Hi autem non Cethuræ, non Esfvi, aut Mnasels, nec omnino Heberæ aut Semi progenies, sed Ægypti ac Æthiopes à Ciamî filius descendunt, Mesreno, unde Ægyptus Hebræis terra Mesram, & Chûio, unde ipsæ Æthiopia terra Chûit. Et credibile est Ægyptios accepisse circumcissionem ab Hebræis inquilinis, Æthiopes ab Ægyptiis. Colchi autem, origine Sythæ, Japetidis fuerunt: & videtur circumcissionem etiam accepisse ab Ægyptiis, cum Sesostris expeditione in Asiam facta coloniam Ægyptiorum ibi collocavisset, cuius meminit etiam *Ptolemy Flaccus* lib. V. Argonaut. 418. Sesostris autem successit Pharaoni in mari rubro submerso, scutis *Jacobi Ulfersii* Archiepiscopus in Hiberia, in Chronologia.

33 *Ananias* *Fazten* *docebat* } At ibidem refert
Josephus, alium *Judeum* *Eleazarum* monuisse
Regem, *grandem* ab eo *injuriarum* *Deo* & *legi*
heri, & *magna* esse *impietatem*, quod *agnita*
veritate non *circumcideretur* : & *huic* *paruisse*
ezaten : atque *inde* in *omni* *vita*, *Deo* *propitio*
ac *vindice*, *felicem* & *magnam* *fuisse*.

Hæc sunt quæ responderi ad illa possint, quæ præstat Auctor. Nos tamen ex durissimis non sumus, nec misericordiam Dei circumscribimus, sed quid de bonis & honestis viris in Paganismo attulerit, arguere illius & adorando iudicio relinquimus.

G R O T I I.

i Natura sumpt] Τοῖς τῆς φύσεως λογισμοῖς
collectionibus naturalibus, ait Christophorus. Idem

μοι: διὰ τὴν γὰρ, ἔπειτα, ἰσὶ διαμαρτίαι, ἐν
 νῦν ἐν ἱσθῶν. Ob hoc, inquit, admirandi
 sunt quod legem non habuerit. Item: ἀπὸ
 αὐτῆ τῆ νόμου τοῦ εὐαγγελίου καὶ ἀποστόλων. Sufficit pro
 lege confirmatio ἔστι ratioque uel. Tertullianus adver-
 sus Iudaeos. (Cap. 2.) Aeternam Moysi scrip-
 tam in tabulis lapideis, legem fuisse contendit non
 scriptam, quae naturaliter intelligebatur, ἔστω
 potius custodienda. Non longe hinc abit Vocata
 illud: (Pag. 148. A. Ed. H. Steph. in
 Orat. Aetereop.) οὐ τὰς τῶν πολιτικῶν καὶ τὰς
 ἐκείναις ὑποτάσσεται νόμοις, ἀλλ' ἐν ταῖς ὑψηλοῦς
 ἔστιν τοῖς ἀνθρώποις. Qui domus republicae sui velut
 i debet non litteris implere porticus, sed in animis
 quod iustum est ferre.

k Etiam citra circumfessionem Deum velle coli
Et propitiū haberi posse] Iste Trypho, de rigore
remittens, Justinū sic ait : μὲντοι αἱ ἐκ-
ουσι τοῦ πρὸς Θεοφύλακτον εἰσὶν ὁμοίαι ἀντιθέσεις
ἀλλ' οὐ κατὰ τὴν ἐν ταῖς φιλοσοφίαις λόγον
κατασκευασμένην, ἐστὶ δὲ τὰ λοιπὰ ὑποκειμένου
ἐκείνου. (Pag. 39. Edit. Oxon. Ceterum de Anania-
lo vide quæ habet V. C. PETRAUS WESSE-
LING. Observat. Lib. I. Cap. 9.)

1 *Pari jure erant cum Israelitis*] *Justinus* colloquio cum Tryphone: περιέλατο περιτριμίμην, ἢ τῷ λαῷ προσκυνοῦσιν, ἰσὺς αὐτέχθων. *Profetus* qui circumcisebat populo se aggregavit, par est indignus. (Pag. 357. Edit. Oxon.)

in Partim ut eorum promissionum essent participes] Et ob id ad Paschalis ritus communionem admittebantur. [Vid. Exod. XII, 19. 47. 48.

non negem + posterioribus sæculis accessisse etiam in nonnullis pravam opinionem, quasi extra Judaismum salus non esset.

7. Hinc colligimus, nulla parte legis Hebrææ, + qua lex est proprie, nos obligari, quia obligatio extra jus naturæ venit + ex voluntate legem ferentis. Deum autem voluisse +, ut alii quam Israelitæ ista lege tenerentur, nullo indicio potest deprehendi. + Non igitur, nos quod attinet, probanda est ulla legis abrogatio: + nam nec abrogari potuit eorum respectu, quos nunquam obstrinxit. Sed ab Israelitis ablata est obligatio, + quoad ³⁵ ritualia quidem, statim postquam lex Evangelii cœpit promulgari; + quod Apostolorum principi clare fuit revelatum, Act. X. 15. quoad cætera vero, + postquam populus ille, per excidium urbis & desolationem, præcisa (dd) omni spe restitutionis, populus esse desiit.

8. Nos vero alienigenæ non id Christi adventu consecuti sumus, + ut Mosis lege non teneremur, sed ut qui antea + spem tantum satis obscuram in Dei bonitate positam habere poteramus, + nunc diserto fœdere fulciamur, + utque in unam Ecclesiam coalescere possimus cum Hebræis filiis Patriarcharum, sublata ipsorum lege, quo velut intersepimento à nobis distinebantur. Ephes. II. 14.

+ XVII. 1. Cum + ergo directam obligationem lex per Mosem data in nos inducere non possit, ut jam ostendimus, videamus + eequem alium usum habere possit, tum in hac de jure belli, + tum in similibus aliis quæstionibus. + Id enim scire ad multa refert.

2. *Primum* ergo ostendit lex Hebræa, id quod ea lege præcipitur + non esse contra jus naturæ. Nam cum jus naturæ, ut ante diximus, + sit perpetuum atque immutabile, + non potuit à Deo, qui injustus nunquam est, quicquam adversus id jus præcipi. Adde quod lex Mosis vocatur + immaculata & recta, Psalm. XIX. qui Latinis XVIII, 8. & Apostolo Paulo + sancta, justa, bona Rom. VII, 12.

+ De præceptis loquor: + nam de permissis distinctius agendum est. + Permissio enim quæ lege fit + (nam ³⁶ quæ nudi est facti, & impedimenti remotionem significat, huc non pertinet) + aut plena est, quæ jus dat ad aliquid omnino licite agendum; + aut minor plena, quæ tantum impunitatem dat apud homines + & jus ne quis alius impedire licite possit. + Ex prioris generis permissione + non minus quam ex præcepto sequitur id + de quo lex agit + contra jus naturæ non esse. + De posteriori genere + aliter se res habet. + Sed raro locum habet ³⁷ hæc collectio: + quia cum per-

mit-

G R O T I I.

^a De posteriori genere aliter se res habet] Vide Chrysostomum ad finem VII. ad Romanos. [Tom. VI. pag. 109. Edit. Savil.]

G R O N O V I I.

³⁵ Ritualia] Capita de caeremoniis.

³⁶ Quæ nudi facti] Nam & permissio extra

legem est, permissumque habetur, quod nullam vetitum ea non juris est, sed facti, & tantum significat nihil obstat aut impedire, quo minus facias, si lubet.

³⁷ Hæc collectio] Hoc vel illud in lege Moisa permissum est; ergo est juris naturæ.

(dd) Ita edidimus, quum antea in omnibus Editionibus fuerit, *desolationem præcisam sine spe restitutionis*. Nihil est illud præcisam, junctum *væ desolationem*. Unde autem error typothetarum.

mittentia verba sint ambigua, magis ex jure naturæ interpretari nos convenit utrius generis sit permissio, quam ex permissionis modo ad jus naturæ argumentando procedere.

3. Huic primæ observationi affinis est altera, + licere nunc his qui imperium inter Christianos obtineat, leges ferre ejus sensus cujus sunt leges per Moysen datæ, nisi si quæ sint leges, + quarum tota substantia ad tempus Christi expectati & Evangelii nondum revelati pertineat, + aut nisi Christus ipse contrarium, aut in genere aut in specie, constituerit. Nam + his tribus causis demptis nulla potest alia excogitari, + cur quod olim Moysi lege fuit constitutum, nunc sit extra ea quæ licent.

4. Tertia observatio hæc sit : + quicquid ad eas virtutes pertines quas Christus à suis discipulis exigit, lege Moysi præceptum est, * + id nunc etiam, si non & amplius, à Christianis præstandum. Fundamentum hujus observationis est, + quod quæ virtutes à Christianis exiguntur, ut humilitas, patientia, dilectio, exiguntur ? in majore gradu + quam statu legis Hebraicæ exigebantur : idque merito ; + quia etiam promissiones cælestes in Evangelio multo clarius proponuntur. + Hinc lex vetus comparatione Evangelii dicitur fuisse nec perfecta, + nec *τελειωμένη* Heb. VII, 19. VIII, 7. & + legis finis dicitur Christus, Rom. X. 5. + lex autem manu ductrix ad Christum, Gal. III, 25. + Sic lex vetus de sabbato, 9 & altera de decimis, monstrant Christianos obligari, ne minus septima temporis parte ad cultum divinum, nec minus fructuum decima, in alimenta eorum, qui in sacris rebus occupantur, aut similes pios usus seponant.

rum, ab Authore ipso, rebus potius quam verbis intento, non animadversus, manaverit ; quavis facile conjicere potest. J. B.

G R O T I I.

o *Id nunc etiam, si non & amplius à Christianis præstandum*] Tertullianus de Pudicitia : *Libertas in Christo non fecit innocentia injuriam ; manet lex tota pietatis, sanctitatis, humanitatis, veritatis, constantie, castitatis, justitie, misericordie, benevolentie, pudicitie.* (Cap. 6.)

p *In majore gradu*] Chrysostomus de Virginitate LXXIV. (Tom. VI. pag. 295. Ed. Svoil.) *μὴ ἕνα ἰδιωτισμὸν τοῦ θεοῦ τὴν ἀρετὴν, ὅτι ποιεῖται ἡ τῆς ἀνιδιοματίας χάρις ἰδιωτικῶς τῶν, οὐ μὲντοι τῶν*

*τῶ Χριστοῦ παρρησίας ἡ δωρεά. Major nunc virtus ostendenda est, quia multa nunc spiritus effusa est gratia, & ingens donum est Christi adventus. Similia habet idem oratione, Esse ex neglectu vitia ; & de jeuniis tertio ; & ad Romanos VI, 14. & VII, 5. Adde Irenæum lib. IV, cap. XXVI. Scriptor Synopsos Sacre Scripturæ, quæ inter opera est Athanasii, de capite quinto Matthæi agens, *ἑστῆσαν τὰς ἐν τῷ νόμῳ ἐντολάς, ἡνεσθῆσαν* facit hic Christus legis præcepta. (Tom. II. pag. 122. A. Ed. Colon. (scilicet Lipsi.) 1686.]*

q *Et altera de decimis*] Sic lege hæc apud Christianos utitur Irenæum lib. IV. cap. XXXIV. & Chrysostomus sub finem capitis ultimi prioris ad Corinthios, & ad Ephesios II, 10.

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
IN
HUGONIS GROTHII

L I B. I. C A P. I.

§. I.

CONTRVERSIA eorum quos nulla
juris civilis tenet communio] i. e. lites
inter summas potestates: Nam controuersie
illorum quos juris civilis tenet communio,
iudicio deciduntur & transactione, non bello
& pace.

Additio.

„ Quæritur, an hi quos juris civilis tenet
„ communio obligentur præceptis juris natu-
„ ralis, si legibus civitatis nihil de iis statu-
„ tum sit? Et merito id affirmatur quia ipsi
„ natura ejusque Auctor hæc præcepta homi-
„ nibus dedit, adeoque obtinent. etsi le-
„ gibus civilibus nulla eorum mentio fiat.
„ Imo etsi aliquid præceptis naturalibus con-
„ trarium iis statuatur: Egregie id sinit
„ Cicero de Legibus L. 2. p. m. 438. Nec
„ quia tempore Tarquinii lex de stupro non
„ erat lata. idcirco non contra legem illam
„ senpiternam S. Tarquinii vim intulit Lu-
„ cretia? Erat enim ratio profecta a verum
„ natura, & ad recte faciendum impellens,
„ & a delictis advocans, quæ non tron de-
„ mum incipit lex esse cum scripta est, sed
„ tunc, cum orta est: orta autem est cum
„ mente divina. Atque hinc notanter Gaius
„ ait: Omnes populos, qui leguntur & moribus
„ reguntur, partim suo proprio, partim com-
„ muni omnium hominum jure uti. l. 9. ff.
„ de just. & jur. Conf. §. 3. Inst. de just.
„ & jur. & §. 5. Inst. de jure Nat. &
„ Gent. &c. Cives igitur inter se obligan-
„ tur & ex jure naturali, & ex jure civili.
„ Quales sunt, & qui in gentem nondum
„ coierunt] Multi enim fucere, & hodieque
„ sunt homines, qui nullo vinculo juris civilis
„ inter se tenentur, ubi familia quæque
„ separatim habitat; inter quas cum omnia

omnibus sufficiant, nullæ lites existunt,
adeoque nec iudicio inter eas opus est:
Exempla talia ex sacris litteris quoque nota
sunt: Loth & Abraham patres singularum
erant familiarum, nec in gentem coivere,
nec communem judicem habuerunt; inde-
que solo jure naturæ tum inter se, tum
cum aliis familiis utebantur: Tales quo-
que fucere Aborigenes apud Sallustium, Ca-
tel. 6. Cetuli apud eundem, Jugurth. c. 18.
Cyclopes apud Euripidem, in Tragoedia hæc
nomine inscripta. Tales perhibentur fuisse ho-
mines initio, qui instar ferarum in antris
habuisse dicuntur, antequam in civitates
collecti sunt. Cic. L. 3. de invent. pr. Unde
fabulæ orta Orphei & Deucalionis, quo-
rum ille saxa & a'botes, i. e. homines in
speluncis faxit & sylvis hab'itantes. in socie-
tatem coegit; hic ex ossibus homines fecit ossi-
bus rejectis: Conf. Orat. mea de progressu ju-
ris Europæi. & Beem. hist. orb. p. 1. c. 9 §. 8.

Additio.

„ Exempla ejusmodi gentium collegit Au-
„ stor Lib. I. c. 4. §. 2 quibus addendi Sar-
„ mæzeni, Annian. Marc. 14. 10. Ody-
„ riles, Id. 27. 28 Hunni Id. 31. 4. Conf.
„ Polyd. Vergil. de invent. ver. 3. 9. Unde
„ vero civitates originem ceperint, & quæ
„ causa sit cur homines in civitatem coe-
„ rint, alibi demonstravimus: Conf. Dissert.
„ Proem. §. 612
„ Et qui inter se diversarum sunt Gentium]
„ Uti si duæ civitates seu gentes, ex pluri-
„ bus familiis constantes, invicem controuer-
„ tunt v. g. Spartani cum Atheniensibus. &c.
„ Controuersie igitur, quæ inter hos oriuntur,
„ non nisi bello decidi possunt.
„ Non privati] „ Duorum regnorum sub-
„ diti

„dictum se non jure aliquo civili, (quia
 „communem superiorem non habent) sed
 „sed solo jure naturæ tenentur: De modo
 „autem agendi inter duarum civitatum ci-
 „ves infra agemus. *Vid. L. 1. c. 1. §. 1. L. 3.
 „c. 1. §. 2. L. 3. c. 25. Et Dissert. Proem.
 „VIII. §. 166.*

„*Tion Reges ipsi*] „Si scilicet inter se
 „controvērtunt; nam cum superiorem non
 „habeant, solo jure belli controversiæ eo-
 „rum deciduntur.

„*Quique per regibus jus obtinent*] i. e. om-
 „nes potestates quæ summæ sunt, nec supe-
 „riorem habent.

„*Sive illi optimates sunt, sive populi liberi*] „Auctor innuit triplicem statum: regium,
 „optimatum, & popularem.

„*Aus ad belli, aus ad pacis tempora pertinet*] „Omnes lites inter summam potestatem, eo-
 „rumque subditos, necessario referuntur aut ad
 „belli aut ad pacis tempora: *Tertium* ergo
 „tempus inter bellum & pacem medium non
 „datur: Licet enim longæ aliquando contra-
 „lit inter partes litigantes soleant induci-
 „re, illæ statum belli non tollunt, sed suspen-
 „dunt; Eodem modo uti feræ inter cives li-
 „tem suspendunt; non dirimunt. Status igitur
 „belli durat, donec vel ultima victoria vel
 „pace finiatur.

„Neque allegari potest *Lex §. 2. ff. Capt.
 „Et possit* ubi tempore pacis quoque inter eos,
 „qui hostes non sunt, belli jura oblinent,
 „quia id, quod ad alterum pervenit, ejus
 „fit; Adeoque tertium hic tempus ex pace
 „& bello mixtum dari videtur: At ex ipsis
 „verbis legis apparet, statum ibi esse pacis,
 „non hostilem, ibi, *in pace*, & mox, *bi
 „hostes quidem non sunt*. Rationem autem,
 „cur id quod ad alterum cum quo nobis
 „amicitia non est pervenit ejus fiat, infra
 „demonstrabimus. *Vid. infr. l. 3. c. 9.*

„At, ais, dari bella civilia, quæ nec ve-
 „rum bellum sunt, nec ad pacis tempora
 „referri possunt: Resp. Imo verus status
 „pacis hic est, quia bellum non est nisi inter
 „duos populos liberos: Pugnæ ergo civium
 „inter se nec legitimam statum faciunt, nec
 „eum mutant. Hoc ergo casu superior, vel
 „ea pars cui superior accedit, alteram partem
 „non jure belli sed jure imperii coercet.

„Ceterum duo hæc tempora belli & pacis
 „admodum celebrantur a veteribus scripto-
 „ritus: Justinianus in præfatione ad Instituti-
 „ones, *omne tempus*, ait, *esse aut pacis aut
 „belli*, i. e. legum vel armorum: Vespasia-

nus Tito filio mandat, ut bello armisque
 „*republicam attollat, sibi pacem domumque
 „cura fore*. Tacit. L. 4. bist. §. 2. Hinc for-
 „mulæ: pace Et bello: *sago Et toga: domi
 „militiæque*. Vide Salsitium de bello civili
 „c. 9. Add. proleg. §. 2.

„*Sed quia bellum pacis causa suscipitur*] „Finis enim belli est, ut pax perpetua eo
 „obtainetur: L. 3. c. 15. §. 2 L. 3. c. 25.
 „per tot.

„*Et nulla est controversia, unde non bellum
 „oriri possit*] Uti in Republica nulla est con-
 „troversia, ex qua lites inter subditos oriri
 „non possint, ita recte asseritur, inter sum-
 „mam potestatem nullam esse controversiam ex
 „qua bellum oriri nequeat. Uti enim ex om-
 „ni jure privato mihi compeit actio, ita ex
 „omni jure publico Principi competit ju-
 „belle. L. 2. c. 1. §. 2. n. 1. Adeo, ut ex le-
 „vissima quoque causa bellum suscipi possit,
 „ut ex levissima causa processus intentari &
 „actio institui. An vero id conducatur alia
 „questio est, quam separatim capite tractat
 „Auctor L. 2. c. 25. per tot. Quod igitur
 „inter privatos est judicium, id inter gentes
 „est bellum: bellumque nihil aliud est quam
 „actio, quam summa potestas contra aliam
 „intentat.

„*Occasione bellici juris, quacunque tales
 „incidere solent controversia, recte tradita-
 „buntur*] Eodem enim ordine processus gen-
 „tium tractari debet, quo processus inter
 „privatos: Atque hinc Auctor Libro primo
 „exponit, quamnam personam agere, i. e. bel-
 „lum gerere possint. In Libro secundo agit de
 „causis, quæ in judicium publicum deduci,
 „i. e. bello causam dare possunt. In Libro
 „tertio agit de processu, i. e. de modo pro-
 „cedendi in bello, ubi simul de ultima victo-
 „ria agit, quæ instat sententiæ est, &
 „rei judicatur.

„*Ad pacem, ut finem suum deducet*] „Quia, uti dictum est, bellum pacis causa
 „suscipitur.

AD §. II.

„*De belli ergo jure agitur*] „In qua ques-
 „tione Auctor duo examinat, 1. siue ali-
 „quod bellum justum, 2. quid in bello
 „justum sit. *Vid. infr. §. 3.*
 „*Quid bellum sit, de quo quaritur; quid
 „jus etc.*] „Unde Auctor merito iustitiam
 „excludit a descriptione belli, quod n. 3.
 „explicabitur.

Cicero dixit bellum certationem per vim:] Cicero ait, duo esse decertandi genera de jure, alterum per disceptationem, i. e. verbis & coram iudice; Unde hodieque litis contestatio Germanis vocatur, *Die Kriegs-Befestigung*: alterum per vim, quando judicia cessant & superior non est. *Cic. l. 1. off. c. 11.*

Us non actio, sed status eo nomine indicetur:] Imo, hoc non usu saltem, sed ex se monis proprietate est; nam certatio Ciceroni quoque non actum, sed jus seu facultatem certandi denotat: eo e.m. modo, uti actio in jure Romano describitur, *jus persequendi id quod nobis debetur*; §. 1. *Inst. de Act. hereditas, per succedendi in omne jus defuncti*; *usufructus, jus utendi fruendi re aliena*. &c.

Bellum igitur non denotat actum ipsum quo certatur, sed facultatem moralem seu jus certandi: Est enim bellum idem, quod actio, hæc autem, uti diximus, jus agendi denotat.

Iusto, sæpius bellum esse ubi tamen jus seu facultas lædendi non est, uti tempore induciarum. Resp. per inducias suspenditur quidem illa facultas lædendi, at non tollitur; (nam alio tempore, aliaque vice ex eadem causa vis exerceri potest,) tunc autem demum jus sublatum dici potest, quando in perpetuum cessat; Uti enim jus agendi inter privatos non cessat etsi feriæ, vel justitium interveniat, sed demum per sententiam & transactionem; ita nec jus certandi per bellum finitur induciis, sed per ultimam demum victoriam aut pacem.

Ita ut sit bellum status per vim certantium:] Rectius, jus seu facultas legitima certandi per vim, pro defensione (quod necessario addendum erat) juris nostri: Nullum enim bellum justum est, nisi pro defensione juris nostri, & tunc justum erit licet cum offensione alterius suscipiatur.

Additio.

„Cum Auctor tantum quærat, quid bellum sit? non quid justum bellum sit? „merito cum Cicero bellum describit „certationem per vim: Cicero enim non „intelligit actum certationis, utpote qui „prælium vel pugna dicitur; sed totum „illud spatium quo his inter disceptantes „durat. Bene Isidorus, *differentiarum* L. 2. „210. *Iuxta bellum, actum, prælium, &c.* „pugnam, hoc inter, quod bellum dicitur „totus confectus, actus ordinatur, prælium „committitur pugna, geritur.

Qua tales sunt:] i. e. qua sunt certantes, adeoque quousque licet pacem decisa non est.

Qua generalitas omnia illa bellorum genera comprehendit:] Scil. publicum, (il- ludque vel solemne vel minus solemne) „privatum, & mixtum: de quibus suo loco „agemus *Vid. l. 1. c. 1 §. 1. &c.*

Neque enim privatum hic excludo:] Privatum Auctori est, quando privatus, qui ab alio vi petitur, per vim se defendit. *Vid. L. 1. c. 1. §. 1. n. 2.* Naturaliter enim vim vi repellere licet, adeoque justum hoc bellum est, sed privatum.

Additio.

„Imo, Auctori bellum privatum est non „solum si qui: ab alio vi petitur, adeoque „quod ex moderamine inculpate tutelæ ge- „ritur; sed quoties privatus jus suum, „vel alterius, vi & armis vindicat. Auctor „enim statuit natura non dari judicia, sed „unumquemque esse tum sui tum alieni „juris vindicem & jure gentium demum „jus illud belli privati ad casum inculpate „tutelæ restrictum esse. *Proleg. §. 41. &c.* „*Lib. 1. c. 18. §. 5.* quæ refutavimus in „*Dissert. Proem. VIII. §. 167.*

Ut quod reipsa prius sit publico:] Ita „enim Horatius 1. *Sat. 1.*

*Cum prorepserant primis animalia terris,
Mutum &c. turpe pecus, glandem atque cabilla
propter,
Unguibus &c. pugnis, deis fustibus, atque ita porro,
Pugnabant armis qua post fabricaverat usus.*

„Nam institutus demum civitatibus injuriarum „singulorum publica auctoritate vindicari „Auctor ait; adeoque bella publica de- „mum cum civitatibus orta esse putat; quod „verum non esse vel exinde patet, quia „familia a natura sunt, quarum capita jus „belli & judiciorum ante institutas civitates „exercuisse alibi demonstrabimus.

Communium habere naturam:] Nam ni- „hil interest, an pauci an plures invicem „certent: Utrumque bellum dici potest, „i. e. certatio per vim.

Qua propterea eoque proprio nomine signanda est:] „Ita scilicet, ut quidem belli no- „mine comprehendatur, sed proprio nomi- „ne belli privati veniat.

Neque hujus nominis origo repugnat:] 2 „Adeoque bellum privatum ex vocis ori- „gine sub generalitate vocis belli continetur. „Est enim bellum ex voce veteri duellum:] Imo, est eadem vox; pronuntiatio vel non emolliendæ causa consonans initialis vel non, „vel

vel vix exprimitur; altera vocis ver ocon-
cuisu consonantis durius: unde pro *duel-*
lum veteres pronuntiabant *salum*, & tan-
dem res usu eo devenit, ut scriberetur *bel-*
lum; exempla similia in *ducus* & *duis* alleg-
gat Auctor, unde *bonus* & *his* ortum est:
Idque aliis vocum exemplis confirmatur, ita
enim pro Guilielmus, pro Guarenda &c.
pronunciare solemus Wilhelmus, Waren-
da &c.

Additio.

„Bellum a veteri voce *duellum* esse Var-
ro in *perduelles* 6. LL. & Festus, voce
„*duellum* confirmant, & Cicero quoque in
„*Orat. ad Brutum* c. 45. *Quid vero licen-*
„*tius*, ait, *quam quod boninum quoque*
„*nomina contrahant, quo essent potiora?*
„*nam duellum, bellum, duis his: sic Du-*
„*ellum cum, qui Penos classe devicit, Bel-*
„*lum nominaverunt, cum superiores sen-*
„*per appellati essent Duelli: & Quinctilianus*
„*libt. 1. 4. ex duello bellum, unde duellus*
„*quidam dicere bellus ausi: Aliam belli de-*
„*rivationem suppeditat Theodoricus Gotho-*
„*rum Rex, apud cassiodorum 1. var. 30.*
„*Belus ferreum gladium primum produxit,*
„*a quo &c. bellum placuit nominari. Vid.*
„*Tersin. h.*

„*A duobus &c.*] Quia duæ tantum par-
tes sunt adverte, etsi plures homines vel
populi uni aut alteri adhaereant, unam enim
plures illi defendunt causam: Unde simul
apparet, si plures separatam causam habent,
plura esse duella seu belia, licet commu-
nibus viribus quisque sua defendat

„*Quo pacem voluntatem dimittit*] „Etsi plu-
res suo illa pace comprehenduntur.

„*Ab* „*A diffinitione:*] „Quia bellum dissolvit.

„*Ab*] „Quæ vox denotat infortunium,
„labores, strages, ærumnas &c. „*Ab* „*Ab*, oc-
„cido, mergo. &c. Vid. *Sabro. Lexic.*

„*Neque ipsi vocis lectionem hanc rationem*
„*repudiant*] „Adcoque non tantum ex origi-
„ne vocis, sed etiam ex ejus usu, priva-
„tum bellum voce belli continetur.

„*Nihil illi nobis obstat*] Diximus enim
duellum, sensu etiam proprio, posse dici
intuitu duarum personarum certantium.

„*Nonne Generis sæpe, speciei præsertim ex-*
„*celsiorem, peculiariter adhaerere*] „Exem-

„plum alibi affert in *Cognitione*, quæ vox

„generalis est, & etiam agnationem con-

„tinet: at aliquando sumitur pro cognitione

„in specie, & eatenus opponitur agnationi,

„Vid. *h. 2. c. 16. §. 9.* Idem est in adoptione.

„*ne*, quæ iterum est vel arrogatio, vel ad-
„optio in specie. Sic *liberi* sunt vel *liberi* in
„specie, vel nepotes.

„*Justitiam in definitione non includo*] Male
Auctor excludit justitiam a definitione belli;
Sane bellum non potest aliter definiri, quam
„*ius per vim agendi*: & hoc ipsum queritur,
„*an tale ius detur*? Omnes reliquæ certationes
per vim non bella sunt, sed latrocinia, &
hoc sensu inter bruta quoque bella forent.
Caus. l. 24. §. de capt. & post.

„*Distingui autem debet, id quod queritur,*
„*ab eo de quo queritur*] Imo idem potest esse
id quod queritur, & id de quo queritur. Ita
enim actio est *ius persequendi in iudicio*, &
tamen queritur an Christiano liceat actionem
institvere. Ita Magistratus desinitur persona
publica juri dicundo destinata, & tamen
queri solet an talis magistratus a natura sit:
Sed & ipse Auctor *ius nature* definit quod ius-
tum est. Vid. §. seq. & tamen quaerit in pro-
legomenis an tale *ius nature* detur. Atque ea-
dem ratione in bello etiam queri potest, quid
sit bellum, scil. *ius certandi per vim*: & an
detur bellum, seu tale *ius certandi*: Bellum
ergo necessario includit justitiam, & ad essen-
tiam definitionis pertinet, ut iustum sit.

Additio.

„Auctor recte mihi videtur separare dupli-
cem quaestionem, 1. quidnam bellum sit:
„2. an, & quodnam bellum iustum sit? In
„priori quaestione plane de justitia non qua-
„ritur. Etsi enim facile concedam, bellum esse
„*ius certandi per vim*, non tamen inde infer-
„tur, bellum illud iustum esse. Nam per *ius*
„ibi intelligitur facultas seu libertas agendi,
„quæ esse potest, etiam si causa sit iniusta:
„Ita enim actio inter privatos item denotat
„*ius seu facultatem agendi in iudicio*: neque
„tamen inde sequitur omnem actionem iustam
„esse, sed id ex sententia cæmum apparere so-
„let: Ut ergo in actione aliud est *id quod qua-*
„„*ritur*, an scil. & *quando actio iusta sit*?
„aliud de quo queritur, scilicet *quid sit actio*?
„ita idem quoque in bello distingui debet:
„Sane experientia docet bellum geri inter
„duos, quorum alter saltem iustum habere
„causam potest: Ratione alterutrius igitur
„bellum est sine justitia: adeoque hæcenus
„ius a bello separari potest & debet.

A D §. III.

„*De iure belli cum inscribitur hanc tra-*
„*ctationem*] „Auctor hæcenus quaesivit, quid
„bellum

D

„bellum su? non habita ratione iustitiae. Vid.

„§. prac. jam quæsit de jure belli.

Hoc ipsum intelligimus, &c. sicut aliquando bellum iustum] „i. e. an bellare umquam liceat, Vid. c. 2 §. 1. n. 1. quam quaestio- nem examinat capite sequenti.

Et deinde, quid in bello iustum sit] „i. e. quid quantumque in bello liceat, & quibus modis. Vid. L. 3. c. 1. §. 1. De causis ex quibus bellum geri potest, mentionem hic non facit, quia controversias illas occasione, saltem bellici juris tractat. Vid. sup. §. 1. n. 1.

Nam jus hic nihil aliud quam quod iustum est significat] Auctor tres ponit juris significationes: 1. jus sumit pro eo quod iustum est, vel potius negative, pro eo quod iniustum non est, i. e. quod socialitati non repugnat. §. b. 2. Pro qualitate morali, quæ personæ competit ad iuste, i. e. socialitati & iudicio recte conformato convenienter, aliquid habendum vel agendum. §. 4. 3. Pro præcepto & pro lege naturæ, unde oritur obligatio ad faciendum id, quod rectum est, §. 4. At rectius juris significationes ad duas classes referuntur: duas enim priores nihil aliud sunt, quam jus permixtum, & inferunt facultatem a natura concessam: tertia significatio inferit jus præceptivum. Conf. Pos. per. gent. 1. §. 2.

Additio.

„Grotius h. & sequentibus §. §. pro variis juris speciebus (nam quatuor jura universalia fingit) varias juris significationes ponit, quæ a nemine hactenus eo sensu utilitate fuerunt. Præterea singulas has species per alias subdivisiones, adhibitis novis terminis, adeo obscuras reddit, ut totum jus naturæ incertum inde reddatur: Provocamus ad has ipsas significationes, quæ juri naturali vix formam juris relinquunt.

„Ait enim I. jus in abstracto significare id quod iustum est, vel potius negante sensu, quod iniustum non est; i. e. quod naturæ societatis humanæ non repugnat. §. 3. n. 1. §. 10. n. 3. L. 1. c. 2. §. 1. n. 3.

„Quia vero societas alia est æqualis alia inæqualis; hinc jus hoc sensu aliud rectiorum, aliud aequaliorum recte vocari ait. §. 3. n. 2. L. 2. c. 25. §. 8. n. 1.

„II. Jus in concreto, i. e. respectu habito ad personam, significare, ait, qualitatem moralem personæ competentem, ad aliquod iuste habendum vel agendum.

„Qualitatem autem illam moralem distinguunt in perfectam & imperfectam: Perfecta Grotius dicitur facultas, quæ 1. Citis nomine sui venit: Eamque jus propriæ & strictæ sic dictionem appellat. Imperfectam autem vocat aptitudinem §. 4. & §. 6.

„Porro Facultatem illam duplicem esse ait: tuigarem, quæ usus particularis causa comparata est; & eminentem, quæ competit communitati in partes, & res partium, boni communis causa. §. 6.

„Denique facultatem respicere ait iustitiam explictricem, aptitudinem autem iustitiam attributricem: ubi simul probat, verum non esse quod in illa obtineat proportio arithmetica, in hac geometrica: nec quod illa versetur circa res singulorum, hæc circa res communes. §. 8.

„III. Jus idem valere ait quod lex: ut sit regula actuum moralium obligans ad id quod rectum est. §. 9. n. 1.

„Rectum autem hic continere, ait non tantum, quod iustum, sed & quod aptum est; & laxius iustum ei dicitur. d. §. 9. n. 1. IV. Jus ita acceptum dividit in jus naturæ, & voluntarium. d. §. 9. n. 2.

„Jus naturæ esse ait, quicquid convenit cum natura rationali, i. e. cum natura socialis, & cum natura hominis §. 10. n. 1.

„Ubi notat 1. quædam juris naturalis dici non propriæ, sed reduplicatæ, quibus jus naturæ non repugnat. §. 10. n. 3. 2. Jus naturæ non tantum agere de iis quæ circa voluntatem humanam existunt, sed de multis etiam quæ voluntatis humanæ actionem consequuntur. §. 10. n. 4. 3. Esse quædam juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu. §. 10. n. 7.

„V. Jus voluntarium (quod itidem voce legis comprehendit §. 9. n. 2.) facit vel divinum; illudque triplex, Adamiticum, Noachicum, & Legem Evangelii: §. 13. §. 14. Vel gentium, illudque vel latius, vel artius. &c. §. 14.

„Quid circa singulas has significationes monendum sit in sequentibus §. §. notabimus: Interim hæc ipsa sarrago juris, novæ hæc ac parum cognitæ definitiones, variz ac inutitate divisiones & subdivisiones, jus universale, seu naturæ, quod simplicissimum est, non tantum obscurum, sed & ut modo diximus, incertum reddunt.

„Nos unam saltem juris universalis speciem admittimus, nimirum jus naturæ: adcoque triplex illud jus divinum universale, & jus

„&c.

gentium, tum laetis patens tum arctius,
non agnoscimus.

Præterea negamus, *justum* naturæ esse,
quod convenit cum naturæ humana, seu so-
ciali: & *injustum* quod ei repugnat: inde-
que alibi probavimus *ius naturæ sociale* &
ius humanæ naturæ ex sensu Auctoris non
dari.

Denique asserimus, *iuris naturæ* divisi-
ones 1. in æquatorium & rectorium; 2. in
qualitatem perfectam, & minus perfectam
3. in facultatem vulgarem & eminentem;
4. in iustitiam explicitam ac attributicem;
nec non 5. distinctionem in *ius naturæ pro-*
prie sic dictum, & *reductive tale*; 6. in ea
quæ citra voluntatem hominum existunt,
& quæ voluntatis humanæ actum consequun-
tur; 7. in ea quæ *iuris naturalis* sunt sim-
plicitate, & quæ pro certo rerum statu ob-
tinent; supervacaneas esse, & nulla ratio-
ne niti: Quod ex sequentibus principiis
magis elucescet.

I. Cum omnis questio de *jure* eo refera-
tur, *quid naturæ justum sit*, i. e. *quid iustitia*
naturali conveniat, seu *quid homines licite*
facere possint, *quid non possint*? id non ali-
ter intelligi potest, quam ex ipsa definitio-
ne iustitiæ, quæ consistit in *jure suo cuique*
tribuendo.

II. Hæc igitur definitio supponit 1. *jus*
cuique hominum questum esse: 2. *jus il-*
lud cuique tribuendum esse:

III. Ex hac definitione apparet, *Jus*,
quatenus sumitur pro eo quod natura *justum*
est, duplicem habere significationem: &
1. sumi pro *jure* quod cuique natura, i. e.
ex voluntate Creatoris, suum, proprium,
& questum est: quod Grotius describit *sa-*
cratatem moralem habendi vel agendi. 2. Pro
justo, lege, & præcepto Auctoris naturæ,
jus illud tribuendi ei cui natura questum est.

IV. Hæ significationes non constituunt
diversas *juris* species; nec vere dici potest,
aliud esse *jus concessivum* seu *permisivum*,
aliud *præceptivum*: sunt enim ejusdem *iuris*
naturæ partes: Etenim si *alicui jus* ex volun-
tate Creatoris concessum, eoque *suum*,
proprium, & *questum* est, inde necessario
sequitur, alterum id *jus* ei *tribuere debere*.
Obiectum igitur *iuris naturæ* est, *jus* quod
cuique suum est. *Effectus* autem hujus *iuris*
est *lex*, & *præceptum* *jus illud tribuendi*
ei cujus est. Quod plenius probavimus in
Diff. Proem. X. §. 37. & Diff. X. §. 21.

V. Hunc jam sponte sequitur definitio *iuris*

naturalis. Est enim *Lex justæ & præscripta*
Auctoris naturæ *jus suum cuique tribuendi*:
Natura ergo *justus* est, i. e. licite agit, qui
intra fines *juris sui* habet vel agit. *Injustus*
autem est, & illicite agit, qui fines *juris*
alterius turbat; adeoque unde obligatur ad
jus suum cuique tribuendum.

VI. Præcipua autem questio est, quæ.
nam fiat illa *jura* cuique naturali ratione sua
& propria? Et alibi diximus *jus cuique suum*
esse vel intuitu Dei, vel intuitu hominum:
Deo ut enti perfectissimo & omnium rerum
Creatori. *Homini*bus, vel ex statu homi-
num, vel ex *jure rerum*, vel ex obligatio-
ne personæ.

VII. Cum autem rite probari debeat, *qua-*
nam jura *cuique sua sunt*? Non ad fictam
aliquam societatem humanam, ejusque
custodiam; nec ad vagum illud iudicium
recte conformatum ad discernenda ea quæ
noxia sunt & quæ delectant; nec ad triplex
aliquod *jus divinum universale*; nec ad fa-
bulam de placitis gentium convolamus, sed
modos naturales, quibus omnis voluntas,
adeoque & Auctoris naturæ, probatur, &
quos ratio suppeditat, adhibemus: ex qui-
bus certissima ratione inferri potest que-
nam *jura* tam Deo, tum cuique hominum
sua, propria & questita sint. Vid. differ.
Proem. XII. §. 41. seq.

VIII. En principia simplicissima, cujus-
vis captui adaptata, uti oportet disciplinam
quæ ex ratione fluit, & imprudentioribus
quoque cognita esse debet. Sane ex his
principiis omnia & singula naturæ *jura* ne-
cessario inferuntur, cujus periculum feci-
mus in Dissertatione proemiali XII.

Quam quod *justum est*], Haecnon bene:
jus enim a *iustitia*, seu ab eo quod *justum*
est denominatur. I. r. pr. ff. *inst. & pr.*
Id negante magis sensu quam assente], Imo
assente magis sensu quam negante: si enim
aliquid *justum est*, eo ipso affirmatur id li-
cite fieri posse, & cuique *jus* ita agendi
suum, proprium & questum esse: quod
argumento ex ipso Auctore desumpto mox
probavimus.

Hinc minus recte Auctor infra §. 10. n. 3.
tradit, *ea quæ* hoc sensu *iuris naturalis* dicen-
tur, non dici *proprie* sed *reductive*; nam
sensu maxime proprio *jus* sumitur pro eo
quod *justum est*, imo nec aliter sumi potest.
Sane ipse Grotius *justitricæ* sic dictæ ap-
pellat, quod NB. *facultatem agendi in solo*
societatis respectu significat. l. 3. c. 1. §. 2 n. 1.

„Nam eo ipso dum jus permittit, i. e. dum
 „facultatem habendi vel agendi concedit,
 „aliquid agit, & ex hac actione legis ius ali-
 „quod quaeritur, quod cuique suum est. Id-
 „que Auctor *infra* §. 17. n. 2. confirmat,
 „dum ait ex permissione, non minus quam
 „ex precepto sequitur, id NB. de quo lex
 „agit contra jus naturae non esse.

„Grotius non sine ratione discrimen hoc,
 „inter praecepta juris & ejus permissionem,
 „toties inculcat: Cum enim ex ejus hypothe-
 „si jus naturae ex internis fluat principiis,
 „quae nec a Deo mutari possunt, ex sacris
 „autem literis observaverit, Deum saepius
 „aliquid decrevisse quod juri naturae contra-
 „rium videbatur, hoc dubium, adhibito illo
 „discrimine inter praecepta & permissiones
 „juris, solvere conatur: ita ut Deus praecep-
 „ta naturae mutare non possit, permittit pos-
 „sit. Quod examinabimus *infra* l. 1. c. 2. §. 5.

„*Ut jus sit quod iniustum non est*] Anne hoc
 „idem est ac si dicerem, verum est quod falsum
 „non est.

Additio.

„Grotius quid per *iniustum* intelligat statim
 „addit, *quod scilicet naturae societatis ratione*
 „„*utentium repugnat*: adeoque differentiam
 „inter iustum & iniustum non in incerto re-
 „linquit.

„At ex hoc ipso apparet iustum Auctori
 „esse quod societati convenit, *Proleg.* §. 7. *in fin.*
 „§. 8. l. 3. c. 1. §. 2. n. 1. qui sensus est
 „aliens, non negans.

„Est autem *iniustum* quod naturae societatis
 „§. c. repugnat] Dixi ex hac definitione
 „iniusti a contrario & necessario sequi, *iustum*
 „esse quod societati ejusque appetitui con-
 „gruit, quod ipse asserit *proleg.* §. 6. Atqui
 „hic sensus est aliens non negans; Et hoc
 „permisso iuris est actio legis, non actionis
 „negatio: de quo plenius agemus *infra* §. 7.

„n. 1. Ceterum hac definitione iusti & in-
 „iusti veras non esse, nec ullam obligatio-
 „nem inferre, in praecedentibus demonstra-
 „vimus. *Vid.* *Proleg.* §. 8 & *Dissert. Proem.*
 „1. *per tot.* Nos ex definitione iustitiae pro-
 „bavimus, *iustum* esse, i. e. jure fieri posse,
 „quicquid agitur intra fines juris sui a Deo
 „cuique concessi: *iniustum* esse, quicquid
 „fit extra illos fines, i. e. si juri alterius tur-
 „batur. Hanc enim injuriam homo reparare,
 „eoque jure suum ei que tribuere tenetur:

„Systema Grotii de JURE NATURAE SOCI-
 „ETATIS expositum in dissertatione proemiali l.
 „ejusque compendium exhibuimus in *not ad*
 „*proleg.* §. 8.

„Sic a'eri detrabere sui commodi causa contra
 „naturam esse] „Adeoque iniustum. *Vid.*
 „*proleg.* §. 8. §. *infra* l. 2. c. 10. §. 2.

„Quia si id jure, societas hominum & com-
 „munitas evitatur necesse sit] Verum non est,
 „ideo prohibitum esse juri alteri quæsitum au-
 „ferre quia id pugnat cum societate. Sed vera
 „ratio est, quia alteri a natura, i. e. ab Auctore
 „naturae, concessa est facultas sibi acquirere;
 „hanc facultatem qui impedit contra voluntatem
 „Creatoris agit, eoque injuste. Sed & si
 „ratio vera prohibitionis in repugnantia cum
 „societate consisteret, non tamen ea esset
 „primaria, sed secundaria: indeque debuisset
 „Grotius allegare, ideo iniustum esse, quia
 „voluntati divinae id repugnat, quæ homines
 „sociales esse jussit.

Additio.

„Addimus talem societatem universalem
 „generis humani non existere, ejusque de-
 „structionem frustra metui: adeoque male
 „prohibitionem furti exinde deduci.

„Florentinus] Thesis vera est, at ratio,
 „quo Florentinus eam allegat sensu, implex
 „est. *Vid.* *Proleg.* §. 14. ubi mentem hujus
 „] Cui explicavimus.

„Quia cognationem quandam inter nos consti-
 „tuerit natura.] „Homo hominem lere lere non
 „potest, non ex aliqua societatis aut cognat-
 „ionis ratione, sed quia Creator cuique ho-
 „mini jus vivendi concessit, hoc ergo nemo
 „hominum, etsi alter plane cognatus non sit,
 „intervertere potest, quia id repugnat volun-
 „tati Creatoris. *Vid.* *proleg.* §. 8.

„Seneca] „Dogma, de societate inter ho-
 „mines, ex impio principio originem dux-
 „se, alibi ex ipso Seneca demonstravimus.
 „*Vid.* *Diss. proem.* l. §. 19. seq.

„Sicut autem societas] Cum Auctor omne
 „jus naturae ex appetitu societatis humanae de-
 „ducit, societates autem illae vel aequales vel
 „inaequales sint; ideo duae juris socialis species
 „figit: & jus quod ex societate aequali oritur
 „vocat *jus aequatorium*, quia ibi omnes aequo
 „jure inter se vivunt: quod ex societate in-
 „aequali oritur, vocat *rectorium*, quod obtinet
 „inter eos, qui in societate inaequali vivunt,
 „ut Imperantes & subditi. Quæ omnia cor-
 „ruunt sublata socialitate.

Additio.

„Merito B. Parens improbat hanc distinc-
 „tionem, quia alibi probavimus appetitum so-
 „cietatis universalem inter homines non dari,
 „adeoque nullum jus ex non ente deduci pos-
 „se: *Jus* igitur *socialis*, live *aquatorium* live
 „rectum.

„rectorium, nullum ufum in disciplina juris
„naturalis habet. Sanè jus quod inter fratres,
„cives, amicos, fœderatos; item inter pa-
„rentes & regentes, dominum & fœrvum ob-
„tinet, non fequitur ex aliqua focietate five
„aquali five inaequali, fed ex fimpliffimo
„principio, nimirum ex præcepto Creatoris
„jus fuum cuique tribui volentis: non autem
„tribueretur, fi jus fratri, civi, fœderato,
„Principi, fubditis &c. quaefitum auferre li-
„ceret.

„*Ut inter Fratres*] „Fratres enim focios
„vocat ejusdem familæ, qui proinde aequale
„jus habent natura.

„*Cives*] „Hos focios effe, ait, ejusdem
„civitatæ, & inter fe aequales ex pacto.

„*Amicos*] „Inter hos nullo fenfu focietas
„fingi poteft, omnium autem minime ex tali
„focietate jus aliquod æquatorium inferri
„poffet.

„*Fœderatos*] „Intelligit focios aquali fœde-
„re junctos. *Vid. l. 2. c. 15. §. 6. §. 7.*

„*Alia inaequalis*] „Ubi fociorum inaequalis
„eft conditio. *d. l. 2. c. 15. §. 6.*

„*Inter patrem & liberos*] „Potius enim eft
„jus patris in filium: at id jus non oritur ex
„focietate aliqua inaequali, fed ex generatione.

„*Dominum & fœrvum*] „Verum eft omne
„jus domino in fœrvum competere, nullum
„fœrvo in dominum: at id pariter non eft
„ex focietate aliqua inaequali, fed ex jure
„belli; unde jus domino in fœrvum tanquam
„in hoftem, eoque crimini reum, compe-
„tit. *Diff. proœm. XII. §. 130.*

„*Regem & fubditos*] „Hic impar quidem
„eft conditio, fed jus hic itidem non oritur
„ex focietate inaequali, fed ex pacto.

„*Deum & homines*] Ziglero in not. h. dura
„videtur hæc assertio; at ferupulofus nimis in
„hac re eft: Etsi enim inæffabilis inter Deum
„& homines fit differentia, eft tamen conjunc-
„tio quædam inter utrumque ex fœdere, quod
„inter ipfos ex ipfa Dei confefione intercedit,
„& hæctenus quædam focietas eft.

Additio.

„Equidem gentium quoque Philofophi
„focietatem inter Deum & homines, inde-
„que & jus aliquod agnoverunt. Ita enim
„Cicero: *Eft igitur, quoniam nihil eft ratio-
„ne melius, eoque in homine & in Deo, pri-
„ma homini cum Deo focietas. Inter quos an-
„tem ratio, inter eosdem etiam recta ratio
„communis eft, quæ cum fit lex, lege quoque
„confociati homines cum diis putandi funt.*
„*J. l. de Leg.* Verum, fi dicendum quod

„res eft, jura, quæ inter Deum & hominem
„obtinent, non fequuntur ex aliqua focieta-
„te; quæ nulla eft nili ob communem utili-
„tatem. *Vid. inf. L. 2. c. 15. §. 6. §. c. 15.*
„§. 4. Talis focietas autem cum Deo concipi
„nequit, quia nulla utilitas Creatori a crea-
„tura præftari poteft. Homines ergo Deo jus
„ex ejus natura & effentia quaefitum tribuere,
„i. e. Deum colere tenentur, non jure focieta-
„tatis, fed ex natura & effentia Creatoris per-
„fectiffimi; perfectionis enim æftimatio eft
„cultus. Deus vero obligatur hominibus,
„eisque tenetur promiffa præmia præftare,
„non ex neceffitate aliqua extrinfeca focietatis,
„verum citra ullum focietatis refpec-
„tum, ex promiffione. Cicero enim autem ex
„erroneo religionis principio focietatis ratio-
„nis cum Deo ftatuiffe, alibi vidimus; quia ra-
„tionem putat effe particulam aure divinæ,
„adeoque portionem divinitatis. *Diff. Proœm.*
„*I. §. 19.*

„*Ita iustum aliud est, ex aquo inter se vi-*
„„ventium] „Fratres enim, cives, fœderatos
„&c. ob æqualitatem focietatis pari jure uti
„ftatuit.

„*Aliud ejus qui regit, & qui regitur*] „Pa-
„rentes enim & liberi, reges & fubditi, &c.
„impari jure utuntur ob inæqualem focieta-
„tem, quam Auctor inter eos interedere putat.

„*Qua tales fient*] „Principes enim quædam
„peragunt non ut Principes, fed ut privati.
„*L. 2. c. 14. §. 6.* In his igitur exitimæ
„Auctor aquali eos jure uti cum reliquis eivi-
„bus: quod verum eft, at id non fequitur
„ex focietatis inæqualis jure.

„*Reftorium*] „Sæu gubernatorium, quia
„rectoribus populorum fpecie jure in fubdi-
„tos quaeritur effe ait. *Vid. L. 2. c. 25. §. 8.*
„n. 1. De iuftitiæ rectoris feu gubernatricis
„officio Auctor agit infra *L. 2. c. 20. §. 24.*
„n. 1. §. 27. *§. c. 24. §. 7.*

„*Æquatorium*] „Quia jus nature æquat
„hos focios, quorum conditio ex hypothefi
„Auctoris æqualis eft. Nos paffim jam proba-
„vimus, nullum effe jus fociale, adeoque
„nec reftorium nec æquatorium: fimulque
„demonftravimus; jura hæc ex plane alia
„ratione, citra ullum focietatis refpectum,
„fequi.

Ad §. IV.

„As hac juris fignificatione] Qua jus in
„abstracto fumitur p. o. eo quod iustum eft, i. e.
„quod cum natura focietatis convenit.

D 3

Diversa

Diversa est altera] „Qua jura in concreto sumitur pro eo quod iustum est intuitu personae.

Sed ab hac ipsa veniunt] „Ideo enim personae jura agendi competit quia iustum est, i. e. quia jure agit quod agit. Notandum tamen est, hanc significationem vocis non venire à priori denominatione, ut Auctor statuit; quia in priori sensu jura saltem sociale intelligit, cum in hac posteriori significatione jura intelligat quod personae competit non tantum ex qualitate morali personae, i. e. ex vi sociali: sed & ex qualitate morali minus perfecta, i. e. ex aptitudine, & ideo quia meretur, & quia dignus est: Ut proinde hac significatio plane diversa sit à priore.

Qua ad personam refertur] „Adeoque unde personae jura competit agendi vel habendi.

Quo sensu est qualitas moralis &c.] „Quae continet, & facultatem quae ex jure sociali; & aptitudinem quae ex jure naturae humanae, seu laxiori oritur: utramque autem ex principis internis oriri ait, adeo ut Deus abesse possit: Nos hanc significationem non agnoscimus: Jus naturae non competit personae, nisi ex voluntate & concessione Dei; ex hac sola jura cuique summi esse, adeoque ex ea sola facultas habendi vel agendi ei competere potest.

Personae competere] „Adeoque in hac significatione non quaeritur quid in abstracto iustum sit, i. e. jure fieri possit. Sed in concreto, quid intuitu personae iustum sit, i. e. quid persona jure facere possit.

Ad aliquid iuste habendum vel agendum] „Adeoque jura hic non denotat legem seu praecceptum, sed solam facultatem habendi vel agendi, i. e. jura permissivum: seu jura naturae cuique quantumvis. Conf. §. seq.

Eiusque rem interdum sequatur] „I. e. etsi persona jura in ipsa re aliquando habeat.

Us servitutes praediorum, qua jura realia dicuntur.] „Etsi igitur dominus habeat jus in rem ipsam, illud ipsum jura personae competit, & consistit in facultate, v. g. eundi &c.

Additio.

Exemplum hoc non quadrat. Jure naturae servitutes non pertinent ad jura realia, sed omne jura hic oritur ex pacto, unde tantum oritur obligatio personalis. Vide diff. Praeam. X II. §. 302.

„Magis igitur huic pertinet jura dominii,

„hoc enim est quidem jura, seu qualitas moralis personae competens, sed saltem intuitu rei, adeo ut omne jura personae exstinguatur extincta re.

Qua jura realia dicuntur] „Postquam scilicet servitutes jure Romano inter jura in re relata sunt.

Comparatione facta ad alia jura personalia] „I. e. ad jura quae personae non competunt, ideo quia res ejus est, sed quia aliquid ei debetur, vel ex contractu, vel ex delicto, vel ex variis causarum figuris.

Non quia non ipsa quoque persona competant] „Servitutes enim praediorum dominis praediorum vicinorum, adeoque personae constituantur, l. 6. pr. l. 8. Cov. praed.

Sed quia non alii competunt, quam qui certam rem habeat] „Adeoque qua possessoribus praediorum. l. 1. ff. Serv. l. 20. §. 1. A. R. D.

Qualitas autem moralis perfecta facultas vocatur dicitur] „Quia ex qualitate illa moralis personae competente, sequitur plenissima facultas habendi, seu agendi, adeoque & facultas exigendi vindicandi &c.

Minus perfecta, aptitudo] „Auctor per aptitudinem intelligit regulas perfectionis. Vid. proleg. §. 9. At ibidem notavimus, eam male inter species juris referri, quia ex perfectione nulla obligatio oritur: Praeterea hac aptitudo minus recte qualitas moralis imperfecta vocatur, cum non tantum aequae, sed etiam magis perfecta sit ac facultas, quia latius virtutum regulae patent quam regulae jura.

Additio

„Repetendum hic est 1. neutram qualitatem voce juris contineri, quoties cum Auctore supponitur Deum ab illa qualitate abesse posse. 2. At posito Deo verum est utramque qualitatem juris nomine venire: Jus enim naturae continet non tantum jura inter homines, sed etiam jura inter Deum & homines, quod etiam perfectionem regulas continet. Ceterum 3. recte monet B. Patens, minus recte posteriorem juris naturae partem qualitates imperfectas vocari.

Quibus respondent in naturalibus illi quidem actus, huic autem potentia] „Putat Auctor, qualitatem moralem perfectam, seu id quod stricte & in specie iustum dicitur, in naturalibus esse instar actus; imperfectam vero, seu virtutem, instar potentiae. At nullo sensu distinctio inter actum & potentiam hic applicari potest: Nam diversi sunt actus, & cuique sua potentia. Ut igitur in jure aliud est actus, aliud potentia; ita virtus quoque suos habet actus.

actus, suasque potentias, utriusque actus & potentie autem essentia invicem differunt. Patet ex his, quam confusi adhuc fuerint conceptus Auctoris in definiendo jure naturæ, & quo delapsus sit vir incomparabilis defectu verorum principiorum. Dictum jam est, qualitatem moralem minus perfectam plane non esse speciem juris.

Additio.

„ Ex hypothesi Auctoris admitti potest distinctio inter actum & potentiam: Auctor enim statuit qualitatem moralem perfectam, verum jus tribuere, quod persona, cui facultas illa competit, petere & exigere a tertio, & hæcenus in actum deducere potest? Qualitas autem moralis minus perfecta, non verum jus personæ tribuit, sed nititur sola convenientia & aptitudine. Adeoque cum jus exigendi & petendi inde non competit, indeque in actum deduci non possit, eatenus in potentia consistere dici potest.

„ Nos in §. præc. jam demonstravimus, novas has obscurasque vocum significationes, vagas illas descriptiones, & incognitas qualitates divisiones nullum in disciplina juris naturalis usum habere.

A D §. V.

FACULTATEM] „ I. e. qualitatem moralem perfectam, quæ personæ competit ad aliquid iuste habendum vel agendum. §. præc.

Facultas scilicet etiam sumitur pro facultate mere naturali, est enim *facultas*, quasi a facili potestate agendi, uti *Festus* interpretatur. *Vid. Calvini. Lex. jur. voc. jus.* hinc libertas definitur *facultas naturalis agendi quicquid libet*. l. 4. pr. ff. stat. bon.

Alii nomine sui appellantur] Proprie & accurate loquendo *suum* non est *facultas*, sed facultatis obiectum: Nomine *sui* enim nihil intelligitur quam *jus suum*, seu suum cojusvis hominis: & cum quilibet de suo disponendo facultatem habeat, ea facultas erit vel *mea* vel *tua* vel *sua*; Ex quibus apparet *meum* facultatis nomine non venire posse nisi objective; quia *meum* dicitur in quo ego facultatem, i. e. potestatem agendi habeo: Eodem sensu & *tuum* dici potest facultas, in quo tu potestatem habes; & sic porro

Additio.

„ Obiectum facultatis moralis habendi vel agendi, i. e. iusticie naturalis, est *suum*: ea enim consistit in *suum* cuique tribuen-

„ do; Hinc formulæ: *suum consequi* l. 15. §. 5. de re jud. l. 96. §. 1. ff. de join. l. 4. §. 1. idem. *Julianus. ff. de dol. except. l. 12. Novat. l. 37. ff. jure jisci. l. 7. de cess. bon. suum recipere*. l. 7. §. 6. quod in frand. cred. Suum vindicare l. 27. §. 2. de auct. & arg. leg. Ad suum pervenire. l. 1. ff. quod certo loco. l. 2. §. illud verum. ff. signis test. Quibus denotatur facultas *jus suum consequendi*, recipiendi &c.

Not posthac jus proprie aut stricte dition appellabimus] „ Add. Diff. Proem. 3. §. 12. Quia scilicet verum jus inde personæ competit, quod peti quoque & exigi a tertio potest. Unde Auctor illud opponit jori naturæ improprie sic dicto, quod ex aptitudine & convenientia alicui competit; quod in sola potentia consistit; adeoque exigi ac vindicari nequit. Diff. proem. I. §. 16. Diff. II. §. 12. Sub quo continetur] „ Rectius cum JCtis Romanis dicimus *meum* esse, i. e. jus seu facultatem moralem mihi competere, vel 1. ex statu hominum, vel 2. ex jure rerum, vel 3. ex personæ obligatione. *Vid. supr. §. 3. pag. 6. 27. col. 2. VI.*

Potestas tamen in se, quæ libertas dicitur] „ Jus hoc cuique suum est ex statu hominum. Natura enim singulis hominibus facultatem moralem dedit agendi quicquid libet. §. 12. Inst. de jur. pers. adeoque jus pro libitu de suis actionibus disponendi. Tertius igitur facultatem hanc naturalem impedire absque injuria nequit.

Quæ libertas dicitur] „ Libertas enim definitur JCtis, *facultas naturalis agendi quicquid libet*. l. 4. pr. ff. stat. bon.

Tamen in alios, ut patria, dominica] „ In genere quoque jura hæc sub libertate continentur; quia facultas domino & patri competit in filiis & servos, quin & reliqua quoque, jam ab Auctore relata, libertatem inferunt: Ita enim *usufructus* est facultas utendi fruendi fundo: *pignus* potestas insistenti rei pignoratæ: *credendum* facultas persequendi id quod nobis debetur.

Additio.

„ Patria potestas non continetur sub statu libertatis, sed sub statu familiaris: Dominica autem potestas est privato status libertatis: Illa oritur ex generatione, hæc ex jure bellico: Neutra ex jure aliquo sociali.

„ Ceterum Grotius per libertatem non intelligit quamlibet facultatem habendi vel agendi; sed statum libertatis, i. e. facultatem agendi quicquid libet, jure non restrictam.

Domi.

Dominium] Jus hoc cuique suum est ex jure rerum. Dominium enim est, quando res ipsa in meam proprietatem transit, eoque mea fit, & à JCtis specialiori sensu meum dicitur, l. 27. §. 2. aut. leg.

Species autem domini quoque est hereditas; quæ proinde itidem à JCtis Romanis inter jura in re refertur. Cum enim Pater tamquam caput familie non sibi soli, sed suæ familie acquirit, & ea lege, ut in liberis continetur dominium; hoc ipsum dominium cum familia in liberos transfertur. Hinc liberi dicuntur esse quodammodo domini bonorum paternorum viventis patris: Adeoque hereditas quoque voce sui continetur. Vid. Diff. proom. XII. §. 287.

Plenum] Si res plenissime in nostra potestate est, ut pro lubitu de ea disponere possimus.

Additio.

Auctor per dominium plenum intelligit, quod ab alio dominio non dependet:

Sive minus plenum] Ubi facultas disponendi restricta est.

Additio.

Ex hypothese Auctoris primæ acquisitiones a populo, aut populi capite ita sunt, ut non solum imperium, sed & privatum plenumque dominium generaliter primum populo quaereretur: atque ut deinde particulim in privatos ita fieret distributio, ut tamen dominium eorum ab illo priori dominio penderet: Atque huc pertinere, ait, multas species juris in re. l. 2. c. 3. §. 19. Et hoc sensu etiam servitutes, & pignoris jus ad dominium minus plenum refert, quia ab alio dominio dependent: cujus effectum insignem hunc esse ait, quod deficiente hoc jure res non fiat nullius, sed ad plenum dominum redeat. d. §. 19. n. f.

Nos infra demonstrabimus talem occupationem generalem domini contrariari naturæ domini. Sed & porro probabimus dominia minus plena jure naturæ incognita esse, omnesque illas species, quas Auctor eo refert, esse talia negotia unde non jus in re oritur, sed sola persona obligatur ad aliquid dandum vel præstandum: Si igitur quis paciscitur ut alter habeat rem meam, jure servitutis, vel jure pignoris, per hanc dispositionem non jus in rem ipsam transfertur, sed alter agit contra me actione relictæ, ut id quod promissi præstem. Dissert. Proom. XII. §. 30. seq.

Et creditum] Creditum nulla ratione ad

dominium minus plenum referri potest: eth enim id quod mihi debetur meum fit. l. 7. ff. quæ in fraud. cred. l. 15. §. 7. re j. sol. non tamen meum est ex jure aliquo in re, sed ex obligatione personæ, quæ jus quod meum est ideo mihi præstare tenetur, vel quia contraxit, vel quia deliquit. &c.

Cui ex adverso respondet debitum] Male debitum ad facultatem seu ad meum refertur: debitum enim potius supponit obligationem, adeoque necessitatem præstandi. Non igitur est in facultate debitoris solvere vel non solvere, sed is obligatur ex regulis justitiæ tribuere creditori quod ipsius est.

Additio.

Auctor debitum non refert ad facultatem, seu ad meum: sed, ait, debitum ex adverso respondere credito. Nam ex eo quod meum sit creditum, a contrario sequitur debitorem aliquid alieni habere: Unde creditum à JCtis ita meum vocatur: debitum res alienum. Adeoque ex Auctoris quoque doctrina debitum est jus alienum quod tribui necessario debere, ait, ei cuius est, quia alias societas everteretur. Vid. sign. §. 3.

LIB. V. L.

Sed hæc facultas, Quæ sui nomine JCtis venit, & quam Auctor appellat jus propriæ & strictæ sic dictum.

Rursus duplex est] Auctor statuit, personæ competere facultatem habendi vel agendi aut ad singulares, i. e. ad privatos usus; aut ad usus publicos: & hanc posteriori facultatem jus dare, ait, in facultatem vulgarem, usus publici causa: At novi hi sunt termini, obsecro, & plerisque ignoti; rectius igitur jus stricte dictum est vel publicum vel privatum: nam ex juris præcedentia Romani cognitum est, omne jus vel publicum vel privatum esse. §. fin. Inst. de j. pub. & j. jur.

Additio.

Grotius per facultatem eminentem non intelligit jus publicum in genere: sed in specie illam partem juris publici, quæ civitati jus dat in bona & jura singulorum: Civis enim in civitatem coeuntes quasi communi pacto promittunt se communicare utilitatem propriæ præferre velle. Vid. Proel. §. 15. & 17. l. 2. c. 13. §. 20. l. 3. c. 20.

20. §. 7. n. 1. & C. 25. §. 3. n. 4. l. 1. c. 4. §. 4. & §. 7. n. 2. l. 3. c. 20. §. 9. Unde necessario sequitur, communitati jus competere in partes, & res partium, boni communis causa: Conf. l. 1. c. 1. §. 6. n. 2. ita, ut non tantum res subditorum huic juri subiaceant, sed & eorum actiones. l. 3. c. 19. §. 7. & l. 2. c. 13. §. 20. Atque hactenus recte Auctor ait, In res singulorum majus esse jus civitatis ad bonum commune, quam dominorum singularium. h. §. 5. & unumquemque reipublice magis obligari quam creditori. *ibid.* Supponit autem Auctor 1. ut id fiat utilitatis publicae causa. *diff. loc.* 2. ut damnum inde datum reparetur sumtu communi; L. 2. c. 14. §. 7. §. 8. & §. 14. l. 3. c. 20. §. 7. n. 1. & §. 52. adeo ut Princeps aliter faciens ipse ex propriis teneatur ad reparandum. d. c. 14. §. 8. Atque hanc facultatem Auctor vocat dominium eminentis, l. 1. c. 3. §. 6. n. 2. vel supereminens l. 2. c. 14. §. 7.

Equidem 1. cum Auctor nihil aliud per *dominium eminentis* intelligat quam id quod *jure imperii* in subditis licet, (unde dominium hoc & jus regendi pro synonymis habet l. 1. c. 13. §. 8. n. 6.) res ipsa censuram non meretur: at 2. cum vox *dominii* sua natura facultatem, ro lubitu disponendi, adeoque & abutendi, inferat, tutius est ab ejusmodi vocibus ob facilem earum abusum abstinere: Docet enim experientia, eos qui auram aulæ captant multa huic dominio eminenti (quod & plenitudine potestatis vocant) tribuere, quæ directo cum natura justî imperii pugnant: uti quod Princeps ex plenitudine potestatis jus subditis quæsitum auferre, quod judicata tollere possit, &c. de quo plenius ad l. 1. c. 3. §. 6. & l. 3. c. 7. §. 25. seq.

Vulgaris scilicet, quæ ipsi particularis causa comparata est], Adeoque quæ singulis hominibus competit ad agendum ea quæ ad usus vulgares pertinent.

Et eminentis, quæ superior est vulgari], Facultatem hanc eminentem alibi vocat *dominium eminentis*: quæ denominatio ob abusum admitti non debet, & rectius dicitur imperium. *Vid. l. 215. ff. V. S.* Quomodo autem Imperium & dominium differant, mox explicabimus *vid. l. 1. c. 3. §. 7. & §. 12.*

Utpote communitati competens in partes], Ex conventionem scil. eorum qui in civitatem locant, nam cocuntes promittunt

quod publicam utilitatem privatæ antefereant, re velint.

In partes], In membra illius communitatis, eorumque actiones.

Et res partition], I. e. in patrimonialia eorum qui membra sunt illius communitatis.

Boni communis causa], Adeoque ob utilitatem publicam. L. 1. c. 3. §. 6. n. 2. Non ergo pro lubitu Princeps facultatem vulgarem, i. e. jus singulis quæsitum, auferre potest.

Sic regia potestas sub se habet & patriam & dominicam potestatem] Imo distinctæ hæ sunt species, quæ non confundi debent, etsi in una persona concurrant. Certum enim est, potestatem regiam toto ordo differre à potestate patriâ, nec commune aliquid inter utramque esse: regiam Rex exercet publice, patriam privatim & domi: illam ex concessione populi habet, hanc ex generatione. Objecto quoque differunt, illa enim versatur in negotiis civilibus civitatis, hæc in domesticis. Sed & effectu, nam ex illa jus vitæ & necis competit, ex hac saltem jus educandi.

Egrege rem explicat Taurus Philosophus, qui, cum pater privatus in præsentia filii præfidis sedere nollit, ita differit: *In publicis locis, atque muneribus, atque actionibus, patrum jura cum filiorum, qui in magistratu sunt, potestatibus collata tueriqueferre possunt.* Sed cum extra reipublicam in domesticare atque vita sedeat, ambulet, in convivio quoque familiariter discumbatur: tum inter filium magistratum & patrem privatum publicos honores cessare, NB. naturales & geminos oriri: apud Gell. l. 2. c. 2.

Unde Rex potest esse in patria potestate privati, & pater in potestate regis filii: ille parebit patri in negotiis domesticis, hic parebit filio in negotiis publicis. Exemplum illustre est in Ptolemæo Ægypti rege, qui regnum filio tradidit, & privatus ei officium inter satellites præstitit, omnique regno pulchrius patrem Regis esse dixit, apud *Justin.* l. 16. c. 2. Aliud Exemplum, sed infelicis, refert *Justinus.* l. 10. C. 1. ubi Artaxerxes Dario filio regnum cessit. Quintus Fabius maximus filio suo Quinto Fabio, Consuli & Imperatori belli, qui male in Samnites pugnaverat, legatus datus est, in quem proinde filius imperium habuit. Hic, cum ad castra venisset, filiumque cum 12. fascibus obvium haberet, jam 11. fasces equo prætervectus erat,

erat, at filios ultimum lictorem animadvertere jussit & clamare, ut ex equo descenderet; tum pater deliciens *experi*, ait, *volui, fili, satius vivere Consulē esse. Liv. L. 24. c. 45. Val. Max. L. 2. c. 2. n. 4. Gell. N. A. l. 2. c. 2.* Idem fecit Fabius Rullianus Fabio Gurgiti filio, & filium triumphantem deinde secutus est. *Liv. L. 2. c. 2. Val. Max. l. 5. c. 7. n. 1.* Et recentiora exempla exstant in Carolo V. & Philippo I. qui regna filiis cesserunt. Regina Galliz, filium allocuta, egregie duplicem hanc potestatem distinxit: Amo Te, ait, ut filium, veneror ut Dominum, *Gramm. L. 1. ad ann. 1614. pag. 33. Add. Priol. Hist. Gall. L. 6. Bael. in not. ad Grot. L. 2. c. 5. §. 1. Pufend. de Jur. nat. L. 6. c. 2. §. 8.*

Idem quoque dicendum est in concursu potestatis Regiæ & maritalis, qualia exempla noviora exstant in Regina Angliæ & Succiæ; tunc enim maritus est in potestate uxoris regia; regina vero in potestate maritali privata.

Additio.

„Mens Auctoris plane alia est, nimirum
„filios & fervos, etsi reverentiam & obedientiam debeant patribus & dominis,
„majorem tamen debere civitati, ob eminentem illam facultatem: quod verum
„omnino est. In concursu igitur harum potestatum merito præfertur potestas civitatis: adeoque si pater vel dominus quædam facere jubeant filiis ac servis in præjudicium civitatis, hi tuto illud omittunt,
„& impune non parent.

Majus est Dominium Regis ad commune bonum, quam dominorum singulorum] Imo non majus est, sed alterius generis: nam quod Princeps dominio privatorum derogare possit, est consequens juris tuendi rempublicam, ad cuius conservationem quilibet de suo tribuere tenetur. Repetendum hic est, quod antea monuimus, tutius esse abstinere a voce dominii, ubi de iuribus Principum in subditos agitur: quia vox dominii proprie non significat jus regendi & conservandi, sed id quod directo contrarium est, nimirum potestatem consumendi, abutendi, & pro lubitu de re disponendi.

Sic Reipublica quisquis ad usum publicum magis obligatus, quam creditor] Imo utrique quisque æque debet natura: quod vero pecunia publico debita prælationem habeat, id ex mero jure civili est, uti pleraque privilegia fisci.

Additio.

„Si debitor aliquis debet & privato & reipublicæ v. g. tributa, nec bona sufficiunt
„utriusque debito solvendo, ipsa naturali ratione sequitur debitum publicum prius
„solvendum esse, quia ad defensionem publicam destinata est hæc pecunia: Atque
„hinc est, quod debita privata aliquando remitti possint à Civitate, si utilitas publica id exigat: uti sæpius factum sub Reipublica Romana.

A D §. VII.

APTITUDINEM vero æquā, i. e. dignitatem, vocat Aristoteles] Auctor facultatem, quæ sui nomine venit, qualitatem moralem perfectam appellat; at qualitem moralem minus perfectam, vocat aptitudinem, dignitatem, vel rectius meritum.

I. e. dignitatem] Dignum enim dicitur, quod valet, vel quod meretur, ut dignus loco, *Æt. c. l. 19. ff. ad leg. falc. l. 4. C. de Leg.* Hinc dignitas Germanis *Würde* vocatur, à merito.

Apparet ergo, dignitatem Grotio nihil aliud esse quam id quod perfectum, honestum & laudabile, adeoque quod virtutis est: (utpote quæ ex merito mensuratur) quæ doctrina ad Ethicam pertinet, non ad jus naturæ: Unde perpetuus hic est error Auctoris, qui ea quæ perfectionis sunt cum jure naturæ confundit.

Additio.

„Verissimum est homini in hominem ex aptitudine nullum jus competere: sed nec
„Grotius id asserit, sed potius contrarium statuit. Ceterum obligationem quæ ex perfectionum regulis intuitu Dei oritur esse partem juris naturalis, negari nequit.
„Vid. Dissert. Proom. II. §. 31. seq.

Secundum eam aequale dicitur] „Nam Auctor omnem obligationem mutuam ponit
„in æqualitate. L. 2. c. 12. §. 8. *Æt. seq.*
„cum autem ei jus naturæ duplex sit, *strictum* & *laxius*, æqualitatem in priori sensu sumit juxta justiciam exemplarem: in hoc juxta justiciam attributivam: de quibus §. seq.

Id quod convenit] „Juxta meritum scilicet personæ. Hinc justus eo sensu non est, qui pecuniam non rite dispensat, *vid. Prol. §. 10.* qui caritatis leges non observat. L.

„ §. c. II, §. 2. qui liberalis aut misericors
 „ non est, *Vid. §. seq. n. 1.* & in genere qui
 „ virtutes omittit, quæ aliis hominibus di-
 „ gnis utilitatem afferunt: *ibid.* At nullum
 „ jus exigendi inde oriri ipse Grotius fatetur.

A D §. VIII.

AUCTOR, jus sociale definiturus, illud dixit *qualitatem moralem*: hanc qualitatem iterum dividit in *perfectam & minus perfectam, illam* vocavit facultatem, *hanc* aptitudinem. Hic jam porro statuit in qualitate perfecta, seu facultate, obtinere *justitiam expletricem*, quæ plerumque respiciat *proportionem arithmetica*: in hac vero obtinere *justitiam distributivam*; quæ plerumque respiciat *proportionem geometricam*: quæ nunc plenius examinabimus.

Equidem proportionum usus in jure Philosophiæ Aristotelis debetur, utpote qui justitiam *τὸ ἴσον*, i. e. æquale, & consequenter medium inter plus & minus esse dixit, indeque ipsam justitiam proportionem vocavit: *Vid. Disp. nostra de proport. furt. §. susp. §. 2. & disp. de proportionibus pag. 1.* & pro duplici proportionem etiam duplicem justitiam fecit, *commutativam* scil. in qua servaretur proportio arithmetica, sive absoluta, ut in contractibus &c. & *distributivam*, in qua servaretur proportio geometrica sive comparata; ut in distributione præmiorum, (*vid. prol. §. 9.*) omnibusque virtutibus quæ aliis hominibus utilitatem afferunt. *Vid. h. §. n. 1. & dist. disp.*

Grotius probat quidem divisionem justitiæ in commutativam, quam expletricem vocat, & distributivam, quam attributricem (*alibi vero assignatricem. l. 2. c. 17. §. 2.*) appellat, sed proportionum usum negat: Nos jam olim in disputatione de proportionibus & divisionem illam, & *proportionum usum* rejecimus: Quod enim primum attingit, scilicet & plane inutilis est illa distinctio in justitiam expletricem & attributricem 1. quia posterior, fatente Aristotele & Auctore, tantum aptitudinem respicit: adeoque usum non habet nisi in distribuendis præmiis, & exercitio virtutum quarundam; at cum objectum hoc non ad justitiam sed ad Ethicam pertineat, facile constat *justitiam distributivam* non dari: Sane 2. juxta regulas justitiæ quilibet præmia potest distribuere

etiam inæqualiter, quid & immeritis dare, nam de jure suo disponit, neque tum contra regulas juris peccat; nec ideo à magistratu tamquam vindice juris naturæ puniri potest, sed peccat contra regulas Ethicæ. Equidem 3. negari nequit in jure fieri distributiones, & quidem aliquando æqualiter, aliquando inæqualiter, ut in societate, pœnis &c. Sed ideo hæc proportio non fit species justitiæ: nam sæpe quoque calculatores, agrimensores &c. in jure adhibentur, neque tamen inde propria fit species juris calculatoria, agrimensoria &c. Neque 4. in re communi ejus usus est, ut quidam opinantur, quia in re communi quoque sapissime distributio fit juxta regulas justitiæ expletricis. *Vid. §. c. b. n. 3.* Sed & porro Auctor merito distinctionem inter proportionem Arithmeticam & Geometricam disciplinæ juris naturæ removel: *Vid. §. b. n. 2.* Nam justitia ipsa distributiva est non ens, purumque inventum Aristotelis, totamque hanc doctrinam ad Ethicam pertinere dixi: frustra ergo de proportionem hujus justitiæ quaeritur quæ non est.

Additio.

„ Usus hæc distinctio in nulla juris parte habet, adeoque frustra circa hæc subtilitates laboramus sudantes: Certum quippe 1. est, in justitia *commutativa*, seu *expletrice*, sapius observari proportionem geometricam, & è contrario in justitia distributiva proportionem arithmeticam PRIMUM, patet exemplo 1. *hereditatis*, ubi hæres des pro rata obligatur. *L. 4. P. O. 2. juris accrescendi* ubi portiones pro rata accrescunt hæredibus. *L. 66. her. inst. 3.* *Societatis*, ubi lucrum & commodum pro rata dividuntur. *L. 6. ff. pro soc. Vid. disp. B. Par. de proport. c. 2.* POSTERIUS in ipsa præmiorum distributione accidere potest, si enim merita sunt æqualia, æqualiter quoque distributio fieri debet. *d. disp. c. 2.* Sed & II aliquando in eadem specie utraque proportionem concurrunt, uti si servus communis stipuletur de rebus in genere, acquirit utrique pro æquali parte. *§. serv. stip. serv. Si se vus eis stipulatur expressus nominibus propriis, singulis æqualiter acquirit. L. 3. ff. serv.* adeoque vel geometrica vel arithmetica proportionem dominii acquirunt, prout servus vel prius nomen domini, vel nomen proprium dicitur. *dist. disp. de proport. c. 2.* Accedit III. quod proportionem tantum offendant quæ

„ numerus alii numero conveniat; (proportio enim est numeri ad numerum majorem vel minorem, seu rei ad rem comparatio) hæc ergo proportio jus non facit, nisi lex vel ratio talem convenientiam, ut inter onera, fructus, &c. statuatur. Sane IV. proportionem tantum sunt instrumenta & quasi mensuræ, quibus debitum lege jam definitum computatur atque dividitur, adeoque non magis ad speciem justitiæ referri possunt, quam mensura ad agrum, vel additio & multiplicatio ad debitum, quod computatur, d. disp. c. 2. Sed & V. aut aliquis tenetur commutare vel distribuire, aut non tenetur; *illo casu* non distribuit secundum proportionem: sed ex lege obligationis, ceteri nulla sit proportio: hoc casu, quia plane non tenetur, nec tenetur ad proportionem: ut proinde ex proportionem nulla sit obligatio. Imo VI. multi sunt casus juris, qui evidentem habent æquitatem & justitiam, nec tamen ad ullam proportionem referri possunt: Ita distributio onerum personalium ex ipsa ratione naturali divisa est inter singulos cives sine ulla proportionem; Alia Exempla vide in d. disp. cap. 2. Sed nec VII. ullum video effectum justitiæ illius commutativæ, ad proportionem arithmeticam exigendæ; ut pote cum in omnibus commutationibus divisio fiat non ex proportionem, sed vel ex lege vel ex voluntate defuncti, vel denique ex dispositione partium: idque sive æqualiter voluerit lex &c. distribui, sive inæqualiter: Eodem modo uti VIII. justitia distributiva (quæ plane non ad jus strictum pertinet) non necessario fit ad proportionem, neque præcisè juxta merita, sed pro lubitu distribuentis, qui etiam indignis tribuere potest.

- I. *Facultatem respicit justitia expletrix*] „ Omnis justitia est expletrix, quia semper obligamur ad eam explemendam.

Additio.

„ Grotius, & cum eo Doctores communiter, per justitiam explettricem intelligunt eam justitiam quæ supponit homini jus aliquod quesitum esse, quod alii ei tribuere, adeoque explere justitiam debent Per justitiam attributivam autem intelligunt eam justitiam quæ perfectionum regulas continet, ubi homini nullum jus quesitum, adeoque nihil est quod expleri debet: Hæc ergo justitia tantum meritorum respicit, & ei qui plus meretur etiam

„ plus distribuit, minus autem ei qui minus meretur. Frustra autem de his subtilitatibus disputari alibi demonstravimus.

Quæ proprie aut strictè justitia nomen obtinet &c.] „ Hoc est, quod supra §. 5. dixit, se facultatem, quam Jcti sui nomine appellant, posthac juxta propriam ac strictè dictum appellaturum; explere enim Latinitis est satisfacere. Gron. b.

Συναισθησις Aristoteli] I. e. commutativa juris.

Nimis ardo vocabulo] Recte hic Auctor nomen justitiæ commutativæ rejicit, quia non omnes species, nec omnia capita juris exhaustit; sed ad ea saltem jura pertinet, quæ ex consensu oriuntur, & causam continent: L. 7. §. de pact. l. 19. V. S. Neque sufficit cum Gronovio dicere denominationem à potiori desumi, in not. ad b. §. pr. nam debuisset nomen invenire quod plene rem explicaret: Sane privatorum non est rebus nomina imponere quæ rem non significant.

Nam ut possessor mea rei eam reddat, non est in εναντιον] Necessitas restituendi rem ei cujus est, non oritur ex commutatione aliqua juris; dominus enim qui rem vindicat à possessore, non habuit animum jus in eum transferendi: Vid. inf. L. 2. c. 10. Ita delinquens non obligatur ex eo, quod is contra quem delinquitur jus in eum transtulerit.

Additio.

„ Imo ex principiis Auctoris etiam jura in re sequuntur εναντιον, quia homines tacito pacto post inventa dominia inter se convenisse ait, ut excessum restituatur suum: Vid. Gron. b. Sed hæc ipsa principia vera non esse videbimus infra l. 2. c. 10. §. 1. n. 2. 4.

Et tamen ad eandem hanc justitiam pertinet] „ Nimirum ad justitiam explettricem, quæ in suum cuique tribuendo consistit, etiam nulla commutatio subit.

Itaque εναντιον idem felicitas dixit] i. e. correctoriam, quia juxta Aristotelem corrigi inæqualitatem, seu excessum vel defectum à medio: sed hanc quoque denominationem veram non esse infra L. 2. c. 12. §. 8. seq. videbimus, ubi æquitatem illam refutamus.

Additio.

„ Correctoria justitia non omnia capita juris continet, sed ex hypothesi Auctoris & Aristotelis saltem ad contractus pertinet, & quorum rationem in æqualitate consistere stat.

„statuunt: si proinde inæqualiter aliquid in
„his contractibus sit, id corrigi debere pu-
„tant. Excludunt igitur ab hac iustitia cor-
„rectoria omnia jura quæ ex statu persona-
„rum, ex jure rerum, item ex delictis, &c.
„oriuntur: certissimo indicio iustitiam in ge-
„nere correctoriam dici non posse.

Aptitudinem respiciit attributrix] Scilicet iustitia; quam alibi distributivam & assignatricem vocat: At 1. dictum jam est ad §. IV. Et §. VII. aptitudinem non esse speciem iustitiæ, sed disciplinam ab ea distinctam, unde ei nullo sensu iustitia, adeoque nec distributiva applicari potest. 2. Vera non est oppositio; nam in jure quoque, i. e. in iustitia expletice, aliquando distributio, & quidem juxta proportionem geometricam, observatur.

Quæ Aristoteli διαμετρική] A verbo *μετρέω*, ex *μέτρο* & *μετρίως* tribuo.

Comes earum virtutum] Sensus est, quod iustitia attributrix, quæ aptitudinem respicit, i. e. id quod dignum est, comes sit, earum virtutum quæ aliis hominibus utilitatem afferunt; ita ut qui liberalitatem, misericordiam, temperantiam, fortitudinem exercet, tum demum iuste agat, si exerceat in eum qui dignus est, & qui meretur.

Quæ aliis hominibus utilitatem afferunt] Ex quibus proinde folle obligationem oriri putat Auctor, unde in §. seq. sollicite distinguit hæc præcepta a consiliis, & iis præscriptis quæ honesta sunt, at non obligantia: quæ latius examinavimus in *Diff. præm. II. §. 8. §. 9.*

Ut liberalitatis] Ex regulis iustitiæ distributivæ homo liberalis esse debet non nisi in merentes: An igitur, si in immerentes liberalis est, peccat contra regulas iustitiæ? Omnino: quia imitari perfectiones divinas (in quibus imitatione omnis ratio virtutum consistit) pars cultus divini est: Deum autem colere est prima juris naturalis regula. *Conf. Diff. præm. II. §. 32. seq. Diff. XII. §. 52. §. 68. Et 97.*

Misericordiam] Auctor misericordiam exercendam esse ait juxta iustitiam distributivam, ita ut sit tempestiva &c. *Vid. L. 2. c. 20. §. 24. n. 2.* In primis vero in bello ejus usu esse ait. *L. 3. c. 11. §. 7. Et c. 15. §. fin.*

„Hæc autem obligatio ex hypothesi Au-
„ctoris saltem est intuitu Dei: Hinc eam re-
„fert ad jus naturæ laxius, non ad jus socia-
„le, quod homines inter se obligat: Sane

„ipse Auctor fatetur clementiam liberum ha-
„bere arbitrium: *L. 2. c. 20. §. 23. & id*
„quod ex misericordia debetur, nec in foro
„exigi, nec armis depolici, *L. 2. c. 22.*
„§. 20. neque ob omissionem misericordiae
„aliquem puniri posse. *L. 2. c. 20. §. 20.*
„*Providentia relictis*] „1. e. ejus virtutis,
„quæ in prudentia consistit. *L. 2. c. 1. §. 9.*
„n. 1. Hinc contra legem naturæ, i. e. con-
„tra jus naturæ laxius peccare ait, qui actus
„suos non juxta prudentiæ regulas regit.
„d. §. 9.

Proportionem simplicem, quam Aristoteles vocat] In Arithmetica proportione est æqualitas singularum unitatum, quando nimirum duo numeri omnimoda unitatum æqualitate ab invicem distant, e. g. 2. 4. 6. 8. Aristoteles ideo in iustitia commutativa utitur hac proportione, quia iustitia ipsi est medium inter plus & minus, indeque excessus & defectus æqualiter distant a mediō: Utrumque autem corrigendum esse ait per proportionem arithmetica. Ponamus igitur *Sejo* legata esse 4. & *Cajo* 6. hæres contra intentionem testatoris *Sejo* solvit 2. *Cajo* vero 8. Iustitia commutativa corrigat in priori defectum, in posteriori vero excessum; indeque a. quæ *Cajus* plus accipit, ei detrahatur, & *Sejo* qui 2. minus accepit, adjiciat: quo ipso juxta voluntatem testatoris omnis inæqualitas corrigatur. Usus ergo hujus proportionis unicuique hic est, ut doceat iudicem qua ratione excessum ab una parte detrahatur, & defectum ab altera parte supplere debeat. Sed quid, quæso, opus est operosa hac demonstratione? ad quid tantæ ambages? nonne hæc plana sunt citra omnem proportionis doctrinam. Sane ratio dicitur, iudicem *Cajo*; qui ex dispositione defuncti jus quæsitum habet, præscire 4. *Sejo* vero saltem 6. tribuere debere; quod si non facit, iustitiam non exercet, nec suum cuique tribuit.

Προσμετρική] In Geometrica proportione est æqualitas rerum, seu integrorum: e. g. 3. 6. 12. adeoque hic non conveniunt æquali unitatum numero, sed aliqua tamen ratione integri: uti 3. & 6. item 9. & 18. non unitatibus conveniunt, sed aliqua tamen convenientia in eo est, quod numerus ternarius ter in 9. & numerus nonarius bis in 18. contineatur. Hanc proportionem applicavit Aristoteles ad virtutes, (quæ in perfectione consistunt) & earum distributiones, ne scilicet inæqualitæ fiant, sed juxta modum meritorum dispensatio fiat. Ponamus igitur *Cajum* habere me-
situm

ritum 6. unciarum, *Sejmo* vero meritum unciarum 18; si inter hos premium viginti quatuor thalerorum distribuendum esset, juxta proportionem geometricam Cajo. 6 Sejo vero 18 thaleri tribuendi sunt, quia meritum hujus triplo majus est. Inutilis autem hæc proportionis doctrina, per se satis implicata, est in jure; uti enim virtutes ad disciplinam juris non pertinent, ita nec proportionem, quæ circa voluntatem versantur.

Ex quibus proinde denuo concludo, in tractatu de jure naturæ distinctionem inter justitiam commutativam & distributivam, item inter proportionem arithmetica & geometricam, nullum usum habere.

Proportionis] „Hæc proportio usum habere potest in jure, at non qua justitiæ species, sed eodem modo ut agnitionem.

Ex eorum genere est quæ sæpe locum habet, non semper] Imo nunquam: nam geometrica in Ethicis quidem locum habere potest, quia ipsa proportio perfectio est, non in juris disciplina. Arithmetica in neutra.

Differt tali proportionem nisi sed materia circa quam versatur.] „Versatur autem ex „hypothesi Auctoris justitia expletrix circa „facultatem, seu id quod cuique suum est, „adeoque circa jus propriæ & strictæ sic dictum. b. §. n. 1. Justitia autem attributrix „circa virtutes, quæ aliis hominibus utilitatem afferunt. *ibid.*

Itaque est contractus societatis expletur proportionem comparata] Societas indubie pertinet ad justitiam explettricem, & tamen ibi distinctio fit juxta proportionem geometricam; certissimo indicio hanc proportionem non esse propriam justitiæ attributrici. Ego plus dico, æqualitatem, quæ in societate est, non oriri ex natura proportionis, sed ex ipsa justitiæ essentia, quia cuique pro rata lucrum debetur. Non ergo hæc distributio est ex aptitudine, seu ex merito aliquo; sed ex necessitate juris, quia ex re sua id lucrum ei debetur: non quia *id ei convenit*, (quod est æquale juxta aptitudinem *vid. §. 7.*) sed quia suum est, adeoque ad facultatem moralem perfectam pertinet.

Ponamus igitur socios fundum trium jegerum communem habere, ita ut alter duas alter unam saltem partem pro indiviso habeat: Si jam ex hoc communis fundo 30. fructuum nomine nascuntur, prior 20. posterior 10. saltem consequitur; non quia hic aptitudo, vel meritum, vel convenientia subest; sed quia duas partes jegerum habet, adeoque

duas partes fructuum, tanquam e re sua; consequi debet.

Non alia quam simpliciter communione attributio fiet] Recte hic ait Auctor, aliquando nullam esse proportionem in justitia attributrice, si scilicet unus tantum aptus inveniat: quia non est proportio ubi non sunt plures numeri.

Attributricem versari circa res communes, explettricem circa res singulorum] Quidam interpretes Aristotelem corrigere voluerunt, quia usum proportionum, ex sensu Aristotelis, vel nullum vel promiscuum deprehendebant; Unde aliam excogitarunt differentiam; scilicet justitiam explettricem versari circa res singulorum, attributricem vero circa res communes.

At neque hætenus aliquis est proportionum usus: quia necessitas restituendi res singulorum æque est ex justitiæ essentia, ac necessitas restituendi res communes: utrobique res nobis tribuitur non ex proportionis alicujus ratione, sed quia res nostra est, vel in totum, vel pro parte.

Contra enim si quis de re sua legare velit, attributricem justitiæ sui solet] „Est igitur legatum ad res singulorum pertinet, non tamen spectat justitiam explettricem; quia tota res dependet ab arbitrio legantis, qui pro libitu suo etiam inæqualiter disponere, & uni plus, alteri minus relinquere potest & solet. Adeoque verum non est, justitiam explettricem versari circa res singulorum.

Est civitas, quæ de communi redditu, nisi explettricis justitiæ officio storgitur] „Civitas enim, quæ debitum publicum solvit ex communi pecunia, explet justitiæ regulas, dum suum cuique tribuit, adeoque verum non est, justitiam attributricem versari circa res communes.

Recte hoc discrimen notatum est a Cyri magistro] Xenophon in *Cyropædia* L. 1. p. 9. refert, Cyrum casum sibi propositum male didicisse, & ideo a præceptore castigatum fuisse: Casus autem hic erat: Puer magno corpore, qui parvam tunicam habebat, alii puero parvo corpore, sed tunicam magnam habenti eam exuit, suaque permutatæ cogit: Cyrus id approbavit, convenientiusque esse judicavit, ut uterque aptam haberet tunicam. Sed a præceptore percussus & monitus est, ita se judicare potuisse si de convenientia quaereretur; at cum judicandum sit utrius sit tunica? de justa possessione, & quod cujusque sit, statuendum fuisse.

A D §. IX.

„Auctor vocem *juris naturalis* triplici
 „sensu sumi ait, (*Vid. sup. §. 3.*) 1. pro
 „eo quod justum est: vid. §. 3. 2. pro qua-
 „litate morali quæ personæ competit ad ha-
 „bendum vel agendum: (five jus illud ex
 „facultate, five ex aptitudine oritur) *Vid.*
 „§. 4. *§. seq.* 3. pro præcepto seu lege,
 „unde homines obligantur ad agendum tum
 „ea quæ facultati, tum ea quæ aptitudini
 „conveniunt. *Vid. §. b.* Duae priores signifi-
 „cationes hactenus explicavimus, jam de
 „tertia juris significatione agemus.
 1. *Est* *§. tertia Juris significatio, quæ idem*
valet quod lex]. Nos duplicem juris in gene-
 „re speciem fecimus, *permissivam* nimirum &
præceptivam: ad priorem referri possunt duæ
 „priores Auctoris significationes. *Vid. §. 3. §.*
 4. Hic de posteriori specie agit.

Additio.

„Nostram de significatione vocis *juris*
 „sententiam explicavimus supra ad §. 3.

Quæ idem valet quod lex]. Seu præceptum
 „ad cuius præscriptum omnes vitam instituire
 „debent.

Quoties vox legis largissime sumitur]. Imo
 „largissimum sensu vox legis etiam jus permissi-
 „vum continet, nam inter legis virtutes refer-
 „tur *permittere*. d. l. 7. Cum igitur Auctor per-
 „missiones legis hic excludat, non potest lex
 „largissimo sensu intelligi.

Additio.

„Mens Auctoris hæc est: Cum ei jus natu-
 „ræ aliud sit *socialis* aliud *laxius*; illud jus in
 „specie sic dictum vocat, hoc improprie &
 „laxiori sensu. Hinc jam vocem legis quo-
 „que duplici sensu sumi posse ait; vel *in*
 „specie pro regula quæ obligat ad id quod
 „societati convenit; vel *largiori sensu*, pro
 „regula quæ obligat ad id quod præterea judi-
 „cio *recte* conformato convenit; Atque hoc
 „posteriori sensu fe legem naturæ intelligere
 „ait, quatenus obligat ad *rectum*, non *simplici-*
 „ter ad *justum*. *Vid. Diff. Proem. II. §. 2. seq.*
Regula actionum moralium]. „I. e. norma
 „juxta quam homines agere vel non agere ten-
 „nentur, & unde constat an jure an injuria
 „agant.

Obligant ad id quod rectum est]. „I. e. ad id
 „quod 1. socialitati, & 2. naturæ humanæ
 „convenit: non ergo simpliciter ad justum,
 „de quo mox.

Obligationem requirimus]. „I. e. necessita-
 „tem agendi vel non agendi, unde lex a li-
 „gando dicitur: Atque hinc lex a *licitis* Ro-
 „manis vocatur *commune præceptum*. l. 1. §.
 „Leg. Regula præceptrix faciendorum, probi-
 „bitrix autem non faciendorum. l. 2. ff. de leg.
 „In C. 1. X. de Constit. traditur, *legem esse*
 „de præcepto, *§. omnino observari debere*.
 „Sane si nulla ex lege esset obligatio, sine
 „effectu foret præceptum. *Vid. diff. Proem.*
 „XII. §. 58. *§. 67.* Illam vero obligationem
 „non sequi ex Auctoris principiis internis,
 „quæ Deum excludunt, supra probavimus
 „proleg. §. 11.

Nam consilia, §. quæ sunt alia præscripta,
honestia quidem, sed non obligantia]. „Au-
 „ctor enim ad jus naturæ laxius, adeoque ad
 „legem naturæ largissime sumtam pro eo quod
 „rectum est, tantum refert eas virtutes quæ
 „aliis hominibus utilitatem afferunt: reliquas
 „enim virtutes ait esse præscripta honesta
 „quidem, sed non obligantia. *Vid. sup. §.*
 8. n. 1. Exempla sunt in l. 2. c. 7. §. 4. n.
 1. L. 3. c. 3. §. 6. n. 1. L. 2. c. 13.
 §. 8. L. 2. c. 14. §. 6. n. 1. L. 3. c. 10.
 §. 12. n. 1. *§. 2. L. 1. c. 2. §. X. n. 3.*
 „quæ plenius examinavi in *Diff. proem. II.*
 „§. 9. ubi simul demonstravi, omnes virtu-
 „tes referri debere ad ea quæ honesta sunt,
 „etque obligantia: *diff. diff. §. 36.*

Legis aut juris nomine non veniunt]. Quia
 „nullam necessitatem agendi vel non agendi
 „hic subesse statuit.

Permissio autem proprie non actio est legis,
sed actionis negatio]. Imo concessio superio-
 „ris est vera actio, atque hinc etiam permissio
 „inter actus legis refertur in l. 7. ff. Legib.
 „jurati. l. 238. V. S. Permissio ergo non est
 „negatio actionis, sed prohibitionis & præ-
 „cepti.

Additio.

„Permissio omnino est pars legis, ejus-
 „que actio: Dum enim lege naturæ prohibe-
 „tur, ne jus aliis naturali ratione quasitum
 „auferatur; dum, inquam, præcipitur,
 „ut jus suum cuique tribuatur, necessario
 „sequitur jus habendi vel agendi lege per-
 „missum esse eis, quibus id absque injuria
 „auferre nequit. Atque hinc JCti Romani
 „merito inter virtutes legis posuere, *permi-*
 „tere, L. 7. ff. Legibus. At inde non propria
 „species juris permissivi efficitur, sed per-
 „missio illa; i. e. facultas agendi lege appro-
 „bata, est obiectum legis: cuius effectus est,
 „ut alii jus hoc, ex permissione & concessio-

„ ne

„ne divina cuique quaesitum, tribuere co-
„neantur.

„Nisi quatenus alium ab eo cui permittitur
„obligat, ne impedimentum ponat] „Omnis
„igitur permissio legis infert obligationem in-
„tuitu alterius, ne turbet eum cui aliquid
„lege permittitur. *Vid. Diss. proam. XII.*
„§. 48.

„Ad rectum obligatus non simpliciter ad ju-
„stum] „Auctor voce recti non tantum jus
„sociale, sed & jus naturæ laxius compre-
„hendit, i. e. aptitudinem seu virtutum re-
„gulas: quia obligatio inde oritur intuitu
„Dei.

„Exemplum quod Auctor affert de lege Za-
„leuci, quæ vinum bibere prohibet, non
„pertinet ad jus naturæ, sive stricte sicuti
„tum, sive laxius, (nam neutro jure vi-
„num bibere prohibitum est) sed ad jus ci-
„vile quod etiam leges de actibus, qui in vi-
„tium deflectere possunt, statuere potest &
„solet.

„Jus hac notione non ad solius iustitia, sed
„aliarum [§. c.] „Sensus est, jus, quatenus
„pro lege sumitur, continere non tantum
„id, quod proprie [§. stricte dicto] sensu ju-
„stum, i. e. societati conveniens est; sed &
„quod laxiori sensu naturæ humanæ, seu ju-
„dicio recte conformato conveniens, co-
„que rectum est.

„Sed [§. ad aliarum virtutum materiam per-
„tinet] „Nimirum ad eorum, quæ aliis
„hominibus utilitatem afficiunt, ut libera-
„litas misericordia, &c. *Vid. sup. §. 8. n. 1.*

„Attamen ab hoc jure quod rectum est, laxius
„justum dicitur] „Non tantum continens jus
„sociale, sed & jus naturæ humanæ: non
„tantum facultatem, sed & aptitudinem:
„adeoque non tantum jus stricta sic dictum,
„sed & virtutum regulas.

„Systema Grotii de jure naturæ laxiori,
„seu naturæ humanæ, exposuimus in *dif-
„fertatione proamiali II.* ejusque compen-
„dium exhibuimus in *notis ad prol. §. 8.* ubi
„simul demonstravimus. hanc partem juris
„naturalis continere officia hominum erga
„Deum: ejusque fontem non esse judicium
„recte conformatum ad discernenda utilia ab
„eis quæ sunt noxia, (ut Grotius docet:)
„sed voluntatem Dei qui vult coli; quod jus
„Dei est, adeoque ci tribui ab hominibus
„debet. *diſſ. diss. proam. II. §. 33. usque
„ad finem.*

2. „Juris ita accepti] „Scil. largiori sensu,
„quatenus sumitur pro eo quod rectum est.

„Optima partitio est] „Auctor jus quatenus
„pro lege sensu largissimo sumitur i. e. qua-
„tenus humanum genus obligat ad id quod
„rectum est; (& quod continet 1. jus natu-
„ræ sociale; 2. jus naturæ laxius; 3. jus
„divinum voluntarium: nimirum Adamiti-
„cum, Noachicum, & legem Evangelii;
„4. jus gentium voluntarium, quod secun-
„darium vocari solet) dividit in jus natu-
„rale & voluntarium. Priora duo jura refert
„ad jus naturale: duo posteriora ad jus volun-
„tarium. At hæc partitio vera non est, quia
„jus tale voluntarium, diversum a jure na-
„turæ non existit: Quod de jure divino
„voluntario probavimus in *Dissert. proam.*
„III. & de jure gentium voluntario in *Diss.*
„proam. IV.

„Ut sit aliud jus naturale] „Quo non tan-
„tum jus sociale seu facultas, sed & apti-
„tudo i. e. virtutis præcepta continentur:
„uti plenius videbimus §. seq.

„Aliud voluntarium] „Idque vel divinum
„vel humanum: de quo infra §. 13. seq.

„Quod ille legitimum vocat] „Legitimum
„Aristoteli dicitur, quod lege civili statutum
„est: adeoque plane alio sensu Aristoteles jus
„voluntarium naturali opponit.

„Legis vocabulo stricte sensu posito] „Vox legis
„largiori sensu, quo Auctor eam sumit, no-
„va & incognita est; nec ullus [Corum] eam
„eo sensu accepit. Aristoteles autem sensu
„proprio vocem legis hic sumit pro lege civi-
„li, quam opponit naturali.

„Constitutum] „Scil. a superiore seu magi-
„stratu.

„Idem discrimen apud Hebræos reperire est]
„Non eo sensu quo Auctor discrimen id fa-
„cit; quasi aliud sit jus naturale, tum socia-
„le tum laxius; aliud jus voluntarium, i. e.
„divinum universale, & gentium: Neu-
„trum enim Hebræi agnoscunt, sed ex sen-
„su Aristotelis distinguunt inter jus naturæ,
„& forense, i. e. legitimum.

„דין] „A voce פקד, i. e. definitio, un-
„de mandata Dei dicuntur דינים definiti-
„ones, seu præcepta. Vide late Cocceii le-
„xic. *diſſ. voc.* Intelligunt autem vocem hanc,
„(quatenus eam distinguunt a lege naturali),
„de lege ceremoniali & forensi; non de ali-
„quo jure divino universali. Vide omnino *Sol.*
„*deus. de J. N. §. Grot. lib. I. C. 8. f. 100.*
„101. 103. [§. c.] C. 10. f. 119.

„Διακρίματα] „Per hanc vocem intelligunt
„speciarim mandata Dei de externis ceremo-
„niis Schrevel. *Lexic.*

'Errata:] Mandata, ab *irritamus* manda-

rum impono. Schrev. Lexic.

Hellenista] , i. e. LXX. interpretes: de
quibus late agit Seldenus de J. N. & Gent.
in indice, voce Hellenista.

A D §. X.

AUCTOR definit hic jus naturale
„*laxiori sensu* sumtum; quatenus continet
„*et facultatem*, quæ solius *societatis* intuitu
„*ius est*, & proprie *jus* dicitur; & *jus la-*
„*xius*, quod ad virtutum materiam pertinet:
„& quatenus opponitur *juri* divino volunta-
„*rio*. *Vid. §. præc.*

[*Est dictatum rectæ rationis*] Formula hæc
nimis indefinita est, nam x. hoc ipsum est
quod quaeritur, quid dicat recta ratio esse
principium juris naturæ? Ita quod quaestio-
nis solvendæ causa affertur & respondetur,
est ipsa quaestio. Quaeritur, inquam, quod-
nam sano intellectu, seu recta ratione, sit
principium adæquatum juris naturæ? Itē re-
spondetur, quod conveniens est humano in-
tellectui seu rectæ rationis dictato. Idem scilicet
per idem, incertum præterque incertum,
& perpetua principii petitio. Sane 2. ita nul-
la ars, disciplina, aut scientia est de cujus
principio quaeritur, quin in promptu sit respon-
sio, quod intellectui humano convenit; quod
dicat recta ratio &c. Sed & nullum esset opi-
ficium de cujus peritia, imo nulla prope res,
de qua quid sit quaeritur, quin parata possit
esse responsio, esse id quod dicat recta ratio.
Sed & 3. intellectu humanus, vel recta ratio,
non est causa ut aliquid bonum vel malum,
justum vel injustum sit; sed contra: cum ali-
quid est bonum vel malum, justum vel in-
justum, ea causa est quod recta ratio id tale
judicet, ut ergo prius demonstrandum aliunde
est: Naturam igitur invertunt, qui rectam
rationem faciunt regulam rerum, cum e con-
trario res, earumque formæ & species, dent
regulam intellectui. Denique & 4. periculosa
est hæc definitio; quia etsi ratio omnibus ho-
minibus sit communis, conclusiones tamen
ejusdem rationis aliquando fallunt. Sæpius
enim homines recte se intelligere credunt &
asserunt, adeoque quilibet dictatum suum ra-
tioni conveniens esse statuet; eoque modo
quilibet se ab omni facinore excusare & tyran-
ni inprimis a tyrannidis vitio se liberare pote-
runt.

Tunc. I.

Additio.

„Auctor *dictamen rectæ rationis* non inde-
„*finite* hic ponit, nedum pro *causa obliga-*
„*tionis* illud affert: sed supponit, *existere in*
„*nobis appetitum societatis*, & *judicium rectæ*
„*conformationis* &c. ac inde concludit, *omnia*
„*ea esse juris naturalis* quæ recta ratio nobis
„*indicat illis esse convenientia aut disconve-*
„*nientia*: Recta ratio igitur Auctori nihil
„*aliud* est quam instrumentum cognoscendi
„*ea quæ conveniunt naturæ rationali*, tum
„*sociali tum humane*.

„Nos abhi demonstravimus, rectam ratio-
„nem quidem verum & unicum esse modum
„cognoscendi jura naturæ: *Vid. Proleg. §. 3.*
„*pag. 6.* at simul demonstravimus eam igno-
„scere societatem humanam, adeoque *jus*
„*naturæ sociale*: Sed & perfectionum regu-
„las, seu *jus naturæ laxius*, plane non sequi
„ex judicio recte conformato ad discernen-
„dum utilia a noxiis, probavimus in *Diff.*
„*Proem. I. §. 18. seq. & Diff. Proem. II.*
„*§. 23. seq.* Obiter autem hic notamus, Gro-
„tium per *rectam rationem* non intelligere *an-*
„*teorem rationis*, uti Beemmannus putat in
„*not. b. fol. 12.* quia, ex hypothesi Auctoris
„recta ratio indicat convenientiam aut discon-
„venientiam cum natura sociali & humana,
„etsi daretur Deum non esse. *Prof. §. 11.*

[*Ex ejus convenientia aut disconvenientia cum*
ipsa ratione naturali] Auctor fontem juris na-
turalis, indeque sequentis obligationis erro-
ree constituit *custodiam societatis humane*
intellectui convenientem: utpote quod late re-
futavimus in *Prodr. jur. gent. Exerc. 1. §. 47.*
seq. Rectius definimus jus naturale, quod
Auctor *naturæ*, i. e. Deus, *inter homines*
constituit, quo sensu Jcti quoque id defini-
erunt: quod ratio naturalis, five providentia
divina, inter omnes homines constituit:
§. 1. §. 6. *Inst. I. N. G. & C.* unde jus na-
turæ a gentibus quoque Deo adscribi solet.
Iustas, de eo non dubitari Deum auctorem
esse juris naturalis, sed quæri saltem quid
natura Deus inter homines constituerit? At
1. omnino de eo dubitatur, quia Grotius
existere ait jus naturæ, etsi daretur Deum
non esse: sed & 2. in quaestione quid Deus
voluerit, verum non est cum nihil aliud con-
stituisse, quam ut homines custodiant societa-
tem; nam præterea infinita alia voluit, quæ
voluntas ex factis elicitur: quæ exposuimus
in *Pos. V.*

F

Additio.

Additio.

„Auctor hac definitione non saltem con-
 „venientiam cum natura sociali, sed & con-
 „venientiam cum natura humana compre-
 „hendit; Nam duplicem rationem natura-
 „lem statuit, *socialem* scilicet & *humanam*,
 „hinc duplex quoque ei dictamen est ratio-
 „nis, eoque duplex, *ius naturæ*. *Prol. §. 8.*
 „§. 9.

„Omnes igitur actus, qui conveniunt *natura*
 „*sociali*, & tendunt ad custodiam so-
 „cietatis juxta dictamen recte rationis, Gro-
 „tio justus dicuntur jure *proprie* & *strictæ* sic
 „dicto, i. e. jure *sociali*. Qui vero conve-
 „niunt *natura humanæ*, i. e. *judicio recte*
 „conformato ad eligendum ea quæ *delectant*
 „aut *nocent*, justus ei dicuntur jure *naturæ*
 „*laxiori*: Adeoque omnes actus, qui repug-
 „nant *naturæ societatis*, injusti sunt jure
 „*proprie* sic dicto, i. e. jure *sociali*: *vid.*
 „*supra*. §. 3. & qui repugnant *natura huma-*
 „*næ* injusti sunt jure *laxiori*. *vid. Prol. §. 9.*

„Nos sæpius jam notavimus, *ius sociale* &
 „*ius laxius* ex sensu Auctoris admitti non pos-
 „se: adeoque *ius naturæ* nullo modo in con-
 „venientia sive cum natura *sociali*, sive cum
 „natura *humana* consistere: *Ius naturæ* qua-
 „tenus inter homines obtinet consistit in
 „*justitia*, *lege*, ac *præcepto Creatoris*, *ius*
 „*suum cuique tribuendi*. Atque hac simplissi-
 „ma definitione omne *ius naturæ* absolvitur.
 „*vid. Dissert. Proem. XII. §. 51. seq.*
 „*Inesse moralem turpitudinem*] „Adeoque
 „cum necessario omitti debere, quia scil.
 „repugnat *naturæ rationali*, sive *sociali* sive
 „*humana*.

„*Aut necessitatem moralem*] „I. e. neces-
 „sario faciendum esse, quia scil. convenit
 „cum natura *rationali*, sive *sociali* sive *hu-*
 „*mana*.

„*Ac consequenter ab Auctore natura, Deo,*
 „*talem actionem aut vetari aut præcipi*] „Ex
 „prolegomenis repetendum est, Auctorem
 „statuere, homines ad *socialitatem*, & ad
 „sequendum *judicium recte conformatum*
 „&c. obligari, etsi Deus non existeret.
 „*Prol. §. 8. 9. Et 11.* Hinc concludit Deum
 „consequenter saltem actus tales vetare aut
 „præcipere: At *eadem* locis jam notavi,
 „sententiam hanc pugnare cum pietate du-
 „plici modo 1. quod hominem subiciat alii
 „causæ quam Deo: 2. quod Deum ministrum
 „faciat ejus causæ, non auctorem. Utrum-
 „que probavimus *d. §. 11.* & in sequentibus
 „ulterius probavimus: *Conseq. Diss. Proem. I.*
 „§. 14. *seq. Et Diss. II. §. 29.*

„*Ab Auctore natura*] „Nam philosophus
 „naturam duplicem facientem, naturantem &
 „naturatam, illa ipse Deus est: Hinc Phi-
 „nius ait *Nat. qu. 45. Vis Deum naturantem*
 „*vocare, non errabis: est enim ex quo nata*
 „*sunt omnia. Et c. Conf. Sen. L. 4. benef. c. 7.*
 „*Et 8. Proclus L. 5. c. 9. Tac. I. Annal.*
 „*in fin.* Grocius auctorem *naturæ* hoc jus
 „probasse ex eo infert, quia ipse voluit ut
 „*talía principia* in nobis existerent. *vid.*
 „*Prol. §. 12.*

„*Actus de quibus tale dictamen existit*] „Au-
 „ctor circa præmissam juris naturalis definitio-
 „nem notat, 1. actus de quibus tale dictamen
 „recte rationis existat, esse *per se* licitos vel
 „illicitos; atque inde Deum non potuisse aliter
 „statuere, sed necessario illos vel vetasse
 „vel præcepisse: quod in *Prol. §. XI.* refutavi-
 „mus. 2. Differre *ius naturæ* a jure divino vo-
 „luntario in eo, quod, uti dictum, Deus
 „illud non potuerit aliter statuere, hoc vero
 „non nisi ex liberrima voluntate sequatur;
 „*infra*. n. 3. At *itidem* in Prolegomenis jam dictum
 „est, omnia jura *naturæ* ex liberrima
 „Dei voluntate sequi, neque tale jus, quod
 „*per se* actus licitos vel illicitos faciat, existere.
 „3. Quædam dici juris naturalis reductive:

„verum cum Auctor hic nihil aliud intelligat,
 „quam juris permissionem, supra jam notavi-
 „mus facultatem agendi a natura concessam ve-
 „rum *ius naturæ* esse, sed permillivum.
 „4. Per abusum ea quæ honesta sunt, etsi non
 „debita, juris naturalis dici: ubi bene Auctor
 „jus & virtutem distinguit. 5. Quædam dici
 „juris naturalis quæ factum hominis suppo-
 „nunt, uti dominium; *infra*. n. 4. sed ex *infra*
 „dicendis apparebit, etsi illa acquirantur facto
 „humano, tamen *ius* acquirendi seu facultatem
 „immediate a natura concessam esse. 6. *Ius*
 „*naturæ* habere intrinsecam bonitatem, adeo
 „ut nec a Deo mutari possit: de quo n. 5. *Et*
 „*seq. 7.* Dari *ius naturæ* pro certo rerum statu.
 „*vid. n. 7.* Quod ibidem refutabimus.

„*De quibus tale dictamen*] „Circa
 „quæ ratio indicat *in esse moralem turpitu-*
 „*dinem*, aut *necessitatem moralem*.
 „*Debiti sunt*] „Si scil. conveniunt cum na-
 „tura *rationali*.

„*Aut illiciti*] „Si scil. disconveniunt cum
 „natura *rationali*.

„*Per se*] „I. e. etsi detur Deus non esse:
 „adeoque Auctorem putat homines inter se ex
 „appetitu societatis humanæ, & *judicio* dif-
 „creto obligari potuisse etsi Deus non exi-
 „steret: indeque Deum saltem consequenter

„ ea jura approbasse. Quam sententiam jam
„ in præcedentibus refutavimus. *Add. Prot.*
„ §. 11.

„ *Atque ideo a Deo necessario præcepti aut*
„ *vetiti intelliguntur*] Celebris hæc quaestio
est, an actibus hominum jure naturæ insit
intrinsicca turpitudine, aut necessitas moralis,
propter quam a Deo necessario præcepti aut
vetiti sint? Ita Grotius sentit *b. §. 10.* & jure
naturæ vetita non ideo turpia esse existimat,
quia Deus vetuit, sed Deum vetuisse quia per
se sunt turpia. Quem recte improbat *B. Puf.*
L. 2. c. 3. §. 4. sed rem non evoluit. Ete-
nim Deus, ut summum bonum, cujusque
voluntas in se perfectissima, sui ipsius i. e.
omnis boni & perfecti regula ac norma est;
atque hinc quæ vetat & ideo turpia sunt quia
Deus vetuit, & vetuit ille, quia sunt turpia;
Nihilque magis impium Deoque indignum
videtur, quam fingere aliam Dei regulam
quam Deum; aliam boni perfectique men-
suram ac amissum, quam ipsum illud sum-
mum bonum & perfectum; aliud æqui bo-
nique principium quam Ens illud summum,
quod omnium rerum ac entium Ens, causa,
ac regula est. Secus est in legislatore humano
cujus norma non sola voluntas est, sed salus
populi, seu bonum publicum: quia hi sunt
fines Imperii ipsi a Deo commissi, de quo
mox. At Deus ubique ipse est sanctissimum
sue voluntatis exemplum, & sue ipsemet
regulæ perfectissimus Auctor. Vid. Exercit.
nostram I. ad Grot. quæ exstat. *Vol. II.*
Disp. p. 1406.

Additio.

„ Cæpi jam dicere in *Proleg. §. 11.* Ex do-
ctrina de intrinsicca bonitate juris naturalis
varius inferri conclusiones, quæ salva pie-
tate consistere non possunt.

„ Rationes hujus rei adeo sunt evidentes,
„ ut vix demonstrationis opus habeant; nam
„ 1. si actibus moralibus talis inesset bonitas
aut turpitudine intrinsicca, quæ a Deo non
„ dependeret, sequeretur, Deum non esse
„ causam omnium rerum quæ existunt, sed
„ causam esse extra Deum, Deo vel superio-
„ rem vel coævam, in quam Deo adeo nul-
„ lum jus est, ut Deus potius ejus legem
„ sequi teneatur. Adeoque 2. Deus, qui est
„ ens liberrimum & independens, aliquatus
„ esset ad illam legem, eamque necessario ap-
„ probare teneatur, nec improbare posset:
„ adeoque vel subiectus illi causæ, unde in-
„ trinsicca bonitas oritur, esset, vel saltem ejus
„ minister. Porro & 3. non potest doceri quid

„ sit illa intrinsicca bonitas: Equidem Auctor
„ ait eam consistere in convenientia aut dis-
„ convenientia cum natura rationali, i. e.
„ In custodia societatis, & In observatione
„ eorum quæ conveniunt judicio recte con-
„ formato &c. *Prot. §. 8. 9. & §. 11.* Verum
„ præterea quod probatum jam sit non dari
„ socialitatem, anne hic ipse appetitus socie-
„ tatis, & hoc ipsum judicium recte confor-
„ matum, (fatente ipso Auctore *Prot. §. 12.*)
„ originem a Deo habent? Quomodo igitur
„ asseri potest rem, quæ tota ab arbitrio Crea-
„ toris pendet, non tantum sine Deo exi-
„ stere, sed & creaturam libertatem sui Crea-
„ toris restringendi jus habere? Præterea 4. si
„ daretur quædam bonitas intrinsicca, extra
„ Dei voluntatem, Deus contraria illis prin-
„ cipiis præcipere non posset; at videmus
„ Deum plures actus, quos in genere vetuit,
„ certis casibus approbasse: certissimo indicio,
„ malitiam actuum ab ejus voluntate depen-
„ dere. Idque 5. re ipsa fateretur Auctor, licet
„ verbis neget; docet enim in *§. seq. Si quis*
„ *Deus occidi præcipiat, non licitum fieri ho-*
„ *miciidium, quod vita & verum suprema*
„ *arbitrio sit*: Si igitur Deus voluntate sua
„ efficere potest, ut id quod in aliis casibus
„ est homicidium, adeoque ex ratione sociali
„ prohibitum, in hoc casu non ita dicatur,
„ sequitur necessario, quod actuum bonitas
„ & malitia a sola Dei voluntate dependeat:
„ & hoc est quod contendo; extra prohibitio-
„ nem Dei omnia esse indifferentia. Dant 6.
„ supra jam probavi omnes gentes solum
„ Deum auctorem & originem juris facere;
„ adeoque extra Deum jus naturæ concipi non
„ posse. Loco omnium potest esse testimonium
„ Anaxagoræ, qui, licet indifferente nimis,
„ asseruit non ideo Deum quid velle quia ju-
„ stum est, sed ideo justum esse quia Deus
„ vult. *Vid. Gros. in not. b. Add. Prot. §. 3.*
„ Atque hinc plerique fere interpretes Au-
„ ctorem hic corrigunt. *Vid. Pufend. de J.*
„ *N. L. 2. c. 2. §. 4. & §. L. 1. c. 2 §. 6.*
„ *Bacler. in not. ad Grot. p. 136.* Conf.
„ *Selden. de J. N. L. 1. c. 8.*
„ Neque huic sententiæ obstat 1. quod ta-
„ men omnes consentiant jus naturæ esse im-
„ mutabile, quod verum non esset, nisi
„ intrinsicca ei inesset bonitas. Resp. conse-
„ quentia fallit. Jus naturæ ex libera Dei vo-
„ luntate oritur, at postquam semel statuit
„ jus tale, illud mutare non potest, non quia
„ per se & extra Dei voluntatem jus illud
„ existit; sed quia quod Deus semel voluit

„ex natura suæ perfectionis nolle amplius
„nequit.

„Neque 2. *obstat*, quod rerum veritates
„sint æternæ, ita ut nec Deus efficere possit,
„ne bis duo sint quatuor, quod non nisi ex
„intrinsicæ bonitate oriri potest. Resp. totum
„arcanum cur bis bina sint quatuor, ita ut
„nec Deus aliter facere possit, hoc est: quia
„bis bina & quatuor idem plane significant,
„eundemque numerum, scil. quatuor unita-
„tes. Si ergo Deus assereret bis bina non esse
„quatuor, sed quinque, mendacium diceret:
„eodem modo ac si assereret aquam esse ignem,
„pugnat igitur hæc assertio cum perfectione divina, non
„quia numero huic æterna bonitas inest,
„(frustra enim de bonitate & malitia æterna
„in ordine numerorum queritur) sed
„quia Deus falsum asserere nequit. *Vide omnino infra n. 6.* Eodem recidit quod B.
„Leibnitzius nobis olim opposuit. *Uti proportionum & æqualitatem, ita & æquidistantiam & convenientiam regulas æternis rationibus constare.* Nam per proportionum & æqualitatum regulas nihil aliud intelligit quam
„Brocardicum illud, Deum non posse efficere
„ne bis duo sint quatuor; cujus rationem
„jam explicavimus, quia scil. Deus falsum
„nomen rei assignare, vel rem factio contrariam
„allegare non potest: quæ necessitas
„non est ex inspecta, sed fuit ex ipsa perfectione
„divina, quæ Deum mendacii reddit incapacem.

„Neque 3. *obstat* quod Leibnitzius ex libera
„illa Dei voluntate inferat, Deum ita
„jubere posse ut aliquis solius voluptatis fure
„causa e. g. alios homines cruciet. Nam resp.
„si Deo nulla alia permittendi causa est,
„quam ut pessimi nebulonis voluptati gratificetur,
„pugnat id cum perfectione Dei. Alias
„autem Deus, vi summi quod in creaturam
„habet dominii, (de quo plenius agitur
„infra) hoc posse exemplo Jobi discimus,
„quem cum innocentem cruciare volupe erat
„Diabolo, Deus ei cruciandum bis permit-
„tit. *Job. 1. v. 2.* At ejus unica & sola
„causa non fuit voluptas Satanæ, nec pug-
„nabat id cum bonitate Dei, ut eventus
„docuit. Accedit, quod cum coram
„Deo innocens sit, Creator noster pro lubitu
„per morbos & cruciatus vitam nobis au-
„ferre possit; nec misericordie ejus aliquid
„detrahatur: longe enim cruciatus illi infra
„id sunt quod meriti fumus, & satis ampla
„adhuc peccatorum feges superest in homi-

„nibus in quibus misericordie Dei infinitæ
„locus est. Sed & perfecta demum meritum
„pensatio alteri vitæ reservata est, nec ante
„plenarie fieri potest, quam homines actio-
„num, quibus merentur, finem morte fe-
„cerint, earumque adeo mensuram impleve-
„rint. Tum enim demum modo perfectissi-
„mo Deus compensare cujusque merita, &
„pœnas distribuere ac præmia potest, quæ
„ex perfectione divina virtuosus vel malis de-
„bentur.

*Difflat hoc jus non ab humano sapientium ju-
„re*], Scil. a jure gentium voluntario, quod
„alii secundarium vocant, de quo agitur
„infra. §. XIV. Verum cum nec jus naturale
„intrinsece bonum, nec jus gentium volun-
„tarium detur, frustra de horum juri-
„differentia queritur.

Sed & a divino voluntario], Notam, qua
„distat Auctor ait jus naturale a jure divino
„universali, hanc constituent: quod *jus na-
„rale*, (quod ex appetitu societatis huma-
„næ, & judicio recte conformato &c. oriri
„ait,) intrinsece bonum sit, i. e. ex prin-
„cipiis internis fluat, indeque a Deo necessa-
„rio probari debeat, adeo ut nec mutari ab
„eo possit: cum e contrario *jus divinum
„voluntarium* a libera voluntate divina pen-
„deat; adeoque non necessarium, sed pro
„ejus arbitrio a Deo statuatur, indeque pro
„lubitu a Deo mutari possit. Sed & hæc nota
„fallit: Nam 1. verum non est dari jus natu-
„rale intrinsece bonum. 2. Diximus omnium
„jura naturæ ex liberrima voluntate divina
„oriri, indeque omne jus naturæ esse divi-
„num voluntarium. *Vid. proleg. §. 12.* De
„jure divino voluntario ex sensu Auctoris
„plenus æquus infra §. XV. *Conf. Dissert.
„proxim. III.*

*Que per se, aut suapte natura aut debita
„aut illicita sunt*], Quia scil. repugnant vel
„societati humanæ, vel judicio recte con-
„formato ad discernendum ea quæ delectant
„vel nocent.

*Sed vetando illicita, præcipiendo debita
„faciunt*], Adeoque quæ ideo iusta sunt quia
„Deus ex libera sua voluntate ea præcepit;
„cum jus naturale ideo Deus voluerit, quia
„subsistit etiam remoto Deo, & quia per se
„& intrinsece iustum est.

*Quædam ejus juris non dici proprie, sed
„reductive*] Auctor supra §. 9. jam notavit
„permissionem non esse actionem legis, inde-
„que eam ad præcepta juris naturæ non per-
„tineret; At reductive eam ad jus naturale re-
„ferri

ferri posse ait; quia scilicet permittente aut saltem non repugnante lege naturæ quædam peraguntur: Verum ibidem jam dictum est, permissionem esse veram juris naturalis partem, homines enim quicquid agunt, agunt vel ex concessione Creatoris, vel ex præcepto ejus: utraque voluntas facit jus naturæ: Unde jus naturale dividitur in permissivum & præceptivum.

Additio.

„Notavimus supra §. 3. n. 1. ea quæ jure naturæ permittuntur, esse *juris naturalis proprie sic dicti*; quia supponunt jus, seu facultatem habendi vel agendi, à Creatore concessum esse, i. e. licite ea fieri posse: Diximus hanc ipsam permissionem esse actionem legis, non actionis negationem. Inno diximus *jus naturæ* alio sensu sumi non posse; quia hoc sensu legem quoque naturæ continet, i. e. justum Creatoris ut jus, quod cuique suum est, cuique tribuatur.

Sicut *justa modo diximus, quæ injustitia caret*, i. e. quæ naturæ sociali non repugnant; eam *justa* tunc dici ait negante magis sensu quam ajente. *Vid. sup. §. 3. & l. 1. c. 2. §. 1. n. 3. in fin. At dicto §. 3.* notavimus, ea quæ *justa* sunt, i. e. quæ jure permittuntur eoque licite fiunt, non reductive, sed vere & proprie *justa* esse; eoque solo sensu *jus naturæ* sumi posse. *Inveniam etiam per abusionem ea quæ ratio honesta esse indicat*] Auctor hic ea quæ virtutis sunt a jure bene distinguit.

Additio.

„Auctor ad ea quæ ratio honesta esse indicat etiam non debita, refert honesta quæ non in puncto consistunt, sed latius spatium habent, & sine turpitudine omitti, vel aliter fieri possunt. *Vid. l. 1. c. 2. §. 1. n. 3.* Nam Grotius distinguit inter eas virtutes, quæ aliis utilitatem afferunt, & inter eas quæ honestatem saltem præ se ferunt, & commendantur: *Prolog. §. 30. l. 1. c. 1. §. 8.* Priores refert ad præcepta juris naturæ, scilicet laxiora. *Vid. sup. §. 8. n. 1. punct. §. 9. n. 1.* Posteriores autem à jure naturæ excludit, *ibid.* easque abusive ad præcepta referri ait. *Vid. §. b. & l. 2. c. 14. §. 6. n. 1.* At verius est, has quoque virtutes ad *jus naturæ* pertinere. *Vid. Dissert. proem. II. §. 9. §. 28.*

„*Aut oppositis meliora, etsi non debita*] Multa enim licite fieri posse ait, quæ honestius omittuntur: quod exemplis illustrat

„Auctor *L. 1. c. 3. §. 6. n. 1. c. 4. §. 2. n. 1. c. 10. §. 1. §. 2.*
„*Quæ citra voluntatem humanam existunt*] „4.
„Adeoquæ quæ natura præcipit citra voluntatem hominum: eoque Auctor refert jus, utendi rebus communibus ante divisionem. „*Conf. l. 2. c. 2. §. 2. seq. & jus privata vi*
„ageodi ante institutas factio hominum civitates: *L. 1. c. 3. §. 1. n. 2. §. c. 4. §. 2.*
„*Quæ voluntatis humana actionem consequuntur*] „Adeoquæ ubi natura aliquid præcipit, ex suppositione; & scilicet homines voluerint, quod exemplo domini & judiciorum nunc illustrabitur.

„*Sic dominium, quale nunc in usu est, voluntas humana introduxit*] Quia factio dominium per occupationem demum acquiritur. At cum per dominium non adus sed jus intelligatur, hoc omnino à natura est; exercitium autem hujus juris demum supponit hominum actiones.

Additio.

„Ex hypothesi Auctoris res terræ ab initio fuere communes, adeo, ut siogulis nulla in eas proprietates sed solum jus utendi re, ut communi, competierit. Multiplicato autem genere humano, homines communi consensu res communes divisisse, & non divisarum occupationem tacite permisisse fingit; indeque concludit, ex hac demum voluntate humana cuique rem propriam factam, dominiaque voluntate & facto hominum demum introducta esse. „*Vid. l. 2. c. 2. §. 1. n. 5. l. 2. c. 2. §. 2. n. 4. §. 5. l. 2. c. 9. §. 1. n. 2.*
„At in *Dissertatione præliminari I. Cap. fin.* late probavimus, 1. verum non esse res ab initio fuisse communes: 2. fabulam esse, quod de divisione rerum communium, & de tacita concessione occupandi res non divisas, fingit: 3. jus domini ab ipsa natura esse, & jus occupandi res nullius cum ipso genere humano originem cepisse.
„Aliud exemplum, ubi Auctor jus naturale de iis agere statuit *quæ voluntatis humana actionem consequuntur*, occurrit in *judiciis*. Nam ex Grotii hypothesi jure naturæ unicuique privato competit jus suam alteriusque injuriam vindicandi; at, quia multæ inde confusiones orituræ fuissent, fingit, genus humanum consensisse, ut jus illud puniendi in civitates conferatur: Adeoque, *posita hac voluntate humana*, judicia à natura orta esse ait, *L. 1. C. 3. §. 1. n. 2. §. C. 4. §. 2.* Verum hic quoque negamus, ge-

„nus humanum unquam inter se constituisse
 „ut per judicia jus statueretur. Judicia à
 „natura patribus familias delegata sunt; hi
 „pacto demum in civitates coiverunt, inque
 „eas omne jus suum vi agendi contulerunt.
 „Hactenus igitur judicia ex pacto constituta
 „sunt, adeoque ex ipso jure naturæ, vi
 „cujus homines de suo jure disponere possunt.
 „Quæ latius explicavimus in *Diff. Prooem. I. c. fin. & Diff. XII.*

„*At eo introducto*], scil. per hanc illam
 „divisionem, ac tacite à genere humano in-
 „ductam occupationem rerum communium.
 „*Nefas mihi esse id eripere, te invito, quod
 „tibi est domitii*], Imo id id demum ex pacto
 „et voluntate generis humani sequitur (quæ
 „gratis hic fingitur, nec ulla ratione proba-
 „ri poterit) non potest dici esse à natura:
 „Cum tamen certum sit, naturali ratione
 „unumquemque vi facultatis à Creatore sibi
 „concessæ res terræ, quæ nullius sunt, oc-
 „cupare, i. e. suas facere & dominium in
 „eas acquirere posse: unde necessario infer-
 „tur homini rem juxta voluntatem Creatoris
 „occupatam ab alio auferri non debere.

„*Ipsam indicat vi naturale*], Imo pugnat,
 „jus naturæ, i. e. principia interna id indi-
 „care, & tamen dominia ex pacto & vo-
 „luntate generis humani originem cepisse.
 „*Quare furtivus, &c.*], Postquam scilicet vo-
 „luntas humana introduxit dominia.

„*Furtum naturali jure prohibitum*], Dixi-
 „mus furtum prohibitum esse primævo ju-
 „re naturæ, & citra voluntatem humanam.
 „Cui enim concessa est à natura facultas
 „occupandi, ei etiam concessa est facultas
 „de re occupata disponendi: Sane cum res
 „terræ in nullius sint proprietate, adeoque
 „nullius; cuique hominum competit facultas
 „naturalis res illas occupandi & suas facien-
 „di. Si igitur alius hoc jus ab Auctore na-
 „turæ cuique hominum concessum turbat,
 „rem ei auferendo, i. e. furtum rei facien-
 „do, violat jus naturæ, & invertit volun-
 „tatem Creatoris, indeque tenetur ad repa-
 „rationem.

„Atque inde nulla gens fuit aliquoties
 „morata, quæ non severe in crimen furti
 „antiquæverterit, ut de Ægyptiis, Scythis,
 „Judæis, Indis, Bactrianis, Arnis, Locris,
 „Persis, & ex lege Draconis id probat *Tif-
 „mæus in nos. loc.*

„Neque obstat exempla gentium quæ fur-
 „ta permiscere, ut apud Lacedæmones, Xe-

„*noph. 4. expedit. Cyri n. 335. & Libro de re-
 „publ. Laced. Plat. in Lyciarg. Gell. N. A.
 „L. 11. c. 18. De Germanis id tradit Caf.
 „bell. Gall. Lib. 6. de Ægyptiis Diod. Sic. L.
 „2. c. 3. de Cardacis in Persia Strabo L. 15.
 „in f. Nam apud Lacedæmonienfes furta
 „non impunita erant, sed si quis deprehen-
 „debatur in furto in eum animadverteba-
 „tur. *Plat. in apoph. Lac. n. 4. Leges igitur
 „permittentibus juvenuti, ut auferre alter
 „alteri rem potuerit, non ob turpia lucra,
 „neque ad sumtum libidini præbendum,
 „comparandamque opulentiam, sed pro
 „exercitio disciplinae rei militaris; quod
 „& furandi solertia & assuetudo acveret
 „obfirmaretque animos adolecentium & ad
 „insidiarum astus, & ad vigilandi toleran-
 „tiam & obrependi celeritatem, *Vid. Gell.
 „d. l. Neque credendum est, rem propriam
 „factam fuisse eorum qui abstulerunt, sed
 „vel judici vel sacerdotibus oblata fuit; ut
 „statim de Ægyptiis exemplum afferemus.***

„Legem Persiarum punitivam refert *Xe-
 „noph. in inst. Cyr. L. 1. pr. Apud Ægyptios
 „res furtivæ non acquirebatur auferenti, sed
 „ad sacerdotes deferri jubebatur, quo re-
 „dimi posset detracta quarta. *Diod. Sic. L.
 „2. c. 3.**

„Atque gentes Mercurium, Deum, pro-
 „tectorem furorum fecere, adeoque natura
 „non videntur esse prohibita: *Lactant. L. 5.
 „c. 10. Resp. hæc sententia orta est ex poë-
 „tarum fabulis, qui Diis suis latrocinia, au-
 „dulteria, cædes, &c. affinxerunt; Sane
 „ideo hæc theologia mystica ab ipsis Genti-
 „lium Philosophis improbat fuit: Causam
 „autem fabulæ de Mercurio dedisse vide-
 „tur, quod is præsit commerciis, quæ cum
 „omnium maxime defraudationibus subjecta
 „sint, per bonam consequentiam Gentiles
 „præsidem eum fraudis, eoque furorum,
 „fecere.*

„Denique non obstat, quod res natura
 „communes sint, & jure Gentium demum
 „dominia sint introducta. *L. 5. just. & jur.
 „adeoque is, qui alii rem auferit, videtur
 „suo jure communitatis uti; indeque furta
 „non jure naturæ, sed jure gentium de-
 „mum prohibita videri. Resp. falsum est
 „res à natura esse communes, sed furta
 „nullius, eoque cedunt occupanti, i. e. oc-
 „cupanti sunt propriæ; dominia ergo cum
 „ipso genere humano orta sunt *L. 1. ff. A.
 „R. D. Equidem jure gentium demum do-
 „minia**

minia discreta dicuntur in d. l. 5. At per
jus gentium Jctus ibi intelligit ipsum jus
naturæ quod ratio naturalis constituit: *Vid.*
l. 1. ff. A. R. D.

Dixit Paulus Jctus &c. In l. 1. §. f. ff.
de furt. Non hoc natura aquam est, ne-
minem fieri locupletiores cum alterius ja-
ctura. l. 1. §. Cond. ind.

Natura turpe In l. 12. ff. Verb. sign. At-
que hinc furti damnatus ipso jure fit infa-
mis, etsi in sententia id dictum non sit
l. 1. l. 4. §. fin. His qui not. inf. l. 7. in f.
de Publ. jud. §. 3. Inst. De pena tem. litig.

Deo displicere Euripides In l. Vide similem
locum in Plauti prologo Rudent. v. 10.
Gron. h.

§. Est autem jus naturale adeo immutabile,
ut ne à Deo quidem mutari possit] Explicavi
hanc quæstionem in Prodr. J. G. Ex.
II. §. 32. sequi quam huc transcribere li-
ceat: Verba hæc sunt: Nec minus inanis est
alte ra illa quæstio: an Deus utare jus na-
turæ possit? Etenim, cum quod Deus vult
sit omnium optimum & perfectissimum, non
potest aliud velle quod minus bonum, mi-
nus perfectum est; non quod per impos-
sibilitatem naturæ non possit aliter agere; sed
quod per summam perfectionem voluntatis
non possit aliter velle.

Blasphemiam Plinii, l. 2. Hist. nat. c. 7.
(a qua nec alienus videtur Cicero Lib. 4. acad.
quest. c. 16.) sapit, cum Grotius §. 10. n. 5.
inquit, esse quædam ad qua potentia Dei se
non extendat: ut facere ne bis duo sint qua-
tuor, &c. quod stupendum videtur in tantis
viris, cum revera ineptissimum & plane ri-
diculum sit. Decepit eos duplex abusus, qui
licet ad demonstrationes morales, alterum
opus, pertineat, hic tamen notari meretur.

Unus est, quod communi usu loquendi
verbo posse ibi utimur, ubi intelligimus im-
potentiam: ut cum dicimus, homo potest mo-
ri, i. e. non potest semper vivere: Et contra,
vocibus non posse, ubi intelligimus potentiam:
ut cum dicitur Deus non potest mori, non in-
terire, &c. exprimitur æternæ potentie & es-
sentie plenitudo. Adeo vocum ludo deludi
se passi sunt viri quoque egregii, ut per ver-
ba, quæ potentiam plenissimam & omnipoten-
tiam significant, intellexerint impotentiam,
& vice versa.

Alter, quod demonstrationes rerum im-
primis præcedere debeat demonstratio verbo-
rum. Id vero non modo neglexere qui recens
philosophati sunt, sed nec satis ea distincte

ab invicem. Quod olim, cum his studiis ad-
huc incumberem, me adnotasse memini in
septimis objectionibus adversus meditationes
Cartesii, qui cum rectissime philosophari à
se, quali ex jussu Delphico inciperet, pri-
mamque veritatem faceret cogitantem se esse,
adversarii, qui ex Aristotele illud primum
esse hausserant idem non posse simul esse & non
esse, ejus principium liquidissimum negabant;
quibus ille hoc ipso Aristotelis effatus occur-
rere potuisset: nec ulla pugna, cum alterum
sit verborum, alterum rerum principium:
de quo alibi.

Ita, quod Grotius quærit, an Deus facere
possit ne bis bina sint quatuor, in verbis
non in factis consistit. Ais nimirum, bina &
quatuor sunt unum idemque: utrumque sci-
licet quatuor unitates; uti unum & tria,
pariter sunt quatuor, scilicet totidem unita-
tes; Quæritur ergo, an fieri possit, ne qua-
tuor sint quatuor? seu an quatuor simul sint,
& non sint. Idemque est in exemplo Plinii;
an Deus facere possit, ne dies præteritis sit
præteritis? &c. In quibus omnibus non quæ-
ritur de possibilitate facti, sed de veritate
dicti: non, an Deus possit aliquid efficere,
aliquid in aliud mutare, &c. sed an statu-
re, ut utrumque hoc unum sit, esse, & non
esse; id est, an possit falsum dicere, menti-
ri? & sic de omnibus contradictoriis. Unde
absurdissime conjungit Grotius cum hac quæ-
stione alteram, an Deus, quod intrinsece
(ut ipse sentit) malum est, permittere pos-
sit? cui supra satisfactum est.

E contrario, ubi de vi facti quæritur, ut
an Deus homicidium, furtum, &c. per-
mittere possit? Grotius ineptissime hoc refert
ad vitium verbi: quasi permittente Deo de-
finat esse homicidium, furtum, &c. quod
verba hæc vitium sonent. Quæ hoc Viro
nimis quam indigna sunt. Non enim quæ-
ritur quo nomine factum vocetur; sed, (quo-
quo modo vocaveris,) an permittere possit
hominem occidi: rem domino invito aufer-
ri &c. Quamquam & falsum sit, verba ho-
micidii, (quod & de sortuito aut casali,
ut vocant, dicitur, l. 11. §. penult. ff. de pan.)
significari semper vitium seu crimine. Quin
vi verbi homicidium est, quoties homo oc-
ciditur.

Cæterum, res ipsa plana est: competere
Deo plenam potestatem in hominum vitam,
corpus, & bona, duplici jure: tum, quia
omnia ipsius sunt, omniumque ipse Creator
ac dominus est: tum, quia nemo hominum
est

est quin commiserit ut mortem, aliaque mala meruisse intelligatur, & ideo de injuria queri non possit. Atque hoc ius Deus quotidie exercet immittendo, etiam piis, pestilentiam, vilitates, aliaque mortium & calamitatum mala. Verum, utitur ille hac potestate perfectissimo modo, iustaque proportionem, pensando bona vel mala meritis. Unde, accepto ejus mandato, non putandum satisne bonum aut aequum sit; sed pro optimo habendum quod ipse voluit. Atque ita singularis laus fuit Abrahami, quod iussus immolare filium unicum nullus hæsiterit an Deus potuerit id jubere, & ipsi obediendum fuerit. Ita, quod Hebræorum populus bona ab Ægyptiis commodato accepta secum abstulerit, cum Dei iussus, tum Ægyptiorum impietas, & operum tot annis indubite & acerbissime exactarum injuria, satis defendit. Atque ita de aliis.

Additio.

„In præcedentibus demonstravimus, jus naturæ sine Deo nec concipi, nec salva ratione statui posse, juri naturæ inesse bonitatem intrinsicam, quam Deus necessario approbare tenetur: adeoque causam hanc, cur mutare Deus jura naturalia non possit, falsum esse. Immutabilitas enim juris naturalis ex plane alia oritur causa, quam explicavi in tract. de princ. jur. nat. part. I. fol. 38. seq. Voluntas enim Dei, ut ut liberrima, tamen duo necessario completur: tum, ut non possit velle, nisi quod perfectissimum est: tum, ut non possit mutare, quod semel voluit. Non quod causa quædam extra Dei voluntatem sit quæ ei necessitatem hanc injiciat, sed quia ea necessitas intrinseca est ipsi voluntati, propter summam ejus perfectionem. Ita ut voluntas non possit non velle quod perfectissimum est: Non quod aliunde ad id addringatur, sed quod ipsa voluntas in se perfectissima sit: Atque ita Deus id quod optimum est necessario facit; non quia non potest aliter facere, sed quia non potest aliter velle.

„Hinc explicantur facile omnia jura naturæ; quæ ad duo capita refero: sunt enim
1. jura inter Deum & homines, quæ mirum in cultu divino consistunt, & ex ipsa ejus essentia summæque perfectione fluunt. Tantum jam æst, hæc mutari posse, ut potius contradictionem involveret, si Deus vellet le pro Deo non haberet; fieret autem hoc, si vellet ne coleretur,

„cum cultus ille sit perfectionis æstimatio:
2. jura inter homines ipsos; quæ nihil aliud esse ostendi, quam sanctissimæ humanæ voluntatis placita: Hæc proinde mutari ideo non possunt, quia voluntas perfectissima etiam immutabilis est, cum mutatio pœnitentiam eoque imperfectionem inserat, & ignorationem pariter futuri, quæ in Deum non cadunt.

Dici tamen quædam possunt ad quæ ea se non extendit.] Immo non potest salva pietate dici, Deum non posse quædam agere ob defectum potentia; quæ a causa quædam extra Deum procedit. Omnia facere potest Deus quæ non inferunt contradictionem vel imperfectionem: illa enim per essentiam Dei, hæc per ejus perfectionem agere non potest. Impedimentum autem hoc non est a causa quædam extra Deum, (nimirum ex fiscalitate, aut natura humana, ut Grotius existimat.) sed à perfectione & essentia Dei, qui non potest velle nisi quod perfectissimum est:

Quia, quæ ita dicuntur, dicuntur tantum, sensum autem qui rem exprimit nullum habent, si sibi ipsi repugnant.] Verba hæc sunt, quæ rem per se satis obscuram magis implicant: dictum jam est falsum esse, dici quædam posse ad quæ potentia Dei se non extendat; cur autem Deus id quod semel voluit mutare, & quod cum perfectione ejus pugnat, velle non possit, id vidimus non esse ex defectu potentia; nec à causa quædam extranea, sed ex ipsa essentia & perfectione divina.

Sicut ergo, ut bis duo non sint quatuor, nec a Deo potest effici.] Aliud est querere, an Deus aliquid possit mutare, aliud an Deus id, quod falsum est, possit dicere verum. In proposita questione non de ejusque mutatione, sed de nomine agitur: non queritur an res ipsa mutari, sed an bis duo quinque dici, adeoque falsum nomen rei assigni possit, licet in posteriori questione eadem res maneat? Et hoc merito negatur: bis duo enim & quatuor eadem res sunt, si quis hæc quinque vocare vellet, non rem ipsam mutat, sed aliud nomen eidem rei dat, idque falsum, & sic esset falsiloquium, quod cum perfectione divina pugnat: Et hoc sensu quoque verum est falsum inficium fieri non posse, quia contra veritatem aliquid assereretur: scilicet factum non esse, quod tamen revera factum est. Impossibilitas ergo hic

hic non est a re, sed ab ipsa essentia & perfectione divina: Deus enim nihil potest velle, nisi juxta naturam suam, i. e. id quod perfectum est. *Vid. supra n. 1.*

Ita ne hoc quidem ut quod intrinseca ratione malum est malum non sit? „ Si daretur malum „ aliquod per se & intrinsece, i. e. quod „ etiam semoto Deo malum esset, vera omni- „ ti non esset ignorantia Auctoris; Deum non pos- „ se efficere ut id malum non sit, quia extra „ Deum causa in ipsa re foret, quæ eum im- „ pediret. Sed cum jam constet nihil mali „ esse nisi ex voluntate & prohibitione divina, „ sponte sequitur, otiosam hanc esse quaestio- „ nem, & frustra queri an Deus velle pos- „ sit ne id malum sit, cum non possit concipi „ nisi malum intrinsece tale, adeoque frustra „ de ejus mutatione queratur. Quod igitur „ Deus id quod malum est, i. e. quod sua „ voluntate pro tali declaravit, & ideo pro- „ hibuit, non possit permittere, non est ex „ defectu potentiae quæ ex re oritur, sed ex „ natura perfectionis, quia mutatio peniten- „ tiam, eoque imperfectiorem involveret.

Et hoc est quod significat Aristoteles, cum dicit (Ec. 1.) „ Aristoteles ait, quadam esse quæ „ statim ac nominatim cum malitia conjuncta „ sunt: & recte: Ad rationem ejus Aristoteles „ non ponit in principiis intrinsecis, nimirum „ in appetitu societatis, & convenientia cum „ ratione humana; (quæ obligationem infer- „ re Grotius ait etiam remoto Deo.) Sed tota „ ratio malitiae in eo consistit, quod ratio di- „ citur ea a Deo esse verita: Unde qui adulte- „ rum nominat, exprimit hoc ipso actum vi- „ tiosum, quia Auctor naturæ actum illum „ vitiosum declaravit: Adulterium igitur non „ est malum antecedenter respectu Dei, sed „ consequenter: & Deus non vetuit promissi- „ cuos concubitus, quia per se malum sunt; „ sed ideo malum sunt, quia Deus inter ra- „ tionales creaturas eos prohibuit.

Nam ut esse rerum, postquam sunt & quæ sunt, aliunde non pendet, ita & proprietates, quæ esse illud necessarium consequuntur. „ Verba „ hæc obscura Gronovius æque obscure inter- „ pretatur. Mentem Auctoris in sequenti no- „ ta explicabimus.

Talis autem est malitia quorundam actuum comparatorum ad naturam sana ratione nitentem. „ Qualis? cujus nimirum essentia & „ proprietas aliunde non pendet: Mens igitur „ Auctoris hæc est: Ex ejus hypothesi appe- „ titus societatis humanæ, & judicium recte „ conformatum ad discernenda utilia ab eis

Tota. L.

„ quæ nocent, fluunt ex principiis internis, „ quæ subsistere ait etiam remoto Deo. Uti „ igitur hæc principia sunt intrinseca, nec „ ab alia pendente causa, ita & proprietates, „ quæ principia hæc necessario consequuntur, „ (i. e. malitiam) aliunde non pendere, „ indeque nec a Deo mutari aut tolli posse ait. „ At dictum jam est 1. appetitum societatis „ humanæ esse non ens, adeoque frustra „ queri an ab alia pendeat causa. 2. Cum „ ipse Auctor fateatur appetitum illum homini „ a Deo inditum esse, *Tral. §. 12.* contradi- „ ctio est, a Deo originem habere & tamen „ sine eo existere posse. Si autem 3. causam „ a Deo habet, non pendet ab alia causa, & „ sic tota ratio bonitatis intrinsece cessat.

Itaque & ipse Deus secundum hanc nor- „ mam de se judicare patitur. „ Sensus est, „ quod Deus ipse agnoscat principia talia in- „ terna quæ ab alia causa non pendunt, dum „ permittit judicium ferri de suo procedendi „ modo, juxta normam illorum principiorum „ interiorum. Ad falsissimum est, Deum „ unquam, & in ullo actu humano, agno- „ visse malitiam aliquam intrinsecam, quæ „ dependeret a causa aliqua extra Deum; i. e. „ ab appetitu aliquo societatis, aut judicio „ discretivo recte conformato &c. Nec ex „ allegatis ab Auctore scripturæ locis apparet „ Deum pati de se judicari juxta normam quæ „ aliunde est, aut ab alia causa pendet, sed „ contrarium exinde potius elicitor: Deum „ nimirum se submittere judicio aliorum jux- „ ta normam, quam ipse constituit, cujus „ ipse Auctor est, adeoque quæ tota a Deo „ dependet. Nimirum contendit summum „ Nomen, se Israelitas jure punire tamquam „ transgressores legum divinarum, tamquam „ rebelles voluntati divinæ, tamquam ingra- „ tos, & immemores beneficiorum divino- „ rum. Sic enim Abraham de Deo judicat, „ eum non posse occidere iustum cum inipio, „ non esse hoc judicium ejus qui judicat omnem „ terram. *Ec. Gen. XVIII. 2.* & merito, „ quia poenæ non est nisi in fontes, i. e. in „ transgressores legum divinarum, & pœna- „ ret cum perfectione divina, poenam sumere „ a iustis, i. e. ab eis, qui voluntati Dei „ obtemperant: Quamquam negari nequeat „ Deum circa poenam ex jure summi Imperii „ quod ei in creaturas competit, vitam eis „ adimere pro lubitu potuisse: Sed & ex col- „ loquio Abrahæ & Dei satis apparet, homines „ iustos vix dari, adeoque merito suo occisos „ esse Sodomitæ.

G

„ Apud

„Apud Esai. V. 3. Deus Israëlitas ipsos judices constituit *non injuria eos exstirpaverit*, utpote reos atrocissimorum criminum.
 „Apud *Ezechielem* Judæis querentibus quod ob delicta parentum puniantur (XVIII. 19.) permittit judicium de justitia pœne:
 „Audite, ait, domus Israël, numquid via mea non est æqua? *Et non magis via vestra prava?* XVIII. 25. *Et* 29. In quo autem norma istius judicii consistat explicat Propheta d. c. 18. v. 9. ubi iustum describit, *qui in præceptis Dei ambulaverit, Et iudicia ejus custodierit, ut faciat veritatem*: Certissimo indicio, normam juxta quam Deus se judicari patitur non esse extra Deum; & malitiam horum actuum non aliunde pendere, sed a sola voluntate Dei actus injustos declarantis. Apud *Jeremiam* Deus, iustitiam captivitatis Babylonice defensens, allegat causam quod Israëlitas deseruerint Deum, quod leges ejus non tenuerint, & Auctorem legum nesciverint. c. 2. v. 5. seq. v. 8. 11. 13. 14. 15. 17. & tandem concludit: propterea adhuc iudicio contendam vobiscum, & cum filiis vestris disceptabo. d. c. 2. v. 9. Judicii ergo hujus ac disceptationis norma, non est malitia quædam, actuum intrinseca, quæ aliunde non pendet; sed lex quæ a solo Deo pendet, qui soli voluit: Apud Micham *iudicium Domini cum populo suo Et cum Israël judicari dicitur* n. 2. seq. juxta quam normam? explicat id Propheta d. c. 6. v. 8. *Indicabo tibi, o homo quid sit bonum Et quid N.B. dominum requirat a te: utique facere iudicium Et diligere misericordiam Et sollicitum ambulare cum Deo tuo*. Malitia igitur horum actuum pendet a causa extrinseca, i. e. a lege divina. Denique *Apostolus* querit ex Israëlitis, an Deus injustus sit, pœnas eis inferendo? Rom. III. v. 5. *Et* 6. Recte id negat, & rationem allegat, quod fidem non habeant legi divinæ. d. c. 3. v. 3. *scilicet* v. 10. 11. 18. 19. seq. Norma igitur hujus judicii iudicem non est aliqua malitia intrinseca, sed a lege Dei.

6. *Fili tamen interdum, ut in his actibus imago quædam mutationis fallat incautos*] Uti cum incestus permittitur liberis Adami; Judæis nuptiæ cum defuncti fratris vidua, *Deut. XXV. v. 21.* parricidium Abrahamo, *Gen. 22.* Nam hoc casus Deus nunquam prohibitos voluit, sed ab omni ævo a lege prohibitive excepit: si enim semel sub illa generali prohibitione eos comprehendisset, numque po-

stea permittere potuisset, quia permisso illa fieret necessario cum mutatione divinæ voluntatis. At si nunquam prohibita ab eo hæc fuisse dicuntur, id quod ex post facto revelatum, a Deo vero ab æterno ita constitutum est, (utpote cui omnia sunt præsentia,) nulla facta fuit ejus voluntatis mutatio, sed semper eadem illa ac immota permanit.

Additio.

„Verior responsio est, hos actus non fuisse illicitos ex quo jussu Dei fiebant. Nam alibi notavimus, Deum præcipiendo boni-nibus quidem legem dedisse, non sibi illi proinde soli invicem obligantur ex illa voluntate Creatoris, adeo ut suo arbitrio nihil illi voluntati contrarium peragere possint; Deus autem inde non tenetur, sed potius liberrimam potestatem sibi reservavit in homines, eorumque vitam & bona; adeo, ut pro lubitu suo de illis disponere, & per ipsos homines hoc jus suum exercere possit.

„Si proinde Deus injungit uni hominum, ut alterum occidat, hoc ipso non mutatur jus naturæ; (quod inter solos homines obstat,) lex generis humani salva manet, ne occidant se invicem; neque homo hic occidit, sed Deus per hominem; actio igitur non est hominis, utpote qui suo jure occidere nequit, sed Dei, qui homine utitur tanquam suo instrumento.

„Adeoque cum Deus permittit, imo præcepit Adami liberis ut propagent humanum genus cum fororibus cohabitando, illi id non fecere suo jure (nam Deus inter homines in genere id fieri prohibet) sed jussu Dei. Idem dicendum de parricidio Abrahami, hic enim non sua auctoritate id exequi paratus fuit, sed jus Dei exequabatur. Neque dici potest, mutationem voluntatis inferre si Deus permittit quod semel prohibuit: Nam prohibitio generi humano facta, subsistit adeoque homines inter se aliquid agere contrarium prohibitioni divinæ suo jure non possunt. Neque ea voluntas generaliter declarata mutatur si Deus præcipit aliquid quod homines speciatim inter se agere prohibentur; Deus enim suo jure agit, suumque jus exsequitur, etsi per homines.

Cum revera non jus natura mutetur, *Et. sed res de qua jus natura constituitur, quæque mutationem recipit*] „Sensus est, non fieri licitum homicidium, furtum &c. sed non esse homicidium. Quod statim refutabitur.

Non solvere non tenetur, non quia jus natura desiderat

deserit, &c. sed quia quod debebam debere defuit] Imo nec hic imago est mutationis : nam debitor obligatur ad solvendum non ex intrinseca aliqua bonitate, sed quia voluntate sua jus in alium transtulit : si creditor jus hoc remittit, definit debitum, quia is a cujus arbitrio tota obligatio pendet ita vult. Eadem igitur ratione homo obligatur juri naturæ quia Deus id voluit, & ideo jus est : Si vero Deus excipit quosdam actus ab hac lege universali, illi casus liciti sunt, quia prohibitio divina, quæ sola actum malum efficit, cessat.

Ut maneat adhuc indissoluta mutui obligatio] „ Sola enim datio non facit mutuum, sed lex addita. ut tantumdem ejusdem generis restitatur. L. 2. pr. §. 1. l. 3. de rebus cred. quamdiu igitur tantumdem restitutum non est, tamdiu manet mutua obligatio.

Non licitum fuit homicidium aut furtum, sed non eris homicidium aut furtum] „ Hæc sententia Auctoris 1. pugnat cum ejus principiis : si enim furta & homicidia per se illicita & intrinsece mala essent, Deus non posset efficere ut hi actus non sint furtum, nec sint homicidium. Nam cum, ex hypothesis Auctoris, Deus necessario & consequenter actus ejusmodi vetare debeat, non posset ullo casu illos permittere, i. e. efficere, ut actus ille quo homo occiditur, non sit homicidium. Sed & 2. assertio hæc Auctoris, homicidium non fieri licitum, sed non esse homicidium, falsissima est. Si enim Deus jubet hominem occidi, omnino est homicidium &c. sed definit esse crimen. Ita & alia homicidia sunt absque crimine & culpa, ut in invasoris ex necessaria defensione; reorum ex crimine capitali; hostium in bello; si mero casu fiunt, &c. Hæc igitur vera sunt homicidia, sed non crimina, quia semper excepta fuerit a prohibitione & regula generali.

Qua vocis vitium involvant] „ Non ex intrinseca aliqua malignitate, uti Auctor putat, sed quia actus hos Deus, si ab hominibus propria auctoritate fiunt, vitiosos declaravit : Quoties igitur auctoritate Dei fiunt, toties cessat vitium, quia jure Dei fiunt ejusque jussu.

Quod vita & rerum supremo Domino auctoritate sit] „ Hoc ipso omnem bonitatem intrinsecam ipse evertit Auctor : nam si Deus voluntate sua efficere potest, ut id quod in aliis casibus est homicidium, in hoc casu

non ita dicatur, sequitur necessario, quod actuum bonitas & malitia a sola Dei voluntate dependeat.

Sicut & quædam juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu] „ Fabulam hanc de jure naturæ pro certo rerum statu examinavimus in Diss. proom. I. Cap. fin. Conf. sup. u. 4.

Sic communis rerum usus fuit, quandiu dominia introducta non erant] „ Ex hypothese, si igitur Auctoris jus utendi rebus communibus terra est naturale pro certo rerum statu, i. e. quamdiu homines per divisionem, & concessam tacite occupationem, non introducere dominia. At triplex hic error occurrat, quod Auctor asserat 1. ab initio rerum usum fuisse communem. 2. Postea demum introducta esse dominia. 3. Introductionem hanc dominiorum esse juris naturalis non simpliciter, sed pro certo rerum statu.

Nam quod ad primum attinet, infra demonstrabitur res ab initio non fuisse communes sed nullius, indeque cedere necessario occupanti. Et tum, quod ad secundum attinet, apparebit jus occupandi res nullius, i. e. jus domini, cum ipso genere humano originem cepisse; quia cum ea facultate occupandi & de re occupata disponendi, in quo totum dominium consistit, creati sunt homines : Indequ, quod tertium spectat, falsum esse dominia esse juris naturalis pro certo rerum statu, i. e. postquam rerum usus communis esse desit, quia numquam talis rerum status, ubi res communes fuere, existit. Vid. Sup. n. 4.

Et jus suum per vim consequendi ante positas leges] „ Auctor ait, unumquemque privatum ab initio iudicem sibi injuriæ illatæ fuisse, sed huiusmodi postea jus illud in societatem transiisse : indeque jus injurias per vim vindicandi referat ad certum rerum statum, qui obtinuit ante societates hominum; & qui sublati est constitutis civitatibus facto hominum. At hoc modo omnia pacta, omnesque contractus essent juris naturalis pro certo rerum statu. Plenius hanc materiam examinavimus in Diss. Proom. I. cap. fin.

Quo ipso simul figmentum illud de jure naturæ in statu integro, & de jure naturæ in statu corrupto extenso, quod primus Alberti in Comp. jur. nat. invenit, refellitur. Aristoteles L. 1. pol. C. 3. jam hæc doctrinam refutavit, & jure naturæ senserit ut in homine integro spectari debere docuit.

A D §. XI.

I N *juris Romani libri*] Scil. in Digestis, l. 1. §. 1. ff. *just. & jur.* & in Institutionibus §. 2. Inst. l. N. G. & C.

U *ius immutabile aliud sit*] „Nam & jus naturale & jus gentium immutabilia sunt. §. *pen. Inst. l. N. G. & C. ibi, Sed naturae quidem iura quae apud omnes gentes peraeque observantur, divina quadam providentia constituta, semper firma atque immutabilia permanent. Sane instinctus quoque omnibus animantibus inditus perpetuus est, & perpetuam causam habet.*

*Q*uod animantibus cum homine sit commune] „Juri Romani jus naturale a jure gentium distinguere, imo invicem opponere videtur: *Jus enim naturale definiunt, quod natura omnia animalia docuit l. 1. ff. de just. & jur. & ceteris animalia quoque peritiam censentur, d. l. 1. At jus gentium id demum dicunt, quod ratio naturalis inter homines constituit. d. l. 1.*

„Equidem inepta plerisque videtur descriptio illa *juris naturalis*, quae brutis scienciam, peritiam quin & communem aliquam juris tribuit; cum omne jus hominum tantum intelligentium proprium sit §. *fin. Inst. de pure nat. & gent. &c.* Alii verum jus naturae hic describi, ajunt, & etiam cum brutis jus naturae esse hominibus, indeque natura nefas esse animal offendere, asserunt: (jus enim in bruta homini ex jure divino demum competere putant. *Gen. l. 26. & 28. jus vero vescendi carnes demum post lapsum Gen. LX. 2. 3.*) Hinc concludunt, bruta quoque obligari ad id quod natura aequum & bonum est; indeque noxiam committere, quod delictum est, *arg. tot. tit. Inst. ff. si quadr. pauper. l. 1. pr. §. 2. & §. 6. ff. rod.* Atque hanc sententiam scriber defendunt *Maestrius de just. legum Rom. lib. 1. dist. 7. ibique Dal. Alber. Gentilis lib. 3. ep. c. 1. Covarruvias in relect. Cap. peccatum pars. 2. §. 11. n. 4. Carrasius de juris arte p. 2. c. 3. Suarez de legib. L. 2. c. 17. idque ex mente Thomae. L. 2. qu. 85. & II. 2. quesi. 7. art. 3.*

„Alii excusant Jctos, eosque ex erroneis religionis suae principijs hanc descriptionem habuisse putant: Originem enim eam tra-

„xisse putat Pufendorfius ex Metempsychosi, seu transmigratione animarum; cum enim animae in bestias quoque transire, adeoque hactenus ratione uti dicuntur, inde conjecturantur Jctos ex illo supposito brutis jus, aliquod naturae tribuisse. *Pufend. jur. nat. L. 2. c. 3. §. 5.* Alii ajunt improprie jus tribui brutis propter umbram rationis quae in ipsis est. *Grot. h. §. 11.*

„Communiter Doctores distinguunt inter jus & inter inclinationem seu motum naturae, ac contendunt, jus naturae brutis quoque commune esse quod ad inclinationem, non quod ad jus attinet. *vid. Bruns. nem. ad leg. 1. §. 3. & §. 4. ff. de just. & jur.* Eamque sententiam olim quoque defendi in jure meo controverfo. Dixi nimirum *jus naturale*, quod ad rem & actum naturae utriusque attinet, ad animalia pertinere, quia haec quoque sese conjungunt, factum procreant, cumque educant: *At jus*, quia jus, ad ea non pertinere, quia animalia hos actus non exercent ad formam & amulsim juris, sed per solum instinctum: quae distinctio inter jus & actum ex ipsis verbis legis innui videtur: postquam enim Jctus ex jure naturali animantibus communis conditionem maris & feminae descendere dicitur, quae rem & actum significat; statim addit, *quod nos matrimonium appellamus*, eoque indigitat rem hanc inter homines alio modo, & juxta rationem juris, peragi debere: Verum in allegatis textibus nihil de inclinatione, de re, & de actu juris naturalis dicitur: sed loquitur Jctus de praecipis juris naturalis ex quibus jus civile ortum est, & de ipso jure naturali ait, *ilud esse*, quod natura omnia animalia docuit; atque hoc per brutis quoque commune esse traditur, *ad pr. d. l. 1. ibi: Nam Jus istud non humani generis proprium sed omnium animalium. Et mox, videmus enim cetera quoque animalia, feras etiam, hujus juris peritiam censeri: Atque hinc idem Jctus differentiam juris naturalis & gentium in eo ponit, quod illud omnibus animantibus, hoc solum hominibus inter se commune sit: Certissimo indicio ipsum jus hic tribui animantibus, nec inter jus & ejus actum distingui.*

„Verius ergo est, improprie *jus naturale* hic denotare facultatem & potentiam agentis juxta motum, sensum, & instinctum materiae (i. e. corpori omnium animantium) ab Auctore naturae initum: Haec

„poten-

potentia agendi non dependet ab ulla rationis regula, sed à solo naturæ motu. Hoc jus, seu hæc facultas, est effectus non ratiocinationis, sed naturæ materialis. Homines itaque ac bruta ad jus hoc i. e. ad hanc facultatem feruntur sola naturæ vi, omni seposita ratione: Atque hæcenus omnino verum est, feras etiam hujus juris, i. e. potentia, peritas censeri; atque hunc verum & genuinum vocis juris naturalis, in illo loco sensum esse, tum ex ipsa JCti hypothesi, tum ex subjectis exemplis, tum ex aliis Digestorum locis, tum ex oppositione cum eo jure naturæ quod ex ratione deducit, & quod jus gentium vocat Ulpianus, tum ex usu Philosophorum &c. demonstravimus in *Dijf. proæm. IV.*

Cæterum nullo sensu iustitiam in bruta cadere posse nunc demonstrabimus: Nam i. omne jus, ex quo obligatio oritur, non nisi ex ratione innoscitur, supponit enim voluntatem superioris, & quidem talem voluntatem, quæ ex iustitia rationis conclusionibus infertur: Cum autem bruta superiorum non cognoscant, nec iustum ejus intelligant, nec jus aliquod unde obligentur, in iis concipi potest. Unde 2. inter ipsos homines illi qui exercitio saltem rationis destituantur, indeque per iustas conclusiones voluntatem illam superioris percipere non possunt, juris non sunt capaces, neque ex delicto, nec ex alio negotio civili obligantur: quod in infantibus & furiosis observare licet. *l. 14. ff. Off. pref.* Idque 3. de brutis quoque diserte traditur in *l. 1. §. 4. ff. quadrup.* Ubi Ulpianus ait, pecudem injuriæ facere non posse *Conf. l. 1. ff. Injur.* Quæ quæstio 4. non sequeretur monstrare hoc principio? Si enim animalia intelligerent voluntatem & iustum sui Creatoris, eique obligarentur, sequeretur bruta quoque colere debere Deum, quod absurdum est: Sequeretur 5. pecudes volantes illam voluntatem divini, nam æternis poenis obnoxias fore; adulteria, furta, aliaque crimina ab iis committi; indeque poenas quoque colere debere Deum, quod absurdum est: In casibus de quibus dispensare non licet, remitti possent. Sed & 6. sequeretur, hominem jus in animalia non habere, eumque sine injuria peccati nec iugum imponere, nec illum occidere posse: adeoque iudicem in talem hominem tamquam besticiam, animadvertere debere. Quæ omnia cum rationi

& experientia contraria sint, merito omnes gentes judicantur jus in bruta non cadere. Præter auctoritates à Grotio hoc §. 11. ibique in notis à Tesmaro, aliasque, allegatas, egregie id firmat Augustinus in *Car. mulier. Ege. 15. qu. 1. ibi, queritur quomodo sit reum pecus, cum sit irrationale, nec ullo modo legis capax. Adj. Seld. J. G. l. 1. c. 4. Ege. 5. Cic. l. 1. de leg. c. 7. Ege. de offic. l. 1. c. 4. Salmas. de usur. c. 5. Jerven. Sat. 14. Cic. l. 2. de fin.*

Neque his obstat i. quod tamen negari non possit in brutis quoque rationem existare, quod tum ex cerebri situ, tum ex deliberatione & ratiocinandi facultate extra dubium ponitur: Equidem persuadere numquam mihi potui motus animalium esse meram machinam, & effectum sensuum seu materiarum: Sane si motus illi admirandi qui in elephante, in simiis, in canibus in apibus, araneis, formicis, &c. inveniuntur, qui ordinem adeoque prudentiam supponunt, qui ad certum finem prævia deliberatione agunt, ex machina sensuum i. e. ex materia proveniunt, nihil obstat video, cur non & hominum actiones ac motus eidem machinæ tribui possint; nec causam video cur priores motus instinctus, posteriores vero rationi tribuantur.

At exinde non sequitur iustitiam quoque in bruta cadere: nam ad id requiritur ut notitiam habeant Dei, ut intelligant ejus voluntatem, & ut metuant ejus poenam; quæ omnia cum in brutis cessent, nulla ratio juris in illis superest.

His ita positis, metuendum non est ne ratio humana cum ratione bestiarum confundatur; nam humana ratio id præcipuum habet, quod ea sola Deum, legislatorem cognovit, adeoque sola ejus voluntatem intelligat, indeque bonum & malum distinguere, eoque poenas vel præmia mereri valeat? Ratio brutorum hæc omnia ignorat. Deus horum rationi alios præscripsit fines. nulla ei inest notitia Creatoris, nulla distinctio boni & mali ex ea sequitur, nulla cognitio meriti ac demeriti. Adeoque tota brutorum ratio spectat solos actus physicos, neutiquam vero actus morales, utpote qui in brutis concipi non possunt.

Neque, quod 2. obijci solet, definitio Ulpiani aliquod subsidium doctrinæ adversariis tribuit; quia dictum jam est jus naturale ab Ulpiano sensu particulari acci-

„pi pro facultate, pro potentia materiae in-
 „ta, pro motu materiali, juxta quem Crea-
 „tor omnia animantia agere jussit: Ex hoc
 „jure naturali (i. e. ex hac facultate, poten-
 „tia & motu naturali) quod solo sensu non
 „ratione percipimus, non inferitur justitia,
 „seu ars aequi & boni, nisi praeterea ratio
 „accedat, & ex illa demum intelligatur quis
 „jusserit, quid jusserit, & in quem finem
 „jusserit.

„Neque obstat 3. quod JCI Romani no-
 „xiam tribuant pecudi, adeoque delictum,
 „Vid. L. 1. pr. ibi: *quae lex* (scil. si quadru-
 „pes pauperiem fecisse dicitur) *voluit aut*
 „*dari id quod nocuit, i. e. id animal quod*
 „*noxiam commisit, aut affirmationem noxae*
 „*offerre:* NOXIA AUTEM EST IPSUM DELIC-
 „TUM: Resp. Noxia seu delictum quod animal
 „committere dicitur, nihil aliud signi-
 „ficat quam *damnum*: Ita enim saepius in
 „jure delictum pro damno accipitur, ut in
 „L. 11. §. p. de pœn. ubi casu aliquis delin-
 „quere i. e. damnum dare dicitur; indeque
 „is qui ita casu delinquit male non agit,
 „per text. expr. in §. 4. Inst. de Leg. Aquil.
 „Idque verba quodque legis indigitare vi-
 „dentur, quia verba illa, *noxia autem est ip-
 „sui delictum*, se referunt ad verba præce-
 „dencia, quæ animal, *quod noxiam commisit*,
 „(i. e. damnum dedit) dedit volunt: adeo-
 „que delictum idem est quod damnum. Hinc
 „ipse JCtus statim fatetur pecus injuriam
 „facere non posse quod sensu caret: L. 1. §.
 „3. si quadrup. quia delictum verum sine in-
 „juria non committitur. L. 1. L. 5. C. Leg.
 „Corn. Sic. L. 31. ff. Leg. Aquil. Denique
 „vox ipsa *noxia* a nocendo est; unde *noxiam*
 „& *innoxiam* damnosum vel non damno-
 „sum dici solet.

„Quod *arctiori* significatione vocant *jus natu-
 „rae*], i. e. potentiam, facultatem, vim &
 „motum naturæ.

„Aliud *hominum proprium*], Quod præter
 „potentiam naturalem, etiam necessitatem
 „moralem supponit; cujus causa est ratio,
 „non sola vis naturæ.

„Quod *sepe* *jus gentium* *mutuantur*], JCI
 „Romani, cum de jure naturæ quod inter
 „rationales creaturas obtinet agunt, semper
 „intelligunt *jus gentium*. Neque præterea
 „aliud *jus gentium*, quod non sit simul *jus*
 „naturæ, agnoscunt. Ideo autem *jus gen-
 „tium* vocant, quia inter omnes gentes ob-
 „servatur. §. p. Inst. de rer. div. Unde Cicero
 „in *Tulc. quest.* l. 1. ait, *omni tu re confert-*

„*sonem omnium Gentium legem naturæ præ-*
 „*tandam esse.*

„Atque hinc est, quod JCI Romani pro-
 „miscue usi fuerint voce *juris naturæ*, &
 „*juris gentium*. Paulus ait: *is natura debet*,
 „quem *jure gentium* dare oportet, cujus fi-
 „dem secuti sumus: Gajus in l. 2. ff. de rer.
 „div. aërem, aquam, mare & littora refert
 „ad res *naturales jure communes*: at in l. 4.
 „eod. hanc communionem ex *jure gentium*,
 „deducit: ibi: *quia non sunt jure gentium*
 „*uti mare*: Unde Imperator quoque, post-
 „quam asseruit *maria & littora jure naturæ*
 „esse communia, §. 1. & 2. Inst. Rer. div.
 „idem mox tribuit *juri gentium* §. 5. & 14.
 „eod. Idem Gajus in L. 7. ff. Acq. rer. dom.
 „statuit, quarundam rerum dominium nos
 „nancisci *jure gentium*, id autem statim
 „definit quod *ratione naturali inter omnes ho-*
 „*mines prævalere observatur*. Sed & porro idem
 „JCtus in l. 3. pr. ff. Acquir. rer. dom. & l.
 „3. ff. rer. div. inter modos acquirendi domi-
 „nii *juris naturalis* refert occupationem re-
 „rum quæ nullius sunt, & rer. quam res
 „nostre sunt: cum tamen Hermogenianus
 „discretionem dominiorum *juri gentium* tri-
 „buat in l. 5. ff. Inst. & per. unde *jure*
 „*naturali* prohibita dicuntur. L. 1. §. fin. ff.
 „de furt. & l. 42. ff. de V. S. Denique pro-
 „hibitio incestus *juri naturali* adscribitur in
 „l. 14. ff. de rit. nupt. In l. fin. eod. tribuitur
 „*juri Gentium* Cons. l. 38. §. 2. ff. de adult.
 „L. 1. §. 2. ff. Cons. sine causa. Cicero quo-
 „que promiscue his vocibus utitur: is enim
 „in l. 3. de off. c. 5. ait. *Neque hoc solum na-*
 „*tura, i. e. jure gentium, sed etiam legis*
 „*populorum, constitutum est*. Atque hinc
 „notanter Gajus & Paulus duo saltem jura in
 „republica obtinere ajunt, *naturale & civi-*
 „*le*: certissimo indicio, *naturale* ipsis idem
 „esse quod *jus gentium*. Cons. l. 6. ff. de Just.
 „& jer. Arisl. Nicom. V. 10. & not. ad pro-
 „leg. §. 17.

„Usus *vix nullum habet*] Imo usus ejus in-
 „signis est 1. ad intelligendam *juris naturalis*
 „originem & naturam, ac unde ab altera
 „specie *juris naturæ* differat: Utrumque enim
 „a natura, i. e. auctore naturæ, originem habet:
 „Alterius natura consistit in solo motu na-
 „turali & instinctu, alterius in ratione: Alter-
 „um omnibus animantibus commune est,
 „alterum solis hominibus. 2. Multum facit
 „hæc distinctio ad probationem *juris naturalis*
 „inter homines: docetur enim esse a natura,
 „quod natura in omnibus animantibus condi-

dit.

dit. Sane ex quo instinctus in brutis æque ac in hominibus deprehenditur, evidentior apparet voluntas divina, quæ instinctus illos voluit hominibus cum brutis esse communes, adeoque eo certior est facultatis agendi vel non agendi ratio: In cæteris enim actibus dubitari adhuc de voluntate Creatoris potest, at ubi voluntatem suam signis adeo certis declaravit, nulla amplius dubitandi ratio superesse potest.

Additio.

„Jcti Romani ea jura naturæ quæ ex sola ratione sequuntur, distinxere ab illis naturæ juribus quæ præterea ex instinctu, ex motu materiæ indito oriuntur, & hæcenus reliquis animantibus communia sunt: indeque recte jus naturæ materiale vocari possunt.

„Hujus igitur discriminis nullus alius usus est, quam ille quem B. Parens secundo loco notavit: Nimirum, ut ex his motibus a Creatore omnibus animantibus inditis eo certius de voluntate Creatoris constet, actus hos licitos esse: Sed, cum præterea Deus hominibus rationis usum concesserit, ex hac ratione constat, motus illos naturales non promiscue licitos esse, sed intra fines per rationem præscriptos: Hinc conjunctionem maris & femine licitam esse ex instinctu probatur: sed ratio non docet cum saltem fieri debere ad individuum vitæ consuetudinem, l. e. per matrimonium: Et sic in cæteris. Discrimen hoc ex mente Jctorum Romanorum illustravimus supra in not. ad §. 3. Et in Diss. Proem. IV. §. 42. seq.

Nam juris proprie capax non est nisi natura præceptis utens generalibus] „Quid per hæc præcepta generalia intelligat Auctor explicavit in Proleg. §. 7. Et §. 8. scil. custodiam societatis humanæ rationi convenientem, & convenientiam cum natura humana, seu judicio recte conformato ad discernendum utilia ab eis quæ nocent. Proleg. §. 9. Cum vero hæc principia generalia non agnoscamus, imprimis in disciplina juris, alia ratio cur jura in bruta non cadat asseri debet: Sane juris capaces sunt saltem illæ creature, quæ ratione utuntur & voluntatem Creatoris intelligunt, adeoque quibus cognitum est, quid agere vel non agere debeant. Hanc autem intelligentiam natura ejusque Auctor solis hominibus concessit; bruta enim neque Deum cognitum habent, neque ejus voluntatem intelligunt, neque sciunt bene aut male se agere: Frustra

igitur brutis jus statueretur, quæ nullam boni malique noticiam habent, frustra præponeretur quorum rationem ignorant; egregie Lactantius: *nesciunt enim malum esse nocere*. Quod plenius in præcedentibus explicavimus.

Nocent enim aliis ut sibi profint] „Imo facius sibi nocere ut voluit aliis ipse Auctor probavit supra in proleg. §. 7.

Omnino credibile non est] „Injuria in parentibus non exinde denumq. illicita fit, quod credibile sit alios eam agere laturos: sed tum ex communi hominum jure, quo nemini injuria inferre licet; tum ex lege generationis, vi cujus liberi reverentiam debent parentibus a quibus orti sunt, & cujus sanctimonie rationem exponemus infra l. 2. c. §. 1. Injuria in beneficiis prohibetur ex solo jure communi hominum, quod vult neminem a nobis ledi debere.

Brutis animantibus justitia tribuitur] „Imo hæc nunquam tribuitur brutis: Et supra jam dictum est, Jctas, dum jus naturale eis commune faciunt, intelligere potentiam, facultatem, vim, & motum naturæ materiale. Sane Ulpianus, auctor illius definitionis, alibi a brutis injuriam non inferri ait, quia sensu l. e. ratione carent. l. 1. §. 1. ff. si quadrup.

Id si improprie ex quadam in ipsis umbra rationis] Male Auctor brutis umbram rationis tribuit; quidquid enim agunt non ex ratione agunt, sed ex instinctu. Equidem Auctor in notis suis ad b. §. allegat quædam exempla de elephante & aspidæ, atque exinde concludit in brutis quoque umbram rationis, eoque & justitiæ existere. De elephante enim asserit Plinius Hist. l. 8. c. 1. quod in eis amoris & gloriæ voluptas, probitas, prudentia, æquitas, religio quoque fideros solisque, ac læne veneratio sit, eos non condescendere naves, maria transire, nisi prævio rectoris jurejurando de reditu, & c. l. 5. ait fuisse tale animal, quod græcè quoque scripserit: quod thema usque ad cap. 6. persequitur. De aspidæ idem refert Plinius Lib. 10. cap. 47. quod suum ipse catulum necaverit, quod is catulus hospitis filium interemisset. Sed fabulæ hæc sunt, quibus scætet totus Plinius liber.

Neque obstat poenam aliquando infligi brutis: Ita enim lex ea comburere jubet in crimine sodomiz, &c. Nam id non fit in poenam, sed ne memoria & offensio horrendi criminis inter homines versetur. Sic si noxa deduntur

tur animalia, id non est poena ratione noxae, sed ratione domini, cui magis imputatur quod talia animalia vitiosa habuerit, l. 1. §. 8. *Et* 11. ff. si quadrup.

Ex quadam in ipso umbra rationis], „Auctor in *proleg.* §. 7. distinguit hominem a brutis, quod hæc agant ex principio intelligentie aliquem rationis, atque hoc principium „umbram rationis vocat.

An vero actus ipse, de quo jus naturæ constituit, sit nobis communis cum aliis animantibus], „Quidam enim actus æque brutis ac „hominibus sunt communes : & quia natura hæc æquales motus indidit utrisque, „[Cum hos actus speciatim ad jus naturæ retulerunt ; i. e. ad facultates agendi naturales. „Obligatio autem ex his actibus non oritur „nisi inter homines, qui actus illos peragunt „juxta rationis regulas, utroque quæ motus „illos naturales temperant, certisque finibus „includunt.

Ut prolis educatio], „Huc pertinet quoque „conjunctio maris & femine, l. 1. §. 3. *cod.* „& necessaria defensio, quam inter prima naturæ ideo refert Auctor infra c. 2. §. 1. „Hos enim actus ex solo motu naturali ac instinctu, citra rationem seu intelligentiam „legis, & homines & bruta peragunt.

Ut Dei cultus], „Et omnia reliqua jura quæ „non ex motu materiali, sed ex ratione & „intellectu sequuntur, atque ideo juris gentium esse dicuntur.

Ad juris ipsam naturam nihil refert], „Certum enim est bruta actus illos non perficere „ex ratione, i. e. ex cognitione aliqua legis, „seu voluntatis divinæ ; ex qua sola necessitatis & poenarum ratio, i. e. jus naturæ sequitur, sed ex sola naturæ vi ac motu „materiali : Vid. *Tesim. b.* Ceterum jam dictum est, „Cum per *jus naturale* tantum „intelligere potentiam naturæ.

AD §. XII.

AUCTOR duos modos probandi jura naturæ constituit, alterum a priori, quando nimirum aliquid convenit cum natura rationali, alterum a posteriori, quando omnes gentes consentiunt & aliquid pro jure habent. Prior non est modus probandi universalis ; posterior præsumptionem facit.

1. *Tum ab eo quod prius est*], „I. e. per certas „rationis conclusiones, si nimirum ex iis „constat jus seu facultatem habendi vel agendi „alicui quæsitum esse,

Tum ab eo quod posterius], „Quando „recta illatio non ex naturæ principii processit, „dit, sed ex communi aliquo consensu.

Proleg. §. 40.
Ille subtilior], „Quia ex ratione præcedit.

Hec popularior], „Quia ex exemplis & judiciis proborum virorum desumitur. *Proleg.* §. 40. *Et* 45.

Si ostendatur alicujus rei convenientia aut disconvenientia necessaria cum natura rationali ac sociali], Cum enim principium juris naturæ Auctori sit *custodia societatis humane*, inde inferit, ea quæ conveniunt illi custodiæ esse juris naturalis : dum enim Deus vult societatem, voluit etiam eam conservari. Atque hæc probatio Auctoris dicitur *a priori*.

Nos non tantum aliud principium juris naturæ, scilicet voluntatem divinam posuimus, sed & modos legitimos probandi jura naturæ in *Pos.* 4. explicavimus. Sane modi ab Auctore relati non sunt universales ; nam et si inde probentur ea jura quæ societati conveniunt vel repugnant, non tamen reliqua jura naturæ inde sequuntur. Repetendum igitur est ex *Pos.* 1. homines tandem libere omnia agere donec facultas illa restricta probetur a Deo, qui solus superior est : idque *jus positivum* dicitur.

Voluntas autem Dei restrictiva, i. e. *jus præceptivum* probatur,

I. Ex motu universali omnibus hominibus indito ; ex illo enim motu apparet Deum id cuius motum toti humano generi indidit enixe voluisse.

II. Ex actione Creatoris probatur, Deum id quod agit voluisse, quia alias non egisset.

III. Ex fine creationis necessaria inferitur voluntas agentis si is necessarius sit : is enim vult qui ad certum finem i. e. cum intentione aliquid facit.

IV. Ex mediis necessitate : Si enim Deus quædam vult, & ad certum finem vult, necessario etiam ea voluisse videtur sine quibus finis ille obtineri nequit.

V. Ex perfectione Creatoris : nam si per ipsam suam perfectionem aliter velle non potuit, inde sequitur, Deum necessario id voluisse.

Additio.

„Grocius utrumque jus naturæ, & sociale „& *laxius*, seu jus humane naturæ, a priori „probari ait, quando actus convenit vel disconvenit cum natura sociali aut humane. „Cum vero sæpius dictum, & in *Dissertatione*

„tione proam. I. & II. late demonstratum
„sit non existeret societas humanam, adeo-
„que nec *ius sociale*. Præterea *ius laxiori sen-*
„„*tu sunt non fecit ex natura humana,*
„*seu iudicio recte conformato ad eligendum qua-*
„*pro sunt, vel nocere,* facile inde constat, ex
„convenientia vel disconvenientia cum natura
„sociali & humana nullum *ius naturæ* inferri.
„Quod vel ex eo s. solo extra omne dubium po-
„nitur, quia Grotius Deum ab his iuribus
„excludit, adeoque superiorem, qui gene-
„ri humano legem dare potest demit.

„Rectius B. Parens principium *iuris natu-*
„*ralis in voluntate Dei ponit, & quid volu-*
„*erit ex quinque probandi modis,* ab ipsa
„ratione desumptis, deducit. Hos probandi
„modos late exposuimus in *Dissertatione*
„*proam. XI. & nos illustravimus in Dissert.*
„*proam. XII. §. 24. seq.*

„Cum vero plerique Doctores *iuris natu-*
„*ralis regulam quandam generalem, seu propo-*
„*sitionem universalem, sub qua omnia &*
„*singula jura naturæ contineantur, delide-*
„*rent; horum quoque desiderio satisfacimus,*
„ac ex ipsa definitione *iustitiæ* demonstravi-
„mus, Deum voluisse ut *ius suum cuique tri-*
„*bueretur.* Sane ipsa in *Dissertatione* proce-
„diali XII. probavimus, nullum *ius naturæ*
„superesse, quod non necessario ex hac regula
„sequatur, atque ex illis demonstrandi modis
„deduci possit. *Vid. Prolog. p. 17.*

„Cum natura rationali ac sociali] „Dupli-
„cem hanc naturam in *proleg. §. 8. & 9.* exa-
„minavimus. *Rationalis* natura circa virtutes,
„& regulas perfectionum versatur; at mole
„ejus fundamentum ponitur in iudicio recte
„conformato ad discernenda utilia a noxiis.
„*Socialis* natura figmentum est, & talem non
„dari ibidem demonstravimus. Sed etsi detur,
„non tamen erit modus probandi universalis,
„quia talia sunt jura naturæ, quæ plane ex
„socialitate non sequuntur; alia quæ ci
„contrariantur, & alia quæ conveniunt so-
„cialitati, & tamen natura prohibentur.
„*Diff. pr. x. §. 41. seq.*

„*Juris naturalis esse colligitur id, quod apud*
„*omnes gentes, aut moratiores omnes tale esse*
„*creditur.]* Hæc probandi ratio non est perpe-
„tua, quia gentes sæpius in aliquid consentiunt,
„non quod putent id descendere ex jure natu-
„ræ, sed quod communis necessitas, aut utilitas
„consensum illum eliciat: Sed tunc consen-
„sus ille non probat *ius naturæ*, sed *ius gentium*
„*secundarium.* Interim negari nequit consen-
„sum hunc præsumptionem facere: Sane si cum
„Tom. I.

„nostris probandi modis convenit, eo certior
„est demonstratio *iuris naturæ.* Atque hæc tenor
„verum est quod Cicero *L. 1. Tusc. in pr.*
„ait, *omnium consensus naturæ vox est.*

Additio.

„Gentium consensus utut universalis, caute
„admodum adhibendus est. Sæpius enim con-
„sentiunt gentes in principium, quod notorie
„falsum est, quo perinet communis gentium
„doctrina de æternitate materiæ: Sic in de-
„monstrationibus *iuris naturæ* sæpius fallit
„ille consensus; Omnes enim gentes poly-
„theismus & Idolorum cultum admittunt,
„non tamen inde sequitur hæc esse *iuris na-*
„*turæ,* & actus hos esse natura licitos.

„Nam universalis effectus universalem requi-
„rit causam.] Hoc verum est, & recta illa-
„tio ex naturæ principis procedit, uti ipse
„Auctor asseruit in *proleg. §. 40.*

„Talis autem existimationis causa vix vide-
„tur esse posse præter sensum ipsam, communis
„qui dicitur.] Imo traditio quoque parentum,
„peregrinationes, rationes utilitatum, quæ
„inter plerasque gentes sunt communes, quæ
„& communis error causa esse potest univer-
„sali consensus, quod ex doctrina de poly-
„theismo & c. apparet.

„Hæsiidi.] Sequuntur auctoritates, quæ mul-
„tum tribuunt consensui universali gentium,
„quibus adde Lactant. s. 13. ibi: non est stul-
„ticia, in quam tanta hominum millia per or-
„bem totum ita, & pari mente consentiunt;
„Conf. supra *proleg. §. 40.*

„Monet autem Auctor se intelligere gentes
„moratiores: Sunt enim quædam gentes adeo
„seræ, ut potius bestiarum, quam homi-
„num numero habendi sint.

„Seneca] „Cum de æstima æternitate differ-
„mus, non leve momentum apud nos habet con-
„sensus hominum, aut timoratum inferos, aut
„colentium: Epist. 117.

„Quædam nationes] „Tales Florus lib. 3.
„c. 4. pingit Thraces, qui cum parentibus
„cohabitabant; qui decrepitos parentes, ne
„valere teneantur, occidunt; qui cadaveri-
„bus suorum pro cibo utuntur. Plut. de fort.
„Alex. 328. Cic. 1. Tusc. 45. Vid. Gron. b.
„alia exempla allegavimus supra §. 1.

AD §. XIII.

„ALTRAAM *iuris speciem* diximus *ius*
„*voluntarium.]* Auctor dixit, *ius idem signi-*
„ficare quod *lex,* quatenus *lex* pro regula
„actionum

actionum moralium sumitur, quæ obligat
„ad id quod rectum (non ergo saltem ad id
„quod iustum est.) Vid. §. 9. n. 1. Jus
„hoc sensu sumtum dividit in naturale & vo-
„luntarium. d. §. 9. n. 1. Hactenus de jure
„naturalis egit: Sequitur nunc *jus voluntari-
„um*.

Quod ex voluntate originem ducit] „Nimi-
„um vel ex libera voluntate Dei, quod vo-
„cat *jus divinum voluntarium universale*: vel
„ex voluntate hominum, idque vocat *jus gen-
„tium voluntarium*.

Etque vel humanum] „Quod homines in-
„ter se voluntate sua constituerunt propter
„communem utilitatem. Vid. Proleg. §. 17.
„Ade §. seq. Etque vel Civile. vel gentium.

Vel divinum] „Quod scilicet ex libera
„voluntate Dei sequitur. Vid. Proleg. §. 12.
„& §. 48. Ade infra §. 15.

A D §. XIV.

1. A s *humano incipimus, quia id pluribus
„innatus*] „Tota hæc tractatio supervacua est,
„quia jus humanum, quod omnes gentes obli-
„get, non datur: Jus civile autem hujus loci
„non est.

Vel civile] „Quod quæque civitas ad suas
„utilitates constituit, vocaturque jus civile,
„quasi jus proprium ipsius civitatis, quæ
„sunt verba Justiniani in §. 1. I. de I. N. G.
„& C. Quatenus jus civile a jure nature de-
„scendat vidimus in Proleg. §. 15 & §. 16.

Vel latius patet] „Quod Doctores vocant
„jus gentium secundarium. Et quod gentes
„propter utilitatem magnæ illius civitatis in-
„ter se constituerunt: adeoque quod obligat
„ex conducto, seu ex mutua obligatione. Vid.
„Diff. Proem. IV. §. 81.

Vel arctius] „Quod apud plures gentes
„obtinere non tanquam ex conducto, sed quod
„alii aliorum imitatione, aut fortuito recepe-
„runt. Proleg. §. 43. Vid. Differt. Proem.
„IV §. 24.

Civile est, quod a potestate civili proficiscitur] „Cujus sententiam explicavit Auctor in
„Proleg. §. 15. quia singuli dum coiverunt in
„civitatem, promiserunt, sive tacite, sive ex-
„presse, se secuturos id quod civitas consti-
„tuit: adeoque ex hoc pacto jura civilia
„orta. ait.

Potestas civilis est, qua civitati præst]
„Sive civitas illa sit respublica, sive re-
„gnum, sive aristocratia: Vide infra c. 3.
„§. 6. Seq.

Commentarius

Est autem civitas] „Civitas est cœtes juris
„tuendi causa congregatus, arg. l. 239 pen.
„V. S. Hinc dissolvitur civitas quoties com-
„munio illa juris definit, uti si imperium
„aufertur; unde Capuam sublatum imperio
„corpus civitatis esse desisse, ait Livius L. 26.
„c. 16. Add. l. 2. c. 9. §. 3. Seq.

Juris fruendi, & communis utilitatis cau-
„sa] „Prius essentiam civitatis constituit, &
„in eo solo communis utilitas consistit: Non
„ergo sufficit communis utilitas, quia etiam
„prædonum societas communis utilitatis causa
„contrahitur, neque tamen ea est civitas.
„Vid. l. 1. c. 3. §. 2. n. 1.

Jus arctius patet, & ab ipsa potestate ci-
„vili non veniens &c. varium est] Abundat
„hæc species juris, & continetur sub jure
„civili: nec magis eo arctius est, quam testa-
„menta, contractus, tutelæ &c. quæ sunt tan-
„tum partes juris civilis, uti quo libet aliud
„negotium, & alias tot species essent, quot
„causæ: Vid. Diff. Proem. IV. §. 24.

Additio.

„Auctor male hoc jus arctius distinguit a
„jure civili; nam etsi plure forte gentes five
„aliorum imitatione, sive fortuito idem jus
„in suis civitatibus constituerint, id non
„aliter obtinet quam jus civile, cui soli cives
„cujusque civitatis obligantur, non civita-
„tes inter se.

Quæquam ei subditum] „Imo non sub-
„ditum saltem est, sed & ab ipsa potestate
„civili venit, utpote quæ vel expresse, vel
„tacito consensu jura illa constituit.

Præcepta patriæ &c. continent] „Pleraque
„jura patriæ potestatis, quæ jure Romano re-
„censentur, imo ipsum jus vitæ & necis
„in ratione naturali fundatur: adeoque jus
„patriæ potestatis nullo modo ad jus gentium
„arctius referri potest. Vid. Differt. Proem.
„XII. §. 159.

Dominica] „Jura potestatis dominicæ,
„quo pertinet jus vitæ & necis, item jus
„acquirendi per servum, sunt juris naturalis;
„adeoque si apud plures gentes obtinent id
„ex ratione & causa universalis sequitur: de
„quo plenius L. 3. C. 6. Vid. Diff. Proem.
„XII. §. 113.

Et si qua sunt similia] „Sic apud plures
„gentes obtinet distinctio inter furem noctur-
„num & diurnum, ut ille occidit possit, non
„hic; porro testamentorum usus apud plures
„gentes invenitur, neque tamen ibi ulla ratio
„naturalis subest. Hæc igitur jura sunt mere
„civilia, quæ non valent in civitate, nisi

31 EX

„ex iussu & auctoritate civilis potestatis.
Latius autem patens est jus gentium] „Ideo
 „autem latius patens Auctori vocatur. quia
 „ab omnibus gentibus, aut saltem ab omni-
 „bus moratoribus tanquam ex condito re-
 „ceptum est: cum ex hypothesi Auctoris jus
 „arctius a quibusdam saltem gentibus. &
 „non ex condito sit receptum. *Prol. §. 53.*

Quod gentium omnium, aut multarum voluntate vim obligandi accepit] Definitionem huius juris gentium exhibet Imperator in §. 2. *Inst. de I. N. G. & C. quod usu exigente & humanis necessitatibus gentes humanae inter se constituerunt.* Duo ergo iure Romano requiruntur, ut aliquid sit ius gentium secundarii: 1. ut ab omnibus, vel saltem moratori- bus gentibus sit receptum; 2. exigente usu, & humanis necessitatibus: Unde cessante illa necessitate cessat ius gentium, adeo ut si a pluribus gentibus idem ius receptum sit, id non sit ius gentium, quia non ex communi utilitate & necessitate, sed ex arbitrio cu- jusque civitatis pro sua utilitate constitutum est.

Huius juris duplex est usus: 1. quod huic juri debeantur formae negotiorum; commer- ciorum enim jura inde orta sunt, actiones date, omnesque pene contractus eo jure cons- tituti sunt. *L. 5. ff. juss. & jur. §. 2. Inst. de I. N. G. & C. 2.* Ex hoc jure gentium intro- ducta sunt bella, discretæ gentes, regna condita, dominia distincta, agris termini pos- siti, ædificia collocata, captivitates & ser- vitutes quoque inde ortæ sunt. *d. l. 5. d. §. 2.*

Additio.

„Systema Grotii de jure gentium volunta-
 „rio, eoque tum latius patente, tum arctiori,
 „late exposuimus in *Dissertatione Proæmiali*
IV. ejusque compendium exhibuimus in
 „not. ad *Proleg. §. 17.* simulque demonstra-
 „vimus, tale ius gentium non dari *d. Diff.*
 „§. 24. *seq.* illudque inventum esse Tribonia-
 „ni. *ibid. §. 46.* Adeoque omnia, quæ hic
 „de tali jure disputationur, supervacua sunt.

Multarum addidi] Sufficit enim ius gen- tium voluntarium inter eos statui, inter quos mutua commercia sunt: de aliis enim, vel ignotis res non curatur, quia causa cessat, scilicet communis utilitas, vel necessitas.

Additio.

„Dixi nullum usum esse ejus juris, quod
 „Gentium voluntarium Auctor vocat, quia
 „omnia præcepta, quæ ad hoc ius referun-
 „tur, vel ex vero jure naturæ fluunt, vel
 „plane præcepta non sunt. *Diff. proæm. IV.*
 „§. 29.

Quia vix ullum jus reperitur] „Imo si ius
 „universale est, quod omnes homines obli-
 „gat, necessario omnibus Gentibus commu-
 „ne esse debet: Caterum vidimus ius gen-
 „tium plane ius non esse, nedum universale.

Extra jus naturale] Utpote quod per ratio- nem communem animis singulorum hominum inscriptum est. At sæpius dictum est rationem illam non consistere in socialitate, sed in exe- cutione voluntatis divinæ.

Quod ipsum quoque gentium dici solet] „Nam promiscue a Jæcis Romanis & philoso-
 „phis sumi hæ voces solent. *Vid. sup. §. 11.*
 „nec alio sensu ipsis jus aliquod gentium
 „cognitum est. *Diff. Proæm. IV. §. 36. Add.*
 „qua diximus *sup. §. 12.*

In nova parte orbis terrarum est ius gen- tium, quod alicui non est] „Quia quedam
 „saltem gentes consensere, apud reliquas
 „igitur remansit ius naturæ: sed diximus
 „talem consensum, adeoque tale ius gen-
 „tium particulare non dari.

Us de captivitate] „Ius gentium de captivi-
 „tate nec semper receptum fuisse, nec apud
 „omnes, Auctor ait *L. 3. c. 8. §. 8. & 9.*
 „At 1. ius capiendi personas non demum
 „ex jure gentium, sed ex ipso jure naturæ
 „oriri vidimus *d. c. 8. §. 1. 2.* quod quæ-
 „dam gentes jure suo non utantur, id non
 „speciale efficit ius gentium, sed hoc fluit
 „ex facultate disponendi de re sua, & de jure
 „suo.

Ac postliminio] „Hoc enim apud quasdam
 „gentes restrictum, apud alias extensum esse
 „Auctor ait *L. 3. c. 9. §. 1. §. 10. §. 11. §. 15.*
 „Verum eadem hic est responsio: ius postli-
 „minii ex ipsis juris naturæ principiis fluit.
 „*Vid. d. c. 9. §. 2. & 4.* adeoque male ad
 „ius gentium refertur. *Conf. Proleg. §. 53.*
 „Si vero ius illud naturale ob rationem uti-
 „litaris, ab aliqua, vel quibusdam gentibus mu-
 „tatur, aut retrahitur, eo non fit ius gen-
 „tium, sed hoc erit ius civile. Ipse Auctor
 „id fatetur *d. c. 9. §. 10.* *Ceterum jure civili*
 „id ipsum ius, quod ea attingit qua intra civi-
 „tatem agnuntur, & adstringit additis excep-
 „tionibus, aut conditionibus, & produci ad
 „alia commoda potest.

Probatur autem hoc ius gentium pari modo,
 „quo ius non scriptum civile] „Ad ius non
 „scriptum civile probandum requiritur 1. ac-
 „tum frequentia, *L. 1. C. qua sit long. conf.*
 „2. diuturna consuetudo, *L. 12. §. 1. l. 35.*
 „de legibus. 3. introducta ab eo qui ius sta-
 „tuere potest.

H 2

„At

„ At inter gentes, neque ex actu fre-
 „ quentia, neque ex diuturna consuetudine
 „ jus aliquod non scriptum, quod gentes
 „ inter se obliget, oritur. Nam 1. tertium
 „ requisum ibi cessat, quia hæc consuetudo
 „ non a superiore introducitur, qui tacita sua
 „ voluntate actibus publicis & iteratis aucto-
 „ ritatem præstat; sed hic supponitur gentes
 „ plures, inter se æquales, actus quosdam
 „ frequenter admittere: Id igitur ex libera vo-
 „ luntate gentium citra ullam necessitatem
 „ contingit, adeoque eadem libertate actus
 „ illos committere possunt. Sane 2. cum pactum
 „ expressum de statuendo tali jure nullum in-
 „ terveniat, probari deberet gentes actus il-
 „ los reiterasse animo se obligandi. Si proin-
 „ de gens altera contendit se actus humanita-
 „ tis causa & amicitie jure admisisse, adeo-
 „ que nunquam animum se obligandi habuisse,
 „ quomodo altera gens contrarium probare
 „ poterit?

„ Repetendum igitur ex præcedentibus est,
 „ jus gentium non dari, nec ejus usum ali-
 „ quem esse inter gentes; inprimis cum om-
 „ nia jura, quæ eo referri solent, vel non sint
 „ juris præcepta, vel ex vero jure nature
 „ sequantur. *Vid. Diff. Proem. IV. §. 12.*
 „ §. 37. seq. §. 41.

„ *Ufu continuo, & testimonio peritorum*]
 „ Idem tradidit Auctor in proleg. §. 40. &
 „ 46. ubi rationem quoque addit, *ubi enim*
 „ *multi diversis temporibus ac locis idem pro*
 „ *certo affirmant, id ad causam universalem*
 „ *referri debet; quæ si verita illatione ex natu-*
 „ *ra principio non procedit, necessario ex li-*
 „ *bera voluntate ortum habet.* At tale jus gen-
 „ tium universale non existere, sæpius dictum
 „ est: si vero contingit plures eodem jure uti,
 „ v. g. ut septimus aliquæ dies sanctificetur,
 „ ut decimæ præstentur sacerdotio, ut quili-
 „ bet in casu mortis de rebus suis disponere
 „ possit, &c. Hoc non jus aliquod gentium
 „ efficit, sed qualibet gens, siue ad imitatio-
 „ nem, siue fortuito id suo consensu recepit.
 „ Unde inter recipientes nulla obligatio ori-
 „ tur, nec inde jus genti in gentem quæ-
 „ ritur. *Vid. Proleg. §. 53. diſt. diff. IV. §. 41.*

„ *Repertum temporis & usus*] Legitur hoc
 „ Chrysostomi dictum in orat. 86. At cum
 „ tempus & usus non sint modi obligandi,
 „ necessario sequitur jus gentium nullum
 „ dari.

„ *Libres annalium conditores*] *Vid. Proleg.*
 „ §. 46. ubi ideo inprimis historiarum usum com-
 „ mendavit.

A D §. XV.

„ *Jus voluntarium dicimus*] „ Auctor 1.
 „ jus nature largissime sumtum distinguit in
 „ naturale & voluntarium §. 9. hoc in huma-
 „ num vel divinum. §. 13. jus humanum ha-
 „ stenus explicavit. Hic de jure divino agit.
 „ Auctor definit jus divinum voluntarium
 „ toti humano generi datum, quod ex divina
 „ voluntate ortum habet; vel ut in proleg.
 „ §. 12. rem explicat, quod ex libera Dei vo-
 „ luntate venit. Quo ipso jus hoc distinguit &
 „ a jure naturali §. h. (quod existere ait, et si
 „ detur Deum non esse: proleg. §. 11. adeo-
 „ que quod Deus consequenter, i. e. necessario
 „ probat, *Supra* §. 10. quia tales motus na-
 „ turales in nobis existere voluit: d. §. 12.
 „ Unde nec Deum id mutare posse statuit
 „ d. §. 10.) & a jure gentium, quod non ex
 „ voluntate Dei, sed gentium, ortum est.

„ Doctores hoc jus divinum vocant *positi-*
 „ *vum universale*; eoque cum Auctore reso-
 „ runt 1. præceptum de non esu sanguinis,
 „ 2. Legem de sabbatho, 3. jus decimarum,
 „ 4. incestus prohibitionem: horum omnium
 „ enim prohibitio cum ipsis non appareat ex li-
 „ bera sociali vel ex humana natura, ex li-
 „ bera Dei voluntate eam sequi concludunt.
 „ Ego tale jus divinum voluntarium seu *posi-*
 „ *tivum universale*, toti humano generi da-
 „ tum, & a jure naturali distinctum non
 „ existere pro certo habeo. Neque enim vi-
 „ deo, qui tale jus positivum universale,
 „ quod ex sola revelatione sit, & omne genus
 „ humanum obliget, statui, aut usui esse pos-
 „ sit. Nam 1. non existat talis revelatio univer-
 „ salis, nec ea probari poterit. Posito enim
 „ revelationem ab initio factam esse toti hu-
 „ mano generi paucissimis personis compre-
 „ hensio, non tamen id sufficit ad successio-
 „ res obligandos. Sed singulis hominibus
 „ nascituris denuo id jus insinuandum fuis-
 „ set, id enim si forte negligentia paren-
 „ tum &c. factum non esset, illi hoc jure,
 „ quippe ipsis non revelato, non obligaren-
 „ tur. Oportuit itaque omnino ad hoc ut
 „ necessario perpetuaret hoc jus cum omni
 „ humano genere, ac singulis ubique in-
 „ nescere posset, opere illud perpetuo, &
 „ facto permanente declarari. Tali enim fa-
 „ cto, semper & ubique ab oculis posito,
 „ demum fit ut omnes homines, etiam id

,, viiio

„vicio suo non animadvertentes, sint *ἀνέγνω*
 „*γνῶν*, qua de causa Apostolus in probando
 „hoc jure naturæ ad sola hæc opera provocat,
 „solumque hoc indicio coercuit. *Rom. 1.*
 „v. 18. *seq.*

„Frustraneum igitur 2. fuisset tale jus, quod
 „omnes homines obligare, & ad finem us-
 „que mundi durare debuit, nudis verbis
 „promulgari, quæ facile oblivione delentur;
 „tantum abest, ut inde cum omnium homi-
 „num posteritate mundique ævo, perennan-
 „di necessitas, uti oportet, sequatur: quod
 „& ipse Auctor agnoscit, dum statuit, ho-
 „mines huic juri non obligari, nisi quatenus
 „innouit.

„Sed & 3. negamus jura quædam a Deo
 „humano generi publicata esse, de quibus
 „ex solo lumine revelationis consistit, &
 „quod non ex lumine rationis simul appareat.
 „Sane ex lumine revelationis hausimus mo-
 „dum creati orbis, humani generis, ejusque
 „lapis redemptionem, & quæ eo pertinent;
 „nec non jura sacra & secularia Judæis in-
 „culta. &c. Atque hoc verbo revelato con-
 „tinentor jura universalia, quibus omne ge-
 „nus humanum adstringi debuit, eadem ex
 „lumine quoque rationis apparent. Ut adeo
 „non videam qui usus sit, aliam a jure natu-
 „ræ juris universalis speciem confingere.

„Quod autem 4. omnia jura, quæ ad hoc
 „jus divinum voluntarium referuntur, ex lo-
 „mine rationis quoque, i. e. ex jure naturæ
 „sequantur, hoc apparet ex lege *de non esu*
 „sanguinis, quæ omnibus Noachidis revela-
 „ta fuit, *Gen. 9. v. 9.* & naturali ratione ni-
 „titur: Lex enim illa non loquitur de quo-
 „libet sanguine viventis animalis, sed de san-
 „guine sacrificiorum cruentorum, quem ido-
 „lolatæ comedere solebant. Hunc cultum
 „prohibuit Deus Noachidis, scilicet cultum ido-
 „lorum, qui per comestionem idoli seu fan-
 „guinis viventis celebrabatur: Idque evi-
 „denter apparet ex legibus Moïsi, ubi lex
 „de non esu sanguinis NB. inter jura sacra
 „refertur, & prohibitio diversis verbis ad sa-
 „crificiorum sanguinem restringitur, *Lev.*
 „*III. 17. Et c. VII. v. 23. 24. Et 26.*
 „*c. XVII. v. 10. Dent. XII. 16.* a quo ex-
 „tranei quoque abstinere debebant. *Dent.*
 „*XIV. 21.* Unde notanter abstinencia ab
 „idolo & a sanguine ab Apostolo conjungun-
 „tur; & in Concilio Apostolorum conversis
 „ad Christum, ut utroque abstinerent injun-
 „ctum fuit. *Act. XVIII. v. 20. Et 29. Et*
 „*c. XXI. v. 25.* Nec alienum ab hoc sensu

„est Maimonides, *Mor. Nebuchim, part. 3.*
 „c. 48. qui causam prohibitionis itidem in
 „cultu idolorum ponit, *quoniam ita eo secuto*
 „*facere solebant reges gentium; etiam idola-*
 „*tria causa ita faciebant, scilicet animalia ab-*
 „*scindere membrum aliquod, atque illud co-*
 „*medebant.* & in cap. 46. ita ait: *Dixit Deus,*
 „*ponam faciem meam in comedentem sangui-*
 „*nem eodem modo, quo de illo, qui filium suum*
 „*Molocbo immolat: ponam faciem meam in-*
 „*virum illum.* Neque occurrit hæc ratio le-
 „*gumli in alio præcepto præter ista duo de ido-*
 „*latriis, Et comestione sanguinis, quia illius*
 „*comestio ad speciem aliquam Idolatriæ,*
 „*dæmonum videlicet cultum, ansum Et occa-*
 „*sionem præbebat.* Atque hanc rationem ex
 „Orientalium libris late cap. 46. 47. Et 48.
 „explicat.

„Equidem, quod 5. præceptum de sabbatho
 „atinet, negari nequit legem de san-
 „ctificando septimo die in ipsa historia crea-
 „tionis existare; eoque publicatam videri to-
 „ti humano generi, quod tum in duabus
 „personis consistebat. Adeoque exemplum
 „hic existare videtur juris divini voluntarii
 „universalis, quod ex lumine rationis deduci
 „nequit. Resp. Imo Deus non statim ab
 „initio sanctificavit septimum diem, neque
 „legem talem Adamo ejusque posteris tum
 „declaravit: sed hæc lex primum per do-
 „calogum data, eoque solis Judæis revela-
 „ta fuit. *Vid. Stryk. de jure sabbath. c. 1. n.*
 „30. *seq. Spener de Leg. Ebr. L. 1. c. 4. Sect.*
 „8. *seq. Comar. de orig. sabbath. c. 4. §. 63.*
 „*seq.* Scriptor autem Geneseos hanc legem
 „historiæ creationis ideo adjecit, quia crea-
 „tio causa illius legis postea secuta fuit.
 „Stryk. d. l. Adeoque lex de Sabbatho neque
 „ex lumine rationis, neque ex revelatione
 „universalis sequitur, sed est lex mere ci-
 „vili.

„Porro & 6. jus decimarum mere civile
 „esse ex infra dicendis ad §. fin. apparebit,
 „ubi simul probabimus Christianos ad eam
 „legem non obligari.

„Denique & 7. incestum quoque, sodomiam, autocheiriam &c. non jure demum
 „divino voluntario prohiberi, sed ex ipso
 „lumine rationis actuum horum turpitudi-
 „nem sequi, probavimus in *Dissert. proem.*
 „III. & porro demonstrabimus ad L. 2. c. 5.
 „§. 12. *seq. L. 2. c. 1. §. 8. Et 9. l. 2. c. 19.*
 „§. 5. L. 2. c. 20. §. 44. n. 1. & L. 2. c.
 „5. §. 8.

Ad nuptiarum, quod ex voluntate divina or-

zum habet] Sæpius jam dictum est, omne jus naturæ esse divinum voluntarium, adeoque obligandi vim non accepisse a quodam socialitatis motu, sed a libera voluntate divina, prout eam Deus declaravit verbis, vel factis: De factis, unde jus naturale cognoscitur, egimus in *prol.* 4. & passim; Hic de voluntate verbis declarata agitur. Hæc voluntas verbis declarata non infert obligationem universalem, quia revelatio ad omnes non pervenit, nisi quatenus naturale quoque est: unde jura Adamo & Noachidis data a Deo non obligant omnes homines, nisi quatenus ex ratione ijs innotescunt.

Additio.

„Nostram de jure divino universali sententiam late explicavimus in dissertatione proœmiali III. Compendium ejus initio hujus §. proposuimus.

Quo discrimine a jure naturali internoscitur] „Quod non ex voluntate divina ortum habere statuit, sed ex appetitu socialitatis, & ex natura rationali: quantquam Deus consequenter quoque id approbaverit. *Vid. prol.* §. 8. 10. & 11. & *sup.* §. 1. & *seq.*

Quod item divinum dici posse diximus] „*Vid. sup. Prol.* §. 12. Non quasi Deus ejus Auctor sit, nam Grotius statuit jus naturale existere etsi detur Deum non esse; *prol.* §. 1. sed quia consequenter saltem id approbat, dum voluit ut talia principia in nobis existerent. *d.* §. 12.

In hoc jure] Scilicet quod ex Dei voluntate libera oritur: verum alibi diximus regulam Anaxarchi in omni jure obtinere, ut id demum justum sit quod superior voluit: adeoque Deum non ideo quid velle quia justum est, sed ideo quid justum esse, quia Deus voluit. Recte igitur Abderita ait, jus & fas assidere Jovi, ut, quicquid voluit, jus & fas sit.

Quod nimum indistincte] Nam male Philosophus id applicabat ad factum Alexandri Clytæ injuria occidentis; argumentum enim a Deo, nulli legi obnoxio, ad Alexandrum legibus divinis subditum, salva pietate, duci non poterat.

2. *Aus datum est humano generi*] Hoc jus divinum voluntarium vocant positivum universale, quod tamen statuer non obligare nisi eos, ad quos notitia pervenit: Verius autem est, justum non esse universale, etsi enim omnibus tunc viventibus revelatum sit, non tamen revelatum est nascituris, nisi ex tra-

ditione ad eos pervenerit; quæ non pervenit ad omnes, quia Creator contentus fuit suam voluntatem non nisi verbis declarare, non facto ac monumento perpetuo ac publico, nec quod in omnium conspectu positum est. Etsi igitur omnibus in præsens hominibus voluntatem revelaverit, non tamen totum humanum genus obligare voluit, ad quod notitia voluntatis perventura non esset.

Aus populo uni] „*Vid. §. seq.*

Humano generi ter jus datum] „Auctor in *prol.* §. 13. supposuit, Deum ipsa juris naturæ principia datis legibus magis conspicua fecisse, etiam iis, quibus imbecillior est ad ratiocinandum vis animi; dum vagari vetuit in diversa trahentes impetus, illos quippe vehementiores addictius regens, & sine ac modo coercens. At in sequentibus probavimus hæc præcepta totidem esse naturæ jura, indeque jus naturæ revera ex libera voluntate Dei oriri. „Système Grotii de triplici hoc jure divino voluntario, nimirum de jure Adamitico, Noachico, & lege Evangelii exposuimus in *Dissertatione proœmiali III.* ejusque compendium exhibuimus in *not. ad prol.* §. 12. ubi simul demonstravimus, duas priores juris species fœmionem esse Rabbino-rum, ac præcepta, quæ eo referuntur esse ipsa naturæ jura. *Tertiam* autem continere eam partem juris naturalis, quæ officia hominum erga Deum explicat, adeoque proprie ad officia hominum inter se, de quibus solis hic agimus, non pertinet.

Statim post bonitatem conditum] Consistebat illud jus in concessio dominio in terram; & in lege quam duplex arbor repræsentabat, quarum altera facultatem agendi quicquid lubet infert; altera vero illam libertatem restringit, eique modum præscribit. Arborem enim duplicem nihil aliud esse quam symbolum juris naturæ, tum permissivi, tum præceptivi, alibi probavimus.

Iterum in reparatione Genæ humani post diluvium] Præcepta Noachidarum referuntur septem 1. de cultu Dei extraneo, 2. de abusu nominis divini, 3. de homicidio, 4. de incestu, 5. de furto, 6. de judiciis, quibus addunt 7. de non esu sanguinis, quod Maimonides omittit. *Vid. Seld. de j. nat. l. 1. c. 10.* Verum omnia hæc præcepta, excluso septimo, sunt juris naturalis, & neque a jure naturali, neque a legibus, quæ ex arboribus duabus sequuntur, differunt.

Additio.

Additio.

„Fabulam de septem præceptis Noachidis
 „exposuimus in *Differt. Proemiali* III §.
 „24. Jura autem, quæ eo referri solent,
 „esse vera jura naturæ, & ex lumine ratio-
 „nis sequi, probavimus *ibid.* §. 27. seq.

„*Postremo in subtiliori reparatione per Chri-*
 „*stum*] Imo hoc non est novum jus, quin
 „plane jus non est. Servator non legiflato-
 „rem agit, nec jura statuit, sed tanquam vir-
 „tutum Doctor leges perfectionis inculcat:
 „Atque hinc perpetuo suum regnum distin-
 „git a regno mundano; illud enim in do-
 „cendo, huc in jubendo consistit. Quod *cap.*
 „seq. plenius probabitur.

Additio.

„Legem Evangelii, i. e. Lætes perfectio-
 „num, quas Servator inculcat, partem esse
 „juris naturalis negari nequit, idque pro-
 „bavimus in *Differt. Proem.* III. §. *fin.* Ex
 „hoc jure autem nulla obligatio oritur intui-
 „tu aliorum hominum, quia nullum jus
 „exigendi inde consequuntur: sed intuitu
 „Dei saltem, cujus perfectiones homines
 „imitari tenentur. Cum igitur & Grotius &
 „B. Parens in eo conveniant, nullum inter
 „eos dissentium superesse demonstravi in
 „*Differt.* II. §. 21. seq.

„Omnes homines obligant ex quo quantum
 „*factus ad eorum notitiam pervenerunt*] Fate-
 „tur igitur ipse Auctor jura hæc univer-
 „salia non esse, quia non obligant nisi singu-
 „lis revelata probentur.

A D §. XVI.

„Ex omnibus populus unus est] „*Vid. Deut.*
 „IV. 8. Equidem plurimi sunt populi, qui
 „leges suas a summo numine se accepisse
 „gloriantur. At fraudes leges illas feren-
 „tium dudum detectæ sunt, Fidem autem
 „historiæ Mosaicæ evidentissimis argumentis
 „probavit Grotius in aureo tractatu de ve-
 „ritate religionis Christianæ. Jus autem
 „quod Deus Israelitis per Moysen dare di-
 „gnatus est, triplex fuit, *morale seu natu-*
 „*ræ, Cærimoniale, & forense.* De primo
 „Auctor hic non loquitur, quia illud sub
 „jure universali largissimo sensu sumto, &
 „de quo in præcedentibus egit, comprehen-
 „dit. *Vid. Proleg.* §. 11. & *sup.* §. 10. Unde
 „erronee Zieglerus & Oslander arguunt Gro-
 „tium, quod hic legem a Deo datam re-
 „stringat ad Judæos, quia Grotius hic tan-

„tum loquitur de jure divino voluntario
 „soli populo Judaico dato; adeoque de le-
 „ge forensi & cærimoniali. Equidem ne-
 „gari nequit, Decalogum, aliasque leges
 „Mosis soli populo Hebræo datas esse,
 „eumque solum ex hac lege, tamquam ci-
 „vili, obligari: at id non impedit quo-
 „minus aliæ quoque gentes eadem præcep-
 „ta, quatenus naturalia sunt, observare de-
 „beant. Illæ autem gentes tenentur his le-
 „gibus, non tanquam legi Mosis, sed tan-
 „quam juri naturæ.

„*Cui peculiariter Deus jura dare dignatus*
 „*est*] „Præter jura naturæ, quæ in decalogo
 „continentur, Hebræis dedit jus cæremo-
 „niale & forense. *Vid. infra* n. 7.
 „*Populus scilicet Hebræus*] „Quatenus etiam
 „comprehenduntur Abrahami posterii omnes.
 „*Vid. infra* n. 6

„*Thryphos*] „Celebris per dialogum Justinii
 „Martyris, quem hic contra Judæos scrip-
 „sit ad allegatum Judæorum omnium tunc tem-
 „poris Judæorum celeberrimum, juxta *Eu-*
 „*seb. Pamphilii* bist. 4. c. 18 *Vid. Tefn. b.*

„*Qui existimant etiam alienigenis, si salvi esse*
 „*velint, subeundum fuisse legis Hebræicæ*
 „*jugum*] „Celebris hæc quaestio fuit inter Ju-
 „dæos, an gentiles, si salvi esse velint,
 „obligati fuerint servare legem Hebræorum
 „positivam? Affirmat id Trypho: Negat
 „Maimonides in *Helkot Melakim*. c. 8. qui
 „tradit, gentiles obligatos fuisse servare sep-
 „tem saltem præcepta Noachica: *Quicumque*
 „*susciperit in se septem præcepta, atque mo-*
 „*nitus ea castius observaverit, ipse est ex iis*
 „*qui vocantur pii ex gentibus mundi, atque*
 „*ei fors est in seculo futuro.* Conf. *Munster.*
 „ad *Gen.* 9. 4. & *Gron. b.* Cum priori sentit
 „*Qsander,* cum posteriori *Grotius*; & pro
 „hac posteriori sententia militant *Clemens*
 „*Alexandrinus, Chrysostomus & Justinus*
 „*Martyr,* allegati a *Gron. b.* Gronovius ip-
 „se distinguit inter juri forense & cærimonial-
 „le, illud ad salutem gentibus non fuisse neces-
 „sarium, hoc fuisse, saltem dubitanter ait
 „in *not. b.* ubi rationem addit, quod vetus
 „testamentum sit typus futuri Servatoris,
 „i. e. Christi; extra Christum autem nullam
 „esse salutem. Nam ait, *ut in novo testa-*
 „*mento agnam immolationem pro peccatis mundi*
 „*monstrant verbum & sacramenta ita ag-*
 „*nans immolationem in veteri testamento*
 „*monstrabant cærimonie & sacrificia, & ut*
 „*nos vitam æternam speramus per fidem in*
 „*Christum, qui jam apparuit, & pro nobis*
 „*sati-*

„*satisfecit patri, ita prior atque per Christum*
 „*in fidem apparitionem* Et *satisfactorum* :
 „*Extra Christum autem non est salus, quan-*
 „*tum quidem nobis revelatum est. Et dissen-*
 „*tientibus opponit dictum Pauli ad Ephesios*
 „*II. 12. ubi Judæos converfos ita alloquitur* :
 „*vos illo tempore suis separati a Christo alie-*
 „*ni a civitate Israelitarum, expertes fede-*
 „*rum, promissionis spem non habentes, Et*
 „*atheï in manu. Quæ in sequentibus ple-*
 „*nius examinabimus.*

„*Neque enim eos obligat lex, quibus data non*
 „*est.] Non ergo observatio legis positivæ nec-*
 „*cessaria fuit gentibus ad salutem, qui, cum*
 „*his publicata non fuerit, ad incognita obligari*
 „*non poterant. Nec movet ratio Osiandri,*
 „*quod fuerit typus futurorum & Christi, sine*
 „*quo nulla salus est : Resp. hoc ipsum juris*
 „*positivi fuit ut ceremoniæ essent typus, &*
 „*ideo hi ritus soli ecclesiæ Judaicæ lege cere-*
 „*moniali injuncti sunt ; quibus proinde non*
 „*obligantur gentiles, utpote is non datis, nec*
 „*publicatis.*

At, ais, credere debuerunt in futurum
 Servatorem si salvi esse voluere : quæ est ratio
 Osiandri & Gronovii. Resp. rem credere de-
 buere, non typos Judæis tantum injunctos.

Ais porro, non potuisse gentes citra Judaif-
 mum noscere Christum. Resp. Imo potuere
 ex lectione vaticiniorum, & Judæorum consue-
 tudine.

Additio.

„*Verum est, & bene contra Osiandrum &*
 „*Gronovium observat B. Parens, legem*
 „*Hebræorum, quæ talem, & licet typum*
 „*futurorum contineat, nulla ratione ad sal-*
 „*utem fuisse necessariam, quia modus sat-*
 „*isfaciendi, qui per typum illum indigiraba-*
 „*tur, ex ratione non constabat, sed ex sola*
 „*revelatione ; quæ proinde eos solos obliga-*
 „*bat, quibus revelata est.*

„*Equidem regerit Gronovius : Judeis*
 „*quidem, electo populo, legem primam da-*
 „*tam esse : sed ut conditionem fœderis, quod*
 „*cum illis pepigerat Deus, promittens celestia*
 „*gaudia si quis illam servaret : si quis igitur*
 „*de alienis participare, fœdus illud, Et ejus*
 „*commodis frui vellet, huic consequenter*
 „*injunctum fuisse, ait, ut sibi quoque legem*
 „*illam datam putaret &c. At facile concedi-*
 „*mus, exteris commodis fœderis illius cum*
 „*populo Judaico initi frui non posse, nisi*
 „*conditionibus ejusdem fœderis se submit-*
 „*tant. At extra illud fœdus salutem non esse,*
 „*hoc est quod concedere haud possumus.*

„*Neque obstat, extra Christum, quem ty-*
 „*pus ille respiciebat, nullam esse salutem :*
 „*Nam hoc verum saltem est in illis, quibus*
 „*typus ille revelatus fuit ; reliqui enim du-*
 „*ctum naturæ secuti alia media expiandi*
 „*peccata, per sacrificia &c. adhibuerunt,*
 „*& hoc, cæteris paribus, sufficiebat : Sane*
 „*nec post adventum Messias asserere aulam,*
 „*gentiles, quibus Christus sese non mani-*
 „*festavit, ob ignorantiam Evangelii damnari*
 „*debere, idque ex sequentibus rationibus.*
 „*Nam 1. cum justitia divina pugnare videtur*
 „*si Deus gentiles, qui juxta vires naturæ*
 „*corruptæ Deum colunt, qui corruptionis*
 „*sue gnari, per media rationi suæ conve-*
 „*nientia satisfacere Deo student ; ideo dam-*
 „*nare vellet, quod verum mediatorem ipsi*
 „*non revelavit. Sed & 2. misericordiæ divi-*
 „*næ vis fieri videtur, si statueret velim,*
 „*Deum quibusdam saltem hominibus, in*
 „*pari corruptione, adeoque in pari damna-*
 „*tionis gradu constitutis, media salutis reve-*
 „*lasse, reliquos vero neglexisse. Inprimis*
 „*cum 3. ratio misericordiæ in omnibus ho-*
 „*minibus eadem sit. Ideo enim Deus huma-*
 „*no generi mediatorem promisit, quia Ada-*
 „*mi posteris non tam fide vicio, quam vitio*
 „*primorum parentum peccant, adeoque non*
 „*tam ex proposito, quam ex necessitate pec-*
 „*cati originalis injuriæ numini inferunt,*
 „*leges ejus transgrediendo : Perfectioni igitur*
 „*divinæ convenientissimum esse videtur*
 „*asserere, Deum (qui certum satisfaciendi*
 „*modum non publicavit) etiam per ea me-*
 „*dia, quæ ratio toti humano generi suppedi-*
 „*tat, tamdiu moveri ad misericordiam do-*
 „*bere, quamdiu verum satisfaciendi mo-*
 „*dum singulos ignorare voluit.*

„*Neque 4. me peccare hac in re puto,*
 „*cum sapientissimus Servator omnibus Chri-*
 „*stianis injungat, ne viros damnent : Sane*
 „*& confirmatur hæc sententia ex sacre scri-*
 „*pturæ dictis. Ipse Servator ait, Judæos pec-*
 „*catum habituros non fuisse si non venisset*
 „*ipse, si locutus eis non fuisset, si opera*
 „*non fecisset &c. Nunc autem ubi omnia*
 „*viderint & audierint, nullam excusatio-*
 „*nem eos habituros, ait. Joh. XV. 22. 24.*
 „*Ex hoc asserto Servatoris sequitur certum,*
 „*quæ cum nec audierunt, nec viderunt, ex-*
 „*cusabiles esse, inprimis cum gentiles typum*
 „*non habuerint futuri Servatoris, qui solis*
 „*Judæis revelatus fuit. 6. Servator permittit*
 „*Judæis ne credant si non faceret opera divi-*
 „*na : Joh. X. 37. probabilis ergo fuit de-*
 „*fectus*

„fectus fidei in illis qui Christi opera non
 „viderunt. 7. Paulus postquam supposuit fi-
 „dem ex auditu. auditum autem ex præ-
 „dicatione Christi sequi, *Rom. X. 17.* inde
 „concludit, quomodo ergo credent illi
 „quem non audiverunt, aut quomodo au-
 „dient sine prædicatione. *ibid. v. 14.* Unde
 „videtur nihil impuiri posse eis, qui non
 „audierunt verbum Evangelii: Idem Paulus
 „8. tradit eos qui sine lege peccaverunt et-
 „iam sine lege perituros esse. Neque hæte-
 „nus gentes se excusare posse, ait, igno-
 „rantia legis; quia naturaliter ea quæ legis
 „sunt faciunt, & legem (scil. divinam)
 „non habentes ipsi sibi lex sunt, qui osten-
 „dunt opus legis scriptum in cordibus suis;
 „testimonium reddente illis conscientia ip-
 „sorum, & inter se invicem cogitationum
 „recusantium, aut etiam defendentium ex-
 „tremis illa die. *Rom. II. v. 12. seq.* Appa-
 „ret igitur gentiles iudicatos iri juxta le-
 „gem naturæ, quæ sola tunc ipsorum ac-
 „cusationi, vel justificationi inserviet: Unde
 „9. notanter Paulus alibi ait, *si igitur præ-*
 „*positum iustitiam legis* (scil. naturalis) *cu-*
 „*stodiat, nonne præpositum illius in circum-*
 „*cisionem reputabitur.* *Rom. X. 26.* quo ipso
 „indignat, gentiles jux naturæ servando
 „idem facere quod Judei legem Moïsis ob-
 „servantes: Atque ex hoc principio 10.
 „idem Paulus Cornelium gentilem docet,
 „in omni gente qui times Deum, & operatur
 „iustitiam, acceptum ei esse. *Act. X. 35.* Ac-
 „cedunt 11. Exempla sacræ scripturæ; Job
 „fuit Idumæus, i. e. gentilis, & tamen de-
 „scribitur vir simplex & rectus, ac timens
 „Deum & recedens a malo, cui non simi-
 „lis esset in terra; *Job. 1. & 8. II. 3.* &
 „qui non obstantibus afflictionibus reinuif-
 „set innocentiam. *XX. 3.* Deus Eliæ com-
 „mendat viduam, quæ Sareptæ in Sidonia
 „decebat, & in eius favore miracula edi-
 „dit. *1. Reg. XVII. 9. 14. 17. 24.* Ita *Ad.*
 „*X. v. 7.* mentio hinc militis timentis Deum:
 „& *Cap. XVI. 14.* Lydia a cultu divino
 „commendatur. Idque 12 non tantum Mai-
 „monides in ante allegato loco statuit. sed
 „& Patres quidam id asserere non erubue-
 „runt: loco omnium est locus Iustini Mar-
 „tyris in apol. 1 pro Christi. pag. 91. *Qui-*
 „*cum ratione vixerint Christiani sicut quæ-*
 „*vis Athei habitii sunt, quales inter Græcos*
 „*fuere Socrates, Heraclitus, & alii similes,*
 „*Add. Cusaub. adversus Baronium Ex. 1.*
 „Atqui extra Christum nulla est salus:
 „*Tom. I.*

„Sane Paulus, cum Ephesios statum natu-
 „ralem in quo ante regenerationem fuisse,
 „ob oculos poneret, eos, ait, *in tempo-*
 „*re scitis separati a Christo, alieni a civitate*
 „*Israhelitarum, expertes fœderum, promissio-*
 „*nis spem non habentes, & Athei in mun-*
 „*do.* Resp. Apostolus alloquitur Ephesios,
 „qui ante prædicationem Evangelii gentiles,
 „adeoque expertes & fœderum, & promif-
 „sionum populo Judaico factarum, ac ido-
 „lolatrar, & hætenus Athei fuerunt. De
 „his ait, exclusos eos fuisse a commodis
 „Evangelii, quæ nunc ad eos quoque per-
 „tinerent: Adeoque non asserit Ephesios
 „olim a promissione exclusos, & quod Athei
 „(qui Deum perverse colerent) fuerint,
 „damnatos antea fuisse. Si, quod supponi-
 „mus, adhibitis naturæ & rationis viribus
 „ens entium adorarent, & Christi media-
 „toris haud gnari, ens illud iratum preci-
 „bus & sacrificiis oblati placarent; cate-
 „rum virtutes morales ad imitationem per-
 „fectionum divinarum exercerent. Hinc to-
 „tam rem iudicio, & interpretationi divinæ
 „relinquimus, & pia intentione credimus,
 „Deum Christianis forte proprium, & emi-
 „nentiorem beatitudinis gradum destinare,
 „atque hunc salutaris gradum Christianis de-
 „stinatum ad gentiles non pertinere.
 „At quibus data sit lex, ipsa loquitur]
 „Auctor hanc rationem repetit *infra n. 6.*
 „Quia obligatio extra jus naturæ venit ex
 „voluntate legem ferentis: Deum autem vo-
 „luisse ut alii quam Israhelita ista lege tene-
 „rentur, nullo iudicio potest deprehendi.
 „[Audi Israhel] Adeoque publicata, &
 „revelata est solis Israhelitis. Equidem Gre-
 „novius existimavit, ex hac formula non fese-
 „qui legem de qua Moïses loquitur tantum
 „pertinere ad Israhelitas: i. quia ea voce
 „non intelligi debet Israhel secundum car-
 „nem, sed secundum spiritum; ut Israhel
 „sint omnes fideles. 2. Similem esse præfa-
 „tionem decalogi, sive legis moralis; & ta-
 „men Decalogum obligare omnes homines.
 „Resp. ad 1. Non nego, sæpius vocem Is-
 „rahel pro fidelibus accipi; ad eo sensu hic
 „per rei naturam accipi non potest, quia
 „Deus legem dedit Judæis, eamque his fo-
 „lis publicavit, quæ proinde ad gentiles
 „respicere non potuit, qui præsentem non
 „fuerunt, & cum quibus tunc nullum ne-
 „gotium fuit Judæis. Resp. ad 2. Verum non
 „est, decalogum obligare omnes homines
 „quia decalogum; etiam enim præcepta quæ-
 „dam

„dam naturalia eo continentur, gentiles
 „ad ea servanda obligabantur non vi deca-
 „logi, sed jure naturali: Judæi autem te-
 „nebantur ex duplici vinculo; tum quia
 „naturalis ratio præcepta illa dictabat, tum
 „quia lege civili observantia præceptorum
 „naturalium iis injuncta fuit. Eodem mo-
 „do, uti jus Romanum solum populum
 „Romanum obligabat, §. 3. *§. 4. J. Jur.*
 „nat. *§. gent.* etsi illud collectum sit ex
 „principiis juris naturalis, & gentium. §. *jur.*
 „ff. de just. *§. jur.* Quando igitur gentiles
 „ad quædam jura obligari dicuntur, id non
 „est ex lege decalogi, sed ex jure naturæ,
 „quod obligaret exteros etiam sine decalo-
 „go. Sed & obligabantur ex dispositione
 „juris positivi, si scilicet id dictum ut exteri
 „non minus ac indigenæ legi naturæ tene-
 „rentur.

„Cum *ip[s]i*] „ Adeoque non cum gentili-

„bus.

„*Ipsi in peculiarem populum Dei adsciti di-*
 „centur] „ Cujus prærogativa præcipua hæc
 „erat; quod Deus legem suam ipsis com-
 „miserit, eisque regnum & sacerdotium tra-
 „diderit *Rom. IX. v. 4.* Equidem opponit
 „Gronovius in not. v. *Judeis quidem, electo*
 „populo, legem primam datam esse, sed ut
 „conditionem fœderis, quod cum illis pepi-
 „gat Deus, promitteret cœlestia gaudia si quis
 „illam servaret. Si qui ergo de alienis parti-
 „cipare fœdus illud, & commodis ejus frui
 „vellet, huic consequenter passus fuisse, ut
 „sibi quoque legem illam datam putaret:
 „quemadmodum leges XII. Tab. non sunt
 „positæ nisi civibus Romanis; itaque eis ex-
 „teros non obligare. At si quis peregrinus
 „privilegia, & honores civis Romani appet-
 „ret, eum non potuisse se excludere ab obli-
 „gatione juris Quiritium: At verum non est
 „præmia cœlestia esse tantum conditionem
 „fœderis cum populo judaico initi: ea enim
 „absque fœdere, ex natura perfectionis divi-
 „næ tribuit Deus omnibus hominibus Dei
 „voluntatem perficientibus: quod consensu
 „omnium gentium, quæ prænas & merita
 „post mortem statuunt, confirmatur: equi-
 „dem cum præterea Deus etiam alias leges
 „præscripserit Judæis, verum est ideo singu-
 „laria præmia ipsis cum promissis sub con-
 „ditione, si illas leges observaverint. Et hæc
 „singularia præmia sunt conditio fœderis
 „initi; & de his verum est, quod illi qui
 „commodis hujus fœderis frui volunt a jure

„forensi, & caeremoniali excludere se ne-
 „quant.

„Ex loco *Deuteronomii XXXIII.] Legem*
 „nobis præcepit Moyses, barclitatem multitu-
 „dinis Jacob.

„Quam inter ipsos Hebræos vixerunt semper;
 „aliqui exteri bonitatis &c.] Auctor, ut pro-
 „bat gentiles non obligatos fuisse legibus Ju-
 „dæorum positivis, provocat ad exempla pro-
 „felytorum, qui non tenebantur nisi legibus
 „naturæ, quatenus in decalogo, & præceptis
 „Noachicis comprehendebantur.

„Additio.

„B. Parens originem Profelytorum egre-
 „gie explicat in *prodr. jur. gent. Ex. 2. §.*
 „47. *seq.* Verba ejus hæc sunt: Sunt in po-
 „pulo jure, & usu gentium duæ incolarum
 „in genere species: alii originarii, seu in-
 „digenæ; alii adoptati vel assumpti, (*conf.*
 „L. 4. 16. C. de incol. L. 1. 6. ff. ad munic.)
 „Hi in factis Profelyti dicuntur, & eodem
 „jure duplices sunt; alii sunt domicilio
 „constituto, profelyti domicili vel portæ
 „dicti, & specialiter incolæ, quos domici-
 „lium facit;) (*conf. L. 1. C. incol.*) alii spe-
 „ciali quoque in jus civitatis judicæ alle-
 „ctione, (*conf. L. 6. l. 7. C. eod. tit. d. L. 1.*)
 „quos Profelytos juris vocant. Reliqui ad-
 „venæ sunt. Perperam igitur *Qsund. ad*
 „Grot. L. 1. Cap. 1. th. 16. obs. 2. in f. tres
 „profelytorum species fingit, & mercenarios
 „addit, quasi ex loco *Exod. XII. v. 45.*
 „sed erroneæ.

„Profelyti domicili, & advenæ, pere-
 „grini sunt, ac jure gentium utuntur, &
 „prioris isti ad munera & onera civilita-
 „tentur: (*conf. d. L. 6. C. de incol.*) Profe-
 „lyti juris autem ut justii cives ad omnes
 „leges civiles ac ritus sacrorum, etiam cir-
 „cumcisionis, tenebantur. Tales enim co-
 „dem jure cum indigenis gaudent, etiam
 „quoad honores; modo pleno jure civium
 „in jus civitatis recepti sint; alias quatenus
 „jus civitatis judicæ concessum fuit; id
 „enim in arbitrio concedentis est. *Vid. Au-*
 „ton. J. G. cap. 20. §. 46. *§. seq.* Unde in
 „magnum tamen Synedrion legi non po-
 „tuisse constat; quippe quod a speciali Dei
 „jussu ex Senioribus Israël constitutum fuit,
 „& in quod nec ipsi indigenæ eligi pro-
 „miscue potuerunt. *Nimu. 11. v. 16. Petr.*
 „Cen. de republ. Hebr. L. 1. c. 1. *Schikard. de*
 „jur. reg. cap. 1. *Theor. 2.*

„At jus gentium omnibus, etiam peregri-
 „nis

nis commune fuit. Quo & pertinet cultus veri Dei, & quæ jure gentium ad eum requiruntur: (conf. l. 2. ff. de J. & J.) uti adoratio, etiam in loco communi ædis publicæ aliis rebus non dicato, &c. ut & sacrificiorum oblatio: nam & ista inter gentes ubique recepta fuerunt.

Dixi, cultus veri Dei: Idololatricus enim, non jus. sed abusus gentium, a præcipuis quonque gentium prudentibus improbat: (conf. Euseb. præp. Evang. lib. 11. c. 13. & lib. 13. c. 12. 13.) nec in jure Romano, etiam quæ a paganis statutum, nisi unius Dei cultus assertus est. Unde & tales oblationes rejectæ sunt. Lev. 22. v. 25.

Esti autem sacrificiorum usus sit juris gentium, tamen alii aque alii ritus passim sancti vel recepti sunt, ad quos, cum sint meri juris civilis, peregrini non obligantur, nisi ea lex ad ipsos quoque extensa fuerit, quod expresse factum est in modo oblationis: de quo mun. 15. v. 15. & seq.

Unde solvitur questio Grotii in tb. 16. an potuerint isti è paganismo peregrini hoc cultu juris gentium, etsi non circumscisi, salvari? Resp. Potere equidem suo jure legitimo, ut Judei suo, quia quod hi ultra jus gentium juris habuere merum jus civile fuit, quod ad gentes & peregrinos, nihil pertinebat. Nihil igitur huc facit, quod ajunt: veteres ritus fuisse typos futurorum & Christi; & eam proinde doctrinam recipere debuissè qui salvi esse velent: Quod & sensit doctiss. Gron. ad §. 16. n. 2. ed procul a scopo! Præterquam enim quod jam diximus eos ritus esse meri juris civilis, 1. nondum quaeritur de separatione lapsus humani, sed de potestate legis exacte servatæ: nam quod illa jam exacte servari non potest, non est a vitio legis, sed hominum. Sed & 2. hoc ipsum, ut illi ritus essent typos, non est a natura, sed ab instituto & lege civili, quæ propria Judæorum fuit: Neque 3. typis istis alia vis data, quam significare christum. Ille vero cognosci potuit non ex falsis typis, sed magis ex lectione vaticiniorum sacrorum, & consuetudine Judæorum, inter quos ille publice docebatur Hactenus B. Parens.

Dictum hoc addendum adhuc est, aliqualem differentiam fuisse inter profelytos judæitæ, & indigenas, 1. ratione Moabitum & Ammonitarum, qui etsi Judaismum pro-

ficarentur, non admittebantur ad honores. 2. Ratione matrimonii, quod cum quibusdam profelytis plane interdictum erat, cum quibusdam saltem respectu sexus masculini. Seld. de J. N. L. 5. c. 14.

Syrophoenissa J., Quæ apud Matth. XV. 22. vocatur mulier Cananæa, apud Marcum VII. 26. Græca, Syrophœnissa gente, ob latitudinem extensarum coloniarum terræ Cananææ, & Græcæ. Sunt qui putarunt mulierculam hanc fuisse ex posteritate viduæ illius Sidoniz, ad quam mittebatur Elias tempore magnæ illius inopiz. 1. Reg. 17. v. 9. Vid. Tem. b.

Quævis ille Cornelius J., Gronovius in notis hic, existimat animo eum judaizasse, quia non potuit esse religiosus, & perpetuo in veneratione veri Dei mansisse, si verum Deum non norat, uti norat tum nemo gentilium nisi Judaismi edoctus: Hinc conjecturatur eum vere Judæum fuisse, sed a publica professione metu amittendæ militiæ abstinuisse. Neque enim potuisse manere civem Romanum, & militem, honoratum præsertim, si palam Judaismum professus fuisset: Concludit igitur Cornelium credidisse fœdus, & promissionis spem penes Judæos fuisse, ac privata religione Judæorum Deum coluisse, nec tamen in legem eorum transisse. Idque tum necessarium non fuisse, quia jam venisset Christus, & legi satisfecisset. Huic igitur erranti conscientiz occurrentem Deum misisse ei Apostolum Petrum. Resp. Hoc ipsum in questione est, an gentili possit esse religiosus, & in veneratione Dei manere? Ego ex rationibus supra allatis id Dei judicio reliqui; etsi enim verum cultum ignorent, ideo excusandos eos ipse Apostolus ait, quia modus colendi revelatus ipsis non fuit Illi igitur Deum colunt quantum naturalis ratio, & humana inhirmitas permittit; imo propter hanc ipsam infirmitatem mediis utuntur expandi peccata, ideoque sacrificia Deo offerunt.

Nihil igitur obstat quo minus Cornelius, inter Judæos versatus, veram, & rationi convenientem ideam de Deo, ejusque attributis habuerit, ac eum naturalis ratione cuiusvis hominum cognitum eum perfectissimum exhibuerit, atque ex eo capite æternæ damnationis exemptus fuerit. Sane Actorum scriptor hunc nilitem Romanum, eoque Gentilem, plenum, religiosumque virum appellat, qui perpetuo in veneratione veri Dei perseveravit. c. 18. Ca.

„Cæterum Baronius conjecturatur, hunc
 „Cornelium ex nobili Corneliorum gente or-
 „tum fuisse, quia ex legione, quæ vocatur
 „Italica, esse dicitur. *Ad. X. 2. Conf. Engeb.*
 „*Hyl. L. 2. c. 3. Teim. b.*

„*Pii ex gentibus*] „Qui Paulo Thessaloniz
 „prædicanti adjuncti esse dicuntur: Grono-
 „vius vertit, *pii nationum de gentibus*. Adeo-
 „que pii inter gentes esse possunt, etsi cul-
 „tum Judæorum ignorent. *Añor. XVI. 4.*
 „Repetendum hic est quod Petrus prædicto
 „Cornelio testatus est, in omni gente, qui ti-
 „met Deum, & operatur justitiam, acceptum
 „ei esse. *Añor. X. 34.*

„*Leges Adamo & Noe datas servare teneban-*
 „*tur*] „Quia sunt leges naturæ quibus totum
 „humanum genus obligatur, & ubi speciali
 „revelatione opus non est, quia ex ratione
 „omnibus hominibus insita fluunt. Leges igi-
 „tur naturæ non differunt a legibus Adamo
 „& Noacho datis: hæque somnium esse Rab-
 „binorum alibi diximus; Adamo enim jus
 „naturæ sub figura arborum declaratum fuit:
 „Noacho præter legem de vitanda idololatria
 „quæ itidem naturalis est) alia lex publicata
 „non est.

„*Abstinerere ab idolis*] „Nam colere Deum
 „naturæ lex est; cum ergo extranei quoque
 „juri naturæ obligentur, ipsi quoque Deum
 „colere tenentur, eoque a cultu idolorum
 „abstinere.

„*Et sanguine*] Equidem leges ceremoniales
 „ad alias gentes non pertinent, nisi appareat
 „legislatorem Deum eas peregrinis quoque com-
 „munes esse voluisse. Apparet hoc ex lege de non
 „efu sanguinis, quo primum omnibus Noachi-
 „dis seu gentibus, deinde per Moysen constanter
 „& mira severitate peregrinis quoque interdi-
 „xit, æque ut sanguinem animalium, quibus
 „vescerentur, in terram velut aquam effunderent,
 „jussit *Lev. c. III. v. 17. c. VII. v. 26. & 27.*
 „*c. XVII. v. 10. seq. XIX. v. 26. Deut. c. XII.*
 „*v. 16. & 23. seq. c. XV. v. ubi.* At ubi id re-
 „stringitur ad eos peregrinos qui inter Judæos
 „habitarunt, & ad quorum proinde noticiam lex
 „pervenit: certo indicio alios ex lege non tene-
 „ri. Quin quod magis mirum est, idem quoque
 „gentibus recens ad Christum convertis in Con-
 „cilio Apostolorum in junctum fuit. *Ad. Cap.*
 „*XV. v. 20. & 29.* An autem cum omnibus
 „hodie Christianis ista lex ex sacris literis inno-
 „verit, omnes etiam nunc ea teneantur? etsi
 „ratio ejus sibi constare videntur, tamen hac vi-
 „ce suspendere judicium malim. *Vid. Seld. de J.*
 „*G. L. 7. c. 1.*

Apparet ex hac revelatione, sanguinem vi-
 „ventis debuisse esse signum vetiti homicidii;
 „quod etiam a beltiis se vindicaturum, ait Deus.
 „*Gen. IX.* Deus ergo hominis sanguinem sacrum
 „& inviolabilem, ipsamque sanguinem brutorum
 „quasi sacramentum hujus prohibitionis statuit,
 „Sanguinem non edetes, ait, quia requiram san-
 „guinem vestrum de manu brutorum. *Gen. IX.*
 „*v. 4. & 5.*

„Hoc a natura sciri nequit; non enim sequi-
 „tur, hominum sanguis non debet effundi, ergo
 „nec brutorum edi; ille vindicari debet a quovis
 „homine & bruto, ergo abstinendum quoque a
 „sanguine bruti. Signum ergo hoc ab instituto
 „est: unde etiam ratio prohibitionis cessat in
 „sanguine mortuorum, quia signum ibi cessat;
 „homo enim mortuus non occiditur, sed vivus:
 „unde morticina & suffocata ab extraneis com-
 „edi possunt.

Additio.

„Equidem nova hæc & ingeniosa est expli-
 „catio B. Parentis, quod scilicet Deus lege hæc
 „revelata constituerit sanguinem brutorum
 „quasi sacramentum sanguinis humani, atque
 „hinc ejus, dum vivit, efu abstinendum. Hoc
 „autem signum non a natura, sed ex instituto
 „esse, ait, indeque neminem ei obligari nisi cui
 „id revelatum sit, uti fuit Prophetytis tam ju-
 „ditæ quam domitici.

„At hac sententia posita, sequeretur Christia-
 „nos quoque huic legi teneri, quia ipsis quo-
 „que revelata hæc lex est, quod tamen praxi
 „ecclesiarum Christianarum repugnat. Verius
 „ergo est, legem illam loqui non de quolibet
 „sanguine, sed de sanguine sacrificii, adeo-
 „que de efu idoli. Idolum enim ejusque san-
 „guis edi non debent, quia comedentes par-
 „ticiparent de re, quæ diabolorum est, cum
 „quibus nihil commune habere fas est: uti id
 „explicat *Paul. 1. Cor. X. 19. seq. & v. 27.*
 „& 28. Ideo igitur efus idoli prohibetur, quia
 „hic ipse efus cultus non Dei, sed idolorum
 „est. *ibid. Cap. 8. v. 1. 4. 5. 6. 10.* Hoc igitur
 „præceptum ipsa lex naturæ est, quæ non tan-
 „tum indigenas, sed & externos, totumque hu-
 „manum genus obligat, uti id latius explica-
 „vimus in *Dissert. Proem. III. § 24. seq.*

„*Et alius, quæ infra suo loco memorabuntur*] „Nimirum leges de homicidio, adulterio, con-
 „cubitu incestuoso, violenta rapina &c. *Vid.*
 „*infra c. 2. §. 1. n. 8. & Diss. Proem. III.*
 „*Sect. 1. 2. & 3.*

„*At non iten leges proprias Israelitarum*] „I. e. jus ceremoniale & forense; hoc enim
 „obligat tantum quibus publicatum est, &
 „Judæis

„Judæis tantum publicatum fuisse dictum est.
„Certissimo indicio observantiam legum
„Mosaicarum ad salutem non fuisse necessa-
„riam.

*Israelitis non liceret vesci carne bestie, quod
facto suo perisisset*] Quemadmodum a jure dif-
fert quod honestum & pulchrum est; ita ab
injuria quod turpe & fordidum; & quemad-
modum a sensuum judicio pendet quid pul-
chrum sit, ita & e contrario quid fordidum:
illud movet sensus ad appetendum, admiran-
dum, honorandum &c. hoc ad refugien-
dum, spernendum, abominandum. &c.
Hujusmodi quæ sunt, non sunt proprie tur-
pia aut moraliter mala; sed vilia tamen &
contemta, & non videntur ab initio creatio-
nis, & a statu perfecto, sed a natura & re-
rum corruptione, quam & gentes agnov-
erunt, seu ab execrationibus illis, quæ revelatæ in sa-
cris sunt, exstiterunt. Atque hæc referri possunt
inter ea quæ levis notæ maculæ dicuntur in
l. 27. c. de inoff. test.

Tale quid est morticinum quod dicitur, &
cujusque animalis cadaver. Esu ergo efus il-
lius jure gentium vetitus non appareat, ta-
men ipsa humana natura, quæ non est pla-
ne effecata, eum sua sponte nauseat ut rem
impuram & immundam. Hinc Deus populo
suo ideo ejus eum interdixisse dicitur, quia
eum sibi sanctum, & mundum esse voluit.
Dnt. XIV. v. 21. Lev. XVII. v. 15. §
c. XXII. v. 8. unde tot lavationum ritus Pere-
grinos autem non quidem vetuit ea emere, iis-
que vesci; Dnt. d. v. 14. at immundi tamen
& ipsi fuere: Lev. XVII. v. 16. unde horum
convicta Judæis uti licitum non erat, nisi
mundati fuissent. d. v. 15. L. 7. v. 21. Lev.
XXII. v. 4. seq. Similia visa sunt menstrua
muliebria &c.

Additio.

„Populus Judæorum sanctus fuit Deo;
„Dnt. XIV. 1. & ideo prohibebatur ne
„morticinum, rem fordidam, tangat.
„ibid. v. 8. nec comedat, ibid. v. 21. Adeo-
„que hæc lex ad jus ceremoniale pertinet.

*Nisi quod quibusdam legibus specialiter ex-
prejunctum est, ut incolæ iis non minus quam
indigenæ teneantur*] „sed tum ratione inco-
„larum lex illa obligat tanquam jus civile,
„cui extranei quamdiu in territorio commo-
„rantur omnino subfunt, uti ex juris gen-
„tium principijs id demonstravit B. Pareus
„in Disp. de foud. in terris. jurid.

4 Extraneis etiam] Legem Moïsis, ejusque
observantiam ad salutem non fuisse necessa-

riam, Auctor exemplis probat: peregrinis
enim licebat in templo adorare, & victimas
offerre, quia Deum colere est lex naturæ: at
ad reliquos ritus non admittebantur. Sed &
porro ait Auctor, prophetas nunquam signi-
ficasse gentilibus quos instruxerunt, ut Moïsis
legem susciperent.

*In Templo Hierosolymitano liceret Deum
adorare*] „Camerarius Reginz Candaces ve-
„nerat adorare in Hierusalem, qui erat
„Æthiops, adeoque gentilis. Vid. Ador.
„VIII. 22.

Stantibus tamen in loco peculiari] Vide
Josephum, ubi Templi Salomonis historia
tractatur.

Additio.

„Arcebantur extranei a templi ingressu in-
„teriori, exemplo publicani Luc. c. 18.
„v. 13. quin nec poterant ritus & ceremo-
„nias judæicas adhibere colendo Deo, sub
„poena capitali. Seld. J. N. L. 3. c. 4. §. 6.
Neque Elissæus Naamani Syro] „Historia
„Naamani legitur 2. Reg. V. 19. de cujus
„vero sensu vide Dyk Nescie te ipsum c. 16.
„vid. Term. b.

Neque Jonas Ninivitis] Vid. Ion. c. III.
*Neque Daniel Nabuchodonosoro, neque
Propheta Esæ. unquam significaverunt*] „Non
„omissuri si existimassent alienigenis, si sal-
„vi esse vellent, subeundum fuisse legis
„Hebræicæ jugum.

Quod de tota lege Moïsi dixi] Querit Au-
ctor, an peregrini & paganismo potuerint sal-
vari observato cultu juris gentium, etsi non
circumcisi fuerint? Resp. potuere equidem
suo jure legitime, ut Judæi suo: quia quod
hi ultra jus gentium juris habuere, merum
jus civile fuit, quod ad gentes & peregrinos
nihil pertinebat.

Quæ legis quasi introitus erat] „Circumci-
„sio enim erat nota characteristicæ legis Mo-
„saicæ, eaque constituebat fœdus, quod inter
„Deum & Hebræos intercedebat: Gen. XVII.
„2. seq. a quo proinde excluduntur omnes
„non circumcisi: neque Judæus esse poterat
„nisi circumcissus.

*Hoc tantum interest, quod lege Moïsi Isra-
lita soli teneantur*] Nam his solis non om-
nibus Abre posteris leges a Mose datæ sunt.

*Circumcisionis autem lege tota Abrahamicæ
posteritas*] Dissentit Quidam in not. ad Grot.
b. §. Obv. §. qui asserit legem hanc ad solos
Israelitas esse restrictam, quia ipse Deus fate-
tur fœdus tantum cum Isaac ictum esse; id-
que per oppositionem ad Ismaëlem Gen. XVI.

19. 20. Resp. lex tamen data est toti domui, & familie Abrahami, etsi effectus fœderis non conjunctus sit ubique.

Etsi vero plures gentes circumcisione usæ sunt, non tamen inde efficitur jus gentium secundarium, quia non a gentibus est introductum ob communem usum vel mutua commercia, sed ex causa particulari familie, adeoque jus soli isti familie coheret; & licet illa familia in plures gentes discesserit, est tamen merum jus familie, quod in unaquaque gente obtinet, tamquam parte illius familie.

Additio.

„Ad dubium Oliandri tollendum addi potest, effectus quosdam illius fœderis etiam „ad Ismaëlis posteros pertinuisset, *Gen. XXI.* „v. 13. 18.

„Cæterum lex circumcisionis ideo non potest ad jus gentium secundarium referri, „quia *jus gentium voluntarium* non existit, & „supra jam dictum est quædam apud plures gentes observari, tum ex causa fortuita, „tum ad imitationem aliorum, tum ob utilitatem cuique civitati propriam: Atque ad „ultimum caput referendum est circumcisionis „usus, qui inter quasdam gentes ob præputii „magnitudinem necessarius est; adeo ut „& fœminæ quoque ei sese submittere debeant, ne ob laborum exuberantiam impediatur procreatio. Conf. *Euthymium Monachum in suis Mabometanicis*. Cæterum „ad salutem eam non esse necessariam, vel „exinde patet, quia solis Hebræis, non autem omnibus Abræ posteris leges a Moïse datæ sunt. Hinc quoque in prima Synodo „Apostolorum differt statutum fuit, „circumcisionem non esse necessitatis. *Act. XV.* „v. 1. V. 24. seq.

„Unde *Idumeos a Judæis coactos*] „Cum „subegerat Hyrcanus Idumæos, edixit man- „furos illos in patria, si circumcideri, & legibus Judaicis uti vellent. Illi amore patris ducti, & circumcisionem, & reliqua juxta „judaicos ritus vivendi formulam admiserunt: Atque eo tempore eis contigit ut deinceps „Judæi essent. *Joseph. Antig. Lib. 13.* „c. 17.

„Et *Græcorum*] „Eos enim coactos esse in „Judaismum transire, differt ait Ammonius in libro de diff. verb. Unde Straboni & Stephano inter Judæos censiti Idumæi. *Vide Seld. de J. N. L. 2. c. 2. in f.*

„*Herodotus*] „Hist. L. 2. ubi de Colchis & „Æthiopiis id testatur. *Ad. Diad. Sic. L. 2.*

Strabo] „Idem de Egyptiis asserit *Lili.* „17. de Troglodytis *Vide Diad. Sic. L. 4.* „c. 3. de Lydis *Martial. L. 6. ep. 39.* de „circumcisione variarum gentium vide *Cicero.* „de rep. *Hebr. L. 3. c. 5.* De Mabometanis „res nota est.

„In aliis omnibus] „Extra posteritatem 6 „Abrahami.

„Locum habebat Pauli illud *Eccl.*] Adeoque in his sufficit, ut jura naturæ peragant: nec circumcisio ibi necessaria est.

„Id est, moribus ex primo fonte manantibus] „Uti de Scythis refert Justinus l. 2. c. 2. „justitiam gentis ingenitiis cois, non legibus. Ubi „notandum est, Grotio fontem primævum „esse convenientiam cum appetitu Societatis „humane, vel cum humana natura. *Proleg.* „§. 7. §. 8. §. 9. Nobis vero son primævus „est voluntas Dei per rationem declarata humano generi, ut jus suum cuique tribuant. „Vid. *diß.* §. 8. & de hac naturæ lege loquitur Apostolus.

„Nisi quis maluit illud naturæ referre ad præcedentia] „Quasi Apostolus innuat, gentes „legem Moïsis servare per supernaturalem „quamdam omnibus hominibus communem „gratiam, cum Judæi eam servant ex publicatione & instituto: quod recte rejicit Oliander in nos. h. opponitur enim ibi differt lex „quæ scripta est, legi quæ ex sola ratione „innoteſcit.

„Quibus statim natis lex instillabatur] „Per „præcepta parentum & magistorum.

„Ut qui ostendant ipsum opus legis mentibus inscriptum] „Adeoque qui præcepta legis „Mosaicæ peragunt, quatenus ex ratione „percipi possunt.

„Obſervet mundatam legis] Quatenus scilicet ex ratione cognoscitur potest: adeoque quatenus lex est moralis.

„Nonne præputium illius pro circumcisione reputabitur] „I. e. nonne quæ justus erit „ac Judæus.

„Etiam citra circumcisionem Deum reſſe colit. *Eccl.*] „Gronovius hic notat, eodem „Josephi loco alium Judæum, Eleazarum, „monuisse regem, gaudium imperian Deo esse legi fieri, & magnam esse impietatem, quod „agnita veritate non circumcideretur; & „tunc paruisse laeten, atque hinc in omni „vita, Deo propitio ac vindice, felicem esse „magnum fuisse. Verum hæc non pugnant: „Nam si Izates juxta instituta Judæorum vixisset, verum Deum agnovisset, & cultum „Idolorum abolevisset, salvis fieri ex jure „naturæ

„naturæ potuisset, uti omnes extranei apud
 „Judæos Deum adorantes: At non fuisset
 „Judæus, adeoque nec commoda fœderis ad
 „eum pertinuissent. Cum igitur Izati inten-
 „tio fuerit ad religionem judaicam transire,
 „Joseph. antiq. L. 20. c. 2. merito Eleazar
 „sustinebat eum Judæum non esse, adeo-
 „que regi nec ad singularia præmia, sive
 „temporalia sive spiritalia, aspirare posse,
 „nisi ritibus judaicis, quo circumcisio per-
 „tinebat, se subjecerit, quod in sequenti-
 „bus optime explicat Auctor.

„*Et per circumcisionem legi se obligavit*]
 „Circumcisionem enim legi quasi interitum
 „fuisse dixit sup. n. 5. idque fecerunt par-
 „tim ut jus civitatis adipiscerentur; uti
 „enim nemo civis Romanus sit, nisi Qui-
 „ritum jure se submittat, ita nemo civis Ju-
 „dæorum fieri poterat, nisi ritus eorum
 „adoptasset.

„*Nam Propheta*] De his egimus supra n. 5.
 „*Pari jure erant cum Israelitis*] „*Propheta*
 „*tus ergo iustitia erat*, qui, præter verum
 „cultum, ritus quoque & cæremonias judai-
 „cas complectebatur: cujus tres sunt notæ,
 „circumcisio, baptisimus, & oblatio. Seld.
 „de succell. ad leg. Hebr. c. 26. Crocius in
 „obed. n. 5. *Propheta* dicitur autem fuit,
 „qui observabat præcepta Noachica, seu
 „jus naturæ; adeoque ad ritus & cæremo-
 „nias Judæorum non obligabatur. R. Moser
 „in Iud. chazecha bilchos Iffan. c. 24. hoc
 „modo id explicat: *qui in se suscepit non*
 „*colere idolatriam, & tenere præcepta &*
 „*aliqua mandata posteris Noe, quique nec*
 „*circumcisus, nec baptizatus est, ecce hunc*
 „*susceperunt ut quendam a piis nunciis. Dis-*
 „*sertentiam tamen aliqualem adhuc manisse*
 „*vidimus supra n. 3.*

„*Quæ non communes humani generi*] „*Nam*
 „*horum merita non ex singulari pacto, sed*
 „*ex ratione naturali, quæ in perfectione di-*
 „*vina fundatur, æstimantur.*

„*Sed Hebræo populo erant peculiari*] „*Deus*
 „enim non tantum æterna præmia longe ma-
 „jora Judæis promisit, sed & temporariam
 „felicitatem, cujus arbitrium penes Deum,
 „citra hoc pactum, adeo esse alibi diximus,
 „ur citra imperfectionis notam cuique homi-
 „num bona aufferre, cruciatus impone-
 „re, omnique generis mala ipsis inferre
 „posset. Vid. supra 5. 10. n. 2. At hoc arbi-
 „trium Deus in favorem Judæorum remisit,
 „sub conditione si leges divinas observave-
 „rint.

I. Cap. I. §. XVI.

„*Posterioribus seculis accessisse etiam in non-*
 „*nullis prævam opinionem*] „*Questionem, an*
 „gentilis extra Judæismum vel Christianismum
 „salvari possit, supra jam explicavi, to-
 „tamque rem judicio divino reliqui. Ipse
 „Gronovius, qui pro negativa pugnat,
 „Christiane tandem & pie addit: *Nos tamen*
 „*ex diversis non sumus, nec misericordiam*
 „*Dei circumscribimus, & quid de bonis ac*
 „*bonis viris in paganismo statuerit, arcana*
 „*illius & adorando judicio relinquimus.*

„*Quæ lex est propriæ*] „I. e. quatenus solis 7
 „Judæis publicata est: nam etsi continen-
 „tur sub illa lege jura naturæ, ea tamen
 „non obligant gentiles vi legis publicatæ,
 „sed vi voluntatis divinæ per rationem decla-
 „rate. Vid. §. 16. n. 1.

„*Ex voluntate legem ferentis*] „Lex enim
 „est quod superior voluit.

„*Ut alii quam Israelita ista lege tenerentur*]
 „Probat id Auctor supra n. 2. jus enim so-
 „rense cum republica defuit; jus cæremoniale
 „autem adventu & morte Servatoris, qui
 „est complementum typi & rituum.

„*Non igitur, nos quod attinet, probanda*
 „*est illa legis abrogatio*] „Cum enim negemus
 „legem Moysi unquam gentibus latam esse,
 „frustra de probatione abrogationis quaeritur.

„*Nam nec abrogari potest*] „Privatio enim
 „supponit habitum.

„*Quoad ritualia quidem statim postquam lex*
 „*Evangelii caput promulgari*] „Hoc generale
 „nimis est: dicendum est decessisse morte Chri-
 „sti; ita enim vaticinium Danielis nos docet,
 „a die edicti de restauranda urbe usque ad
 „Christum 60. septimanas intercedere,
 „Dan. IX. v. 25. us elapsis finem acceptum-
 „rum peccatum, deletum iri iniquitatem,
 „& impletum iri visionem & prophetiam.
 „ibid. v. 24. At finis illarum septuaginta heb-
 „domadam incidit in diem mortis Servatoris,
 „ut alibi ex principiis chronologicis proba-
 „vimus.

„*Quod Apostolorum principi clave fuit revela-*
 „*tum*] „Deus enim mortuo Servatore jussit
 „Petrum manducare quadrupedia, serpen-
 „tes, &c. Judæis olim immunda: addens
 „rationem, non esse communia quæ Deus
 „purificavit. Act. X. 13. Exinde ergo appa-
 „ret legem cæremonialem desuisse.

„*Postquam populus ille per excidium urbis*
 „*populus esse desuit*] „Civitate enim sublatâ
 „omne jus tollitur, quod ei inhaeret; &
 „frustra de jure forensi quaeritur, ubi popu-
 „lus non est qui eo utatur; factum autem id
 „est

est sub Tito. *Quia. de republ. Hebraor.*
L. 1. c. 7.

8 Ut *Mosis lege non teneremur* „ Utpote cui
nunquam obligati fuimus, & quæ diu de-
sit. *Vid. n. præced.*

*Spem tantum satis obsecram in Dei bonitate
positura habere poteramus* „ Nullum enim
fœdus cum Deo nobis fuit, nulla promissio.
Ratio, cui homines relictæ erant, non suf-
ficiebat (ob corruptionem humanæ naturæ)
ad inolendas naturæ leges, media igitur
expiationis quæstiverunt homines; at verum
& unicum, ac sufficiens medium ignorabant:
unde sæpius illa ipsa media peccata auge-
bant. Tristis ergo satis erat conditio gen-
tium.

Nunc diserto facere solcimus „ Servator
enim eadem præmia, quæ olim solis Ju-
dæis propria erant, omnibus in eum creden-
tibus promittit.

*Utque in unam Ecclesiam coalescere possimus,
sublata ipsorum lege* „ Si enim lex Judæo-
rum adhuc subsisteret, hi nunquam cum
Christianis in unam Ecclesiam transire pos-
sent: at sublata lege, etiam extrinseci, ut
nullum amplius superest impedimentum.

A D §. XVII.

AUCTOR hæcenus solide admodum
probavit leges Mosis, etiam quæ typum con-
tinent, non obligare nec gentiles, nec hodie
Christianos. Triplicem tamen ejus legis esse
usum docet; 1. quod omnia quæ lege illa
præcipiuntur, non contrariantur juri naturæ.
2. Quod similes tuta possint statui leges.
3. Quod inde ea quæ virtutis & perfectionis
sunt, hauriri possint.

17 Non ergo directam obligationem lex per Mo-
sen data in nos inducere non possit „ Quia solis
Judæis publicata fuit, adeoque cum earum
republica desit.

*Equens alium usum tuum in hac de jure
belli &c.* „ Ita enim ea quæ Deus Judæis in
gerendis bellis permisit, semper licite etiam
Christianis fiunt, nec censeri possunt esse
contraria juri naturæ.

Tunc in similibus aliis „ Ut in materia usu-
tarum: *Vid. l. 2. c. 12. §. 20. poenarum ca-
pitalium: L. 1. c. 2. §. 3. n. 6. seq. &c.*

Id enim scire ad multa refert „ Nimirum
1. an id quod ex lege præcipitur sit contra
jus naturæ? *Vid. §. b. 12. n. 2.* 2. An ci-
vitati nunc leges ferre liceat ejus sensus, cu-
jus sunt leges per Mosem datæ? *b. §. n. 3.*

3. An virtutes a Mose præceptæ a Salvatore
majori gradu præcipiantur? *b. n. 4.*

Non esse contra jus naturæ „ Deus enim
Auctor est utriusque juris, is autem contra-
ria velle nequit.

Sit perpetuum ac immutabile „ Equidem
verum hoc est, at non ex ratione quam Au-
ctor allegavit *sup. §. 10.* quasi juri naturæ in-
trinsece inest turpitudine vel bonitas, quæ in
convenientia cum natura sociæli & rationali
consistat: sed quia Deus quod semel voluit
nolle amplius non potest.

*Non potuit a Deo, qui injustus nunquam
est, quicquam adversum id juri præcipi* „ Hæc
ratio supponit aliquid justum naturæ esse an-
tecedenter ad Deum, adeoque ideo Deum
aliquid præcipere, quia per se justum est:
Nam hinc concludit Deum quod per se in-
justum est admittere non posse. *At d. §. 10.*
jam probavi, nihil Deum velle quia justum
est, sed ideo justum esse quia Deus voluit:
convenientiam autem illam cum natura so-
ciali fabulam esse, & naturam rationalem,
eo quo Auctor eam accipit sensu, ad juris
species plane non pertinere. *Vid. proleg.*
§. 9. §. L. 1. c. 1. §. 11.

Immaculata, & recta „ Quia & jura natu-
ræ continent.

Sancta, justa, bona „ Nam Deum aucto-
rem habet.

De præceptis „ Adeoque quatenus obli-
gatio inde oritur, id est, quatenus neces-
sario aliquid omitti, vel necessario fieri debet.

Nam de permissis distinctius agendum „ In
his enim obvenire, ait, ut lege Judaica quan-
doque aliquid permittatur quod per se ju-
stum non est, sed saltem impunitatem habet.

Permissio enim quæ lege fit „ Si scilicet ali-
quid permittitur beneficio legis, relaxando
legem. *Vid. infra L. 2. c. 2. §. 23.*

*Nam quæ nudi est facti, & impedimenti re-
motionem significat, hæc non pertinet* „ Id est
si Deus non approbat, sed non impedit, et si
impedire possit: uti dum permittit actus vi-
tiosos ab hominibus vitiosis committi. Hæc
permissio huc non pertinet, quia nudi facti
est, & significat saltem Deum non voluisse
impedire, non autem approbasse: uti Au-
ctor id explicat *L. 1. c. 2. §. 7. n. 3.*

*Aut plena est, quæ juri dat ad aliquid omni-
noscite agendum* „ In quâ permissione pro-
inde nihil est quod cum naturæ jure pugnet.

*Aut minor pena, quæ tantum impietatem
dat apud homines* „ Quo refert permissionem
legis dimittendi uxorem, ob qualemcumque
offen-

offenſam: item permiſſionem ſumendi vindictam ab eo qui leſit l. 1. c. 2. §. 7. n. 8. Qualia plurima jure gentium voluntario permitti ait. *Vid. Diſſ. Proem. IV. §. 65. ſeq.* *Ex juſ ne quis alius impedire licite poſſit*] Quia lex impunitatem dat, etſi res per ſe juſta non ſit.

Ex prioris generis permiſſione] Ubi conceditur juſ ad aliquid licite agendum.

Non minus, quam ex præcepto] Nam quod in lege Hebræa præcipitur non eſſe contra juſ naturæ, docuit ſupra n. 2.

De quo lex agit] Adeoque permiſſio eſt actio legis, cum tamen contrarium aſſerit ſup. §. 9.

Contra juſ naturæ non eſſe] Si enim permiſſio legis juſ dat ad aliquid licite agendum, ſupponitur ratione naturali nihil iniqui ſub eſſe, alias non licite ageretur: Adeoque actus iſta permiſſi liciti ſunt, non quia lege Moſis permittuntur, ſed quia liciti ſunt ipſo jure naturæ. Neque ullum dari poterit exemplum actus, qui lege Moſis juſ det ad licite agendum: & qui non autem illam legem jure naturæ permiſſus fuit.

Aliiter ſe res habet] Quando Deus Hebræis aliquid permittit minus plene, ita ut ſaltem impunitatem det, & juſ ut alius impedire poſſit; hoc caſu Auctor ait, id quod lex agit poſſe contrarij juri naturæ: Atque huc refert permiſſionem legis Moſaicæ de dimittenda uxore, & juſ ultionem exigendi a lædente in judicio. L. 1. c. 2. §. 7. n. 8.

Equidem male Auctor huc refert exemplum allegat, quia permiſſio de dimittenda uxore non demum ex lege Hebræa oritur, ſed ab ipſa naturæ: uti plenius demonſtrabimus cit. loco. Juſ autem ultionem exigendi privata auctoritate nunquam jure naturæ permiſſum fuit; uti probavimus in *Diſſert. Proem. VIII. §. 22. ſeq. Diſſ. XII. 610. ſeq.* Cæterum an, & quatenus Deus permittendo derogare poſſit juri naturæ, in Diſſertatione præcedenti l. §. 19. ſeq. *ſup. ſupra* §. 10. n. 1. laſus examinavimus.

Sed raro locum hæc habet collectio] Quod ſcil. permiſſio legis ſit minus plena, & repugnet juri naturæ: præſumptionem enim potius in contrarium eſſe tradit.

Quia cum permiſſionem verba ſint ambigua, magis ex jure naturæ interpretari nos convenit utrius generis ſit permiſſio] Senſus eſt: quod

Lex Moſis, ſi quid permittit, non facile videtur contra naturæ legem permittere, adeoque cum verba permiſſionis ſint ambigua, conſilium dat, ut ex ipſo potius jure

Tom. I.

naturæ interpretatio ſumatur an actus aliquis ſit plene licitus, an ſaltem impunitus.

Cæterum, an aliquid contra legem naturæ a Deo permitti poſſit, vel permiſſum jure Hebræo ſit, ex allegata diſtinctione inter permiſſionem plenam, & minus plenam, nulla ratione decidi poteſt: Fontes deciſionis exhibuimus in *Diſſ. Proem. I. §. 59. ſeq.*

Licere nunc hiſ qui imperium inter Chriſtianos obtinent, leges ferre ejus conſenſu] Melior enim legum norma dari nequit, quam qua ipſe Deus, Auctor legum, uſus eſt.

Quarum tota ſubſtantia ad tempus Chriſti exſpectati, & Evangelij nondum revelati pertineat] Princeps igitur Chriſtianus non poteſt leges ferre quæ reſpiciunt futurum meſtorem, quia nobis de vero ejus adventu conſtat: Hinc legem ſtatueri non poteſt de fratris vidua ducenda, etſi Moſes talem legem tulerit: quia data fuit Judæis, ne exciderent ſpe ſuſcipiendi Meſſiam ex ſua ſobole; hæc ratio adventu Chriſti ceſſat.

Aut niſi Chriſtus ipſe contrarium, aut in genere, aut in ſpecie conſtituerit] Sæpius dictum jam eſt Chriſtum nullas leges conſtituiſſe, ſed ſtatutas ſaltem Judæis inculcaſſe: Adeoque in foro ſoli, de quo ſolo hic queritur, Princeps ſtatueri quædam poteſt, etſi cum doctrina Servatoris non conveniant. Sic v. g. non puniuntur adulterium quod in ſola concupiſcentia conſiſtit, etſi Servator illud ethico ſenſu pro adulterio habuit: ſic leges naturæ & civiles permittunt, juſ ſuum perſequi in judicio ſolius vindictæ cauſa, quod pugnat cum præceptis Evangelij.

Hiſ tribus cauſis dentis] Utpote ex quibus juxta hypotheſin Auctoris non licet Principi Chriſtiano leges ferre ejus ſenſus, cujus ſunt leges per Moſen datæ.

Cur, quod olim Moſi lege fuit conſtitutum, non ſit extra ea qua licent] Quia, ut dictum eſt, non poſſunt falli Principes qui imitantur leges a Deo approbatas.

Quicquid ad eas virtutes pertinet, quas Chriſtus a ſuis diſcipulis exigit, lege Moſi præceptum eſt] Auctor hic duas confundit diſciplinæ, juſ & virtutem, ſive juriſprudentiam & Ethicam: Moſes nullas virtutes præcepit, ſed jura conſtituit. E contrario divinus Servator nulla jura conſtituit, ſed virtutum regulas inculcavit.

Unde ſequuntur: 1. Jura quæ ex præceptis Moſis a Servatore allegantur, non novam eſſe legem, ſed juſ civile Hebræorum: 2. præcepta, quæ præterea Servator de ſuo addidit, non eſſe leges, ſed præcepta ſeu regulas

K

virtutis:

virtutis : Neque Christus illi inculcat tanquam leges , neque inde necessitas , aut obligatio oritur.

Id nunc etiam , si non amplius , a Christianis præstandum] „ Grotius refert legem Evangelii inter jura divina universalis , eamque „ omnes homines obligare , ait , quibus revelata est : quod systema late examinavimus in „ *Dissert. Proem. III. §. 39. seq.* Inter alios „ effectus hujus juris hunc quoque esse , ait , „ quod virtutes lege Mosis præceptas , & commendatas , majori gradu exigat. *dict. Diss. §. 44. n. 5.* quod refutavimus *ibid. §. 46. n. 2.*

„ Cæterum sæpius jam dictum est , Grotium „ non confundere disciplinas juris , & virtutis , „ sed eas curate distinguere , atque vere eum „ cum principiis B. Parentis convenire. *Vid. Diss. Proem. II. §. 31. seq.*

Quod , quæ virtutes a Christianis exiguntur , ut humilitas , patientia , dilectio &c.] „ Christiani præcepta Christi sequi tenentur , non „ tanquam præcepta legislatoris , *dict. Diss. III. §. 45 ;* sed tanquam præcepta naturæ „ quæ obligant homines intuitu Dei : *ibid. §. 46. n. 11.* & quæ in foro Soli impune quidem „ negliguntur , sed in foro Poli omnino poenis subiacent.

Quam statu Legis Hebraica exigebantur] „ Moses suis legibus neque humilitatem , neque patientiam , neque dilectionem , quatenus in puritate animi consistunt , præcipit , „ nec hæc eas virtutes legibus poenalis munire vel potuit , vel voluit. *Vid. Diss. Proem. III. §. 44. n. 5. & §. 46. n. 2.*

Quia etiam promissiones castes in Evangelio multo clarius proponuntur] In genere juris perfectissima fuit lex Hebræorum : at in genere morum non sufficiebat lex , neque enim mores sunt objectum legis.

Hunc autem defectum Servator supplevit , & perfectionum doctrinam , quam Pharisei non negligebant tantum , sed & inutilem ad acquirenda præmia Judæis promissa putabant , Judæis inculcavit : Atque hoc apparet ex perpetua oppositione legum Mosis , suæque doctrinæ ; ubi non improbat jura , sed , ad perfectionem eam non sufficere , ait : Angusta nimis est innocentia juxta legem bonum esse , latus officiorum regulæ patent.

Additio.

„ In *Dissertatione proemiali III. 6. pen. §.* „ ult. auctoritatem præceptorum Servatoris „ explicavimus ; eumque interpretem agere „ legum Mosaicarum probavimus : occasio-

„ nem simul exposuimus ; quæ Servatori „ ansam dedit Judæos docendi ; ipsi enim „ opera legis faciebant , parum de perfectione „ num regulis , de mentis puritate , & de „ pia intentione solliciti. Potabant enim , „ ad salutem sufficere juxta verba legis bonum esse. Hunc abusum damnat Servator , „ hunc errorem manifestat , & præter ea „ quæ legis sunt , etiam virtutis exercitium „ ad salutem necessarium esse tradit , inde „ quæ perfectionem regulas Judæis explicat , „ & inculcat , quæ præcipua juris naturalis „ pars sunt , & officia hominum erga Deum „ continent. *d. §. ult. n. 11.*

Hinc lex vetus comparatione Evangelii dicitur fuisse nec perfecta] „ Resp. Apostolus loquitur de lege cæremoniali , typus enim „ imperfectus fuit. *Vid. Hebr. VII. v. 11. 12. 15. 16. 17. 18. & 19.* Atque in „ tantum melioris testamenti sponsor dicitur „ esse Christus , *ibid. v. 22. & v. 27. & 28.* „ & de typis in specie id explicat Apostolus „ *VIII. v. 4. 5. 6. & 7.* Cæterum dictum „ jam est , veterem legem quoad capita juris „ fuisse perfectissimam : virtutum enim disciplina ad legem non pertinebat , sed Prophetarum id officium erat , admodum „ neglectum tempore Servatoris.

Nec æquum est , l. c. inculcata.

Legis fuit dicitur Christus] „ Verum hoc „ est de lege cæremoniali ; nam legem „ remsem durasse etiam post Christum usque „ ad excidium urbis , ipse Auctor *§. præc. in fine* fatetur. Tota autem illa lex cæremonialis in operibus consistit , in sacrificiis , in diebus festis , in comestione rerum „ mundarum. His omnibus finem fecit „ Servator , & hinc optime Apostolus in „ Epistola ad Romanos , inprimis in *c. IX. & c. X.* docet , justitiam quæ ex operibus „ est nullam esse , typo jam cessante , & „ iam justitiam , quæ ex fide in Christum „ oritur , iustificare. *d. c. 10. v. 4. §. & 6.*

Lex autem manducatrix ad Christum] „ Hoc verum est de lege cæremoniali , non „ de reliquis.

Sic lex vetus de sabbato , & altera de decimis monstrant Christianos obligari] Quod ad priorem attinet , certum est legem de sabbato de septimo ipsi Adamo generis humani parenti , non solum Judæis , datam , adeoque omnibus manifestatam esse. Certum porro est , nullo naturæ opere perpetuo cognoscæ peculiaris septimi diei præ cæteris conditionem : neque , cognito etiam Creatorem sex diebus

diebus finivisse creationis opus, inde constaret voluisse septimum peculiariter esse sanctum, sed & hoc ab expressa revelatione est, Gen. II. v. 3. ubi hoc specialiter additur. Hæc igitur lex est omnibus lata, & causa ejus hominum communis est; at eos tantum obligat ad quos revelatio manavit, & quatenus manavit. Obligantur igitur populi Christiani hac lege, quæ cum sacris literis hodie ipsius vulgata est; sed hætenus saltem, ut post sex dies operarum septimus Deo consecratur, non autem ut dies qui dicitur Saturni aut Sabbati; quasi iste sit ipse dies septimus orbis conditi: neque enim id revelatum est, neque ea mens legis esse potuit, quia e contrario certum utique est non eundem quidem ubique terrarum simul diem, sed eodem tempore alibi diem esse, alibi noctem. Quia compertum hodie est in occasum profectis, & circumnavigato orbe reve: iotegrum diem excidisse. Indeque acci. cum in litoribus maris Tartarici & vicinis insulis, quasi in confinio ortus & occasus, & Hispani & Portugalli loca teneant, ad quæ illi in occasum, hi in ortum tendendo navigent; ut hodiernum idem Hispanis sit Solis, qui Portugallis est Saturni dies. *Beem. hist. univ. c. 1. §. 9.* Quin nec id quidem definiti potest, an dies Saturni sit idem ipse dies, qui orbe condito septimus fuit; & a tanto intervallo dierum computus ounquam erraverit, aut sefellerit, aut nullam variationem passus fuerit; præsertim ex eo, quod sub Josua contigit, *Josu. X. v. 13. Eccles. XLVI. v. 36.* & sub Ezechia II Reg. XX. v. 9. *Esai. XXXV. v. 11.* Satisfactum igitur legi, si exactis sex diebus profectis septimus sit festus, & Deo vacet. *Vid. Prodr. Jur. Gent. Ex. 2. §. 4. Esai. 44.* At posterior lex revelata, de decimis solvendis, ad alios populos non pertinet; quia nullibi in aliis lata, aut ad peregrinos extensa, sed soli populo Ju-

daico, seu Israëlitico data fuit. *Vid. Prodr. d. I. §. 46.*

Videtur igitur Auctor hic indulgere Gallis pontificiis; qui decimas esse juris naturalis dicunt; cum tamen jus decimarum apud ipsos Judæos non nisi tanquam jus civile obtinuerit. Sane nulla ratio naturalis, nec ullum factum perpetuum naturæ existat, ex quo necessitas decimarum inferri possit. Quin decimæ sunt numeri, qui ex instituto hominum, adeoque juris positivi sunt. *Vid. J. publ. nostrum c. 23. §. 55.*

Neque obstat, jus decimarum apud plures gentes in usu esse. Resp. Mos hic non potest esse ex jure naturali, uti jam vidimus: neque ex jure gentium voluntario, quia cessat communis necessitas, vel usus exigentia: sed casu id contingere potest, vel ad imitationem, ut in testamentis &c. Unum eorum illustre exemplum sufficit aliquando ad inducendam consuetudinem apud plures gentes: Ita enim Semiramidis regnum causam dedit successioni fœminarum in Oriente. Ita ex facto Abrahami, cujus nomen in Oriente inter gentiles etiam celebratur, mos decimas solvendi ortus esse potest.

Neque porro obstat, quod Abraham, pater credentium, decimas solverit Melchisedech Sacerdoti. Resp. is citra ullam naturæ legem ex sola pietate, adeoque ex liberrima voluntate decimas solvit, neque ullibi legimus Melchisedechum eas tanquam debitum postulasse.

Additio.

Lex Sabbati est lex mere civilis, quæ solos Judæos obligabat, uti plenius demonstravimus *supra §. 15. n. 2. Esai. Diff. Proem. III. §. 46.* Sed & legem de decimis esse mere positivam probavimus in *diff. Diff. Proem. III. §. 46.* simulque rationem dedimus, cur apud Judæos Levitis naturali quoque ratione solvi debuerint.

CAPUT II.

An bellare unquam justum sit.

- I. *Jus naturæ bello non repugnare, probatur rationibus :*
 II. *Historia:*
 III. *Consensu.*
 IV. *Jus gentium non repugnare bello probatur.*
 V. *Jus divinum voluntarium, ante Evangelii tempus, bello non repugnare probatur, cum solutione objectionum.*
 VI. *Ad questionem, an bellum cum jure Evangelico pugnet, præmonita.*
 VII. *Argumenta pro negante sententia ex sacris literis.*
 VIII. *Solutio argumentorum ex sacris literis pro parte agente.*
 IX. *Examinatur veterum Christianorum circa hanc rem consensus.*
 X. *Negans privatim consilio potius, quam præcepto mixta, reprobatur.*
 XI. *Affirmans, publica Ecclesiæ auctoritate, consensus, & temporum usu confirmatur.*

VIsus + Juris fontibus, + ad primam ac generalissimam veniamus questionem, quæ hæc est, + an bellum aliquod justum sit, + sive, an bellare unquam liceat.

I. I. Hæc + autem ipsa quæstio, + ut & alix quæ deinceps sequentur, + ad jus naturæ primum exigenda est. M. Tullius + Cicero + tum tertio de Finibus, + tum aliis in locis, ex Stoicorum libris erudite differit, esse quædam + prima naturæ, Græcis τὰ ἀπορὰ κατὰ φύσιν, quædam consequentia, + sed quæ illis primis præferenda sint. Prima naturæ vocat, + quod simulatque natum est animal, + ipsum sibi conciliatur, + & commendatur ad se conservandum, + atque ad suum statum, + & ad ea quæ conservantia sunt ejus status, diligenda: + alienatur autem ab interitu, iisque rebus, quæ interitum videantur asserere. + Hinc etiam, ait, fieri, ut nemo sit, quin cum utrumvis liceat, aptas malit, & integras omnes partes corporis, quam eandem usui imminutas, aut detortas habere: + primumque esse officium, ut se quis conservet in naturæ statu; + deinceps ut ea teneat, quæ secundum naturam sint, + pellatque contraria.

2. + At + post hæc cognita sequi + notionem convenientiæ rerum cum ipsa ratione

GROTII NOTÆ.

a. Post hæc cognita sequi notionem convenientiæ rerum cum ipsa ratione] Seneca epistola CXXIV: quemadmodum omnis natura hominem suum nisi consummata non profert, ita homini bonum non est in homine, nisi cum in isto ratio perfecta est.

GRONOVII NOTÆ.

1. Cicero tertio de Finibus] c. 5.
 2. Prima naturæ] Documenta, monita.
 3. Ipsum sibi conciliatur] Amor & studium conservandi sui. Quod ipsum sese amat, sibi pla-

cet, curam sumit suæ salutis; alienatur autem, & refugit perniciem, & quæ eo ducunt. Seneca ep. 121. Primum sibi ipsi conciliatur animal. Nullum animal ad exitum prædit sine metu mortis. Simul enim conciliatur salutis suæ quidque, & quæ juvenis, illa petis, læsura formidas.

4. Notionem convenientiæ] Intelligentiam ordinis, concordix, decoris rerum agendum. Gellius vocat utendi consilii reputationem, & honestatis, utilitatisque veræ contemplationem; subtilioremque explorationem, & commodorum delectum.

G A U.

ratione, quæ corpore est potior; + atque eam 5 convenientiam, 6 + in qua honestum sit propositum, pluris faciendam, quam ad quæ sola primum animi appetitio ferebatur; quia prima naturæ 7 commendat nos quidem rectæ rationi, 8 sed + ipsa recta ratio carior nobis esse debeat quam illa sint à quibus ad hanc venerimus. + Hæc cum vera sint, & ab omnibus, qui iudicio sano sunt præditi, facile sine alia demonstratione assensum impetrent; sequitur in examinando jure naturæ primum videndum + quid illis naturæ initiis congruat, + deinde veniendum ad illud, + quod quanquam post oritur, + dignius tamen est; + neque sumendum tantum, si deret, sed omni modo expetendum.

3. Hoc + ipsum vero, quod honestum dicimus, + pro materiæ diversitate, + modo (ut ita dicam) 9 in puncto consistit, ut si vel minimum inde abeas, 9 ad vitium desectas; + modo liberius habet spatium, ita ut & fieri laudabiliter, (aa) & sine turpitudine omitti, aut aliter fieri possit, + ferme quomodo ab hoc esse ad hoc non esse statim sit transitus; at inter aliter ad versa, ut album & nigrum, reperire est aliquid interpositum, + sive mixtum, sive 10 + reductum utrinque. + Et in hoc posteriori genere + maxime occupari solent leges + tum divinæ, + tum humanæ, (bb) id agendo, + ut, quod per se laudabile tantum erat, 11 etiam deberi incipiat. 12 Supra + autem diximus, de jure naturæ cum queritur, hoc queri, + an fieri aliquid possit non injuste: injustum autem id demum intelligi 13 quod necessarium + cum natura rationali, + ac sociali habet repugnantiam.

4. 14 Inter + prima naturæ + nihil est quod bello repugnet, imo omnia potius ei favent. + Nam & finis belli, + vitæ membrorumque conservatio, + rerum

G R O T I I.

b Sed ipsa recta ratio carior nobis esse debeat, quam illa sint à quibus ad hanc venerimus] Seneca epistola LXXVI: Id in quoque optimum est, cui nascitur, quo consistit; in homine optimum quid est? Ratio. Vide & epistolam CXXI. & CXXIV. Juvenalis Satyra XV:

melius nos

Zenonis præcepta movent: neque enim amnia, queriam

Pro vita facienda movent.

(Vers. 108, & seqq.)

G R O N O V I I.

5 Convenientiam, in qua] Ulpote in qua.

6 In quo honestum] Cicero c. 6. In primis illis naturæ conciliatioribus non inest honesta actio: consequens est, & post oritur.

7 Commendat] Ab illis ad hanc proficiscimur. Cic. cap. 7. eadem phrasi ullitur.

8 In puncto consistit] Stricte, ac præcise accipiendum est.

9 Ad vitium desectos] Ubi quicquid remittas, summa turpitudine sequitur: ut desectos amicum non licet, juvare aliter atque ille velit, nihil impedit quo minus honestum sit.

10 Reductum utrinque] Horat. 1. ep. 12. Virtus est medium vitiorum, & utrinque reductum.

11 Etiam deberi] Ut nisi facias paræ sis obnoxius.

12 Supra diximus] 1, 3.

13 Quod necessarium] Quod formulæ societatis ratione utentium adversatur.

14 Inter prima naturæ] Bellum non repugnare primis naturæ.

(aa) Exempli gratia, ubi nulla Lex Civili vetatur Polygamia, non peccat equidem qui plures una uxores ducit; sed tamen, si una contentus sit, facit laudabiliter; idque honestum est, sensu illo latiori. Vide infra Lib. 11. Cap. V. §. 9. J. B.

(bb) Sic JUSTINIANUS Imp. in sua quadam Constitutione se tale quid egisse gloriatur: Licet, inquit, si (veteres) qui id permittabant (ut scilicet Heres, & qui in ipsius potestate erant, testes essent in Testamentis) hoc jure minime abuti eos debere suadebant: tamen nos... QUOD AB ILLISSUASUM EST, IN LEGIS NECESSITATEM TRANSFERENTES &c. Instit. Lib. II. Tit. X. De Testamentis, oration. §. 10. Vide & COD. THEODORE. De Secundis Nuptiis, Lib. III. Tit. VIII. Leg. 2. ibique Doctissimum GUTHOFREDUM, Tom. I. pag. 285. J. B.

pacem, bellumque natum, cui arma quidem agnata non sint, ⁴ sed apta armis parandis ac tractandis manus: qua etiam pro armis uti sponte sua, nec aliunde id ⁵ edoctos infantes videmus. Sic & Aristoteles de partibus animalium quarto, capite X. ¹⁶ manum homini, ait, esse pro hasta, pro ense, & pro armis quibuslibet, quia omnia potest sumere ac tenere.

§. Recta autem ratio, ac natura societatis, ¹⁷ quæ secundo ⁺ ac potiore loco ad examen vocanda est, ⁺ non omnem vim inlibet, sed eam dumtaxat societati repugnat, ⁺ id est, quæ jus alienum tollit. ⁺ Nam societas eo tendit ut suum cuique salvum sit communi ope ac conspiratione. ⁺ Quod facile intelligi potest ⁺ locum habiturum; etiam si ¹⁸ dominium (⁺ quod nunc ita vocamus) introductum non esset: ⁺ nam vita, membra; libertas, sic quoque propria cuique essent, ac proinde non sine injuria ab alio impeterebuntur. ⁺ Sic & rebus in medio positis uti, & quantum natura desiderat eas absumere, ¹⁹ jus esset occupantis: ⁺ quod jus qui ei eriperet, faceret injuriam. ⁺ Hoc ipsum autem ⁺ nunc, postquam ex lege aut usu dominium formam suam accepit, ⁺ multo intelligitur facilius: quod exprimam Tullii ^a verbis: ^a De Offic. III, c. 5. Ut ²⁰ si unumquodque membrum sensum suum haberet, ut posse putaret se valere si proximi membri valetudinem ad se traduxisset, debilitari, ²¹ interire totum corpus necesse est: sic, si unusquisque nostrum rapiat ad se commoda aliorum, detrahaturque quod cuique possit, emolumenti sui gratia, ⁺ societas hominum ²² communitas evolvatur necesse est: nam sibi ut quisque malit quod ad usum vitæ pertineat quam alteri acquiri, concessio est non repugnante natura, illud natura non patitur, ut aliorum spoliis nostras facultates, copias, opes augeamus.

6. Non est ergo contra societatis naturam sibi prospicere, atque consulere, dum jus alienum non tollatur: ⁺ ac proinde nec vis, quæ jus alterius non violat, injusta est: quod idem Cicero ^b ita extulit: Cum sint duo genera decertandi, unum per disputationem, alterum per vim, cumque illud proprium sit hominibus, hoc bestiarum, confugiendum est ad posterius si uti non licet superiore. Idem ^c alibi: Quid est quod contra vim fieri sine vi possit? ⁺ Apud Ulpianum est: ^d Vin vi repellere licere Cassius scribit, jus natura comparatur, apparet autem, inquit, ex eo arma armis repellere licere. ⁺ Ovidius dixerat: (De Art. Am. III. 492.)

Armaque in armatos sumere jura sinunt.

⁺ II. I. Id quod dicimus, non omne bellum juri naturæ adversari, probatur amplius ex sacra historia. ⁺ Nam cum adversus Reges quatuor, qui Sodoma

GROTIJ

^d Sed apta armis parandis ac tractandis manus, qua etiam pro armis uti sponte sua, nec aliunde id edoctos infantes videmus? Cassiodorus de anima: Et quoniam neque cornu, neque dente, neque fuga (sicut alia animalia) corporis humani forma se praevalere vindicare, rebus illi thorax, brachiaque concessa sunt: ut illatam injuriam manu defendere, ²³ obstricti corporis quasi quodam clypeo vindicent. (Pag. 296. Edit. Paris. 1589.)

GRONOVII

¹⁶ Manum pro hasta] Lucret. 5. 1285. Arma antiqua manus, dentesque, unusquisque fuerunt.

¹⁷ Quæ secundo ac potiore loco] Bellum non tepugnare secundis, & excellentioribus naturæ.

¹⁸ Dominium] Certarum rerum jus proprium.

¹⁹ Jus tunc occupantis] Ut nunc quoque in iis que communia sunt, quæ publica, quæ universitatis.

²⁰ Si unumquodque] Hinc jure culpatur Themistocles Lacedæmonios, quod imbecillitate sociorum potentiam quæreret, Justin. a. ult.

GRO.

doma ditruerant, Abrahamus cum ²² ministris, ac foederatis suis armatus victoriam reportasset, Deus ⁺ per sacerdotem suum Melchisedecum factum ejus probavit. Ita enim illi Melchisedecus: *Laudis sit Deo altissimo, qui tradidit hostes tuos in manus tuas*, Gen. XIV, 20. At ceperat arma Abrahamus, ut ex historia apparet, ⁺ sine speciali Dei mandato: ⁺ fretus igitur jure naturæ vir non sanctissimus tantum, sed & sapientissimus, ⁺ etiam ²³ extraneorum (cc) Beroi, atque (dd) Orphei testimonio. ²³ ⁺ Historia septem populorum, quos Israëlitis exstinguendos Deus tradidit, ⁺ non utat: ²⁴ fuit enim ibi mandatum speciale ad exequendam rem à Deo judicatam in populos maximorum criminum reos: ⁺ unde hæc bella in sacris literis Dei bella proprie nominantur, quippe Dei jussu, non humano arbitrio suscepta. ⁺ Ad rem magis pertinet quod Amalecitas vim sibi inferentes Hebræi, ducibus Mose ac Josua, armis repulerunt, Exod. XVII. ⁺ Quod Deus ante factum non jussu, post factum probavit.

2. ⁺ Sed & leges generales, ac perpetuas de modo gerendi belli Deus populo suo præscripsit Deut. XX, 10. 15. ⁺ eo ipso ostendens justum bellum etiam sine mandato speciali suo esse posse, ⁺ nam aperte ibidem causam septem populorum ab aliorum populorum causa distinguit: ac cum ²⁵ de justis causis belli suscipiendi nihil ibidem edicat, ⁺ eo ipso ostendit eas ²⁶ naturaliter satis esse manifestas: ⁺ qualis causa tuendorum finium in bello Jephthæ adversus Ammonitas. Jud. XI. ⁺ violatorum legatorum in bello Davidis adversus eisdem, II. Sam. X. Simul notandum quod dicit ⁺ divinus ad Hebræos scriptor, Gedeonem, Baracum, Sansonem, Jephtham, Davidem, Samuelem, atque alios ²⁷ ⁺ per fidem debellasse regna, invaluisse in bello, exercitus exterorum vertisse in fugam, XI, 33. 34. quo loco, ⁺ ut istius dissertationis Series docet, in fidei nomine includit persuasionem, qua id quod fit, Deo placere creditur. Sic & Davidem sapiens femina ait, præliari Dei prælia, I. Sam. XXV, 28. ⁺ id est pia, ac justa.

^a *Pro M-*
hæc c. 4. ⁺ III. 1. Probatur idem quod dicimus ⁺ omnium gentium, ac præcipue sapientum consensione. ⁺ De vi qua vita defenditur notus Ciceronis ^a locus, ipsi naturæ testimonium perhibens: ⁺ *Est hæc non scripta, sed nova lex, quam non* ²⁸ *didicimus, accepimus, legimus; verum ex natura ipsa arripimus, trans-*
imus

G R O N O V I I.

²¹ *Ministri*] Clientibus, libertis, servis.

²² *Extraneorum*] Infidelium, paganorum, gentilium.

²³ *Historia septem*] Erant Canaanitæ, Hethitæ, Hævitæ, Phæretitæ, Gergasitæ, Amalecitis, Jebusitis. *Josua* 3, 10.

²⁴ *Fuit enim*] Id bellum fuisse justum, etsi nullum aliud esset bellum justum, ex iis, quæ dicta sunt cap. 1. 10. & 15.

²⁵ *De justis nihil*] Certas & expressas, tanquam solas, & vere justas non definiat.

²⁶ *Naturaliter*] Pierumque, ut plurimum.

²⁷ *Immo, ex lumine naturali. J. B.*

²⁸ *Per fidem*] Quasi diceret, quod erodebant

ac certum habebant, Deum esse Deum ipsorum, & vindicem justæ causæ, ac velle eos armorum remedio adversus violentiam iniquorum uti. Fortasse tamen voluit, Deum prosperasse illorum arma propter fidem, quæ expectabant venturum Messiam.

²⁸ *Didicimus, accepimus, legimus*] Id est, didicimus vel traditam à magistris, vel haustam ex libris: nam occipere discendum est. Sic à sacerdotibus Egyptiis numeros & caelestia Platonem accepisse scribit Cicero 2. Fin. 29. *Justin.* 11, 3.

(cc) Locus Beroi refertur à JOSEPHO, *Antiq. Jud. Lib. I. Cap. 8. (Cap. VII. §. 2. Edit. Hudson.) J. B.*

(dd) Aut potius veteris Poëtæ, qui nomen Orphei assumpsit. Exstat fragmentum apud CLEM-

MENTEM

a I. Ex hoc
jure. §. D.
de just. &
jure.

b Lib. I.
cap. 3, §. 4.
Lib. III.
cap. 3.
per tot. &
L. IV. §. 1.

c Lib.
XIII. c.
41. num.
11.
d L. ut
civ. 3. D.
de just. &
jure.

2. * Jure autem gentium, voluntario itidem, non damnari bella fati nos docent historice, * & omnium populorum leges ac mores. Imo § 32 jure gentium introducta esse bella, * dixit ^a Hermogenianus : * quod paulo aliter quam vulgo accipi solet interpretandum censio : nempe * ut certa bel-
lorum forma à jure gentium sit introducta, * quam formam quæ habeant bella, ea peculiare ex jure gentium effectus consequuntur : (ff) unde distinctione nascitur, quia utendum nobis erit infra, * in bellum solumne juris gentium, quod & 33 justum, * id est plenum, dicitur, * & non solumne, * quod tamen non ideo justum esse definit, id est juri congruens. * Nam aliis bel-
lis, * modo æqua subsit causa, * jus gentium non adliit quidem, sed nec resistit, * ut infra latius explicabitur. * Jure gentium (inquit ^c Livius 34) ita comparatum est, ut arma armis propulserint. Et Florentinus ^d * jus esse gentium, ait, ut vim atque injuriam propulsemus, ut corpus nostrum tutemur.

V. 1. * De jure divino voluntario * major est difficultas. * Neque hic obijciat quisquam jus naturæ esse immutabile, * ac proinde à Deo nihil in contrarium potuisse constitui : * id enim verum est in iis, quæ 35 jus naturæ vetat, 36 aut præcipit ; * non in iis, quæ jure naturæ 37 licent, tantum : * nam quæ ejus sunt generis, * cum proprie juris naturæ non sint, sed 38 * extra jus naturæ, & vetari possunt, & præcipi.

2. * Solet ergo primum à nonnullis contra bellum adferri lex data Noë ejusque posteris, ubi Deus sic loquitur, Gen. IX, §, 6. * *Quin etiam sanguinem vestrum, id est animarum vestrarum, reposcam : ab omni bestia reposcam enim : atque etiam de manu hominis alterius, utpote fratris, reposcam hominis animam. * Quisquis effuderit sanguinem hominis, 39 qui est in homine, sanguis ejus effundetur : quia hominem ad effugiem suam fecit Deus. Hic ergo * quidam illud, quod de reposcendo sanguine dicitur, generalissime intelligunt, & alte-*

G R O T I I.

g Jure gentium introducta esse bella] Scriptor vitarum illustrium in Themistocle : *Professus est Atheniensis juxta consilio, quod communi jure gentium facere possent, Deos publicos, suosque patris, ac penates, quo facilius ab hoste possent defendere, muris seque.* [CORN. NEPOS, Cap. VII. num. 4.]

G R O N O V I I.

32 Jure gentium] Fortassis hoc vult, id quod in bellis justum est (nempe, non ut vim inferamus alios non laedenti, sed ut vim prohibemus, armis resistendo si quis vim fecerit, & vitam, bona, libertatem nostram & nostrorum aggreffus fuerit) id necessitate atque usu edoctas comparavisse gentes.

33 Justum, id est plenum] Justum aliquando est, in quo adhibetur certus ordo, modulique rerum ac verborum : & diversum est tumultuario, inapparato, incondito ; aliquando, quod est juri conveniens, & contra est injustum, iniquum, illegitimum. Priori sensu bellum minus solemne non est justum ; posteriori esse potest.

34 Inquit Livius] Lib. XIII, cap. 42.

35 Jus naturæ vetat] Tanquam nunquam non turpia.

36 Aut præcipit] Tanquam semper honesta.

37 Licet tantum] Quæ sive omittantur, sive fiant, nihil peccatur, nisi quibusdam temporibus & occasionibus, quæ est bellum gerere in offendentes.

38 Extra jus naturæ] Non sunt de imperatis naturæ, sed de indulgentiæ ; non leges, sed legum beneficia, quæ ubi valcant, ubi non, tempus & res præseus docent.

39 Qui est in homine] Hebr. נָפֶשׁ in homine, & hoc referunt ad membrum sequens, ut sit per hominem, qui nempe jure vindicet facinus, sanguinem ejus effusum iri. Quod non improbat auctor ad locum istum.

(ff) Non videtur de distinctione illâ cogitasse Jurisconsultus : sed hoc velle tantum, regulas, quæ in Bello observantur, ut justum habeatur, ex præceptis naturalis Rationis constitutas fuisse & indutas. Talibus enim naturalis Rationis dictatis censetur Jus Gentium, ex mente veterum.

J. B.

alterum de effundendo vicissim sanguine, 40 + comminationem esse volunt, non approbationem : + quorum neutrum mihi se persuadet. Nam 41 interdictum de sanguine non effundendo 42 + latius non patet, quam quod in lege est, *Non occides*; quod neque capitalibus suppliciis, neque bellis obstitisse manifestum est. Lex ergo + tam hæc, + quam illa, + non tam novi aliquid constituit, + quam vis naturæ prava consuetudine obliteratum declarat, atque repetit : + unde 43 verba illa intelligenda in eo sunt sensu, qui 44 vitium includit ; + sicut homicidii nomine non quamvis hominis cædem intelligimus, sed 45 destinam, & 46 innocentis. Quod vero sequitur de sanguine vicissim effundendo, + videtur mihi 47 non factum nudum, 48 sed vis continere.

3. + Rem ita explico. Natura non iniquum est, ut quantum quisque fecit mali, tantumdem patiatur, juxta illud, quod h 49 + Rhadamanthi jus dicitur :

Εἰς πᾶσι τὰ κ' ἴσθι δίκην κ' ἰδὼν πληροῖ.

Quæ fecit si quisque ferat, jus fiet, & æquum.

50 Seneca pater hanc sententiam sic retulit : *Justissima patiendi vice, quod quisque alieno excogitavit supplicio, 51 excipit suo.* + Ex hujus naturalis equitatis sensu Cain parricidii sibi conscius dixerat, Gen. IV, 14. *qui inveniet me, interficiet me.* Sed Deus primis illis temporibus, aut ob hominum raritatem, aut quia paucis adhuc grassantibus minus opus erat exemplo, + id quod naturaliter licitum videbatur edicto repressit, + & contactum quidem, ac commercium homicidæ defugi voluit, + at vitam ei non eripi ; quomodo & Plato (gg) in legibus constituit, & olim in Græcia usurpatum his verbis docet Euripides : [Orest. vers. § 11, & seqq.]

Καθ' ὧς

G R O T I I.

h Rhadamanthi jus] Apud Apollodorum lib. 11. Νόμος 'Ραδάμανθ' ὅς ἐν αἰώνῳ τὸν χροῖον αἰῶνα ἀφ' ἑκάστου κρίνει θῆται. *Lex Rhadamanthi : si quis se ultus sit de eo, qui prior vim intulerit, impone id ferat.* (Cap. IV. §. 9. Ed. Gakr.)

G R O N O V I I.

40 Comminationem] Tanquam denuntiet Deos, quid ipse facturum sit, vel per malos & injustos ; solet eorum & peccatis peccata punire : non constituit & ordinat lectum genus hominum, qui vindictæ homicidii, & similium sint rerum capitalium. Quemadmodum Davidi minatur 2. Sam. XII, 1. & 12.

41 Interdictum] Nocho datum.

42 Latius non] Nihil amplius vetat, quam Moysi dictum.

43 Verba illa] Effundere sanguinem. & occidere.

44 Vitium includit] Ut injuria effundere, insontem occidere.

45 Destinam] Consilio & proposito factam, non fortuitam.

46 Innocentis] Qui nihil commoverit, cur vita privaretur.

47 Non factum nudum] Quasi minetur Deus, quid eventurum sit per aliquem in eodem actu peccantem.

48 Sed jus] Immo præcipit quid legitima potestas facere debet.

49 Rhadamanthi] Pythagoræorum ἀντιπαιθεῖς, talio : Καὶ τοὺς βλάπτει γὰρ τὸν λόγον ὃ τὸ 'Ραδάμανθ' δίκαιον, εἰς πᾶσι &c. Aristot. 5. Ethic. 8. Seneca ludæ de morte Claudii : Illum tantum altera parte audita condemnat. *Acum, & ait : Εἰς πᾶσι* Arist. 1. Magnorum Mor. 34. Καὶ τὸ ἀντιπαιθεῖς ἢ μίστορι ἢ τοῖς Πυθαγορείοις ἴσους ἵσθαι μὴ γὰρ ὅσοι δίκαιον ἴσους, ἀ ἰσοῖσι τὰς ταύτας ἀντιπαιθεῖν. Ejsulem op. 3. 4. Δοκίμ' ὅτι τῶν ἢ τὸ ἀντιπαιθεῖς ἀπλῶς ἴσους δίκαιον, ὥστε ὃι Πυθαγορείοι ἴσους ὥσιν ὅσοι γὰρ ἀπλῶς τὸ δίκαιον τὸ ἀντιπαιθεῖς ἀπλῶς, τὸ δ ἀντιπαιθεῖς καὶ ἴσους ἴσους ὥσιν ὅσοι ἀντιπαιθεῖς, ὥτ' ἐπὶ τὸ οὐδενὸς καὶ τὰς βλάπτει γὰρ τὸν λόγον ὃ τὸ 'Ραδάμανθ' δίκαιον, εἰς πᾶσι. [In illo versu legendum : Ἀπὸ πᾶσι τοῖς κ' ἴσθης, &c. Vide Cl. SPANHEM. Comment. Gallie in Cæsares JULIANI Probat. Not. 316. p. 54, & 55. nuperæ Edit. Amstelod. 1728.]

50 Seneca] Præf. 5. Contr.

51 Excipit] Expiat.

(gg) Vide Dr. Leih. Lib. IX. Tom. II. pag. 364, & seqq. Ed. H. Steph. J. B.

L a

G R O

Καλῶς ἰδόντο ταῦτα πατέρες οἱ πάλοι
 Εἰς ὀμμάτων μὲν ὄλυν οὐκ εἶον πῆχυν,
 Οὐδ' ἰς ἀπάντων, ὅς τις αἶψ' ἔχον κρυψ'.
 Φυγαῖες δ' ὄρεον, ἀπισταποκτείνουσι δὲ μὴ.

Quam bene parentum provida aetas statuerat,
 Ut cogeretur de via decedere,
 Hominumque visu cade patrata nocens,
 Fugaque luere triste, non letho, scelus!

^a Lib. III. Quo & illud pertinet ^a Thucydidis: ἰσὺς τοπάλαι τῶν μεγίστων ἀδικημάτων μελοποιήσας
 §. 45. Ed. κλῶσαι αὐτάς (τὰς ζυμάς), παραβασινομένη δι τῷ χρόνῳ ἰς τὸν θάνατον αἱ πόλεις αἰκάζουσι.
 Credibile est antiquitus, quamvis gravium delictorum ⁱ leves fuisse penas: sed cum
^b Laclant. ea progressu temporis contemnerentur, ventum ad mortem. ^b Lactantius: (hh)
 Lib. II. Adhuc enim videbatur nefas, quamvis malos, tamen homines, supplicio capitis
 afficere.

4. Ab uno facto illustri sumta ⁵² + conjectura divinx voluntatis in legem

G R O T I I.

i Leves fuisse penas] Servius ad primum librum Æneidos: (vers. 136.) Lætiis, persolvitis. Et hic sermo à pecunia descendit: antiquorum enim pene omnes pecuniariae fuerunt. Et ad librum secundum: (vers. 239.) Expendere, tractum est à pecunia, nam apud majores pecuniarias penas constat fuisse, cum adhuc rudi aetate pecunia ponderaretur, quod ad capitū penas deinde usurpatum est. Ad sextum: (vers. 20.) Pendere, tractum est à pecuniaria damnatione. Memorat Plinius Historiæ Naturalis lib. VII. cap. LVI: primum capitis iudicium in Ateopago esse actum.

(hh) Locus est Inst. Dec. Cap. X. num. 23. Ed. Cæsar, ubi agitur de Exulibus, quibus, apud veteres Romanos, igni & aqua interdicebatur. J. B.

G R O N O V I I.

⁵² Conjectura divinx voluntatis in legem tot] Ab insigni exemplo, quod Deus in fratricidam statuerat, homines ante diluvium argumentati, & colligentes nondum placere Deo eadem cæle hui, quamquam naturalis id ratio suaderet, capitali supplicio in homicidas abstinuerunt, quasi vetito ipsius Dei lege: Videtur speciosius dici quam verius. Sane non exibat præceptum Dei de homicida capite puniendo ante diluvium: sed cum prior ille mundus per annos mille sexcentos steterit, & haud dubie infinitis populis, nationibus, civitatibus frequentatus fuerit, vix videtur verisimile, ut eos aut naturalis ratio, aut sua securitas, aut necessitas, quæ delictis excessibus augeri penas imperat, non docuerit tam iusto supplicio scelus refragandum esse. Edictum de Caino simile est illis rescriptis Principum, quibus alicui sine exemplo subvenient, quæ per legem non transgrediuntur, ut loquitur Impe-

rator §. 6. Instit de Jure natura, gentium, & civili. Ipse Cainus ostendit se meture, & expectare quod fecisset. Cur? quia natura eum monebat: Tibi quod non vis fieri, alteri ne feceris. Quod autem pene exemptum est, admitto facile rationem auctoris, ob hominum raritatem ei parci Deum jussisse: at id transiisse in legem cur videatur, cessante ratione, & mundo tot facinulis frequentato? Nec juvat exemplum Lamechi, quem accipere possumus hæc profatum, non ut gentium jus, sed suæ salutis munientis gratia, atque ut vindices facinoris à suo corpore, & capite abstereret. Ut ille medicus regi Ludovico XI. apud Comisium lib. X. Non dubito quin me quoque sis ejecturus, sicuti reliquos omnes; verum sanctissimo jurjurando tibi confirmo, post meum obit te discessum non te victurum supra octavum diem. Minus sunt hæc, non jus, aut veritas. Illud facile concesserim, in paucitate hominum, & ante diluvium, & post (etsi tum jam capitale supplicium edicto sanxisset Deus) aliquandiu exilio tantum, aut multa diversos apud populos inisse culpam homicidas. Id non confirmat tantummodo, quos advocat auctor, sed & leges barbararum gentium, quæ Romanum imperium concusserunt. Lex Salica tit. XLIII. Si quis ingenuum Francum, aut Barbarum hominem occiderit, qui lege Salica vivit, octo milibus denariis, qui faciunt CC. solidos (solidus intelligitur aureus, qui XL denariis argenteis æstimatur, de quo egimus in lib. III. de pec. vet.) culpabilis judicetur. Si quis Romanum hominem, convivam Regis occiderit, duodecim milia denariis, qui faciunt CCC. solidos, culpabilis judicetur. Lex Alamanorum tit. XLIV. Si quis hominem occiderit, ex Wergeridū (Wergeridū genus malicæ) eum solvat. Si famulam, XVIII. Wergeridū. Lex Bajuvariorum tit. 3. num. XIII. Si quis liberum hominem occiderit, solvat parentibus suis, si habet: si autem

gem ivit, + ita ut Lamech quoque ^k + simili facinore perpetrato impunitatem
sibi ab hoc exemplo promiscrit, Gen. IV, 24.

§. * At cum jam ante diluvium, gigantum ætate, promiscua invaluisset
cedium licentia, instaurato post diluvium humano genere, * ne mos idem
invaleretur, §3 * severius occurrentum Deus censuit: & repressa prioris sæ-
culi lenitate, * quod natura non iniquum esse dictabat, & ipse permisit, 1 §4 ut
insons esset, qui homicidam occidisset: * quod postea §5 institutis judiciis
§6 summas ob causas ad judices solos restrictum est; * ita tamen ut moris
pristini vestigium manserit §7 in jure ejus, qui occisum sanguine proxime
attingeret, etiam post Mosi legem, qua de re infra * fusius agitur.

+ qui cum legem Noë datam non ignoraret, arma fumit in reges quatuor, ut quæ plane crederet cum ea lege non pugnare. + Sic & Moſes Amaleicis + populum oppugnantibus arma juſſit opponi, + naturæ ſcilicet jure uſus + nam Deum de hac re ſpeciatiim conſultum non apparet, Exod. XVII, 9. Adde jam, quod + capitalia ſupplicia nec in homicidas tantum, ſed & in alios facinorofos uſurpata apparet, + non modo apud ſc̃i populos extraneos, + ſed apud ipſos piæ doctrinæ alumnos, Gen. XXXVIII, 24.

7. Nimirum ⁵⁹ + conjectura divinæ voluntatis, + ipsa naturali ratione adjuvante, à similibus ad similia processerat, ut quod in homicidam constitutum erat, + in alios quoque eximie nocentes non iniquum videretur. Sunt enim quædam, + quæ vitæ æquiparantur, + ut existimatio, + pudor virginalis, + fides matrimonii, aut sine quibus vita tuta esse non potest, + ut ⁶⁰ imperii societatem continentis reverentia: adversum quæ qui faciunt, ii homicidis meliores non videntur.

8. Huc

non habet, solent duci, vel cui committenda fuit
(i. e. qui patronus eius, vel cuius ipse cliens)
autem occidit, bē XXXX. solidos. De feminis
quibus si aliquis de iſtis delictis contigerit, amica
dupliciter componatur. LXX Ripuariorum : Si quis
virgum hominem ingreditur, LX Ripuariorū acciderit,
CC. ſolidis culpabili ingreditur, LXX Saxonicarū.
Qui nobilis non occiderit, 1440. ſolidis componat. Lo-
ngobardorum : Si quis de nobilibus occiderit (distingue-
bant homines in Adelingos, Frilingos &
Ligos, i. e. nobiles liberos, & fervos) DC.
ſolidis componat, qui liberum non occiderit, CC. ſo-
lidis componat, qui ſervum occiderit, XXX.
ſolidis componat, qui Frilingum : Si nobilis nobilem
occiderit, LXXX. ſolidis componat : ſi nobilis liberum
occiderit, ſolidos LIV. Et unus ænarius ſolet ;
ſi liber nobilem, LXXX. ſolidis componat. Lex
Longobardorum lib. i. tit. 9. Si quis homicidium
perpetraverit abſconſe in Barre, libero, vel ſervo,
vel ancilla, & unus fuerit, aut duo tantum, qui
ipſum homicidium fecerit, componat DCCCC.
ſolidi.

§3. *Severius occurrendum*] Verbis adductis ex
Genef. IX., verf. 5. & 6.

54 *Ut infans*] *Ut* liceret cunctis bonis, & innoxius necem fraude interfecti hominis ulcisci, &

homicidam perimere: quique id fecisset, ut nul-
lam culpam contraheret.

55 *Instituta judiciis*] Postquam placuit & lites
dirimendas, & delicta punienda selectis iudicibus,
& magistratibus committi.

§ 6 Summam ob confus.] Quia multi eo jure abute-
bantur.

57 *In jure ejus* 1 Numer. 35.

58. *Populus eximius* } Exortos fœderis divini.

[59 *Conjunctura*] Quod statuerat jam Deus homicidam capitali supplicio puniri, id interpretati sunt homines eum velle extendi ad eos, qui non levis peccarent homicidiis in societatem humanam. & hos per supplicium luere.

60 Imperij secretum Unde lex maiestatis.

G R O T I L ²⁷

k *Simili facinore perpetrato*] Aut potius, si quid simile perpetrasset; nam hunc sensum ferunt verba quæ apud Moysen.

1 *Ut infans esset, qui homicidam occidisset*] *Josephus*: παραπαιὺν μὲν τοι εὐτυχὴς ἀνθρώπων ἀντι-
χιδωὺς καὶ καὶ πατρὶνόν θόνον καὶ ἀρπακταῖς τι τοῖσι
καὶ ἀφ' ἑωυτοῦ. Edico ut a caede humana pura habe-
antur manus: quod si quis eadem commiserit, per-
nam ferat. (Lib. I. Can. III. 6. 2. Ed. Hudon.)

8. Huc pertinet + vetus, quæ apud Hebræos exstat, traditio, + leges plures Noæ filijs datas à Deo, quæ non omnes à Mose narratæ sunt, + quia satis erat ad ipsius institutum, eas postea in lege peculiari Hebræorum esse comprehensas. Sic + adversus nuptias ⁶¹ incestas legem veterem, quamquam à Mose + suo loco non memoratam, extitisse apparet Levit. XVIII. Inter ea autem, quæ Noæ liberis Deus edixit, hoc quoque ajunt fuisse, + ut non homicidia tantum, sed & adulteria, & + concubitus incesti, item + violentæ rapinæ morte punirentur. ⁶² Quod ipsum confirmant Jobi verba XXXI, 11.

9. Jam vero data per Mosem lex functionibus capitalibus + rationes adjicit, quæ apud alios populos non minus quam apud Hebræum populum valent : ut + Levit. XVIII, 24. 25. 27. 28. + Psal. CI, 5. Prov. XX, 8. + Et peculiariter de homicidio dicitur terra ⁶³ non posse expiari nisi sanguine homicidæ fuso, Num. XXXV, 31. 33. + Præterea absurdum cogitatu est, Hebræo populo indultum, disciplinam, & salutem publicam ac singulorum munire pœnis capitalibus, ac se bello tueri, cæteris autem regibus gentibusque idem eodem tempore non licuisse : + neque tamen reges eos, aut gentes unquam à prophetis admonitos improbari à Deo usum capitalium suppliciorum, ac bella omnia, + sicut de aliis peccatis admoniti sæpe sunt.

10. Imo contra quis non credat, cum lex Mosis de judiciis expressam habuerit divinæ voluntatis imaginem, + recte ac pie facturas fuisse nationes, quæ inde sibi exemplum peterent ? + Quod certe Græcos, Atticos præsertim, fecisse credibile est : + unde (ii) tanta in jure veteri Attico, & quod inde sumtum est Romano XII. tabularum ⁶⁴ cum legibus Hebræis similitudo est. Sufficere hæc videntur, + ut appareat legem Noæ datam non cum habere sensum quem volunt, qui bella omnia eo argumento impugnant.

VI. 1. + Speciem majorem habent + quæ ex Evangelio contra bellum adferuntur : in quibus examinandis non illud mihi sumam, quod sumunt multi, in Evangelio ⁶⁵ extra præcepta credendi, & sacramentorum, nihil esse quod non sit juris naturalis ; id enim, quo sensu à plerisque sumitur, verum non puto.

2. Illud libens agnosco, + nihil nobis in Evangelio præcipi, quod non naturalem habeat honestatem : + sed non ulterius nos obligari legibus Christi, quam ad ea, ad quæ jus naturæ per se obligat, cur concedam non video. + Et qui aliter sentiunt mirum quam fudent, + ut probent quædam, (kk) quæ Evangelio vetantur ipso jure naturæ esse illicita, ^m + concubinatum

G R O T I I.

^m Ut concubinatum, dicuntur] Spectat hoc illud Hieronymi : (ad Ocean. Tom. 1. p. 198. C. Ed. Basil.) *Alia sunt legi Cæsaris, alia Christi, aliud Papianus, aliud Paulus noster præcipit.*

G R O N O V I I.

⁶¹ Incestus] Intra gradus consanguinitatis vitios jungi.

⁶² Quod ipsum] Adulterium esse crimen, quod plebat index.

⁶³ Non posse expiari] Pinculo obligari omnes regiones incolas, ubi homicidium factum est, quod tolli nequeat.

⁶⁴ Cum legibus] Ut apparet ex Fragmentis J.C. cum lege Moylis collatis, & editis à P. Pithæo Lutet. 1573. [supereminet autem in Jurisprudencia Ant. Justiniani Viri Eruditissimi ANT. SCHULTINGII.]

⁶⁵ Extra præcepta] Præter mysteria, & summa capita Christianæ religionis.

(ii) Vide Auctoris Tractatum *De Veris. Relig. Christi*, Lib. 1. §. 15. in fin. pag. 28. Ed. nuper. Amst. J. B.

(kk) Vocem illam quædam addidi, quæ exchidit in omnibus Editionibus, & quam deesse nemo non videt. J. B. G R O -

binatum, + divortium, + matrimonium cum pluribus feminis. Sunt quidem hæc ejusmodi, ut eis + abstinere honestius esse dicter ipsa ratio ; + at non talia ut abque lege divina nefas in illis appareat. Ad illud vero + quod Christiana lex præcipit, ut alii pro aliis mortis periculo nos objiciamus, 1. Joh. III, 16. + quis dicat ipso (II) naturæ jure nos obligari ? Justini dictum est : τὸ κατὰ φύσιν βίον, ὡς καὶ περὶ φύσιν ἐστὶν ἡ ἀρετὴ + secundum naturam vivere ejus est, qui noudum credidit.

3. Sed ne illos quidem sequar, qui aliud sibi sumunt non exiguum, + Christum scilicet in tradendis præceptis, quæ extant Matthæi V, & deinceps, 66 interpretem tantum agere legis per Mosem datæ. Aliud enim sonant verba toties repetita, *Audistis dictum fuisse veteribus : Exo vero dico vobis* : + quæ oppositio : sed & Syriaca & aliæ versiones ostendunt, + illud veteribus significare, ad veteres, non à veteribus ; ut vobis est, ad vos, non à vobis. + Veteres autem illi non alii fuerunt, quam qui Mosi tempore vivebant : + nam quæ ut veteribus dicta recitantur, non legis peritorum sunt, sed Mosi, aut verbo tenus, aut sensu. Non occides, Exod. XX, 13. Quisquis occiderit, tenebitur judicio, Levit. XXIV, 21. Num. XXXV, 16. 17. 30. Non machaberis, Exod. XX, 14. Quisquis dimiserit uxorem, det ei libellum divortii, Deut. XXIV, 1. Non pejerabis, sed reddes Domino, quæ juraveris, Exod. XX, 7. Num. XXX, 2. + Oculum pro oculo, dentem pro dente + (supple, reposcere liceat in judicio) Levitic. XXIV, 20. Deuter.

G R O T I I.

n Secundum naturam vivere, ejus est, qui noudum credidit] Locus Justini est ad Zenam (pag. 389. Edit. Sylburg.) idemque sensus apud Origenem in excerptis illis, quæ Philocalia dicuntur. (Cap. IX. pag. 36. Edit. Catabrig.)

G R O N O V I I.

66 Interpretem tantum agere legis per Mosem datæ] Coccejus de Fœdere cap. 12. num. 357. *Alting.* Theol. Elenct. p. 411. Hæc tamen sententia communis est omnium Protestantium : Christum, nec universis, nec singulis decalogi præceptis quicquam addidisse, quod ad perfectiorem Dei cultum in N. T. pertineat, quia lex Dei perfecta est, cui nec addi quicquam potest, nec detrahi. Deut. IV, 2. & XII, 32. Psalm. XIX, 8. & obedientiam omnem, non modo externam, in sermone, gestu, factu, sed etiam internam mentis, voluntatis, affectuum completitur : Matth. XXII, 37. & 39. Deut. XXVII, 26. eoque & vitam æternam & pollicetur, & dare potest serviantibus. Levit. XVIII, 5. Deuter. XXX, 15. Luc. X, 28. & 28. collatisque inter se locis ad Rom. X, 5. Gal. III, 12.

Negant iidem legislatorem proprie dici Christum, nisi quatenus eum Patre & S. Spiritu Deus Triunus legem dedit Mosi in monte Sina. At qua

stamenti est, non concedit legislatorem esse, quia Mosi, ejusque legi opponitur tanquam gratia & virtutis auctor. Joan. I, 17. officiumque habet proferre Evangelium ex sinu Patris, intercedere, & fieri victima pro nobis, & dato Spiritu S. nos Patri reconciliare. Joann. I, 13. Matth. XX, 28. 2. Corinth. V, 19. 20. 21. Ad munus sane propheticum in erudiendo populo pertinuit instauratio, & vindictio legis, remotis Phariseorum additamentis, & pravis interpretationibus : cæterum nec alia legis præcepta tradidit, sive per se, sive per Apostolos, quam Moses, nec aliam explicationem addidit, quam quæ à Prophetis tradita est, & semper tradi debuit. Sic quidem nostri. At Pontificii statuunt Christum in Evangelio legem Mosi ex imperfecta perfectam, vel ex perfecta perfectiorem reddidisse. Sociniani quoque longum textum catalogum eorum, quæ singulis capitulis decalogi addiderit : de quibus plura Theologi. Sic igitur contra Socinianos hic disputat, ut multis illis concedat.

(II) Quidni ? si rectè jus illud intelligamus. Vel exemplum Ethniceorum, qui per patria fe morti deberunt, id resellit. Postulat omnino Societatis custodia, de qua Auctor noster in Prolegomenis, ut in certis quibusdam casibus nonnulli plurimorum salutem vitam suam donec. Adeoque ipsa obligatio Martyrii, qualis ab Evangelio nobis imponitur, à Lege Naturæ ultimo deduci potest. J. B.

Deuteron. XIX, 21. *Diliges + proximum tuum* (id est Israëlitam) Levit. XIX, 18. *Et odio habebis inimicum tuum*, * + puta septem populos, quibuscum amicitiam colere, quorumque misereri vetantur, Exod. XXXIV, 11, Deut. VII, 1. + His addendi Amalecitar, in quos Hebræi jubentur bellum habere implacabile, Exod. XVII, 16. Deut. XXV, 19.

4. + Sed ad intelligentiam verborum Christi omnino notandum, legem per Mosem datam dupliciter accipi: aut secundum id, quod commune habet cum aliis legibus, quæ ab hominibus condi solent, + quatenus scilicet graviora delicta poenarum ⁶⁷ aspectabilium formidine coercet, Hebr. II, 2. + et populum Hebræum hac ratione in statu civilis societatis continet, + quo sensu dicitur *νόμος* ἡ τ. λ. *σαρκικός*, Hebr. VII, 16. + et lex factorum, Rom. III, 27. aut secundum id, + quod legis divinæ est proprium, + quatenus scilicet etiam mentis requirit puritatem, + et actus aliquos, qui sine temporali poena omitti possunt: + quo sensu vocatur *νόμος* πνευματικός, Rom. VII, 14. + exhilarans animum, Psalm. XIX, qui Latinis XVIII, 9. + Legisperiti, et Pharisei + priore illa parte contenti, + secundam, quæ potior est, insuper habebant, neque inculcabant populo: + quod verum esse non ex nostris dumtaxat libris, sed ex Josepho quoque, et magistris Hebræorum ostendi potest.

5. Sed etiam + secundam hanc partem quod attinet, sciendum est, virtutes, quæ à Christianis exiguntur, + etiam Hebræis aut commendari, + aut præcipi, sed P non præcipi in eo gradu + ac latitudine, quo Christianis. + Utroque autem hoc sensu Christus sua præcepta opponit veteribus; + unde liquet, verba ejus non continere nudam interpretationem. Hæc autem sciri non + ad hoc tantum, quod nunc in manu est, refert, + sed & ad multa alia, ne legis Hebræicæ auctoritate supra quam æquum est utamur.

VII. 1. + Omisissis ergo argumentationibus, quæ minus se nobis probant, PRIMUM ac præcipuum testimonium, quo bellandi jus a Christi lege non plane tolli probamus, esto Pauli illud 1. ad Timotheum II, 1. 2. 3. *Horror ergo*

G R O T I I.

o *Putas septem populos*] In hoc odium lege permitti, ait illustrissimus Abarbanel ad Deut. XXIII, 21.

p *Non præcipi in eo gradu ac latitudine*] Quædam hæc pertinentia vide in notatis supra ad finem capitis primi. Egregius imprimis Chrysostomi locus de Virginitate cap. XLIV: τὸ ἀνδρῶν παλαῖον ἡ τοῦ αὐτοῦ ὁμῶς ἀρετῆς πρῶτον μίτρον, ἀλλὰ καὶ ἀντιδοχοῖα τὸν ἀνδρῶνα, καὶ ἀντιδοχοῖα τῷ λαῷ ἀνδρῶν, καὶ χρηματικὰ ἐπιμελητικὰ ἔργα, καὶ ἡγεμονία οὐκονα, καὶ ἐξουσία ἐξουσίας ἀντιδοχοῖα, καὶ μεσσηία τὸν ἰσχυρὸν, καὶ ἡγεμονία, καὶ ἀντιδοχοῖα, καὶ ἡγεμονία τὸν μὲν ἰσχυρὸν τὸν δὲ ἀντιδοχοῖα ποικίλον, καὶ οὗτο μόνον, ἀλλὰ καὶ οὗτο κατὰ τὸ αὐτοῦ ὁμοῦ γυναικας ἔχειν οὗτο ἀντιδοχοῖα, καὶ τοῦτο καὶ ἡ γυνὴ καὶ ἡ τοῦ ἀνδρὸς ἀντιδοχοῖα καὶ συνδικατοῖα καὶ κατὰ τὸν τῷ Χριστῷ παραμύθιον ποικίλον συντελεῖ γυνὴν ἡ ὁμοῖα. Omnis tanta nobis injuncta non erat virtutis mensura, sed

Et vindictam sumere de injuriis inferente, Et convicianti reddere convitium, Et precantibus studere licet, sed Et citra falsificationem jurare, Et pro oculo excutere oculum, Et odio habere inimicum: quin nec delictum frui, nec irasci, nec uxorem aliam citare, recipere alium, vetitum erat. Parum dixi: etiam dant eodem tempore uxores habere lex fovebat, multoque Et in his, Et in aliis rebus erat temporum illorum indulgentia. At post Christi adventum multo arctius facta est via. (Tom. VI. Ed. Savil.) Eodem libro cap. LXXXIII. οὗ τὸ τῆς ἀρετῆς ἀπακούμεθα μίτρον αὐτῆς τε καὶ αὐτοῦ: non eodem virtutis mensura à nobis, Et ab illis exigitur. Idem in oratione Filium Patri æqualem, quæ est Tomo VI, ait in Evangelio esse ἰσχυρὸν καὶ ἀποδοχὴν ἡγεμονίας, προσεχτοῦν Et inte finem, Et adjectionem. (Pag. 717.)

G R O N O V I I.

67 *Aspectabilium*] Quæ in oculos incurruat, quæ pro exemplis sunt.

G R O.

ergo ante omnia, ut sunt deprecationes, preces, interpellationes, gratiarum actiones pro quibusvis hominibus: pro regibus, & quibusvis in eminentia constitutis: *¶* ut tranquillam, ac quietam vitam degamus cum omni pietate, ac sanctitate. Nam id bonum gratumque est apud Deum servatorem nostrum, qui omnes homines vult servari, & ad agnitionem veritatis venire. Tria enim hinc docemur: + Gratum esse Deo, ut reges fiant Christiani: ut Christiani facti reges maneant: quod ita expressit Iustinus Martyr: *α ἰαχίμαδα τῶν βασιλέων ἡ ἀρχαία μετὰ τῶν βασιλέων; διηγάμενος ἡ σάββατα τῶν λαγνέων ἔχοντες ἐνείκηται.* Hoc precamur, ut Reges, & Principes simul cum regali potestate etiam sanam mentem consequantur: & in libro, cui nomen Constitutiones Clementis, precatur Ecclesia: *χρησιν τὰ τῶν*, id est, magistratus Christianos; deinde & hoc Deo gratum esse, + ut Christiani reges Christianis aliis vitam tranquillam præstent.

2. + Quomodo vero? Alibi id explicat Rom. XIII, 4. *Dei minister est tuo bono. Quod si feceris quod malum est, metue;* + non enim frustra gladium gerit: nam Dei minister est, vindex ad iram ei, qui quod malum est fecerit. (mm) + Jure gladii per complexionem ⁶⁸ omnis quidem coercitio intelligitur, quomodo etiam apud Jurisconsultos interdum; + sed ita tamen, ut pars ejus summa, id est verus gladii usus, non excludatur. Huic loco illustrando non parum servit Psalmus secundus, qui quanquam in Davide suam habuit veritatem, + plenius tamen & perfectius ad Christum pertinet: ut discere est Actor. IV, 25. XIII, 33. Hebr. V. 5. Is autem Psalmus reges omnes hortatur, ut Dei filium venerabundi suscipiant: hoc est, ut se ministros ei exhibeant, ⁶⁹ + qua reges sunt scilicet, ut recte explicat Augustinus, cujus verba ad hanc rem pertinentia apponam: *In hoc reges, sicut eis divinitus præcipitur, Deo servant, in quantum reges sunt, si in regno suo bona jubeant, mala prohibeant, non solum que pertinent ad humanam societatem, verum etiam que pertinent ad divinam religionem.* Et alibi: *Quomodo*

¶ Apolog. l. p. 32. Ed. Oxon.

b Contra Cref. Gram. lib. III. cap. 51. c Ad Bonif. Epist. 50. C. 185. 4780

G R O T I I.

¶ *Ut tranquillam, ac quietam vitam degamus cum omni pietate, ac sanctitate* Seneca Epistola LXXIII. Philosophia fideliter deditis falso, ait, contentiores magistratuum, ac regum existimari. *¶* *Contrario, ait; nulli adversus illos graves sunt: nec immerito; nullis enim plus præstans, quam quibus frui tranquillæ otio licet. Digna est que legatur epistola ubi & hoc: Hujus pacis beneficium ad omnes pervenit, ubi ad eos pervenit, qui illa bene utuntur.*

¶ *Χρησιν τὰ τῶν, id est, magistratus Christianos* Nisi hic interpretari malis, Christianum vitæ exitum. (Locus est Lib. VIII. Cap. 36. ubi, quemadmodum & Cap. 6. ejusdem Libri, eadem verba reperimur, posteriori modo rectè vertitur in Edit. Patrum Apostolic. 1724. Tom. II. pag. 397 & pag. 421.)

G R O N O V I I.

⁶⁸ *Omnis coercitio* Merum imperium est ha-
Tom. I.

bere gladii potestatem l. 3. D. de jurisdictione. Tacit. 3. hist. 68. Vitellius assidenti consuli exsolutum à latere pugione, veluti suis vitæ necisque civium reddebat. [Vide summi Jurisconsulti, Clar. N O O P R I I, eruditissimum Scriptum De Jurisdic. Et Imperio, Lib. 1. Cap. 4. J. B. 69 *Qua Regi*] Potentia sua utendo ad bonos mores introducendos, malos excludendos, aut suppressendos.

(mm) Argumentum istud, ut & plura ex sequentibus, per se equidem & directè eo tantum pertinet, ut capitalia supplicia ab Evangelio non tolli probetur: verum per consequentiam hinc deduci potest, neque Bellum cum Christianis vetitum esse. Hoc facit non tantum ratio ab Auctore allata num; 13. istius paragraphi, sed etiam quod usus capitalium suppliciorum non minus videatur repugnare manufactuini, & clementiæ Christianæ, quàm Bellum, unde, si priora tamen licent, posterius illicitum non esse efficitur. Vile quæ de capitalibus suppliciis ultoribus dicuntur infra, Lib. II. Cap. 20. §. 12. J. B.

M

G R O -

ergo reges Domino serviunt in timore, nisi ea, quæ contra iussu Domini sunt, religiosa severitate prohibendo, atque plene? ⁷⁰ Aliter enim servit 70 qua homo est, aliter qua rex est. Mox: In hoc ergo serviunt Domino reges, in quantum sunt reges, cum ea facimus ad serviendum illi, quæ non possunt facere nisi reges.

3. ⁷¹ SECUNDUM argumentum præbet nobis is ipse locus, cuius partem citavimus, ad Rom. XIII. ubi potestas summa, qualis est regia, à Deo esse dicitur, & ⁷² Dei ordinatio vocatur; unde inferitur, ⁷³ ei & parendum & honorem exhibendum; ⁷⁴ & quidem ex animo: & qui ei resistit, eum Deo resistere. ⁷⁵ Si ordinationis voce res intelligeretur, 71 quam Deus tantum non vult impedire, quomodo se Deus habet circa actus vitiosos, ⁷⁶ jam inde nulla honoris, nulla obedientiæ, 72 ad animum maxime pertinentis, obligatio sequeretur; nec quicquam diceret Apostolus, ubi hanc potestatem tantopere prædicat, atque commendat, quod non latrocinii & furtis conveniret. ⁷⁷ Sequitur ergo, ut ordinata hæc potestas 73 voluntate Dei approbante intelligatur; unde porro inferitur, cum Deus sibi contraria non velit, ⁷⁸ hanc potestatem cum voluntate Dei per Evangelium revelata, & 74 ⁷⁹ omnes homines obligante, non pugnare.

4. Neque eliditur hoc argumentum eo, quod qui in imperiis erant eo tempore cum hæc Paulus scriberet, ⁸⁰ dicuntur alieni fuisse à Christiana pietate: nam pignus id ita universum verum non est. Nam Sergius Paulus Cypri Proprætor Christo nomen pridem dederat, Act. XIII, 12. Ut jam taceam quod de ⁸¹ 75 Edessenorum rege vetus fama tradidit, ⁸² nonnihil forte falso inquinata, sed ut videatur ex vero originem trahere. ⁸³ Deinde non de personis quæritur, an impie fuerint, sed an illa functio in illis impia fuerit: quod dicimus ab Apostolo negari, quando illam functionem dicit à Deo institutam ⁸⁴ etiam pro illo tempore, ac propterea honorandam etiam ⁸⁵ intra animi recessus, ⁸⁶ quibus proprie solus Deus imperat. Potuit ergo & Nero, & rex ille Agrippa, quem ad Christi religionem amplectendam Paulus tam serio invitat, Act. XXVI, Christo se subicere, ⁸⁷ & retinere hic regiam, ille imperatoriam potestatem: ⁸⁸ quæ suæ jure gladii & armorum intelligi nequit

G R O T I I.

⁷⁰ Edessenorum] Est Edessa in Osroëne. Nomen Abgar frequens illis locis. Apparet ex nummis, Tacito, Appiano, Dionem tum in pridem editis, tum in novis excerptis, Capitolino. (Vile III. SPANHEM. De præf. Et usu Numismatum, Diss. VIII. §. 10. pag. 534. Et seqq. Tom. I.)

G R O N O V I I.

⁷⁰ Qua homo] Ut sibi temperet, abstineatque injuria; ut se pium, & moderatum præbet.

⁷¹ Quam Deus tantum] Quales sunt res, quas sustinet Deus ac patitur tantum, & hæcenus regit, ne ulterius evagetur, quam fert aut iussu ejus ira, dum malum punit per malum; aut indulgentia, dum spatium dat ad penitentiam; aut sapiens consilium, dum malum aliunde or-

tum facit initium & occasionem boni, ut mancipationem Josephi reddidit viam ad potentiam ejus, & ad Patriarchas alendos in Ægypto; periculum Pilati & Judæorum erga Christum, principium liberandi generis humani.

⁷² Ad animum maxime] Quæ non consistit in externo tantum opere, quod coacti & invitipresamus ad voluntatem potentioris, sed maxime in studio, & affectione, atque propensione animi, cum volentes lubentiusque paremus.

⁷³ Voluntate Dei approbate] Non modo permittente.

⁷⁴ Omnes homines] Tanquam quod in V. F. revelatum est non obligaret omnes homines, sed tantum Hebræos.

⁷⁵ Edessenorum rege] Abgaro, quasi dederit ad Christum & ab eo receperit Epistolam. Euseb. 1, cap. 13. [Quam miram fabulam esse, inter Eruditos hodie sic satis constat. J. B.]

G E O.

quit. Sicut ergo olim + pia erant sacrificia secundum legem, quamvis ab impiis sacerdotibus celebrata; sic + pia res est imperium, quamvis ab impio teneatur.

§. TERTIUM argumentum petitur ex Joannis Baptiste verbis, qui serio interrogatus à militibus Judæis + (cujus gentis multa millia Romanis militasse, ex Josepho & aliis scriptoribus manifestissimum est) quid haberent faciendum, ut iram Dei effugerent; + non eos 76 militia abire jussit, quod facere debebat. si ea erat Dei voluntas, sed abstinere 77 concussionibus & fallaciis, stipendiisque esse contentos, Luc. III, 14. Ad hæc Baptiste verba, cum apertam satis militie approbationem contineant, multi respondent, quæ Baptista præscripsit ita discrepare à Christi præceptis, + ut aliud docere potuerit Baptista, aliud Christus: quod quo minus admittam, hæc obstant. Joannes & Christus + eodem exordio doctrinæ, quam afferebant, summam indicarunt. *Respicite: appropinquavit enim regnum celorum*, Matth. III, 2. IV, 17. Christus ipse + regnum cælestis + (id est legem novam: nam legem regni nomine appellare Hebræis mos est) dicit cæpisse invadi à diebus Baptiste, Matth. XI, 12. Joannes dicitur prædicasse baptismum penitentiae in remissionem peccatorum, Marc. I, 4. Tantundem fecisse dicuntur Apostoli Christi nomine, Act. II, 38. Exigit Joannes fructus dignos penitentia, & iis, qui talem fructum non proferunt, excidium minatur, Matth. III, 8. & 10. + Exigit opera dilectionis supra legem, Luc. III, 11. Lex dicitur durasse usque ad Joannem, + id est, ab illo incepisse doctrina 78 perfectior, Matth. XI, 13. + Et principium Evangelii à Joanne ducitur, Marc. I, 1. Luc. I, 77. Ipse Joannes hoc nomine major Prophetis, Matth. XI, 9. Luc. VII, 26. missus scilicet ad dandam cognitionem salutarem populo, Luc. I, 77. ad Evangelium annuntiandum, Luc. III, 18. Neque usquam Joannes Jesum + à se distinguit præceptorum discrepantia (quanquam quæ generalius, & confusius, & rudimentorum more à Joanne sunt indicata, eadem diserte tradidit Christus vera lux) + sed eo quod Jesus esset promissus ille Messias, Act. XIX, 4. Joan. I, 29. rex scilicet regni cælestis, qui daturus esset in se confidentibus vim Spiritus Sancti, Matt. III, 11. Marc. I, 8. Luc. III, 16.

6. QUARTUM hoc est argumentum, quod mihi ponderis non exigui videtur: Si tollatur jus capitalium suppliciorum, & armis cives tuendi adversus latrones ac prædones, + maximam inde secuturam scelerum licentiam, & quasi diluvium malorum, cum nunc quoque constitutis judiciis ægre re-

pri-

G R O T I I.

G R O N O V I I.

t *Pia res est imperium, quamvis ab impio teneatur*] Bene hoc exsequitur ad hunc locum epistolæ ad Romanos *Chrysostomus*.

u *Cum nunc quoque constitutis judiciis ægre reprimatur improbitas*] *Ὁὐδὲ τὰ νῦν δικαστήρια τῶν ἡμετέρων τῶν ἀδικούντων καὶ ἀποκτείνουσιν τὴν ἀνομίαν. Ὁὐδὲ γὰρ οἱ νόμοι οὐδὲ τὰ κριτήρια οὐδὲ τὰ πρὸς τὴν ἀνομίαν ἐκτελεσθέντα.*

ad Patrem fidelem: [Tom. VI. pag. 696. Edit. Savil]

76 *Militia abire*] Ut sacerdotio abire *Græc.* 6, 7.

77 *Concussionibus*] Extorsionibus pecuniarum

l. 1. & 2. D. de concuss.

78 *Perfectior*] Potius clarior, & evidentior, quam fuerit sub umbris sacrificiorum, & ceremonialium. *Πάντως γὰρ ὁ ἀποστόλος καὶ ὁ ἰσχυρὸς ἡμῶν ἰσχυρότερος.*

M 2

G R O N O

primatur improbitas. Quare si mens Christi fuisset, talem rerum statum, qualis auditus nunquam fuerat, inducere, + haud dubie verbis quam maxime disertis, ac specialibus edicendum ei fuerat, ne quis de capite judicaret, ne quis arma ferret; quod fecisse nusquam legitur: + nam quæ adferuntur, aut valde sunt generalia, aut obscura. + Docet autem ipsa æquitas, & communis ratio, non tantum verba 79 generalia contrahi, & ambigua commode explicari, sed & à proprietate usque recepto verborum discedi nonnihil, ut is sensus evitetur, qui maxima secum incommoda sit allaturus.

7. + QUINTUM sit, quod nullo argumento ostendi potest lex Mosis, quæ ad judicia pertinebat, + desisse priusquam urbs Hierosolyma excinderetur, + & cum ea tum species, tum spes reipublicæ concideret: nam + neque in lege Mosis ullus terminus isti legi præfinitur, + neque Christus, aut Apostoli usquam de istius legis cessatione loquuntur, + nisi quatenus id comprehensum videri potest in reipublicæ (ut diximus) destructione: + imo contra Paulus summum pontificem, ait, constitutum, ut iudicium ferret secundum legem Mosis, Act. XXIII, 3. Christus ipse in præfatione præceptorum suorum, ait, + non venisse se ad solvendam legem, sed ¹⁰ ad implendam, Matt. V, 17. + quod quem de ritualibus sensum habeat non obscurum est; ⁸¹ implentur enim lineamenta adumbrantia cum perfecta rei species exhibetur: de legibus autem ad judicia pertinentibus + quomodo verum esse potest, si Christus, + ut quidam existimant, adventu suo ea sustulit? Si autem mansit obligatio legis, + quamdiu stetit Hebræorum respublica, + sequitur ut Judæi etiam ad Christum conversi, si ad magistratum vocarentur, eum defugere (*) non potuerint, & + ut judicare non aliter debuerint quam Moses præscriperat.

8. Ego sane omnia expendens ne levissimam quidem conjecturam repereo, qua motus vir aliquis pius + illa tunc Christi loquentis verba audiens, + aliter existimare potuerit. + Illud agnosco, + ante Christi tempus quedam fuisse permissa, + sive ⁸² quoad impunitatem externam, + sive etiam quoad animi puritatem + (nunc enim ista distinctius exquirere, nec opus, nec otium

G R O N O V I I.

79 *Generalia contrahi*] Generalibus derogari per specialia; generalia itridius accipi oportere, quam sonant.

⁸⁰ *Ad implendam*] Οὐκ ἔδωκεν κατεργασθαι, ἀλλὰ πλοῦσαι. Non ut irritam faciam, ne lit, sed ut illi satisfaciam. hoc est, in moralibus: ut perfectam illam sanctitatem, quam requirit lex, & humanus nemo potest assequi, præstando pro fidelibus & piis, liberem eos diris, quibus fulminat lex peccantes, & supplicio merito. In ritibus, & caerimoniis: ut ei satisfaciam exhibendo Messiam, qui omnibus sacrificiis & victimis significatus est. Τὸν ὄντα, ut & implere, satisfacere. Solmsf. ad ejus Attic. p. 34. 35.

⁸¹ *Implentur lineamenta*] Ut in pingenda imagine primum ducentur linee quædam, quibus agnoscantur extremitates partium; dein vacuum

illud, quod fuit inter extremitates, coloribus impletur; & tum exhibetur perfecta rei species, cessanteque notari primi illi dudus: sic Legem à Christo completam dici vult, quum qui rudibus, & primis quasi lineis adumbratur Christus, in effigie & corpore apparuit, & sacrificium, quod in Judæismo simulabatur, præstitit. Theophrasti, p. 28. τὰς ἑαυτοῦ (ὁ ρυθμὸς) ἰσαγγελῆται, τὰτα ἄρδ' τοῖς ἱερωμένοις. Hieron. lib. 19. Orig. c. 16. Pictoris prius umbras quasdam & lineas futura imaginis ducunt, deinde coloribus impleunt, tenentes ordinem inventæ artis.

⁸² *Quoad impunitatem*] Sive ut puniri non possent à iudice forens, etiam conscientiam lacerent; sive ut ne conscientiam quidem gravarent.

(*) Scilicet de ea causa, quod morte dampnandi forent Rei. Neque enim aliis quavis tenebatur Magistratum delatum omnino suscipere. Vide Notam Gallicam in h. l. J. B.

G R O.

otium est) + quæ Christus suam disciplinam sectantibus licere noluit, + ut
 83 ob qualemcumque offensam uxorem dimittere, 84 + ab eo qui læserit in
 iudicio exigere ultionem : sed inter Christi præcepta, & illas permissiones est
 + diversitas quædam, non est repugnantia. + Nam qui uxorem retinet,
 + qui ultionem sibi privatim debitam remittit, 85 nihil facit contra legem ;
 + imo hoc facit, quod lex maxime vult. Longe aliud est in iudice, + cui lex
 non permittit, sed imperat ut homicidam morte puniat, reus ipse futurus
 apud Deum ni fecerit. 86 Huic si Christus interdicit, ne homicidam morte
 puniat, omnino contrarium legi præcipit, + solvit legem.

9. SEXTUM sit argumentum ab exemplo Cornelii Centurionis, * qui ⁸⁷ *As. X. p. 22. seq.*
 & Spiritum Sanctum, signum indubitatum justificationis, à Christo accepit,
 & in nomen Christi à Petro Apostolo baptizatus est : militiam autem abdicasse,
 aut ad eam abdicandam + à Petro monitus non legitur. Sunt qui respondeant,
 cum de religione Christiana à Petro sit institutus, + simul censeri
 debere institutum de militia deferenda. Hi, si quidem certum esset atque
 indubitatum inter Christi præcepta contineri interdictum militiæ, aliquid dicerent.
 Sed cum id nusquam alibi diserte exstet, certe de ea re aliquid hoc
 saltem loco, qui id maxime poscebat, dicendum fuerat, ne post venturam
 ætatem officii sui regulas ignoraret. Neque vero solet Lucas, ubi personarum
 qualitas speciale quandam vitæ mutationem desiderabat, id silentio prætere-
 rire, ut videre est tum alibi, + tum ⁸⁸ *Act. XIX.*

10. SEPTIMUM huic simile petitur ex eo, quod de Sergio Paulo cõ-
 pimus dicere, nam in ejus conversi historia + nullum est indicium 89 ejurati
 magistratus, aut admonitionis factæ ut ejuraretur. + Quod autem non narra-
 tur, cum narrari, ut diximus, maxime attineat, id nec factum censendum
 est.

11. OCTAVUM esse potest, quod * Paulus Apostolus, intellectis Judæo-
 rum in se insidiis, Tribuno indicari eas voluit ; & cum Tribunus milites
 ei addidisset, quorum præsidio in itinere adversus vim omnem tutus esset,
 nihil contradixit, + neque Tribunum, aut milites monuit, Deo non placere,
 ut

GROTII.

GRONOVII.

x Paulus Apostolus, intellectis Judæorum in se insidiis] Utitur bujus loci auctoritate Concilium Africanum : [Cap. 93, pag. 253. Cod. Canon. Eccl. Afric. Edit. Paris. 1615.] Quorum contra forem possumus non insolita, nec à Scripturis aliena impetrare præsidia ; quando Apostolus Paulus, sicut in Apostolorum actibus fidelibus notum est, falsissimorum conspirationem militari etiam submovit auxilio. Utitur & Beze Augustinus, ut Epist. L. quæ est ad Bonifacium : epistola CLIV. ad Publicolam, ubi hæc : Neque si in illa arma seculati homines inciderent, Paulus in effusione sanguinis eorum suum crimen agnosceret. Idem Epistola CLXIV. Paulus agit, ut sibi tutio etiam armatorum daretur. [Quæ Epist. est LXXXVII. Edit. Benedictin. Epist. autem L. est CLXXXIV. & Ep. CLIV. est XLVII.

83 Ob qualemcumque] Non enim licere voluit id nisi ob mores graviores, ut loquebantur olim, Up. Tit. VI. §. 9, 12. hoc est, ob adulteria. Matth. V. 31.

84 Ab eo qui læserit] Solius vindictæ causa litigare, Matth. V. 38. 39. &c.

85 Nihil facit contra legem] Dilectionem inimici etiam V. F. præcipit Exod. XXIII. §. 4. 5. Prov. XXV. 22. & est in eam rem exemplum Elisæi 2. Reg. VI. 22.

86 Huic] Judici, cui lex imperat.

87 Act. XIX.] Ubi de Demetrio.

88 Ejurati] Depositi, vel abdicati. Sic autem Romæ loquebantur, ideo quod abeuntes confutatio pro concione jurare solebant, se nihil contra leges fecisse.

ut vis vi repellatur. Atqui is erat Paulus, qui nullam occasionem edocendi offendi aut omitteret ipse, + aut omitti ab aliis vellet, 2. Timoth. IV, 2.

12. NONUM accedat, quod rei honestæ, ac debitæ finis proprius non potest non esse honestus, ac debitus. + Tributa ut solvamus honestum est, + atque etiam præceptum conscientiam obligans, ut Paulus + Apostolus explicat: tributorum autem (6) finis est, ut potestates publicæ habeant + unde sumtum faciant ad bonos tuendos, ac coercendos malos, Rom. XIII, 3. 4. 6.

* Hist. IV. Tacitus * apposite ad hanc rem: *Neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia sine tributis haberi queunt.* Cui dicto simile est

c. 74. Augustinus illud: * *Ad hoc tributa præstamus, ut propter necessaria militi expen-*

b Lib. XXII. com- tra Fau- sum. cap- 74.

13. DECIMUM argumentum præbet locus ille Actor. XXV, 11. ubi Paulus ita loquitur: *Si injuria quemquam affeci, & dignum aliquid morte commisi, & non recusio mori.* Unde colligo, ita censuisse Paulum, etiam post publicatam Evangelii legem quædam esse crimina, quæ morte plecti æquitas ferat, aut etiam exigat: + quod & Petrus docet, 1. Epist. cap. II, 19. 20. Quod si ea tum fuisset Dei voluntas, ut capitalibus judiciis abstereretur, potuerat quidem purgare se Paulus, + sed non debuerat in hominum animis eam relinquere opinionem, quasi capite plectere nocentes nunc non minus quam olim liceret. Probato autem capitales poenas post Christi adventum recte exerceri, + simul probatum arbitror, bellum aliquod licite geri, puta adversus nocentes multos, & armatos: + qui ut rei fiant, acie vincendi sunt. Vires enim, & resistentia nocentum, sicut + in prudenti deliberatione 90 suum habere momentum potest, + ita de jure ipso nihil imminuit.

14. UNDECIMUM sit, quod in Apocalypsis prophetia prædicuntur bella quædam piorum cum manifesta approbatione, XVIII, 6. & alibi.

15. DUODECIMUM esse potest, quod + Christi lex solam legem Mo- sis, 91 + qua gentes ab Hebræis separabat, sustulit, Ephes. II, 14. + Quæ autem natura, + & bene moratarum gentium consensus honesta censetur, adeo non sustulit, + ut sub generali præcepto omnis honesti, ac virtutis comprehenderet, Phil. IV, 8. 1. Cor. XI, 13. 14. Jam vero + criminum poena, + & arma, quæ injuriarum arcant, + natura habentur laudabilia, + & ad justitiæ, + & ad beneficentia virtutem referuntur. Atque hic + obiter notandus eorum est error, 92 qui Israelitarum jus ad bellum deducunt ex eo solo, quod ter- ram

G R O T I I.

7. *Non recusio mori*] Sic & Act. XXVIII, 18. quia nulla in me erat mortis causa. Justinus Apo- logetico II. καλῶς ἔχει δὲ τὰς ἐκ ἀκαλῶν τῶν διολυμένων αὐτῶν βίβλας, ἀναγινώσκων δὲ τὸν Χριστιανόν, ὃς ἐπ' ἡμῶν, αἰσῶται. Ut autem penitent, qui non convalescenter præcepti illi vivunt, & nominis solo sunt Christiani, & quidem à co- lib, & nos optamus. (Pag. 50. Edit. Sylburg.)

G R O N O V I.

89 *Qui ut rei fiant*] Ut compellantur facere quod jus & æquum est. Taciti verba imitatur

9. Ann. 17. *Petitum armis rempublicam, utque reus qui posset, acie victum.*

90 *Suum habere momentum*] Potest facere, ut intutum sit illis aggredi.

91 *Qua gentes*] Ea parte, qua nationes alias præter Israelis polliceros excludebat à fœdere Dei.

92 *Qui Israelitarum*] Non aliam ob causam jus belli gerendi Hebræis fuisse, quam ut acquire- rent terras septem populorum decolorum, à Deo illis attributas.

(6) Hic, scilicet, inter alios, quos Auctor minime excludi, ut incepti hoc nomine cum car- puit quidam Interpretes. J. B.

ram Cananæam illis Deus dedisset. + Est enim hæc justa quidem causa, + sed non unica. Nam & ante ea tempora pii rationis ductu bella gesserunt : & + ipsi Israëlitarum postea aliis de causis, + ut David ob legatos violatos. Tum vero + quæ 93 humano jure quisque possidet, + non minus ejus sunt, quam si Deus donasset : + id autem jus per Evangelium non tollitur.

VIII. Videamus nunc etiam + quibus argumentis se fulciat adversaria sententia, quo facilius judicet pius æstimator ultra præponderet.

I. PRIMUM adferri solet + vaticinium Esaiæ, qui futurum dicit, ut populi gladios contendant in ligones, & lanceas in falces; neque gladium fumant alius in alium, neque bellum ultra addiscant, II, 4. Sed hoc vaticinium aut sub conditione quadam accipiendum est, quemadmodum multa alia; ut nimirum intelligamus talem fore rerum statum, + si omnes populi Christi legem suscipiant, atque impleant; quam ad rem Deus nihil sua ex parte passurus sit desiderari: + certum autem est, si omnes sint Christiani, & Christiane vivant, nulla fore bella: quod + Arnobius ita enuntiat: Si omnes omnino, qui homines esse se non specie corporum, sed rationis intelligunt potestate, salutaribus ejus, pacificisque decretis aures vellent commodare pauperibus, & non solum supercilio tumidi suis potius sensibus quam illius comminationibus crederent, universus jaududum orbis mitiora in opera conversis usus ferri, tranquillitate in mollissima degeret, & in concordiam salutarum incorruptis fœderum sanctionibus converteret. Lactantius vero hoc modo: + Quid fiet, si omnes in concordiam consenserint? quod certe fieri poterit, si pernicioso, & impio furore projecto, innocentes ac justis esse velint? + Aut intelligendum est pure; + quo modo si accipiatur, docet res ipsa impletum hoc nondum esse, sed

+ Adv.
Gentes,
Lib. 1.
pag. 6.
Edit.
Luc. d. Bat.
Solim.

+ Inst. Div.
Lib. 1.
Cap. 18.
n. 16.

G R O T I I.

+ Vaticanum Esaiæ] Id de pace, quæ orbi contigit beneficio Romani imperii, interpretatur Chrysostomus oratione Christum esse Deum: + ὅτι ἡ πατρία τοῦ μένου καὶ αἰώνιος καὶ ἀθάνατος πνεῦμα πρὸς πάντας τὴν οὐκ ἐκείνην ἡμετέραν, καὶ αἰ μὴ κατὰ πῶλον πνευματικῶν καταδικάζονται, καὶ αἰ μὴ μοιχεύονται, μὴ δὲ τὴν ἑαυτοῦ θεογονίαν εἰς πάντας ἐκδίδου, καὶ τὸ πᾶν αὐτῆς ἐν ἑαυτῇ ἔχει, καὶ καὶ πᾶν ὑμῶν πᾶν τὸ μὴ παλαιὸν χριστιανικὸν πάντες καὶ ἡμεῖς ἐκείνην ἰδόντες καὶ ἐπὶ παραστάσει ἰσχυροῦ τῷ Χριστῷ καὶ πατριᾷ πάντας ἰδόντες διδοῦναι καὶ εἰς μὴ ἐκείνην τὰ τῶν πολιτῶν πᾶν. Neque vero prædictum tantum est, stabilem fore, immotam, atque inconcussam hanc religionem: sed cum ea adventum orbi pacem, desinunt illas in superbi civitatibus plurimum potentias, regnaque ipsæ. + Et unum fore super omnes imperium, ac ejus plerique pacem habitura, contra quam ante fiebat: + olim enim Eff. opifici, & oratori inducant arma, consistebant in acie: Post Christi vero adventum cessavit mos iste, & ad deum fontium ordinem redacti sunt alius bellici. (Tom. VI. p. 628.) Habes sensum plane eun-

dem apud Eusebium de Preparatione, I. 1. c. 4.

+ Si omnes populi Christi legem suscipiant, atque impleant. Nam de Christianis Justinus + πᾶσι τοῖς ἔχουσιν, non pugnamus in hostes. (Apolo-
g. II. pag. 60. in fin. Ed. Sylb. ubi legitur, τὰς ἔχουσιν.) Plane ut de Eusebio Philo in oratione Omnium bonum esse liberum: (Pag. 877. A. Edit. Paris.) Εὐδὸν, ἡ ἀνδρῶν, ἡ ἑσθίων, ἡ κλέων, ἡ θυμῶν, ἡ ἀπείων, ἡ πᾶσι πᾶσι αὐτοῖς ἐν ἑαυτοῖς ἀναγκῶν ἡ ἐκείνων, ἡ μαχη-
νομένων. Nullum inter eos reperies, qui aut jaculo, aut sagittis, aut gladio, aut galeam, aut loriceam, aut scutum fabricet, nullum qui aut arma conficiat, aut machinas. Simile est quod Chrysostomus ait I. ad Corinth. XIII, 3. Si esset inter homines qualis eportet dietio, nullus fore panas capitales. (Οὐτὸς γὰρ τίμων, ὅτι δικαιοσύνην ἔχει, καὶ μελέτην, καὶ τιμωρίαν, καὶ αὐτὸν τῶν τοῦτον οὐδὲν ἐν γὰρ ἀπαρτίς ἔχων, καὶ κατακτείνων, οὐδὲν ἀν-
δρῶν οὐδὲν &c. Tom. III. pag. 454. Ed. Sa-
vil.)

G R O N O V I I.

93 Humano jure] Juste titulo possidendi, quem vel naturæ, vel gentium, vel civile jus laxit.

G R O -

sed implementum ejus, + ut & conversionis generalis Judæorum, adhuc expectandum. Utrovis autem modo sumas, + nihil hinc inferri potest adversus bellorum justiciam, quamdiu sunt qui pacis amantes pace frui non sinunt, sed vim eis intentant.

2. + Ex quinto Matthæi capite plura argumenta depromi solent, ad quorum dijudicationem opus est animo repeti, quod paulo ante diximus: + si Christo id fuisset propositum, omnia capitalia judicia, & jus bellorum tollere, + facturum id fuisse verbis quam maxime expressis ac specialibus, ob rei magnitudinem ac novitatem; + eoque magis, quod nemo Judæus aliter cogitare poterat, quam leges Mosi ad judicia, & rempublicam pertinentes vim suam in homines Judæos habere debere, quamdiu staret illa respublica. Hac ergo de re præmoniti locorum singulorum vim ordine exploremus.

3. Adversarie ergo sententiæ munimentum SECUNDUM ex istis verbis petitur: *Audistis dictum fuisse, + Oculum pro oculo, & dentem pro dente. + Ego vero dico vobis, ne obsecratis injurioso, (עַיִן בְּעַיִן)* ^b quod Græci vertunt *τὸ ὁμαίον*, Exod. II, 13.) + *sed cadenti te in dexteram maxillam, alteram quoque obverte.* + Hinc enim inferunt quidam, nullam injuriam aut repellendam, aut vindicandam, + sive publice, + sive privatim. (γ) Atqui non hoc dicunt verba: + neque enim magistratus hic alloquitur Christus, sed ⁹⁵ eos, qui impetuntur; + nec de quavis agit injuria, sed ⁹⁶ de tali, qualis est alapa: + sequentia enim verba restringunt præcedentium generalitatem.

4. Sic in præcepto sequente: + *Qui velit tunicam ligare, ut tunicam accipiat, + dimitte illi etiam pallium:* non omnis provocatio ad justicem, aut arbitrum prohibetur, + Paulo interprete, qui lites non omnes prohibet, 1. Cor. VI. 4. + sed vetat Christianos ⁹⁷ in prophanis auditoriis inter se litigare, idque ad Judæorum exemplum, apud quos recepta erat sententia, + *Qui adducit negotia Israelitica ⁹⁸ ad extraneos, pollutum nomen Dei:* sed vult Christus + ad exercendam patientiam nostram, + de rebus, quæ facile sunt recuperabiles, ut tunica, aut cum tunica, si opus sit, pallium, non contendendi judicio, + sed quamvis optimo jure nitamur, omitti juris persecutionem

G R O T I I.

^b Quod Græci vertunt *τὸ ὁμαίον*] Ut & Lucas in Stephani oratione: *ὁ ὁμαίων τῶν πλάνων.* (Act. VII, 27.)

^c Dimitte illi etiam pallium] Id ita exponit Cyprinus de bone Patientiæ: *Ut tua ablata non repetas.* (Pag. 216. Ed. Fell.) Irenæus lib. IV, Cap. XXVII. (XIII. Edit. Massuet.) Tollenti tibi tunicam, remitte ei & pallium: sed non quasi nolentes fraudari contristemur, sed quasi volentes docuerimus, gaudemus. Et si quis te, inquit, angustaverit mille passis, eade cum eo alio duo, ut non quasi servus sequaris, sed quasi liber precedas. Etiam Libanius, qui Evangelia legerat, laudat non litigantes de chlamyde & tunica, in oratione de custodia reorum. Hieronymus dialogo 1, adversus Pelagium: Docet Evangelium ei, qui molestum velis iudicio contendere, & per lites &

jurgia auferre tunicam, etiam pallium esse concedendum. (Tom. II, pag. 274. C. Edit. Bafil.)

G R O N O V I I.

⁹⁴ *Τὸ ὁμαίον*] *τὸ ὁμαίον.*

⁹⁵ *Eos, qui impetuntur*] Privatos, quibus fit injuria.

⁹⁶ *Tali, qualis*] Levi, quæ plus habeat contumeliæ, quam detrimenti.

⁹⁷ *In prophanis auditoriis*] Ad paganorum judicium tribunalia. Sic auditorium principis L. 18, §. 1. D. de Minorib. Præfæcti prætorio l. 40. de reb. cred. Aliibi auditoria judicum & magistratuum.

⁹⁸ *Ad extraneos*] *Ἀλλοθιῶδες, ἀπεριτμήτους.*

(γ) Confer. heic Authoris Epist. 1057. l. Part. J. B.

G R O.

nem. * Apollonius Tyanæus * negabat philosophi esse *παις ἡγεύων διαφίκεσθαι*, ^{a Philostr.}
 + de pecuniola litigare. ^{11, 15.} *Non improbat prætor* (inquit Ulpianus) *factum ejus,*
qui 99 tanti habuit re carere, ne propter eam sepius litigaret. ^{(c. 39. Ed.} *Hæc enim vere-*
cunda cogitatio ejus, qui 100 lites execratur, non est vituperanda. ^{Olar.)} *Quod hic*
^{b L. Item} *probari a probis, ait Ulpianus, + hoc Christus imperat, + ex rebus ho-*
^{d. de a-} *nestissimis, & probatissimis diligens præceptorum suorum materiam.* ^{lien. sud.} *At non*
^{mut. causæ} *hinc recte colligas etiam parenti, etiam tutiori nefas fore, id sine quo liberi,*
sive quo pupilli sustentari nequeant, si cogatur, apud judicem defendere.
 + *Aliud enim est tunica & pallium, aliud totum illud unde vivitur.* *In Cle-*
mentis Constitutionibus + de homine Christiano dicitur, si litem habeat, ^{L. I. c. 5.}
συνεχίζου δικασίῳ, καὶ διὰ διαφίκεσθαι το, + det operam, + ut transgat, etiam si quid
danti accipiendum sit. ^{XLIV.} *Quod ergo de moralibus dici solet, hic quoque lo-*
cum habet, + non consistere hæc in puncto, sed habere suam quandam
latitudinem.

5. Sic in eo, quod deinceps sequitur, + *Qui angariabit te ad miliarre*
unum, abi cum eo duo : + non dixit Dominus de centum miliaribus, quod
 iter hominem a suis negotiis longius abduceret, sed de uno, &, si ita usu
 veniat, de duobus; quæ deambulatio quasi pro nihilo ducitur. Sensus ergo
 est, + in his, quæ nobis non multum sunt incommodatura, non urgendum
 nobis esse jus nostrum, sed cedendum plus etiam quam alter postulet, + ut
 & patientia, & benignitas nostra omnibus innotescat.

6. Sequitur porro : + *Petenti abs te dato, Et volentem a te mutuo si-*
mere, ne rejice. + Si + in infinitum hoc producas, nihil durius. + Qui do-
 mesticorum curam non agit, infideli est deterior, inquit Paulus I. Tim. V. 8.
 Sequamur ergo eundem Paulum, optimum legis herilis interpretem, qui Co-
 rinthios excitans ad beneficentiam in Hierosolymitanos exercendam, + *Non,*
inquit,

GROTII.

GRONOVII.

a *Ut Et patientia, Et benignitas omnibus inno-*
tescat] *Iustinus Apologeticus 11: απὸ δὲ τῶ ἀν-*
θρώπου τῶν ἐν ἐκκλησίᾳ πᾶσι τῶ ἀγαθῶν, ὡς
ἐν τῇ ἐκκλ. τῇ. Quæ dixit, hæc pertinet, ut ad-
versus omnes finis patienter, officiosi, minime iran-
cundi. (Pag. 49. Ed. Sylb.]

c *Petenti abs te dato*] *Iustinus Apologeticus eo-*
dem : ἵνα δὲ τὸ νόμισμα γὰρ διαδίδωκε τῶ ἀν-
θρώπῳ δόξαν πᾶσι, ταῦτα ἐκ τῆς ἀρετῆς τῆς
ἀρετῆς, &c. (Pag. 48.) De communicandis vero
 facultatibus nostris cum egentibus, Et ne quid ad
 gloriam aucupandam faciamus, hæc dixit : omni
 petenti date, &c. Alibi : πᾶσι ἐν ὅλῳ νόμισματι,
 communicantes nostra omni egenti. (Pag. 47.)
 Cyprianus Testimoniorum lib. III, 1. Nemini
 urgendum elemosynam, item illic : omni poscenti
 te dato, Et ab eo, qui voluerit mutuari, ne a-
 versatus furr.

99. *Tanti habuit*] Cui tanti fuit non litigare ;
 ut maluerit fraudari, quam lites sequi.

100. *Lites execratur*] A litibus abhorret. Ju-
 stin. 13, 1. 38, 10. 39, 1. lites gravatur.

101. *Probari a probis*] Optimo cinque potius
 videri, id omnes suum nomen professor curare,
 & observare jubet.

1. *Ut transgat*] Citra judicem controversiam
 dirimat, & rem componat.

2. *Non consistere*] Non strictissime, ac præcise
 accipienda. Vid. supr. §. 1. num. 3.

3. *Angariabit*] Omissis rebus tuis viz decem
 esse, onus portare, jumentum, aut vehiculum
 præbere coget. Angari dicebantur nuntii regum
 Perficorum. Illis jus erat per vias obvio cuique
 auferre recentiorum equum, aut adigere homi-
 nes ad illa, quæ sibiimus, & similia præstanda.

4. *In infinitum*] Sine limitatione de omnibus
 omnino rebus, & quantacunque summa accipias.

a Lib. VI.
c. 15. num.
9.
b Cyrop.
Lib. VIII.
c. 2. §. 11.
Ed. Oxon.

inquit, ut ⁶ aliis sit laxamentum, vobis res angusta. sed ut aequabiliter ⁷ vestra copia succurrat illorum inopia, 2. Cor. VIII. 13. Id est (Livii ^a verba ^b in re non dissimili usurpabo) ut ex eo, quod adfuit opibus vestris, sustineatis necessitates aliorum: qui sensus est & in Cyro ^b Xenophontis: ^c & αὐτῶν ἀπορίας ἐνταῦθα τοῖς ἰσχυροῦσι, τὰς αὐτῶν ἀπορίας τοῖς ἐλάτοις ἀποκαταστήσει. ⁺ Similem aequitatem adhibeamus interpretando præcepto, quod jam à nobis recitatum est.

c Cap. 4.

d Ibid. c.
10.

e Peribaz,
apud Non.
Marcell.
p. 430.
f Follicia,
ibid.

7. ⁺ Lex Hebræa, ⁷ sicut divortii libertatem indulgebat, ut severitæ maritorum in uxores occurreret: ⁺ ita etiam privatæ ultioni, ⁺ ad quam gens illa valde prona erat, coercendæ, jus læso fecerat ab eo qui læserat, ⁺ non manu sua, ⁺ sed apud judicem ⁺ exigere talionem: quod lex etiam XII. tabularum secuta est; ⁺ Si membrum rupit, ⁸ talio esto. Christus vero ⁺ majoris patientiæ magister tantum abest, ut illam in jam læso probet vindictæ flagrantem, ⁺ injurias quasdam ne arceri quidem vult, aut vi, aut judicio. ⁺ At quales injurias? tolerabiles scilicet, ⁹ non quod non in atrocioribus quoque laudabile hoc sit, ⁺ sed quod ⁹ restrictiore quadam patientia contentus sit. ⁺ Ideo exemplum posuit in alapa, quæ non vitam impedit, non corpus mutilat, sed tantum contemtum quendam nostri significat, ⁺ qui nos nihilo deteriores facit. Seneca, ^c libro de constantia sapientis, ⁺ injuriam à contumelia dividit: Prior illa, inquit, natura gravius est: hæc levior, ⁸ tantum ¹⁰ delicatis gravis, quæ non leduntur, sed offenduntur. Tanta est animorum dissolutio, ⁸ vanitas, ut quidam nihil acerbius putent. Sic invenias servum, qui flagellum, quam colaphis cedi malit. Idem alio loco: ^d Contumelia est minor injuria, quam queri magis ¹¹ ⁺ quam exsequi possimus, quam leges quoque nulla dignam vindictam putaverant. Sic apud ^e Pacuvium quidam: Patior facile injuriam, si est vacua à contumelia. Et apud Cæcilium ¹² alius: ^f

Facile ærumnam ferre possim, si inde abest injuria;
Etiamque injuriam, nisi contra ¹³ constat contumelia;

Demothenes: (nn) αὐτὸ γὰρ τὸ τῶν ἄλλων τοῖς ἰσχυροῦσι δοῦναι, καὶ αὐτῶν ἐν δυνάμει τὸ

GROTII.

[^f Vestra copia succurrat illorum inopia] Seneca de beneficiis secundo: Dabo egentis, sed ut ipse non egreat. (Cap. 15.) Chrysostomus in locum ad Corinthios hic productum: ὁ Θεὸς τὰς ἀνάγκας ἀποκαταστήσει, ὃ καὶ ὁ Ἰησοῦς τὴν ἐν καλῷ ὁ ἰσχυρὸς. Dem pro facultate poscit quatenus habet quis, non quatenus non habet. Quod ut recte intelligatur, accedant sequentia: ἐκωντα μὲν τοῖς ἑτέροις δύνανται, ἐκ ἀναγκῆς δὲ τοῖς αὐτοῖς παύεται τὰ αὐτὰ. Laudat quidem quod facultates exsuperat, (nempe in Thebæalonicenfibz) sed hoc (Achæzoz scilicet) non cogit idem facere. (Tom. III. p. 641. Edit. Savil.

Et Non quod non in atrocioribus quoque laudabile hoc sit] Vide Chrysostomus dicto jam loco.

GRONOVII.

5 Aliis sit laxamentum] Ut alii facilius vi-

veni, vos spoliari à vobismetipsis, & in arcem redigi.

6 A αὐτῶν] Quod de meis opibus mihi superest, eo indigentiam amicorum sustineo.

7 Sicut divortii] Quemadmodum maritos voluit uxoris, quarum taderet, ne perpetuo eas male traherent, libellum repudii dare, & eas à se dimittere. Formula in not. ad Matth. V. 31.

8 Talio esto] Eiusdem membri in auctore injuria rumpendi petitio esto.

9 Restrictiore] Non tam late patiente,

10 Delicatis] Fiskulentibus, impatiensibus.

11 Quam exsequi] Ulcisci. §. 2. Infit. de bis, qui sui, vel aliorum.

12 Alius] Nonius p. 470.

13 Constat contumelia] MSS. editique, constant contumeliam, i. circumstant contumeliam.

nn) Locus est in Oratione Adversus Midiam, pag. 395. B. Ed. Basil. 1572. refertur & falius à Saturnino, L. 16. §. 6. D. De l'antis. J. B.

GRO-

τὸ ἰσὺ ὅπου. Nec enim jam grave hominibus ingenuis verberari, quamquam hoc grave, quam per contumeliam verberari. Is, quem dixi, Seneca a paulo inferius a Cap. X.
ex contumelia dolorem + affectum esse, ait, quem 14 humilitas animi moveat
15 + contrahentis se ob factum, dictumve inhonorificum.

8. * In tali ergo circumstantia + patientiam Christus præcipit : & ne quis tritum illud obijciat, (oo) + Veterem ferendo injuriam 16 invitas novam : addit, * + potius etiam ferendam esse alteram injuriam, quam propulsandam priorem : + quia scilicet h nihil inde ad nos mali pervenit, + nisi quod in stulta persuasione positum est. + Maxillam obvertere in Hebraismo est patienter ferre, ut apparet Esai. L, 6. Jerem. III, 3. i præbere os contumeliis, dixit Tacitus Historiarum tertio. (pp)

9. TERTIUM argumentum peti solet ex eo, quod apud Matthæum sequitur : Audistis dictum fuisse, + Diliges proximum tuum, Et odio habebis inimicum tuum : + Ego vero dico vobis, Diligite inimicos vestros, benedicite eis, qui vos execrantur, precamini pro eis, qui in seculum vobis sunt, Et vos persequuntur. Sunt enim qui existimant cum tali dilectione, & beneficentia adversum inimicos, & infestos, + pugnare tum judicia capitalia, tum bella. + Sed facile id repellitur, si ipsum illud legis Hebraicæ dictum consideremus. Præcipiebatur Hebræis, ut proximum diligerent, ii + Hebræum scilicet : ita enim vocem proximi ibi sumi ostendit Levit. XIX, 17 + comma 17, collatum cum comma 18. + At non eo minus imperatum erat magistratibus occidere homicidas, & alios graviter fontes : + non eo minus tribus undecim ob delictum atrox iusto bello persecutæ sunt tribum Benjamiticam, Jud. XX. + non eo minus recte David, qui 18 prælia Domini præliabatur, regnum sibi promissum ab Isoboso annis repetit.

IO. + Sit

G R O T I U S.

G R O N O V I U S.

[Potius ferendum esse alteram injuriam] Chrysostomus VII. ad Romanos : ταῦτα γὰρ ἡ δαμνῆς ἡμεῶν, τὸ πλῆθος αὐτῶν παρὰ τὸν ὄντα θεόν τῆς πολεμικῆς ἐκδιδόμενης αὐτῇ τῇ δαμνῆς τῆς οὐκ αὐτῆς ἀποδομένης μακαρίστως. Hæc egregia victoria plus illi largiri quam vellet, Et fœnes improbas in illo libidine liberalitate propria patientia transcurrere. (Tom. III. pag. 98.)

h Nihil inde ad nos mali pervenit, nisi quod in stulta persuasione positum est] Chrysostomus de Statuta prima : (Immo secunda. pag. 471. Tom. VI.) ὅθεν ἐν τῷ νόμῳ τῶν ὑπερβύτων, αὐτῶν αὐτῶν τῶν ἀδικημάτων τῶν παρὰ τὸν ὄντα θεόν, ἡ ἀποδομένη. Contumeliam non ab inferentis animo ; sed ex iudicio eorum, qui patienter, aut sit, aut perit.

i Præbere os contumeliis] Præbere os, eo sensu & apud Terentium est Adelphis. (Act. II. Sen. II. vers. 7.)

ii Hebræum scilicet] Cui par profectus ; leges autem de non nocendo etiam ad incolas illos incircumcisos, de quibus actum cap. 1, §. XLV. porrigebantur. Ita Thalmudici.

14 Humilitas animi] Μεινωδυνία.

15 Contrahentis] In angorem prolapsi.

16 Invitas novam] Das audaciam ludenti ad iterum te offendendum.

17 Comma 17, collatum] Priori proximus & fœter appellantur, posteriori cives. Non memineris injuriæ civium tuorum.

18 Prælia Domini] Non nisi iusta bella gerebat. Vid. sup. §. 2. n. 2.

(oo) E. Pablio Syro, referente AULO GEL-
LIO, Noct. Attic. XVII. 14. J. B.

(pp) Apud Auctorem illum est : Mox ut præ-
bri ora contumeliis. C. 31. Et os offerre contume-
liis. Cap. 35. num. 6. Lib. III. Hist. indicati. Sic
& LIVIUS dixit : Desisse postremo præbere ad
contumeliam os. Lib. IV. cap. 35. num. 10. quæ-
jam animadverto partim obliata à Clar. Cicer-
one, in Matth. V. 39. Adde CICERO. i. Ep.
ad Attic. 18. pag. 145. Ed. Grav. Orat. pro S.
Rosc. Amer. cap. 49. pag. 205. & in Terr. III,
16. pag. 32. J. B.

10. + Sit ergo nunc porrecta ¹⁹ latius proximi significatio ad homines quosvis : omnes enim in communem gratiam sunt recepti : nulli populi à Deo ²⁰ devoti ; + licebit tamen + in omnes + quod tunc in Israelitis licuit, + qui diligere æque tunc jubebantur, + ut nunc quivis homines. + Quod si etiam velis in Evangelica lege majorem dilectionis gradum imperari, concedatur & hoc, dum illud quoque constet, * non omnes æqualiter diligendos, + sed magis patrem, quam extraneum. * Sic etiam ²¹ bonum innocentis ²² bono nocentis, ²³ bonum commune ²⁴ privato antehabendum + ordinatæ dilectionis lege. + Ex ²⁵ dilectione autem innocentium nata sunt & judicia capitalia, & pia bella. Vide sententiam moralem, + quæ exstat Prov. XXIV, 11. Debent ergo Christi præcepta de singulis diligendis, atque adjuvandis ita impleri, + nisi major, ac iustior dilectio impediat. Notum est dictum vetus : *Tum omnibus parcere crudelitas est, quam nulli.*

11. Adde, + quod inimicos diligere jubemur Dei exemplo, qui malis solem suum oriri facit. At idem Deus de quibusdam malis + & in hac vita poenas sumit, & olim fumet gravissimas. Quo argumento simul solvuntur ea, + quæ de lenitate Christianis præcepta ad hanc rem adferri solent. Nam Deus lenis, misericors, longanimis appellatur Jonæ IV, 2. Exod. XXXIV, 6. At ¹¹ ejusdem in contumaces iram, hoc est, puniendi voluntatem, passim describunt sacre literæ, Num. XIV, 18. Rom. II, 8. + Et hujus iræ miniter constitutus est Magistratus, Rom. XIII, 4. + Moses ab eximia lenitate prædicatur : at idem poenas de fontibus exegit, etiam capitales. Christi lenitatem, & patientiam imitari passim jubemur. At ^m + Christus est, qui & Judæos

GRONOVII.

¹⁹ Latius proximi] Quia in N. T. Christus demonstravit, proximum esse nobis non modo civem, sed & quemvis hominem.

²⁰ Devoti] Ut septem Cananæ.

²¹ Bonum innocentis] Quod est, ut puniatur noxius, ne impunitas augeat in istum & similes improbitatem.

²² Bonum nocentis] Quod ille bonum sibi putat, ut ei parcat, & nihil luat.

²³ Bonum commune] Ut refrænentur delicta supplicia.

²⁴ Privato] Singularum alios injuria afflictum, ne quid mali vicissim patiantur.

²⁵ Dilectione innocentium] Ne hi periclitentur, si malis impunita essent facinora.

GROTII.

k Non omnes equaliter diligendos] Tertullianus adversus Marcionem IV: (Cap. 16.) Secundus gradus bonitatis est in extraneos : in proximos prima. Hieronymus adversus Pelagium dialogo I. Præceptum est mihi, ut diligam inimicos, & orem pro persecutoribus. Nunquid justum est ut ita diligam, quasi proximos & consanguineos, ut inter

amulum & necessarium nulla distinctio sit? (Tona. II. pag. 274. C. Ed. Bas.)

l Tam omnibus parcere crudelitas est, quam nulli] Verba sunt Senecæ 1. de Clementia, cap. 11. Chrysostomus 1. ad Cor. III, 12. & sequentibus, de poenis humanis agens : ἀλλ' ἄδυστον ὁμοῦναι τὰντα κρίσιν, ἀλλὰ διαφορῶντα non ex sevitia, sed ex bonitate talia faciunt homines. (Tom. III. pag. 297. Ed. Savii.) Augustinus : (Ep. LIV. ad Macedonium.) Sicut est aliquando misericordia punitus, ita & crudelitas parcat. Imperatores, Valentinianus, Theodosius, & Arcadius, in lege tertia, Codice Theodosiano, de defensoribus civitatibus : Removeantur patrocinia, quæ favorem rei, & auxilium sceleris impediendo maturari scelera fecerunt. Totidem apud Procopium Gothi corum II : [immo Lib. III. Cap. 8.] τὸ τε ἡμαρτάνειν καὶ τὸ δικαίωσιν τῶν ἐς τοὺς ἡμαρτάνοντας τιμωρίαν, διμὰν, ἐν ἑαυτοῖς. Peccare, & providere poenam peccantibus in pari pono. Vide quæ dicuntur lib. II. cap. XXI. §. 2.

m Ejsdem in contumaces iram] Vide hæc de re Cyrillum libro V. contra Julianum. (Pag. 173. & seqq. Edit. Spanhem.)

n Christus est, qui Judæos inobedientes supplicia affecit gravissimis] Adde loca Matth. XXI, 41. Lucæ XLII, 12, 14, 27. Chrysostomus ad Rom. XIV.

multo serius factæ ad dividendam lectionem, & faciliorem locorum allegationem. Quare quod nunc XIII. caput inchoat, *Omnis anima potestatibus supereminentibus subiecta esto*, & quæ sequuntur, cum illis de ultione non expectanda præceptis ³¹ cohasit.

13. In hac autem dissertatione dicit Paulus, potestates publicas Dei ministras esse, & vindices ad iram (id est ad poenam) in maleficos: + eo ipso apertissime distinguens inter ultionem publici boni causâ, quæ Dei vice ³² exigitur, & ad ultionem Deo reservatam referenda est; & illam ³³ explendi doloris, quam paulo ante interdixerat. Nam si ultionem etiam illam, quæ boni publici causâ exigitur, in illo interdicto comprehensam velis, + quid erat absurdius, quam cum dixisset abstinendum à poenis capitalibus, deinde subijcere, in hoc potestates publicas à Deo constitutas, ut poenas vice Dei exigant?

14. QUINTUS, quo nonnulli utuntur, locus est 2. Cor. X, 3. *Quantum in carne ambulantes, nequaquam carnis bella gerimus.* + *Nam arma militie nostræ non sunt carnalia, sed divinitus valida ad destructionem munitionum;* & quæ sequuntur. Sed hic locus nihil ad rem facit. Ostendunt enim tum præcedentia, tum quæ sequuntur, carnis nomine à Paulo ibi intelligi + imbecillam corporis conditionem, qualis in aspectum veniebat, & cuius nomine contemnebatur. Huic opponit Paulus arma sua, potestatem scilicet sibi ut Apostolo datam ad coercendos refractarios, + quali usus fuerat in Elymam, Corinthiun incesti reum, Hymenæum, & Alexandrum. Hanc ergo potestatem negat esse + carnalem, id est, infirmam, + imo contra validissimam eam esse asserit. + Quid hoc ad jus capitalium suppliciorum, aut belli? Imo contra, + quia Ecclesia eo tempore publicarum potestatum auxilio destituebatur, ideo ad ejus tutelam ³⁴ + prodigiosam illam potestatem Deus excitaverat, + quæ deficere ferme coepit ex quo Imperatores Christiani Ecclesiæ contigerunt, + sicut Manna defecit ubi in terras frugiferas populus Hebræorum pervenerat.

15. Qui SEXTO affertur locus Eph. VI, 12. *Induite universam illam armaturam Dei, ut possitis stare adversus artes diaboli;* + *quia non est vobis luctus adversus sanguinem & carnem* (supple, tantum, + more Hebræo) *sed adversus imperia,* & quæ sequuntur: + agit de pugna, quæ Christianorum est qua sunt Christiani, + non quam communem habere cum aliis hominibus certis eventibus possunt.

16. Jacobi locus, qui SEPTIMO affertur, IV, 1. + *Unde bella, & pugna inter vos? nonne ex voluptatibus vestris, quæ militant in membris vestris?*

Conclu-

GROTII.

p. Non sunt carnalia] Crysostomus hoc loco: *ἐν τῇ σαρκὶ* intelligit *πλεον, ἥδον, δοντικας, ὑποτακτικας, διαγωγας, περιποιεας, μακαριαν, ἡλικιαν, ὀνει, gloriam, potentatum, eloquentiam, solertiam, praesentiones, assentationes, fallacias.* (Tom. III. pag. 658.)

GRONOVII.

31 Cohæsit] Olim conjunctum, & continuatum fuit.

32 Exigitur] Per magistratus, quæque pars est illius hostimenti, & vicissitudinis, quam minatur, & ab se se jubet expectari Deus.

33 Explendi] Quam privata libido fuit, ægri, & crudelis animi solatium.

34 Prodigiosum illam] Qua vexandos Satanæ tradebant discipulos non audientes.

GROTII.

Concupiscitis, & non habetis : iravidetis, & affectatis, nec potestis nancisci : pugnatu, & bella geritis, nec obtinetis, eo quod non petitis : Petitis, & non accipitis, eo quod male petitis, ut in voluptates vestras assumatis : nihil continet universale : tantum dicit bella, & pugnas, + quibus tum Hebræi dispersi inter se misere collidebantur (cujus historie partem aliquam apud * Josephum

a Antiq.
lib. XVIII
cap. 12.
scu ultim.
& lib. seq.

videre est) + ortum habuisse ex causis non probis : + quod nunc etiam contingere scimus, & dolemus. Sensum ab hoc Jacobi loco non alienum habet Tibulli illud : (I. Eleg. XI, 7. 8.)

+ Divitis hoc vitium est auri, nec bella fuere,
35 Fuginus adstabat cum scyphus ante dapes.

Et apud Strabonem non (qq) uno loco notatum videas, + innocentissime agere eas gentes, quarum victus est simplicissimus. Non abeunt hinc ista Lucani : (Pharf. IV, 373. & seqq.)

O prodiga rerum

Luxuries, nunquam parvo contenta paratu,
Et questorum terra, pelagoque ciborum
36 Ambitiosa fames, & lauta gloria mensa !
Discite quam parvo liceat producere vitam,
Et quantum natura petat. Non erigit agros
Nobilis ignoto 37 diffusus Consule Bacchus,

Non

G R O T I I.

q Innocentissime agere eas gentes, quarum victus est simplicissimus] Dicit idem Philo de vita contemplatrice, (pag. 892. A. B.) citans Homeri illud : (Iliad. XIII. 6.)

Γλαυκοφάγῳ ἀβλῶντι δίκαστάτων ἀνδρῶνται,
Lecocomedum, inopumque hominum iustissimum
que gens

Iustum de Scythia : (Lib. II. c. 2.) Aurum, & argentum non perinde ut reliqui mortales appetunt. Mox : Hæc continentia morum quoque illis iustitiam indidit nihil alienum concupiscitibus : quippe ibidem divitiarum cupido est, ubi & usus. Et de Scythia in eandem sententiam locus lectu dignus apud Grægerum lib. II. Taxiles Alexandro : τὸ αὐτὸ πόλεμον καὶ μάχης ἡμῶν, Ἀλλεξανδρὶ, πρὸς ἀλλήλους, ἐν ποταμῷ ἀντιμαχόμενοι, ὡς ἐν μέσῳ ἀνέστησαν, καὶ πρὸς αὐτοὺς ἀντιμαχόμενοι, ὡς ἐν μέσῳ ἀνέστησαν. (Apud Plutarchum, in Alex. p. 698. A. Tom. I.) Quid inter nos, Alexander, bellis & præliis opus, quando neque ut aequum, neque ut victum necessarium a nobis auxilium hoc venisset, pro quibus solus pugnare est hominum ratione utendum ? Diogenis dictum hæc pertinet : καὶ γὰρ ἐκ τῶν μαζοφάγων οἱ κλέπτουσι καὶ πόλεμον, non enim ex his, qui potentiam vident, aut fures existunt, aut bellorum auctores. Porphyrius lib. 11. de non edendis ani-

malibus : τὸ ἐνδοκίμων καὶ εὐκαίρως πρὸς εὐτυχίαν ἐνδοκίμων εὐτυχίᾳ καὶ τῶν ἀπαιτῶν, quicquid paratu facile est, & levis sumptus, ad pietatem perpetuum, & quidem omnium confert. (Locus exstat pag. 144. Ed. Lugd. 1620. ubi in fine legitur, καὶ πρὸς τὸν ἀπαιτῶν. Ex eodem autem Auctore petitum est dictum præcedens Diogenis, Lib. 1. p. 94. idque eo lubentius observo, quod locus ille, ut quidam alii, effugerit diligentiam non tantum STANLEJI, in Hist. Philosophica Anglicæ editâ, sed etiam Eruditissimi illius Interpretis Latini GODEFRIDI OLEARI, cuius immaturus obitus haud exiguum damnum Reip. literariz adtulit. In loco Homeri, (ut hoc etiam addam) τὸ ἄβλῶν, nomen est Populi de veteribus Scythiis ; quod prima observavit Eruditissima matrona, Anna T. Fabri filia, in Notis ad versionem suam Gallicam. J. B.)

G R O T I I.

35 Fuginus adstabat] Quam ligneo poculo contenti essent. Ovid. Metam. 8, 670. fabricatæ Jago Facula, quæ cocco sunt stercoribus illita ceris.

36 Ambitiosa fames] Offentatrix sui.

37 Diffusus Bacchus] Succatum vinum Martial. 2, 40. 8, 54. ubi Scribtor. Saccos vinarios appellat Plinius 24, 1. Ignoto consule, unde multos annos, ut qui tum fuerint cons. ignoratur.

(qq) Exempli grata, Lib. VII. pag. 300. Ed. Paris. Casaub. Lib. XIV. pag. 656. Lib. XV. pag. 713. & alibi. J. B.

G R O

*Non arto, 38 myrrhæque bibunt; sed gurgite puro
Vita redit. Satius est populo furvique, Ceresque.
Heu miseri, qui bella gerunt.*

c. Fug.
1049. D.
Tom. II.
Ed. IVech.

Cui adjungi potest * Plutarchi illud in Stoicorum 39 contradictionibus :
ἐκ τῆς γὰρ φύσεως ἀνθρώπου πόλεμος αὐτοῦ κακίας ἀλλὰ τὸν μὲν φιλονεικία, τὸν δὲ φιλαδέλφεια τις ἢ φιλαρχία ἐνέβηκεν. Nullum inter homines bellum non ex vitio nascitur : * aliud ex voluptatum cupiditate, aliud ex avaritia, aliud ex honorum, aut

GRONOVII.

38 Myrrhæque | Murrino, vel murreo calice.

Sueton. Octav. 71.

39 Contradictionibus | Ἐκκρίσιμωσι.

GROTII.

* Aliud ex voluptatum cupiditate, aliud ex avaritia, aliud ex honorum, aut imperii nimio studio confectur | Verissimam, sed parum meditatam hominibus sententiam, multis egregiis veterum expressam verbis, quid nocet & aliorum dictis non minus efficacibus confirmare? Athenæi Philosophus apud Diogenem Laërtium : (Lib. X. §. 1. Edit. Anst.)

Ἀνθρώποι μαχόμενοι τὰ χεῖρα καὶ διὰ κέρδιον Ἀπλῆτοι πικρὸν ὄρεται καὶ πόλεμον.

In mala sudatis miseri : sine sine cupido
Vos agit in rixas, bellaque precipites.

Fabianus Papirius in controversiis Seneca patris : (Lib. II. Contr. IX.) Ecce instructi exercitus, sæpe civium cognatorumque, conseruiri manus : conseruunt, & colles equi utrinque complectuntur, & subinde omnia regio trucidatorum corporibus confectur, illatorum multitudine cadaverum, vel spoliunt. Si quaesierit aliquis, quæ causâ hominem aduersus hominem in facinus cogit? nam neque feris inter se bella sunt : nec, si ferent, eadem hominem decoret, placidum proximumque vicino genus. Quæ tanta vos fert ira, cum una sleep, idemque sanguis filii? vel quæ furia in mutuum sanguinem eperit? quod tantum malum humano generi vel sorte, vel fato inuocet? an ut corvix oculi exstruantur, & ictu auro fulgent, parricidium tanti facit? Magna enimvero, & laudanda sunt, propter quæ mersum, & lacrima sua potius, quam lucem innocentes intueri maluerint. An, ne quid ventri negetur, libidineque, orbis seruitum expetendum est? quid tandem sic pestifera ista diuitia expetuntur, si ne in hoc quidem ut liberi relinquuntur? Philo ad Decalogum : (Pag. 765. Edit. Paris.) χρημάτων ἕνεκα, ἢ γυναικὸς, ἢ δόξης, ἢ τιμῆς ἀλλὰ τὸν ἀδίκον ἀπαρξάμενον, καὶ γὰρ μοῖραν καὶ τὸν τοῦτον αὐτοῦ γένει κακῶν : οὐ γὰρ τὸ τοῦτο συγγένει καὶ ἀδελφότητι, τῇ φύσει ἑνὸς καὶ μετὰμορφώσεως ὅπως ἀνι-

στῇ ἰχθύος? χῶρος δὲ μεγάλαι καὶ πολυπύθμεναι εἴσεται ἐμφυλίου ἰκνηνταί? γὰρ δὲ καὶ θάλατταν πλοῦται τὸν κακὸν καὶ κακὸν αἰὶν ἐμφορῶν, ναυμαχίας καὶ πειρῆς στρατιῶν : οἱ γὰρ Ἑλλήνων καὶ βαρβάρων πρὸς τι ταύτης καὶ πρὸς ἀλλήλων ἐργασασίαν πόλεμος παύσει ἀπὸ μᾶλλον πηγῆς ἰσχυροῦ, ἐπιθυμίας ἢ χρημάτων ἢ δόξης ἢ τιμῆς. Pecuniarum amor, aut femine, aut glorie, aut alicuius denarii rei, quæ voluptatem pariet, an parvorum duntaxat, & vulgarium malorum causa est? Ob hoc alienantur à cognatis cognati, naturali benevolentia in odium insanabile mutata : regiones autem magnæ, & sacundæ populorum civitibus constitunt dissidia : tum vero & terra, & mare impulerit calamitatis nunc semper repetitis per pedes, navalesque acies. Nam bella illa Græcorum, Barbarumque, aut inter se, aut horum in illos, etiam tragediis decantata, ob uno fluxere fonte cupiditatis, sive illa divisionum, sive glorie, sive voluptationis fuit, Plinius Hist. Nat. lib. 11. cap. 63. Placatiore tamen tu (Terra) ob hoc utimur, quod omnes bi opulentie exitus ad scelera, cades, & bella tendunt, quamque sanguine nostro irrigamus, insensibilis offibus tegimus. Hieronymus adversus Iovinianum 11. Diogenes tyrannos, & subversores urbium, bellaque vel hostilia, vel civilia, non pro simplici victu olerum, pomorumque, sed pro æmulum, & epularum deliciis offerit excitari. Chrysostomus 1. Cor. XIII. 3. (Tom. II. pag. 77.) καὶ γὰρ ἀπὸ τῆς ἀνάγκης καὶ ἀνάσσειν, ἀλλὰ ἀπὸ φιλοπόνην εὐδίας, ἀλλὰ καὶ ἐξ αἰσῶ καὶ μάχης καὶ πόνου καὶ πάσης καὶ ἀπαιτίας καὶ πλεονείας καὶ πόνου ἀπὸ πατρὸς ἡγούμεν τὰ πνεύμα. Nam si multos se diligenter homines, nemo alterum afficeret injuria, procul essent cades, & pugna, & bella, & seditiones, & rapina, & assandationes, & quicquid est malorum. Item Orat. ad patrem fidelem de opulentis loquens : (Tom. VI. pag. 196. Ed. Savil.) καὶ δὲ ταῖς ταῖς εἰσὶν εἰσὶν καὶ πόλεμοι καὶ μάχαι καὶ πόλεμος καταναλωτῶν καὶ ἀκαταπόνητοι καὶ δολοί καὶ ἀκαταπόνητοι καὶ φονεὶ καὶ τὰ μάλιστα ἐν τῷ βίῳ κατὰ : Nonne per hoc advenit seditiones, & bella, & pugna, & urbium excidia, & plagia, & servitutes, & captivitates, & cades, & innumera vitæ mala? Claudianus : (In Rufin. Lib. I. §. 218. & seq.)

Hæc si nota forent, frueretur simplice cultu,
Classica non fremere, non stridula fraxini ires,
Non ventus quaterm puppes, non machina irores.

42a.

imperii nimio studio confatur. Justinus * cum Scytharum instituta laudasset; *Atque utinam reliquis mortalibus similis moderatio, & abstinentia alieni foret: profecto non tantum bellorum per omnia secula terris omnibus continuaretur, neque plus hominum ferrum, & arina, quam naturalis satorum conditio raperet.* Apud Ciceronem est de Finibus primo ^b: *Ex cupiditatibus odia, dissidia, discordiae, seditiones, bella nascuntur.* Maximus Tyrius c: *ὅς μετὰ πάλην πόλεμ' αὐτὰς ἐπιθυμίας παλῶνται παλῶν, αὐτὰς πᾶσαι γὰρ τὰς παθολογίας ἐκτελεῖται.* Nunc omnia bellis plena: ubique enim oberrant cupiditates, & per omnes terras excitant appetitum rerum alienarum. ^d Jamblichus: *ὃ γὰρ πόλεμος ὃ γένεσις ὃ μάχη ὅν ὁμοπαλῶν ἢ τὸ σῶμα ἢ αἱ τέττα ἐπιθυμίας* ^e *ἂν γὰρ τὰν τῶν χρησίων κτῆσι πάντες οἱ πόλεμοι γίνονται.* *Bella, pugnas, seditiones corpus praebe, & corporis cupiditates; Nam rerum utibilibum causa bella omnia oriuntur.*

17. Quod vero (OCTAVO) Petro dictum est, * *Qui gladio ferit, gladio peribit*, cum non ad bellum communiter spectatur, * sed ⁴⁰ ad bellum privatum proprie pertineat (nam & * Christus ipse inhibet, aut neglectae defensionis hanc reddit causam, * quod regnum suum de hoc mundo non esset Joan. XVIII, 35.) suo * loco rectius pertractabitur.

+ IX. 1. * Quoties ⁴¹ de scripti sensu quaeritur, * magnam vim habere solet tum usus sequens, tum prudentum auctoritas: quod etiam in divinis scriptis sequendum est. * Neque enim probabile est, Ecclesias, quae ab Apostolis constitutae sunt, aut subito, aut omnes defecisse ab iis, quae Apostoli breviter perscripta ore liberalius explicaverant, aut etiam in usum introduxerant. Solent autem ab iis, qui bella impugnant, adferri + dicta quaedam veterum Christianorum: ad quae tria dicenda habeo.

2. PRIMUM est, ex iis dictis nihil amplius colligi, quam + privatam quorundam sententiam, non publicam Ecclesiarum: adde, quod ferme quorum ea dicta sunt, amant ab aliis seorsum ire, * & docere quiddam ⁴² magnificientius; quales sunt + ^f Origenes, & ^g Tertullianus, qui nec sibi factis constant. Nam idem Origenes apes, ait, à Deo documentum datas *αὐτὸς δὲ δόκιμος ὃ ἐκκαυχόμενος πόλεμος, ὑπερὶ θεῶν, γίνεσθαι ἐν ἀνθρώποις.* * *Ut bella justa, atque ordinata inter homines gerantur, si quando id iubeat necessitas.* Et idem ille Tertullianus, qui alibi supplicia capitalia minus probare videtur, dixit, ^h *Non*

Agathias historiarum primo (cap. 1.) ἐς δὲ πλεονέχῳ καὶ ἀδίκῳ αἱ τῶν ἀνθρώπων ψυχαὶ περιζήτητα παροδονόμεναι, πόλεμον καὶ ταραχὴν ἀναγαίνωσι. *Hominum animi sponte ad nimiam cupiditates, injustitiamque delapsi, impleant omnia bella, ac tumultibus. Concludam multa bene dicta uno Polybii: ἀνθρώποις τῷ βίῳ, ἐλευθερίᾳ ἀντιδιδάσκοντες.* *Animas necessarii contentum alio ad sapiendum magistro non eget.* (Apud SUIDAM, in voce *ΑΥΤΑΡΚΕΙΑ*.)

* Bonum esse cum puniuntur nocentes nemo negat] Idem Tertullianus de anima: *Quis non praefert saeculi sustiniam, quam & Apostolus non frustra gladio accinxisse confestatur, quae pro homine servanda religiosa est?* (Cap. 33.) Et ad Proconsulem Scapulam: *Non te terreamus, qui nec timeamus.* *Ὁδὸ*

velim, ut omnes salvi facere possimus, monendo magis quam armis. *Potes & officio jurisdictionis tuae fungi, & humanitati meminisse, vel quia & vos sub gladio estis.* (Cap. 4.)

G R O N O V I I.

40 *Ad bellum privatum*] Armata defensionem sui.

41 *De scripti sensu*] In Statu iudiciali qualitas ante iudicium, qui dicitur Legalis, vel legitimus, utrum scripto praefice adherere debeant, an sententia, & voluntas scriptoris spectanda sit. ad *Herenn.* 2, 9, & 10.

42 *Magnificentius*] Propositum vitae sublimioris, quae non potest ab omni bus exigi.

- mun (rr) esse non puniuntur nocentes nemo negat : Et de militia hæsitat; nam libro de ^a Idololatria, *Queritur*, inquit, an fideles ad militiam converti possint, & an militia ad fidem adnieti; Et videtur eo loco propendere in eam sententiam, * quæ militiæ adversatur. At libro de Corona Militis, cum quedam adversus militiam disputasset, mox distinguit, qui ante baptismum militabant, ab iis, * qui post baptismum nomen dant militiæ. ^b *Plane*, inquit
- ^b Cap. 11. 43 si quos militia prævenit fides posterior invenit, alia conditio est, ut illorum, quos Joannes admittebat ad lavacrum; ut centurionum fidelissimorum, 44 quem Christus probat, & 45 quem Petrus catechizat : tamen suscepta fide, atque 46 signata, aut deferendum statim sit, ut multis actum, aut omnibus modis 47 cavillandum, (id est cavendum) ne quid adversus Deum committatur. Sensit ergo illos post baptismum in militia permansisse; quod * sane minime facturi fuerant, si intellexissent militiam à Christo interdictam; * non magis quam aruspices, magi, ^u & alii veterum artium professores in sua arte post baptismum manere permissi sunt. Eodem ^c libro militem quandam, & quidem Christianum, laudans, *O militem*, inquit, *in Deo gloriosum*.
- ^c Cap. 1. 3. SECUNDA observatio est, quod militiam Christiani sæpe aut im-

^a Antiq.
Jud. Lib.
XIV. Cap.
10. §. 12.

^b Ibid.
§. 13.
^f Lib.
XVIII.
Cap. 3. §. 5.

probarunt, aut evitarunt ob temporum circumstantias, * quæ vix ferebant militiam exerceri sine actibus quibusdam cum Christiana lege pugnantibus. In literis Dolabellæ ad Ephesios, quæ apud Josephum ^d existant, videmus Judæos ab expeditionibus militaribus * immunitatem postulasse, quod externis permixti non satis * ritus legis suæ observare possent, & quia sabbatis ferre arma, & magna itinera facere cogerentur. Atque easdem ob causas à L. Lentulo missionem Judæos impetrasse, * docet idem ^e Josephus : * alibique narrat, ^f 48 cum Judæi Romæ urbe jussi essent excedere, quosdam militiæ adscriptos, alios punitos quod militare nollent patriarum le-

G R O T I I.

^g Dum tamen suscepta fide, atque signata) Distinctionem, quam hic de militia affert, alibi ad nuptias applicat, tum libro de Monogamia, tum exhortatione castitatis.

^u Et alii veterum artium professores) Tertullianus de idololatria : (Cap. 5.) ad Ecclesiam non admittuntur qui artes exercent, quam Dei disciplina non recipit. Augustinus de fide & operibus : *Artrifices, & hibernæ, & quilibet alii publicæ turpitudinis professores, nisi solati, aut disrupti tabulis vinculis, ad Christi sacramenta non permittuntur accedere.* (Cap. 18. num. 33. Ed. Benedictin. Tom. VI.) De hirsione exemplum vide apud Cyrianum epistola LXV. De lanitis, lenocibus, victimarum redemptoribus, apud Tertullianum : (De Idololatr. c. 11.) De antiqua Ciceronis, apud Augustinum, (Immo in Epistola Episcoporum, de rebus in Arelatenſi Concilio gestis, Appendic. Tom. IX. col. 16. Edit. Benedictin. (Antwerp. f. Amst.) 1700. Adde Constitution. Apostolic. Lib. VIII. Cap. 32.)

G R O N O V I I.

43 Si quos militiæ prævenit] Si qui sacramen-

to jam tenebantur, & militabant, antequam fierent Christiani.

44 Quem Christus] Matth. VIII, 10. (In verba præced. legendum, Centurionum fidelissimum, non fidelissimorum, observavit V. Cl. Joannes Clericus, Hist. Eccles. pag. 751. J. B.)

45 Quem Petrus] Act. X.

46 Signata] Per baptismi signaculum. Tertul. de Spectac. 24.

47 Cavillandum] Videtur legi oportere, cavillandum : nam Cavilli est quicquam frequens Tertulliano, sed pro decipere, fallere, frustrari.

48 Cum Judæi Roma urbe] Tacit. 2. annal. 85. Suetonius Tiber. 36.

(rr) Locus est in Lib. De Spectaculâ, Cap. XIX. & ita legitur (nam Auctor ex memoriâ illum adhibebat :) Bonum est, quam puniuntur nocentes, Quis hoc, nisi nocens, negabit? Sic sententia interpretata majorum habet. Cæterum vide quæ de his locis, & aliis Tertulliani, diximus in Libro Gallico De Doctrina Morali Patrum, Cap. VI. §. 6. & seqq. 25. &c. J. B.)

gum reverentia; ob eas scilicet, quas diximus causas: quibus accedebat inter-
terdum tertia, + quod adversus populares suos pugnandum haberent: * at
κατὰ τὴν ἐμφύλιας ἐπὶ λαβὴν αἰσιντο, *neas in populares suos arma sumere;*
+ tunc scilicet cum populares ob patrie legis observationem periclitabantur.
Quoties vero hæc incommoda cavere poterant Judei, militabant etiam sub
externis regibus, sed ἡσυχίας τοῖς πατρίους ἴδεαι κατὰ ταῦτα εἶσαι, * *persistantes*
in patriis institutis; Et ex eorum prescripto viventes: quod pacifici prius sole-
bant, eodem Josepho auctore. + His periculis simillima sunt que Tertullia-
nus militiae suorum temporum objicit, ut libro de Idololatria: *Non con-*
venit 49 *sacramento divino, Et humano, signo Christi, Et signo diaboli:* quia
scilicet per Deos Gentium, Jovem, Martem, atque alios, jurare milites ju-
bebantur. Libro autem de Corona *e* Militis: *Excubabit pro templis quibus re-*
nuntiavit, Et cenabit illic ubi Apostolo non placet: Et quos interdum exoraci-
onis fugavit, noctibus defensabit? mox: *Quanta alia* 50 *in deliciis circumspici*
possunt cærensium munium, transgressioni interpretanda?

4. TERTIUM, quod notamus hoc est, Christianos primorum temporum
tanto ardore successos fuisse *51* ad præclarissimum quæque capessenda, ut sæpe
52 consilia divina pro præceptis amplecterentur. (f) Christiani, inquit
Athenagoras, *ὁ δοκῶντας τοῖς ἀρχαῖς, adversus sua rapientes iudicio non con-*
tendunt. *e* Salvianus iustum à Christo, ait, ut ea ipsa de quibus lis est re-
linquamus, dummodo libris exuamur. Atqui *5* id ita generaliter sumtum
+ consilium forte est, & vitæ sublimioris, at non in precepto positum. Simile est
+ quod plurimi veterum omne iuramentum improbant, nulla exceptione ad-

a Josephi
in Vit. sua,
§. 6. Ed.
Hudson.

b Cap. 19.

c Cap. 11.

d Legat.
cap. I.
e De Gu-
bernac.
Dei, Lib.
III. pag.
73. Ed.
Perit.
1645.

G R O T I I.

* *Perstantes in patriis institutis* Verba Josephi
XI. historiæ antiquæ. (Cap. VIII. §. 5. Edit.
Hudson.)

5 *Id ita generaliter sumtum consilium forte est, Et*
vita sublimior; Concilium Carthaginense IV:
Episcoporum nec provocator de rebus transitoriis litig-
et. Adde Ambrosium lib. 11. Offic. cap. XXI.
& Gregorium Magnum libro 11. Ind. XI. Epist.
LVIII.

G R O N O V I I.

49 *Sacramento divino, Et humano* Quod pro-
mittitur Deo in vere religionis professione, &
quod juratur imperatori gentili in militia susci-
pienda. De Corona II. *Credimur humanam sa-*
cramentum divinus sive duci licere?

50 *In deliciis* Scribentium cæcæ, in debita.
Castreusium munium debita sunt, quæ Livianus
vocat militaria iusta lib. 24. 48. Sic Seneca, quæ
in Med. 4. 997. vocavit iusta sanctis, Troad.
602. *debito exanimis* appellat. Quot, vel quam
multa alia sunt ex officiis, & operibus militis le-
gitimis, quæ Christianum debet transgressionem,
vel peccata interpretari?

51 *Ad præclarissimum* Ad separandos se à vol-
go, & à turbis secularibus, & ad summum gra-

dum vitæ innocentis, atque à rebus remotæ con-
sequendum, instat Henochi, Eliaz, & Iohannis
Baptistæ.

52 *Consilia divina* Ea quæ erant proposita pro
proximis & singularibus, nec nisi illis qui extra-
ordinariis dotibus, & donis divinis indulgentiæ
instructi essent, aggrediendi acciperent quasi
communis, & necessaria, & nemini non attendenda.
Gregor. Nazianz. 3. in Julian. cap. 94. *Ἐπειτα*
πῶς ἰσὺς ἡ λογικὴ, ὡς ποῦνται πάντων ἡ συ-
νέταται, ὡς πρὸς τὸ τῆς ἀρετῆς ἀρετὴν ἐργαλίων
χρησιμῶς, ὥς τῆς σωτηρίας τοιαύτης τὰ μὴ
ἀνθρώπων ἔχει τὰς ἐπιτακτικῶν, ἃ καὶ μὴ ἐν-
δοκῶσι κινῶνται; τὰ δὲ ἀνθρώπων, αἰσιντο οἱ,
ἃ φυλάττει μὴ τιμῇ καὶ ἀντίστοιχον, καὶ ἐν-
δοκῶνται οἱ ἐν ἐνὶ τῇ κινήσει; &c. (Pag. 95.
D. Ed. Colon. 1690.)

(f) Quæ ad Consilia Evangelica ab Authore
nostro, aut aliis referuntur, vel per se nec bo-
na sunt, nec mala, vel habent necessitatem quam-
dam præcepti, respectu huius, vel illius homi-
nis, in certis casibus, & circumstantiis. Quæ de
re fuere egimus in nostris ad hunc locum Gal-
licis Notis: ubi simul, unde ortus fit error co-
rum, qui hanc distinctionem inter præcepta &
Consilia Evangelica excogitarent. offendimus,
studiumque eiusmodi Consilii ulcisci facile ho-
mines à veræ Virtutis via revellere, tantum abest
ut ad illam sit incitamentum. J. E.

^a Apolog.
c. 17. Ed.
Oxon.
^b Apolog.
c. 46.
^c Inst. Div.
Lib. V. c.
17. n. 12.

ditæ, cum tamen * Paulus in re gravi juraverit. Christianus apud * Tatianum, *ἐκκλησίαν παύειν*, * *privatam recuso* : apud * Tertullianum, * *Christianus* 53 * *nec edilitatem affectat*. Sic * Lactantius justum (qualem vult esse Christianum) negat belligeraturum; * sed ita ut simul 54 *navigaturum* neget. * A secundis nuptiis quam multi veterum Christianos dehortantur ? Quæ omnia sicut laudabilia, eximia, Deo apprime grata sunt : * ita nullius legis necessitate à nobis exiguntur. Atque hæc solvendis quæ obijciuntur sufficient.

^d Pedagog.
L. II. c. 11.
p. 240. Ed.
Oxon.

X. 1. Nunc ut nostra firmemus, primum * non desunt nobis scriptores, & quidem antiquiores, qui & capitalia supplicia, * & quæ inde pendunt bella, * sentiant à Christianis licite posse usurpari. Nam Clemens Alexandrinus ^d Christianum, ait, si ad imperium vocetur, ut Moses, futurum * vivam subditis legem, * & præmio affecturum bonos, poenis malos. * Et alibi habitum Christiani describens, decere eum, ait, interfecti esse pedibus, 55 nisi forte militet. * In Constitutionibus, quæ Clementis Romani nomen præferunt, libro VII. c. III. legimus : *ὅτι ὡς πατέρες τοῦτο οὐλοῦν τυχάνοντες, αἰδῶ μήν τι αἰεῖν, τῷ δ' ἰδιῶτι μόνος ἀπομένῳ* non quasi omnis cedes illicita sit, sed ea, quæ est innocentis : ita tamen, ut quæ iusta est, magistratibus solâ sit reservata.

2. Sed auctoritatibus privatis sepositis, ad publicam Ecclesiæ veniamus, * quæ maximi debet esse ponderis. Dico igitur, * nunquam à baptismo reiectos, aut ab Ecclesia excommunicatos eos, qui militabant, quod tamen & factum oportuit, & factum fuisset, si militia cum novi fœderis conditionibus pugnasset. In dictis modo Constitutionibus, lib. VIII, c. xxxii. agit scriptor ille de iis, qui antiquitus ad baptismum admitti, aut ab eo rejici solerent. *ἐπαυρῶντες προσηλὸν διδασκαλῶν μὴ αἰνεῖν, μὴ ευκοφαντεῖν ἀρκεῖται δὲ τοῖς διδομένοις ἐλπίσιν πειθεῖσθαι ἀποδείκναι*. Miles baptismum postulare docetur ab injuriis, & vexationibus abstinere : contentus esse suis stipendiis. * Si his pareat, admittitur. Tertullianus in * Apologetico ex persona loquens Christianorum, *Navigamus*, inquit, & nos vobiscum, & militamus. Paulo ante ^f dixerat : *Externi sumus, & vestra omnia implevimus, verbes, insulas, castella, municipia*, 56 *conciliabula*, *castra ipsa*. Eodem libro ^g narraverat * M. Aurelio Imperatori Christianorum 57 * militum precationibus imbrem impetratum. 58 In ^h Corona, militem illum qui coronam abjecerat, constantiorem, ait, fuisse cæteris fratribus, & multos ei ostendit fuisse Christianos commilitones.

^e Cap.
XLII.

^f XXXVII.

^g Cap. V.

^h Cap. I.

3. Ac-

GROTII.

^z In Constitutionibus] Videtur scriptus is liber finiente sæculo secundo.

^a M. Aurelio Imperatori] Vide & Xiphilinum de hac historia.

GRONOVII.

⁵³ Nec edilitatem] Opinor quia ædiliū erat dare ludos, Cicero i. Verrin, 54. Sueton. Jul. 10. Ludī autem erant honos Deorum, quos despue-

bant Christiani. Sed & prætorum, Tac.

⁵⁴ Navigaturum] Quin aut lucri fere, aut voluptatis, aut bellandi causa navigatur, quorum omnium ergo nihil suscipiebat primævus ille rigor.

⁵⁵ Nisi forte militet] Nam militantes caligati, ⁵⁶ Conciliabula] Conciliabulum, vicus, vel pagus, qui haberet jus nundinarum. Sigon. de jure Italie 2, 15. Liv. 24, 56.

⁵⁷ Militum precationibus] Claudienus 6. Conf. Honorii 340.

⁵⁸ In Corona] In libro de Corona.

G R O -

3. Accedat, quod & milites nonnulli, pro Christo tormenta, mortemque perpeffi, + eundem cum cæteris martyribus honorem ab Ecclesia acceperunt, quos inter memorantur ^b + tres Pauli comites; sub Decio Cerialis, sub Valeriano Marinus, quinquaginta sub Aureliano, Victor, Maurus, & Valentinus magister militum sub Maximiano, circa idem tempus Marcellus Centurio, Severianus sub Licinio, Cyprianus ^a de Laurentino, & Ignatio Afris: *In castris Æ ipsi quondam secularibus milites, sed veri & spirituales Dei milites, dum diabolum Christi confessione prosterunt, palmas Domini, & coronas illustres passione meruerunt.* Et hinc apparet quid de militia fenserit communitas Christianorum, + etiam priusquam Imperatores Christiani essent.

4. Capitalibus iudiciis (tt) si non libenter interfuerunt Christiani illis temporibus, haud mirum videri id debet, + cum plerumque de Christianis ipsis esset iudicandum: adde, quod & in cæteris rebus + leges Romanæ duriores erant, quàm lenitas Christiana patiatur: quod vel solo ^c 59 + Silianianū Senatusconsulti exemplo satis patet. Postquam vero Constantinus Christianam religionem & probare, & promovere cœpit, + non ideo desierunt capitalia supplicia. Imo ipse Constantinus inter alias leges + de parricidis ⁶⁰ culeo in ferendis legem tulit, quæ exstat Codice, ^b Titulo de iis, qui parentes, vel liberos occiderunt; quamquam aliqui in suppliciis mitissimus fuerit, ita ut ab historicis non paucis reprehendatur ^d nimis lenitatis nomine. Tum vero in exercitu suo + plurimos habuit Christianos; ut nos historie doceant, & ⁶¹ + labaro Christi nomen inscripsit. Ex eo etiam mutatum est sacramentum militare in eam formam, quæ exstat apud Vegetium: ^e *Per Deum, & Christum, & Spiritum sanctum*, + *& per maiestatem Imperatoris, quæ secundum Deum generi humano diligenda est, & colenda.*

^a Epist.
39. Ed.
Fell. (34.
Pamell.)

^b Lex.
unic.

^c De Re
Milit. Lib.
II. C. 5.

5. Ne-

GROTII.

GRONOVII

^b *Tres Pauli comites*] Adde militem quendam à Cornelio baptizatum, cuius apud Adonem mentio.

^c *Silianiani Senatusconsulti*] Cujus asperitatem mitigavit Adrianus Imperator, ut apud Spartianum est. Asperis Romanorum legibus addi possunt, quæ servum nisi tortum testimonium dicere vetant. [Vid. Cod. de Serv. fugitivis &c. l. 4. & Clar. NOODTII Prob. Juris, Lib. I. Cap. ult. in fine. J. B.]

^d *Nimie lenitatis nomine*] Zonaram: (Lib. XIII. Cap. 4. pag. 11. T. II. Ed. Reg.) τοῖς ματαθλασμένοις ἐν πολεμίας ἀδικήματιν δοκίμασθαι, ἵνα γινώσκῃ τὸ νότον μὲν δὲ ἀπονομιῶν καὶ εὐσεβείας, ὡς καὶ οἱ τοῖς ὑπάρχοντι λαμπρότεροι, ἢ μὲν τοῖς ὑπάρχοντι τυχόν ἢ οἱ ὑπάρχοντες. Clementem se ostendebat ipse, qui gravem vitam deseruerant, quod diceret abscindendum membrum ægrorum, ac putridum, ne sine contagio corrupti, non id quod aut sanatum jam sit, aut sanetur. Vide & Eusebium. [De Vita Constantini, Lib. IV. Cap. 31.] sicut de nimia Constantini lenitate Christianos, ita de Haroldi Regis quæstus Danos apud Saxones historicum invenias. (Lib. XI. pag. 194.

59 *Silianiani*] Ut si quis domui suæ occisus esset, de servis, quotquot sub eodem tecto fuissent, quæstio haberetur, omnesque supplicio afficerentur. Factum autem illud Senatusconsultum A. V. C. 763. P. Cornelio Dolabella, & C. Junio Silano Coll. Augusto imperante. Exemplum apud Tacitum 14. annal. 42.

⁶⁰ *Culeo*] Sacco coriaceo cum eane, gallo galinaceo, vipera, & funia, inque mare abjiciendis. §. 6. *Iussit*, de publ. jud. Cic. pro Sex. Roscio cap. 25. & 26. *Juvenal.* 8. 214. & 13. 155.

⁶¹ *Labaro*] Vexillo. *Prudent.* 1. adversus Symm. 488. *Christus purpureum gemmantis textus in auro signabat labarum.* *Euseb.* de vita Constant. 1. 31.

(tt) In omnibus Editionibus heic erat *supplicii*: sed vel Antorem, vel Typographos, vocem illam ex incogitantia posuisse pro *iudicio*, ex sequentibus manifestissimum est; quum heic non agatur de spectando supplicio reorum, sed de iudicando in causâ capitis. Et ita apud Tertullianum, de Idololatr. Cap. 19. *An Militia ad fidem admitti...* cui non sit necessitas immolationum, vel CAPITALIUM iudiciorum. J. B.

O 3

G A 6

5. Neque eo tempore ex tot Episcopis, inter quos multi erant durissima quæque passi pro religione, vel unus fuisse legitur, * qui aut Constantinum ab omnibus omnino capitalibus suppliciis, & bello, aut Christianos à militia injecto divinæ iræ metu absterruerit, cum tamen plurimi essent acerrimi custodes disciplinæ, + & minime dissimulantes eorum, quæ ad officium tum Imperatorum, tum aliorum pertinerent : + qualis & Theodosii tempore fuit Ambrosius, + qui sermone VII. ita ait : *Non militare delictum est, sed propter prædanti militare peccatum est.* Et de ^b Officiis : *Fortitudo, quæ vel bello tuetur à barbaris patriam, vel domi defendit infirmos, vel à latronibus socios, plena iustitia est.* Hoc argumentum tanti mihi videtur, ut nihil ultra requiram.

* Tribuitur matè Augustinus, infr. Lib. II. c. 25. §. 9. n. 3.
b L. I. C.

27.

6. Neque tamen ignoro, * sæpe Episcopos, & plebem Christianam, + interpositis precibus suis avertisse pœnas, præsertim capitales : vitem quovis introductum, f + ut qui ad Ecclesiam confugissent, non nisi vires servandæ fide data redderentur ; & § + ut circa Pascha carcere emitterentur, quos sua crimina attingebant ; sed, qui cum cura hæc omnia, & si qua his sunt similia, expendit, inveniet + signa hæc esse Christianæ bonitatis omnem rapientis clementiæ occasionem, + non omnia judicia capitalia damnantis animi : unde & locorum, & temporum illa beneficia, & preces ipse h + exceptionibus quibusdam temperabantur.

1.

7. + Obijciunt hic nobis nonnulli XII. ⁶² canonem Synodi Nicæensis, qui Latine sic habet : *Quicumque vocati per gratiam, primum quidem ardorem, fidemve suam ostenderunt, & ⁶³ cingulum militia deposuerunt, postea vero*

ut

GRONOVII.

⁶² Canonem Synodi Nicæensis] Quatuor gradus erant penitentis in veteri Ecclesia. I. *Hyperdoloris, deploratio*, illorum, qui admissio peccato extra Ecclesiam stantes cum luctu, & lacrymis ingredientiæ orabant, ut pro se Dei misericordiam elicerent : & ii dicebantur *hyperdoloris*, quali adfuerent. II. *Angustis*, eorum, qui in prodromo, vel porticu, aut vestibulo Ecclesiæ stantes divinas scripturas audiebant usque ad lectionem Evangelii, & dicebantur *Angustis, Audientes*. III. *Procuris, submissio*, eorum, qui jam intra Ecclesiæ septa, post suggestum tamen, ut videtur, inclinati, & genu submittentes stabant, & cum catechumenis egrediebantur, & vocabantur *Procuris, Succidentis*, vel *Succumbentes*. IV. *Evangelis, constitutio*, eorum, qui jam cum fidelibus consistebant orantes, nondum tamen ad sacramenta admitterantur ; his nomen *Evangelis, Consistentes*. Videndus *Christoph. Justellus* ad Codicem Canonum Ecclesiæ universæ.

⁶³ Cingulum] *Arabiarum rās ζωας*. Milites altius cincti, & prociecti, quo expeditiores forent. Et militum balthea, zonæque. *Tacit. 2. histor. 38. Horat. 2. epist. 3. 40. Cinctus*, qui militat, præsertim honorata militia. I. 25. & I. 38. §. 1. D. de Testam. mil. *Ammianus* I. 22.

p. . . Et cingulum utine pro militia, tunc pro ducatu aliquo, & gradu altiore, vel honore militis. I. 5. Cod. Qui mil. poss. binis merere cingulo. I. 9. C. de metatis : *idulstis digritas vel sub cingulo, vel citra cingulum*. I. a. C. ut dignitatum ordo serv. I. 5. C. de apparit. mag. mil.

GROTII.

e Sæpe Episcopos] *Augustinus* : [*Epist. 153. vniq. 54.*] *Officiis Sacerdotis est intervenire pro reis*. In ejus epistolis multa sunt hujus bonitatis specimina. (*Confer heic quæ habet RAÜLPH. FÖRNERIUS, Rer. Gentil. Lib. VI. cap. 7.*)

f Ut qui ad Ecclesiam confugissent] Vide *Christoph. Justellum* XVI. de Statutis, [*Nil ibi ad rem. Voluit forte dicere Orat. XVII. ubi aliquid de Monachis, pag. 575. in fin. Tom. VI. Edit. Sævli.*] Concilium Aurelianense cap. 3. legem *Wifigothorum* libro VI, tit. V, 16. IX. tit. III. cap. 3.

g Ut circa Pascha] L. Nemo. 3. C. de Episc. audientia.

h Exceptionibus quibusdam] Quas vide apud *Cassiodorum* XI, 40. & Cap. inter alia, 6. de immunitate ecclesiastica, in Decretalibus.

i Quicumque vocati] *Simon Magister* in ejus canonis epitome : *ἐν βασιλευς ὁ δεικνύς ἀντι-*

στρα-

ut comes ad suum vomitum reversi sunt ; * ita ut aliqui ⁶⁴ pecuniam darent, ⁶⁵ beneficiis militiam repeterent, * hi decem annis ⁶⁶ jaceant, post triennium auditionis tempus. In his autem omnibus observari oportet propositum, ⁶⁷ modum penitentiae. Quicumque enim, ⁶⁸ timore, ⁶⁹ lacrymis, ⁷⁰ patientia, ⁷¹ bonis operibus conversionem absque simulatione demonstrant, hi definitum tempus auditionis implentes, tunc demum ⁷² orationibus communicabunt, ⁷³ postea licebit Episcopo de his aliquid ⁷⁴ humanius cogitare. Quicumque vero ⁷⁵ indifferenter tulerunt, ⁷⁶ habitum Ecclesiam introeundi sibi arbitrati sunt ad conversionem sufficere, * hi definitum tempus omnia impleant. Vel ipsum tredecim annorum tempus satis indicat, non de levi, aut ambiguo, sed gravi aliquo, atque indubitato crimine hic agi.

8. Agitur autem haud dubie * de idololatria, nam quæ canone XI. præcesserat * mentio temporum ⁷⁷ Licinii, in hoc canone repetita tacite haberi debet, ut saepe Canonum sequentium sensus à prioribus pendet. Vide in exemplum Canonem XI. Concilii Eliberini. Licinius autem, verba sunt Eusebii, * *στρατιώται ἐκλήνουν ἀποβαλλέσθαι τὸ εἰδωλάτριον*, *ἢ μὴ τοῖς δαίμονι θύειν αἰσίντες* milites militia exuebat, ⁷⁸ nisi Diis sacrificare vellent ; quod & ⁷⁹ Julianus postea imitatus est, quam ob causam Victorius atque alii ⁸⁰ cingulum pro Christo abieciisse leguntur. Idem olim sub Diocletiano fecerant in Armenia mille centum quatuor, quorum in martyrologiis mentio : & in Ægypto Menna, & Hefychius. Sic ergo & Licinii temporibus multi abiecere cingulum, quorum fuit Arfacius inter ⁸¹ Confessores nominatus, & Auxentius factus

a De *Præta Constantin.* l. I. c. 54.
b *Sozomen.* H. Eccl. V. 17. *Socrat.* L. III. c. 15.

ἐν τῷ, ἢ τὰ κατὰ τὴν τῆς ἀντιβίας ἢ ἀναγκαστικῶν, δικαίων ἀφαιρέσθαι. Qui si adhibita vi si resistisse, sed ab impietate victi sunt, ⁸² Et militiam resumere, decem per annos abstineant. Eundem hujus canonis sensum expriment Balsam, & Zonaras, & Rufinus libro X, cap. VI. (Adde BINGHAM, *Origines Eccles. Lib. XI. Cap. V. §. 10. Tom. IV. pag. 248, & seqq.*)

k De idololatria] Quod principale crimen, summus sæculi reatus dicitur Tertullianus de Idololatria : (Cap. 1.) *gravissimum, & extremum delictum* Cypriano epist. XI. (XV. Ed. Felt.)

l Nisi Diis sacrificare velint] Sulpitius Severus : (Hist. Sacr. Lib. II. cap. 33.) Sane tum Licinius, qui adversum Constantinum de imperio certavit ; milites suos libere præceperat * abstinere militia rejectabat. Ob hanc causam Valentinianus, qui imperator postea factus est, sub Juliano abiecit cingulum. Non dissimile est quod Victor Uticensis narrat, multos sub Hunericus Rege militiam temporalem abieciisse, quia cum Arianismo erat connexa.

G R O N O V I I.

64 Pecuniam darent,] ⁶⁵ beneficiis] *ὅς τινος ἢ ἀργύρου πείσθαι ἢ βουζωνίας κατεχόμενος τὸ ἀνακατασκευάζει.* Militia enim vendi poterant, & obligari. *Novell. 53. cap. 5. l. 22. Dig. de leg. 2. & testamento relinquui. l. 11. §. 16. D. de leg. 3.* Beneficiis autem recepisse militiam

dicuntur, quibus ea contigit gratia, suffragatione, commendatione alicujus. *Suet. Jul. 75. Quibus ex commendatione Pompeij ordinis dederat. Tib. 12. Venit etiam in suspicionem per quoddam beneficii sui centurione.*

65 Jaceant] *Ἰπποκρίτης μετὰ τὸν τῆς τῶν ἀποστόλων χρόνον.* Respicitur hæc verba duos ex quatuor gradibus penitentiae in veteri Ecclesia, qui erant *Περίκλησις, Ἀκριάτις, Ἰπποκρίτης, Σούρατις.* *Cyprian. Exerit. in Bar. 16. num. 43. p. 552. Balsam.* in Epist. Simplicii Verin. nomine p. 112.

66 Orationibus communicant] Precibus publicis interesse poterunt.

67 Humanius cogitare] De admittendis illis ad *Katholicon ἢ συνέχον*, ad participandam Eucharistiam.

68 Indifferenter tulerunt] *Ἀδιαφόρως ὑποέχον.* *Sueton. Domit. 23. Occisum eum populus indifferenter, miles gravissime tulit.*

69 Habitum] *Σχημα τῷ λογέειν εἰς τὸν ἰσορῶν.* Speciem, mimum, imaginem.

70 Licinii] Qui Constantii M. affinis fuit, & cum eo aliquandiu imperavit, acerrimus Christianorum persecutor, donec ex hæc ipsa causa bello inter eos orto victus, & occisus est.

71 Abieciisse cingulum] Renuntiavisse militie. *72 Confessores]* Qui in periculum adducti, & tormentis subiecti fidei servaverant, non etiam occisi erant, ut Martyres.

factus postea Mopsuestiæ Episcopus. Quare his, qui semel conscientia puncti 73 cingulum abjecerant, * reditus ad militiam sub Licinio non patebat nisi per fidei Christianæ abnegationem : quæ quia eo erat gravior, quo * prior ille actus majorem in illis legis divinæ cognitionem testabatur, ideo hi defectores * gravius etiam puniuntur quam illi, de quibus egerat præcedens canon, qui sine periculo vitæ, aut facultatum amittendarum, Christianissimum abjecerant. Generaliter autem * de omni militia interpretari canonem, quem produximus, ab omni ratione alienum est. Aperte enim testatur historia, a his, qui sub Licinio militiam abjecerant, neque Licinio imperante ad eam redierant, ne fidem Christianam violarent, à Constantino datam optionem, immunes esse à militia vellent, * an ad militiam redire : quod haud dubie multi fecerunt.

a Euseb.
Vit. Con-
stant. II.
73.

II.

b Epist.
X C. ad
Rustic. E.
piscop.

9. Sunt & qui * Leonis b epistolam objiciant, quæ dicit, * *Contrarium esse Ecclesiasticis regulis, post penitentiae actionem redire ad militiam seculari.* Sed sciendum, in penitentibus non minus quam in clericis, 74 & affectus exactam fuisse vitam non quovis modo Christianam, sed eximie cujusdam puritatis, m ut tanto exemplo essent ad correctionem, quanto ad peccandum fuerant. Similiter in consuetudinibus antiquissimis Ecclesiæ, quæ quo augustiori nomine commendabiliores essent, * Canones Apostolici vulgo appellabantur : Canone LXXXII. edicatur : * *Ne quis Episcopus, presbyter, aut diaconus, militia vacet, & utrumque retineat, 75 officium Romanum, & functionem sacerdotalem. Quæ enim Cesaris sunt Cesari, quæ Dei Deo.* Quo ipso ostenditur, his, * qui 76 cleri honorem non sperarent Christiani militiam non fuisse interdictam.

10. Hoc amplius, etiam n ad clerum admitti vetabantur qui post baptismum * aut magistratus attigissent, aut munera bellica, ut in epistolis Syricii & Innocentii, & in Concilio Toletano videre est. Legebantur scilicet Clerici non ex quovis modo Christianis, sed ex iis, qui vitæ exactissimæ specimen dedissent. Adde quod militiæ, & quorundam magistratuum perpetua non erat

GROTII.

GRONOVII.

m Ut tanto exemplo essent ad correctiorem, quanto ad peccandum fuerant] Leo epistola XC. ad Rusticum : *Thistorum veniam populantem oportet etiam multis licitis abstinere.* In epistola Episcoporum ad Ludovicum Regem legimus : *Quilibet tanto à se licita debet abstinere, quanto se imminuit & illicito perpetravit.* In Capitulis Calvi : *Tanto quisque majora quærat bonorum operum lucra, quanto graviora sibi intulit damna per culpam.*

n Ad clerum admitti vetabantur] Eusebium Demonstrationum lib. 1. duplicem describit Christianorum vitam, aliam *breve*, aliam *inferiorem* ; qui in hac sunt, eos inter alia 74 ; καὶ τὴν διὰ μακρὰν ἀναστροφὴν τὴν πνευματικὴν ἀποδοῦναι, ἢ, qui jussu militans agenda indicare. (Cap. 5.)

73 Cingulum abjecerant] Qui quod Christianam religionem suscepissent militantes, & viderent se salva conscientia manere in militia non posse, per quam idolis servire cogebantur, missionem impetraverant.

74 Et affectu] Affectu, qui studio precum, & meditationum sacrarum omnibus rebus excedebant seculo, & corpus domabant, & exercebant : ut Monachi, Stylitz, Inclusi, Hefychastæ. Vide *Greiseri Variar.* 1. 3.

75 Officium Romanum] *Ποταμὸν ῥωμαίων.* In *Zonara* vertitur, *Romanam præfecturam* : in *Balsamene*, *Romanum magistratum.* An *Romanum*, ut *Tertull.* infra. C. 4. §. 5. n. 1.

76 Cleri honorem] Ecclesiasticæ functionis. *Ὁτι δὲ : καὶ τὴν, εὐφραδίαν τὴν διὰ μακρὰν ἀναστροφὴν.* Hæc erat simplicitas primæ Ecclesiæ. Postea tanta ordinum varietas, & copia accessit.

G 2. O.

erat obligatio : at sacro ministerio addicti ^o nulla alia cura, ac labore quotidiano inde abstrahi debebant ; qua de causa & sextus Canon constituit, ne Episcopus, presbyter, aut diaconus ⁺ seculares curas administret ; octuagesimus, ne publicis se administrationibus immittat : & inter Africanos Canones sextus, P. ne procuracionem rerum alienarum suscipiat, aut causarum patrocinium. Sic eosdem ^q tutores constitui nefas judicat Cyprianus.

11. At pro nostra sententia expressum Ecclesie judicium habemus in Concilio primo Arelatensi, quod habitum est ⁺ sub Constantino. Eius enim Concilii Canon III. sic habet : *De his, qui arma projiciunt in pace, placuit abstinere eos à communione* : id est, qui militiam deferunt extra tempora persecutionis. ^r Id enim pacis nomine intelligi volebant Christiani, ut ex Cypriano, & aliis apparet. Accedat exemplum militum sub Juliano, ⁷⁷ non modico profectu Christianorum, ut qui morte sua Christo reddere testimonia parati essent : de quibus sic Ambrosius : (uu) *Julianus Imperator, quatuor esset Apostata, habuit tamen sub se Christianos milites ; quibus cum dicebat : Producite aciem pro defensione reipublice, obediabant ei ; cum autem diceret eis : Producite arma in Christianos, ⁷⁸ + tunc agnoscebant Imperatorem caeli*. Talis & multo ante fuerat Thebæa legio, quæ Diocletiano imperante à Zabda tricesimo Hierosolymorum Episcopo Christianam religionem acceperat, & deinde in omne ævum memorabile edidit Christianæ constantiæ, & patientiæ exemplum, quod (xx) infra à nobis memorabitur.

12. Hoc loco satis sit illam eorum adferre vocem, quæ Christiani militis

G R O T I I.

^o Nulla alia cura, ac labore] Vide Canonem Concilii Moguntini apud Gratianum, titulo, Ne Clerici, vel Monachi [Imo in *Decretalibus*, Lib. III. Tit. I. Cap. 1.]

^p Ne procuracionem rerum alienarum suscipiat] Vide Epistolam Hieronymi ad Nepotianum.

^q Tutores constitui nefas judicat Cyprianus] In epistola ad presbyteros, diaconos, & plebem Furnis consistentem. [*Epist. 1. Ed. Fél. (66. Famel.)*] Adde L. Generaliter, §2. C. de episcopis, & clericis.

^r Id enim pacis nomine intelligi volebant] Tertullianus de idololatria : (Cap. 19.) Imo quomodo etiam in pace militatis ? idem de Fuga persecutionum : *Nostre paci quod est bellum quam persecutio* (Cap. 3.) Cyprianus epistola X. (XVI. Ed. Fél.) Quando ipsa ante mater nostra Ecclesie pacem de misericordia Domini prior susceperit. Epistola XXI. (utriusque division.) Cum Dominus ceperit ipsi Ecclesie pacem dare. Epistola XXXI. (XXX. Ed. Fél.) Ecclesie pacem sustinentem, id est expectandam de Lapsis : disciplinam pax longa corrumpat. (pag. 123. Ed. Fél.) Sulpitius Severus : (Lib. II. Cap. 32.) Antonino Pio imperante pax Ecclesie fuit, mox : Interfessu deinde annis XXXVIII. pax Christianis fuit. & in Con-

stantini atate : (ibid. Cap. 33.) Exinde tranquillæ rebus pax perfruimur. Et initio huius : *Exactionesque populi Christiani, & max pacis tempora.* (Lib. I. C. I.)

G R O N O V I I.

⁷⁷ Non modico profectu] Quod exemplum non parum profuit ad eos, qui jam erant Christiani, confirmandos, & ad complures, qui nondum erant, faciendos. (Immo, non modico profectu Christianorum, heic omnino significant talium, qui multum profecerant in studio veritatis, & pietatis Christianæ. Imitatus est Auctor noster AUGUSTINUM, qui de *Prelio* dicit : *Præstet audire, sancti, & non parvo profectu Christiani. De Peccator. merit. & remiss. Lib. III. Cap. 1. Tom. X. col. 47. Ed. Beroldi. Antwerp. J. B.*

⁷⁸ Tunc agnoscebant] Negabant Cæsari obsequium, quo essent in Deum peccaturi.

(uu) Ambrosio equalem verbum hæc tribuuntur à Gratiano, *Caus. XI. Quæst. III. Can. 94.*, sed non indicato loco. Similis est locus Augustini, ibi etiam relatus, *Can. 98. ex Comm. in Psalmum 124.* Unde priorem fortè natum esse in Rubrica conjiciunt. J. B.

(xx) Cap. IV. huius Libri, §. 7. num. 10. & seqq. ubi vide quæ monebimus. J. B.

litis officium solida brevitate exprimit : *Offerimus nostras in quemlibet hostem manus, + quas sanguine innocentium cruentare nefas ducimus. Dextera ipsa pugnare adversus impios, & inimicos sciunt : laniare nos, & cives nesciunt. Meminimus nos pro civibus potius, quam adversus cives arma sumxisse. Pugnavimus semper pro iustitia, pro pietate, pro innocentium salute : 79 hæc fuerunt hæcenus pretia periculorum. Pugnavimus pro fide, quam + quo pacto conservemus tibi (ad Imperatorem sermo est) si hanc Deo nostro non exhibemus ?* Basilii de antiquioribus Christianis sic loquitur : τοὺς ἐν παλαιαῖς θύραις οἱ πατέρες ἡμεῖς ἐν ταῖς θύραις ἐν ἡδυσίαις, ἐν αἰσθησίαις, ἐν γυναικίαις, ἐν ταῖς ὑπὲρ σωτηρίας καὶ ἰουδαίας ἀντιμαχόμενοι. *Eæ, quæ in bello perpetrantur cades, majores nostri pro cadibus non habuere, + excusatos habentes eos, qui (=) pro pudicitia, ac pietate decertant.*

GRONOVII.

79 *Hæc fuerunt hæcenus*] Hæc sunt causæ, propter quas in hunc diem usque non dubitavimus, & opera precium putavimus vitam in discrimen mittere, quas tanti putavimus, ut pro eis pericula non reculemus,

(=) *Pro pudicitia* etiam habet Interpres vulg. *Epist. ad Amphibloch.* unde hæc petita sunt, *Con.* 11. pag. 26. D. Tom. III. *Ed. Paris.* 1678. Sed videtur hæc vox latiore heic habere significationem. Ceterum vide quæ diximus in Libro Gallico *De Doctrina Morali Petrum*, Cap. XI. §. 1, & seqq. J. B.

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
IN
HUGONIS GROTII

LIB. I. CAP. II.

VISIS *juris fontibus*] „Sed quibus ?
„ Varios enim fontes fecit ; Nimirum
„ 1. fontem juris naturæ socialis, 2. juris natu-
„ ræ laxioris, seu naturæ humanæ, 3. juris
„ divini universalis, 4. juris gentium volun-
„ tarii : Nos omnes hos juriū fontes non
„ agnoscimus, eosque refutavimus in *Diff.*
„ *proam. I. II. III. & IV.* Ac demonstra-
„ vimus, omnium juriū fontem esse vo-
„ luntatem Dei jux suam cuique tribuenti.
„ *Diff. Proam. XII. §. 49. seq.*
„ Merito ergo R. Parens *in prologo juris*
„ *gentium fol. 110.* Grotium notat, quod
„ mira confusione tam varia juriū genera fini-
„ gat, ac cumulet, novisque, ac insolentibus

„ vocabulis involvat, species generi suo op-
„ ponat, & nova ea genera faciat, nec in-
„ ter se rite discernat.

Ad primam, ac generalissimam veniuntus
questionem] „ Si enim bellum justum nullum
„ datur, frustranea esset tota tractatio ; fru-
„ stra quæreretur de causis belli, frustra de
„ ejus processu, & frustra denique de modis
„ finiendi &c.

An bellum aliquod justum sit] „ Nam Auctor
„ sollicite distinguit bellum a belli jure supra
„ c. 1. §. 2. quia distingui debere, dixit, id
„ quod quæritur, ab eo de quo quæritur. d.
„ §. 2. De *priori* questione egit capite præce-
„ denti, de posteriori hoc capite agitur.

Sive

Sive aut bellare nunquam liceat] Auctor contra Anabaptistas, qui bellum iustum dari negant, bella quædam licita esse probat I. ex jure naturæ brutis communi, i. e. ex motibus omnibus animantibus a natura inditis, quos prima naturæ vocat. §. 1. n. 1. II. Ex ratione, & naturæ societatis, quæ non omnem vim inhibet, sed eam demum quæ societati repugnat. §. 1. n. 2. §. 3. §. 6. III. Ex Sacra Historia, in primis exemplis bellorum Deo vel jubente, vel approbante gestorum. §. 2. IV. Ex consensu gentium. §. 3. V. Ex jure gentium voluntario. §. 4. VI. Ex jure divino voluntario, quod scilicet reuelatum nobis est tum in veteri Codice, §. 5., tum in novo, §. 6. VII. Ex veterum Christianorum doctrina. §. 9. §. 10. Denique & VIII. dubia remouet. §. 7. §. 8.

At cum omnia, quæ de iustitia bellorum Auctor tradit, vaga nimium sint, nihilque juris inferant, nedum licentiam bellorum probent, veram juris bellorum rationem præmittere necessarium erit.

*Primo certum, & indubitatum est, Creatorem humano generi non tantum jus occupandi res terræ dedisse, sed & facultatem de illis disponendi; eoque jure agendi omnia ea, sine quibus facultatem illam exercere non possumus: Si ergo alia defendendi juris nostri ratio præter vim non est, ea quoque licita erit. Hæc mediæ necessitas in primis II. vera est in illis, qui superiorem non cognoscunt: sine quo igitur Princeps, vel respublica jus consequi, vel defendere nequit, id natura licitum est; at adversario reparationem negante, Principes sine vi bellica jus suum defendere non possunt, ereo vis bellica licita est. Atque hac ratione usum est Pontius Dux Samnitium contra Romanos apud Liv. L. 9. c. 1. ubi ait, *justum est bellum, quibus necessarium, & pia arma, quibus nulla relinquatur spes nisi in armis*: eoque nomine firmat Samnites iuos, & id verum ait Livius d. l. c. 2. Unde Cicero 1. off. c. 11. docet, cum duo sint genera decertandi, per disceptationem, & vim, confugiendum esse ad posteriorem, si uti non licet superiore. Hæc ratione Caracalla fratricidium quoque suum defendere nititur in oratione ad milites apud Herodianum L. 4. in Anton. Carac. *Justum, & necessarium est, si alius alium occidere velit, vindicare potius injuriam, quam expellere.* (Ratio quidem hæc bona, sed factum, fratrem id voluisse, dubium erat.) Alias auctoritates vide apud Grotium b. §. n. 6. Probatur III.*

licentia bellorum ex officii magistratus natura, & sine. Finis constituti magistratus est defensio jurium civitatis, ea ergo intentio naturæ est: unde nihil Deo carius esse hoc sine, ait Scipio apud Ciceronem in *Somm. Scip. c. 3.* Hoc adversus extraneos invitus imperio fieri nequit, cui non sunt subjecti: superest ergo ut bello fiat. Unde simul apparet his calibus bella non saltem esse voluntatis, sed & necessitatis, & partem officii. Porro IV. ex instinctibus naturæ defensionem necessariam licitam esse apparet, omne enim animal fertur ad sui defensionem natura; Creator omnibus animantibus hunc motum indidit, adeoque contradictio foret, appetitum hunc a Deo esse, & tamen Deum illum improbare: at bellum nihil aliud est quam defensio necessaria juris denegati. Atque hæc ratio late ab Auctore in præcedentibus tractata est. Imo Creator non tantum motum sui conservandi, sedque defendendi, omnibus animantibus indidit; sed & V. arma, armorumque sensum ac media dedit, ut possint exequi, & quidem ea parte dedit, qua magis viribus pollent. Cum igitur alius horum armorum usus non sit, merito concluditur, defensionem necessariam fini creationis, adeoque & voluntati Creatoris esse consentaneam. Denique & VI. communi gentium consensu, quin ex utroque fœdere, ac patrum ecclesiæ auctoritate, id in sequentibus probat Auctor.

Aditio.

„Nihil est quod his rationibus addi possit, quæ eo redeunt: Quod natura cuique hominum facultates agendi, vel habendi, i. e. jura quædam a Creatore concessa sint. Si proinde alius jura illa turbat, vel aufert, contra voluntatem Creatoris, adeoque injuria agit, quam reparare, i. e. jus suum cuique tribuere tenetur. Si autem nolit injuriam reparare; si nolit jus suum cuique tribuere, necessario sequitur vi alterum ad id cogi posse, quia frustra Deus jura illa cuique hominum concessisset, si tertius impune jura illa auferte, vel turbare posset.

„Cum vero B. Parens passim hanc de bellorum licentia materiam tractaverit, loca hic inserere liceat.

„Primum occurrit in *Exercit. II. ad Grot. §. seq.* ubi ita rem explicat. Natura cuique facultatem tantum dedit in actiones, & res suas, non alterius; sed contra, huic ipsi in suas propriam pariter concessit: per *pos. §. n. 1. 2.* quæ proinde invicem impedire non

„possunt: unde sequitur, hominem homini,
„ejusve rebus vim inferre natura non posse.

„Ab eodem plane capite fluit ex adverso,
„si tu mihi, rebusve meis vim inferas, me
„jus meum tueri, & vim arcere posse: quia
„data mihi a natura de actionibus, rebusque
„meis statuendi facultate, & jam illud da-
„tum permissumque est, sine quo de iis statue-
„re ac disponere, impedimentumque tollere
„non possum, per *posf. 4. n. 4.* Quoties ergo
„tu meo me jure, meoque arbitrio uti non
„sinis, tu mihi vim facis impediendo, non
„ego tibi impediendi resistendo. (*Conf. l. 11.*
„*ff. de vi § vi arm.*) Quoniam igitur in id

„constitutum in terris est summum imperium,
„ut cujusque jus tueatur, per *Posf. 13.*
„sequitur, quoad ejus copia est, me jus per
„vim tueri non posse; at implorato summi
„imperii officio, seu per judicia posse. Hinc
„si deficiat imperii, aut judicis copia, conse-
„quens plane est, hominem vi quoque se ac
„jus suum tueri posse, atque tum unicum
„illud quod superest, & quod adeo necessa-
„rium est, mei tuendi medium esse licitum,
„per *posf. 4. n. 4.* Neque vero tum ego tibi
„vim infero, sed a te mihi illatam defendo.
„*Conf. d. l. 11. § l. 17. ff. de vi § vi arm.*

„Cum igitur, quoties inter ipsas summas
„potestates de jure contenditur, semper defi-
„ciat imperii & judicii facultas, quippe
„quod nullum illarum agnoscunt; sequitur, si
„neutra pars injuriam fateri, & ultro satisfacere
„velit, nunquam aliud ipsis restare me-
„dium juris sui asserendi, quam vim & arma.
„Hoc igitur tum est justum utrinque bellum,
„etsi non possit esse justa utrinque belli cau-
„sa: nam hæc committitur tum Dei, quem
„solum judicem & superiorem habent, ju-
„dicio, pendetque justitia causæ ab ejus
„eventu. *Vid. disp. de just. præl. exit.*

„Hanc permissionem vi suum jus tuendi,
„si alia via reliqua non sit, ipse æternus
„Creator illustribus argumentis præterea de-
„claravit; etenim hoc studium sui defen-
„dendi ipse ingeneravit non hominibus tan-
„tum, sed & omni animantium generi, id-
„que tanta cura, & admiranda providentia,
„ut non tantum in natura animantium mo-
„tus, & affectum sui defendendi, qui om-
„nium extensibilis & acerrimus, omnium-
„que reliquorum motuum, quibus feruntur
„ad id quod sibi suisque bonum videtur,
„principium & causa est; sed & arma, & in-
„strumenta sui tuendi creaverit, & nec
„arma solum, sed & armorum sensum im-

„presserit, adeo ut jam ante quam note illæ
„fuerint, vim suam sentiant, & sciant qua
„corporis parte maxime valeant ad vim abi-
„gendam, & ad sui defensionem: quæ latius
„exponit, & auctoritatibus firmat Grotius *cap.*
„2. §. 1. & in notis, quo nos remittimus.

„Cum itaque tanta sollicitudine natura,
„Creator profpexerit animantium, ut in pri-
„mis curam haberent sui conservandi & tuen-
„di, sine qua nulla quoque species confer-
„vari posset; eamque adeo hoc facto suo
„probaverit, & imprimendo quasi commen-
„daverit, nullatenus dubitari potest, quin
„si hæc defensio non possit nisi per vim fieri,
„hanc quoque permissam voluisse, per *Posf.*
„4. n. 4. *Conf. Cic. Lib. 5. de finibus l. 1.*
„*cap. 9. seq.* ubi hoc argumentum, omne
„animal scipsum diligere, imo omnem na-
„turam esse sui conservatricem, perquam
„egregie, & copiose prosequitur.

„Quid vero præterea infusillus, & ineptius
„est, quam dubitare, num pro necessaria
„defensione bella geri possint? cum & opor-
„teat; nec licitum saltem id sit; sed & of-
„ficii: Ea enim est principalis illa pars sum-
„mi imperii, quæ in juris ac justitiæ, adeo-
„que in ipsa divinæ voluntatis executione,
„occupata est, & vi gemina exercetur: Una
„in subditos contumaces, seu maleficos, jure
„imperii specialiter dicti; altera in hostes
„jure belli, per *Posf. 13. § l. 14.* Et utraque
„vis tantum abest ut minus licita sit, ut &
„teneatur ea uti is, cui tutela, & executio juris
„& justitiæ a Creatore vice sua injuncta est.

„Secundo, peculiari dissertatione, de *jus-*
„titia bellorum, B. Parens demonstravit bel-
„lare aliquando licitum esse. Idque hac ra-
„tione probat: Naturæ lex evidens est, quod
„nemo, & ne summa quidem potestas, pos-
„sit simul esse pars, & judex, per tradita in
„*disp. de postlim.*

„Jus enim supponimus controversum in-
„ter duos, i. e. quod quæque pars suum
„esse judicat, & asserit. Queritur ergo judi-
„cium tertii, quo jus illi, cujus est, tri-
„buatur, & quod proinde necessario diver-
„sum esse debet a judicis partium: his enim
„jam decisum cuique est, suum esse jus,
„illo demum cognoscendum ac decidendum,
„cujus sit; his inducitur contrarietas, illo
„componitur: hæc in propria causa, dum
„quisque naturali affectu sibi fidet, non
„amplius sunt libera ad utrum jus cuique tri-
„buendum; hoc ergo a propria causa diver-
„sum plane esse debet.

„Hoc

„Hoc igitur jure non videtur summa potestas, ut aliquod vindicare possit, nisi de eo prius per tertium, seu arbitrum constituerit.

„Verum generali gentium consuetudine obtinuit, ut sine tali arbitro decernere armis possint; queritur an recte? & quidem videtur id negandum, cum gentes de natura decretis disponere non possint: Ceterum ex alio fonte recte defenditur hoc jus belli, quod scilicet conceditur summis potestatibus ex necessitate per modum fortis, seu alex. Nam arbitrium illud sine potestate non sufficit, nec propterea Princeps suo iudicio cedere voluerit: quin cum multa a iudice injungenda hinc inde sint paribus, alterutra partium partitionem denegante, & deficiente vi coactiva, arbitrium plane futurum esset desultorium.

„Jure ergo Principum dubio, cujus explicandi alia ratio non est, gentes rem forti, seu belli alexa committunt: uti & privatorum jus in dubio forte dirimi solet. *l. 14. judic. l. 5. fam. exerc. l. 24. §. 14. fideic. libert. §. 23. Inst. de legat. & merito: Si enim nihil casu, & absque summi naturae arbitri dictione contingat, dubitandum non est, quin fortis eventus non casu, sed arbitrio numinis futurus sit. Ita Salomo: fors in finum jacitur, sed tota cedit arbitrio Domini. Prov. 16. v. ult. Inprimis ergo ad hoc rerum arbitri iudicium recte confugiunt Principes, utpote qui immediate ab eo dependent, & quorum solus ille est iudex competens, cum alium iudicem non habeant. Ita idem Salomo: Sors litem componit, & decedit inter summas potestates. Prov. 18. v. 18. Conf. 1. Sam. 14. v. 41. 42. Jon. 1. v. 7. Caus. 1. c. 4. q. 2. Non obstat. c. 7. q. 5. Eod. *§. de fortileg. §. 6.**

„Sortis autem modus Principibus proprius est alexa: tum quod Principes ad executionem juris ab ipsa natura gladio armati sunt; *disp. de sum. pot.* tum quia hic modus solus superest, quo pars stare cogitur iudicio fortis; vi scilicet victoriae ultimae, qua ipse hostis redigitur in potestatem victoris, quae est finis armorum.

„Tertio B. Parens in *Disp. de jure victoris* ius bellorum deducit, & in §. 7. ita rem explicat. Bellum est potestas jus, non solum vi vindicandi ab extraneis, a quibus imperio, cui subiecti illi non sunt, non possumus. Bellorum igitur, atque in bellis occidendi, vastandi, praedandi jura,

„sola necessitate rerum nostrarum tuendarum constituuntur, & Principes cum per iudicem, quem non habent, aut aliter contra extraneos invitos non possint, vi, ac armis jura sua concessione naturae vindicant; quae & Ciceronis ratio est. *Lib. 1. offic. Facultas enim defendendi, quae omnibus hominibus, quin & brutis a rerum Creatore data est, desineret, si unicum illud remedium, quo solo defensione fieri contra invitos potest, auferretur. Hoc igitur necessario indulsit eadem natura, quae illam concessit; & ut vulgo dicitur, dato sine datur quoque medium, sine quo finis obtineri nequit. Bellum itaque Princeps gerit, non ut iudex, quia in extraneos imperium nullum habet; sed ut pars, & eo jure, quo vel privatis, quando iudicis nulla copia est, nec aliter ipsi possunt, mortē adversarii quoque se, ac sua defendere, nulla lege prohibente, licet.*

„Omne igitur jus belli hac regula definitur, quod omnia illa in bello licita sint, sine quibus reparatio iuris nostri obtineri nequit. Ideo enim bellum iuste geritur, ut jus suum, quod aliter non potest, Princeps recuperet. Hic finis est totius negotii, ut finis iustitiae actus, & praelii est victoria, quam Imperatori propositum esse non uno loco refert Cicero. *Lib. 8. ad Attic. ep. 11. §. in fragm. de rep. lib. 5. Praelii itaque victorias, victoriis jus suum tuere, ac vindicare Princeps intendit.*

A D §. I.

Hic autem ipsa questio] „Scilicet an bellum licet?

„Ubi autem, qua deinceps sequuntur] „Ubi scilicet de causis belli, & de belli processu queritur.

„Ad ius naturae] „Sensu laxiori sumto, quo continetur non tantum jus naturae sociale, sed & jus naturae rationalis, seu humanae. *Vid. l. 1. c. 1. §. 9. junct. proleg. §. 9. Vid. aut. b. §. 1. n. 3. in f. §. n. 5.*

„Tum tertio de finibus] „pag. m. 107. §. pag. 109.

„Tum aliis in locis] „Scilicet lib. 5. de finibus bon. & mal. p. m. 144. 145. 146. §. 147. add. lib. 4. eod. p. 127.

„Esse quidam prima naturae] „Prima naturae ita describit Cicero d. p. 147. qua infixa sunt in ipsa natura, comprehenduntque

„suis enjunque sensibus, sic ut contra si quis
„dicere velit, non audiat. Alibi ea vocat
„initia naturæ, d. fol. 109. prima invita-
„menta naturæ, d. fol. 144.

Quædam consequentia, sed quæ illis primis
præferenda sunt] Nimirum notiones conveni-
entiarum rerum cum ipsa ratione. Vid. n. 2.
Quod specialius postea explicat, convenien-
tiam necessariam cum natura rationali, & so-
ciali. n. 3. inf. & n. 5. pr.

Prima natura vocat] Intelligit Cicero
motus illos, quibus natura ferimur ad defen-
sionem juris nostri. Separandi autem sunt
hi motus ab illis, qui ex corrupta hominis
natura procedunt, quod innuere videtur
Auctor n. 2. at exprimere nequit. Boetius
tractatum satis ineptum de primis naturæ
se igitur, nam ex se satis patet quinam mo-
tus omnibus animantibus natura inditi sint.

Sed quæ primis illis præferenda sunt] Quia
„prima illa ex motu naturæ, consequentia
„autem ex ratiocinandi facultate oriun-
tur. Vid. n. seq.

Quod finis utque natum est animal ipsum
sibi concitatur] „Cicero Lib. 4. de fin. pag.
„m. 128. ait, primam ex natura nos habere
„appetitionem, ut conservemus nos ipsos.
„Et Lib. 5. de fin. pag. m. 146. ait, omne
„animal se ipsum diligit, & simul ac ortum
„est, id agit ut se conservet. Plures au-
„tem fortiter colligit Tefmarus. h. Vid. Plato
„L. 5. de Leg. p. 731. Sen. ep. 121. & ep.
„82. Item L. 5. benef. c. 9. Gell. Noct. Att.
„12. 5. Cicero 1. off. 4. singula capita eo-
rum, quæ ad prima naturæ pertinent, re-
„censet: principio generi animantium omni
„est a natura tributum, ut se, vitam, cor-
„pusque tueatur, declinetque ea, quæ mo-
„citur videantur, omniaque quæcunque ad
„vivendum sunt necessaria, inquirat, & pa-
„ret, ut passum, ut latibula, ut alia epif-
„dem generis. Commune autem animantium
„omnium est conjunctionis appetitus, pro-
„creandi causa, & cura quadam eorum quæ
„procreata sunt.

Et commendatur ad se conservandum] „I.
„e. non tantum ad conservandum vitam &
„membra, sed & res, quarum acquisitio, &
„retentio ad vitam utilis, & necessaria est.
„Vid. n. 4. seq.

Atque ad suum statum] „I. e. corpus, &
„facultates agentis.

Et ad ea, quæ conservantia sunt ejus status,
diligenda] „Adeoque & vim, si status ille
„aliter conservari nequit, adhibendi.

Alienatur autem ab interitu, iisque rebus,
quæ interitum videntur afferre] „Seneca rem
„ita explicat Ep. 121. nullum animal ad vi-
„tam prodis sine metu mortis: finem enim cou-
„citatur naturæ suæ, quicquid & quæ juvant,
„illa petit, læsere vel formidat.

Hinc etiam] „Scilicet ex motu illo, quod
„animantia feruntur ad sui, membrorum-
„que suorum, conservationem.

Primumque esse officium ut se quis conservet
in naturæ statu] „Quia omne animal, simul-
„atque natum est, sibi commendatur ad
„suum statum diligendum: quæ sunt verba
„Grotii in pr. b. u.

Deinceps ut ea tenet, quæ secundum natu-
ram sunt] „I. e. quæ ad conservationem
„ejus status pertinent. Nam ad hæc quoque
„diligenda animal illud simulque natum est,
„sibi commendari dixit. 1. Convenit hoc
„cum principiis Stoicorum, qui vitam bea-
„tam in eo posuere, naturam sequi, seu na-
„turæ convenienter vivere, quod lucè expli-
„cat Lipsius in manud. &c. diff. 14. usque
„ad diff. 23.

Pel' atque contraria] „I. e. ea, quæ naturæ
„repugnant.

At post hæc cognita sequi notionem con-
venientiam verum cum ipsa ratione] Dixit Auctor,
quædam esse prima naturæ, quædam conse-
quentia. Expovit, quænam sint illa natu-
ræ initia, seu prima invariantia naturæ
n. præc. hic jam explicat consequentia, seu
notiones convenientiæ rei cum ipsa ratione,
i. e. cum natura rationali & sociali. Vid. n. 5.
Intelligit igitur Auctor per rectam rationem,
eam quæ convenit cum appetitu sociali, & so-
ciali. Hanc convenientiam ideo pro regula
actionum moralium constituit, quia prima
illa naturæ, i. e. instinctus naturales, indefinita
sunt, adeoque restringi debent per illam
convenientiam cum natura rationali & sociali.
Nos alibi demonstravimus, motus depravatos
a motibus naturalibus fecerunt debere, non
ex natura sociali, sed ex positione nostræ juris
gentium quarta.

Additio.

„Bene notandum est, Auctorem per pri-
ma naturæ nihil aliud intelligere quam mo-
tus naturæ, instinctus naturales, ac facul-
tatem & jus agendi juxta illos motus: quod
„jus naturæ omnia animalia docuisse, inde-
„que brutis commune esse, dixit Ulpianus.
„Cum vero homini ratione prædito non pro-
miscue motus illos sequi concessum sit, sed
„tantum quatenus rationi conveniunt: tota
„quæstio

„quæstio eo redit, quando rationi convenire
 „videantur? Auctor ait, quando motus illi
 „cum natura sociali & rationali conveniunt.
 „*Vid. n. 3. in f. §. n. 5. pr.* Hinc differentiam
 „inter bruti & homines alibi hanc
 „constituit, quod illa agant ex principio ali-
 „quo intelligente externo; hominibus au-
 „tem, qui circa similia similiter agere norunt,
 „cum appetitu societatis insit facultas sciendi,
 „agendique secundum generalia præcepta.
 „*Prol. §. 7.*

„Cum vero satis probatum sit, naturam
 „socialem & rationalem in sensu Auctoris
 „nullam inferre obligationem, convenientia
 „cum his naturis non potest regulam actio-
 „num moralium constituere. (Conf. quæ
 „notavimus ad *proleg. §. 7.*) Neque proinde
 „iustitia bellorum inde defendi.

„Vera igitur ratio, cur bellare licitum
 „sit, non ea est quam Auctor assert, *quia*
 „*id non repugnat naturæ sociali, & naturali:*
 „*sed quia Deus voluit jus suum cuique tri-*
 „*bui, finis autem ille absque bello obtineri*
 „*nequit.*

„Atque eam convenientiam &c. pluris faci-
 „endum] „Prima enim naturæ sunt effectus
 „instinctus; convenientia autem illa effectus
 „rationis. Illa brutis communia sunt, hæc
 „solis hominibus propria est. Egregie Sallu-
 „stius *Catilius. pr. Animi imperio corporis ser-*
 „*vitio magis utimur: alterum nobis cum*
 „*Diis, alterum cum beluini commune est.*

„In qua honestum sit propositum] „Quando
 „propositum honestum sit *Vide n. seq.*

„Quia prima natura commendant quidem nos
 „*reclæ rationi*] „I. e. ab illa ad hanc prohi-
 „ciscimur. Grot. b. Ex ratione enim, i. e.
 „ex fine Creationis demum elucescit, an homo
 „ratione præditus motus illos naturæ sequi
 „jure possit.

„Sed ipsa reclæ ratio carior nobis esse debeat,
 „quam illa sint a quibus ad hanc venerimus]
 „Rationem, cur præferri debeat causa in-
 „telligens primorum naturæ ipsis iustis na-
 „turæ, jam dedimus; scil. quia illa ex ratione,
 „hæc ex solo instinctu, ex appetitu, &
 „motu naturæ procedunt.

„Hæc cum vera sint, &c. ab omnibus, qui
 „iudicio præditi sunt, facile assensum impetrent]
 „Vires animi viribus corporis præterendas
 „esse omnium gentium consensu constat. *Vid.*
 „*Orat. B. Por. an respubl. armis magis, quam*
 „*legibus defendatur.*

„Quod illi naturæ initii congruat] „I. e.
 „primis illis naturæ, motibus illis naturali-

„bus, appetitui illi confuso se se conservandi.
 „*Deinde veniendum ad illud*] „I. e. ad
 „causam intelligentem, cur illa prima na-
 „turæ hominibus indita sint.

„Quod quamquam post oritur] „Scil. per
 „ratiocinationem.

„Dignus tamen est] „Quia est effectus
 „rationis.

„Neque simeundum tantum si detur, sed
 „omni modo expetendum] „Imo nec omitten-
 „dum, nisi pœnæ divinæ se subijcere velint
 „homines. *Proleg. §. 11.*

„Hoc ipsam vero, quod honestum dicimus]
 „Et quod pluris faciendum esse dixit, quam
 „& ad quod prima naturæ nos ducunt. *Vid.*
 „*n. præced.* Ad intellectum eorum, quæ se-
 „quuntur, repetendum est ex præcedenti ca-
 „pite, Auctorem ad *jus naturæ, laxiori sen-*
 „*su sumtum*, etiam referre *virtutem obliga-*
 „*tionem*; at non omnium, sed tantum ea-
 „rum, quæ aliis hominibus utilitatem asse-
 „runt. *L. 1. c. 1. §. 8.* Et hoc est quod hic
 „innuit, *honestum* pro diversitate materiæ
 „vel in puncto consistere, ut debeat fieri;
 „vel latius habere spatium, ut possit fieri, vel
 „non fieri. In examinando autem jure natu-
 „ræ se tantum priori sensu honestum sumere,
 „ait. Adeoque Auctori injustum est, quic-
 „quid rationi, (seu honesto, quod in puncto
 „consistit) adeoque naturæ sociali, & rationa-
 „li repngnat: §. b. n. 3 in fin. & n. 3. pr.

„Pro materia diversitate] „Quædam enim
 „virtutes præceptum continent, adeoque ad
 „jus naturæ laxius pertinet: quædam vero
 „commendantur saltem, sed non obligant.
 „Ad illa Grotius refert eas virtutes, quæ aliis
 „hominibus utilitatem afferunt: Quam hypo-
 „thesin Auctoris plenius exposui, & examina-
 „vi *L. 1. c. 1. §. 8. n. 1. Conf. Dissert.*
 „*Proæn. II. §. 8. & 9.*

„Modo in puncto consistit, ut si vel mini-
 „mum inde abas, in vitium deſcedat]
 „Adeoque unde obligatio agendi oritur *Vid.*
 „*L. 1. c. 1. §. 9.*

„Modo liberius habet spatium, ita ut &c. fieri
 „laudabiliter, &c. sine turpitudine omitti, aut
 „aliter fieri possit] „Adeoque unde nulla agen-
 „di obligatio oritur: nam consilia, & si qua
 „sunt alia præscripta, honesta quidem, sed
 „non obligantia, legis, aut juris nomine non
 „venire, dixit *L. 1. c. 1. §. 9.* etiam per abusum,
 „nem aliquando juris naturalis vocentur. *L. 1.*
 „*c. 1. §. 10. n. 4.*

„Ferre quomodo ab hoc esse ad hoc non esse sta-
 „tim fiti transitur] „Grotius doctrinam de
 „primis

„primis naturæ, per se satis cognitam, & evidentem, hac interpretatione obscuram admodum reddit. Quædam enim existere ait, quæ ubi existere desinunt, in oppositum aliquid statim, & necessario transeunt: ita enim inter vitam & mortem non datur intermedium, sed qui desinit vivere eo ipso momento mortuus est. Atque simili ratione Auctor ait, honestum quatenus iustitiam naturalem continet, statim ac iode receditur, fieri inhonestum & injustum. *Conf. l. 1. c. 1. §. 8. n. 2.*

„*Ac inter aliter adversa*] „ Ubi non fit transitus ab hoc esse ad hoc non esse.

„*Ut album, & nigrum, reperire est aliquid interpositum*] „ Album enim dum existere desinit, non statim & necessario transit in oppositum nigrum, sed alium colorem intermedium induere potest: Atque simili ratione Auctor ait, aliquando id quod honestum est, non statim fieri inhonestum si negligitur, sed rem arbitrii ac libertatis manere: idque semper ex hypothesi Grotii contingit, si virtutes illæ ad aliorum utilitatem non pertinent. *Vid. l. 1. c. 1. §. 8. n. 1.*

„*Sive mixtum*] „ Scil. ex albo & nigro.

„*Reductum utrinque*] „ Hæc enim quædam dici juris naturalis reductivæ, docuit supra, *L. 1. c. 1. §. 10. n. 3.* non quia iure naturæ obligationem inferunt, sed quia iuri naturali non repugnant, adeoque sine turpitudine peragi, vel omitti possunt: & huc quoque refert ea quæ honesta sunt, sed non obligantia, quæ per abusuem dici iuris naturalis, ait. *diſt. §. 10. n. 3.* Gronovius in notis refert huc illud Horatianum in *Lib. 1. ep. 18. Virtus est medium vitiorum, & utrinque reductum.* At Grotius, alio ac Horatii sensu, ait, *reductum* aliquid utrinque esse. Horatius enim innuit virtutem in mediocritate consistere. *Vid. Prolog. §. 33.*

„*Et in posteriori genere*] „ I. e. in honesto, quod liberius spatium habet, & quod pertinet ad præscripta honesta quidem, sed non ad obligantia. *L. 1. c. 1. §. 9. n. 1. L. 2. c. 15. §. 10. n. 1. L. 3. c. 3. §. 6. n. 3. cap. 4. §. 2. n. 1. cap. 11. §. 4. n. 3. c. 14. §. 6. &c.*

„*Maxime occupari solent leges*] „ *Vid. Diff. Prolog. II. §. 9.*

„*Tum divina*] „ Intelligit leges Adamiticas, Noachicas, & Evangelii. *L. 1. c. 2. §. 6. n. 2.* Eoque refert leges de divortio, & concubinato; ibi enim resas non apparere putat absque lege divina.

„*Tum humana*] „ Intelligit ius gentium, voluntarium, & leges civiles. Exemplum iuris gentium affert in successione collateralium: ius gentium enim ideo, quod testator præsumatur voluisse id quod honestissimum est, & quod officio congruit, iis deferre hereditatem, ait. *L. 2. c. 7. §. 3. §. 9.*

„*Ut quod per se laudabile tantum erat, etiam debere incipiat*] „ Exemplum est in *l. 1. ff. Peric. & commun. rei vend.*

„*An fieri aliquid possit non iniuste*] „ Nam ex mente Grotii non sufficit querere an aliquid fieri possit iniuste: quia absolute etiam iustum dici potest, quod iuri non repugnat: quod examinavimus *diſt. lib. 1. c. 1. §. 3. & §. 10. n. 3.*

„*Cum natura rationali*] „ Quid autem intelligat per naturam rationalem, explicavit in *Prolog. §. 9.* nimirum, quando quid convenit iudicio recte conformato ad æstimationem quæ delectatur, aut nocent, citra societatis respectum. *ibid.* Atque hoc iustitiam laxius vocat; cui quæ repugnant, contra ius naturæ, humanæ scilicet, esse ait, *Prolog. §. 9.*

„*Ac sociali*] „ Per naturam socialem intelligit appetitum societatis, i. e. communitatis non qualiscunque, sed tranquillæ, & pro sui intellectus modo ordinatæ. *Proleg. §. 6.* Ad hanc eorum societatem custodiendam, obligari homines, ait, *Prolog. §. 8.* & quicquid huic naturæ sociali repugnat, *injustum* esse asserit. *Vid. l. 1. c. 1. §. 3.*

„*Inter prima natura*] „ I. e. inter motus illos naturæ, quibus unumquodque animal sibi conciliatur, & commendatur ad se conservandum, *n. 1.* etiam citra respectum convenientiæ rerum cum ipsa ratione. *n. 2.* Nihil est quod bello repugnet] „ Certum enim est omnibus animalibus vehementissimum motum naturæ inditum esse sese conservandi, & omnem vim alienam a se amovendi.

„*Nam & finis belli*] „ Qui consistit in defensione necessaria iurum nostrorum.

„*Vita, membrorumque conservatio*] „ Nihil hominibus pretiosius est vita & corpore, & vehementissimus est motus, qui nos ad eorum conservationem ducit.

„*Et verum ad vitam utilium retentio, acquisitio*] „ Negari nequit naturam nobis instinctum indidisse ad acquirenda & retinenda ea, quæ ad vitam utilia sunt, pertinet enim ad conservationem vitæ.

„*His primis naturæ maxime concordat*] „ Nam

„ ex

„ ex Cicerone prima natura descripsit, quod
 „ simulatque natum sit animal, ipsum sibi
 „ concilietur, & commendetur ad se con-
 „ servandum, atque ad suum statum, & ad ea
 „ quæ conservantia sunt ejus status, diligen-
 „ da: Vid. Jup. n. 1.

Et vi ad eam renissio opus fuit, uti &c.] „ I. e.
 „ si aliter jus nostrum servari nequit, tunc
 „ enim demum agitur de necessaria defensi-
 „ ne, seu conservatione juris sui.

Cum animantium singulis vires ideo a natu-
 „ ra sunt attributæ] „ Certissima ratio, Deum
 „ approbasse bella, hæc est, quod non tan-
 „ tum motum sese defendendi omnibus ani-
 „ mantibus indiderit, sed & arma dederit,
 „ ac ea in robustissima corporis parte consti-
 „ tuerit, imo usum horum armorum solo na-
 „ turæ instinctu & homines, & animantia do-
 „ cuerit; unde necessario sequitur, Deum vo-
 „ luisse ut homines se defendant.

Illis iratus petis, atque insensus immerget]
 „ Telsmarus in not. h. t. alias auctoritates af-
 „ fert, scil. Pheraulæ apud Xenoph. Inst. 2.
 „ p. 56. pugnam equidem homines universos a
 „ natura nosse video, quemadmodum & alio-
 „ rum animalium qualibet aliquam pugnam
 „ norant, quam non aliunde atque ab ipsa na-
 „ tura didicerant, v. g. bos cornu ferire no-
 „ vit, equi ungula, canis ore, dente aperit;
 „ Atque etiam omnia hæc animalia cavere si-
 „ bi ab eis norant, a quibus est cavendum ma-
 „ xime, etiam si nullius unquam magistri tu-
 „ dium frequentaverint. Laëtantius in l. 6. c.
 „ 10. ait; Deus, qui ceteris animantibus sa-
 „ pientiam non dedit, naturalibus ea moni-
 „ mentis ab incurfu, & periculo tutiora fecit:
 „ Et l. 3. c. 22. de animalibus sermonem fa-
 „ ciens, ita pergit, quæ vel ad perseverandam
 „ vim temporum, vel ad incursionem a suis
 „ corporibus arcendas, naturalibus monimen-
 „ tis providentia celestis armavit.

Edoctor insantes videmus] „ Qui cum usum
 „ rationis non habent, non potest non na-
 „ tura ipsi hunc motum indidisse.

Mauson homini esse, ait, pro basta] Horatius
 „ Sat. 3. ita canit:

Unguis, & pugnis, dein sustibus, atque ita
 porro

Pugnantibus armis, quæ post fabricaverat usus.

Reddā autem ratio, ac natura societatis]
 „ Per reddam rationem intelligit jus naturæ
 „ humanæ, seu jus naturæ laxius sic dictum:
 „ per naturam societatis intelligit jus sociale.
 „ Neutrum jus admittimus, adeoque ex neu-
 „ tro bellorum iustitia probari potest.

Tom. I.

Quæ secundo loco ad exantem vocanda est]
 „ Primo enim loco examinavit, an bella primis
 „ naturæ repugnent. Vid. supra n. 4.

Ac potiore] „ Dixit enim, causam intelli-
 „ gentem potiore esse primis naturæ. Vid.
 „ supr. n. 2.

Non omnem vim inibet, sed eam tantum
 „ quæ societati repugnat] „ Diximus 1. non
 „ dari societatem humanam, adeoque frustra
 „ de repugnantia vis cum ea societate queri.
 „ 2. Si daretur talis societas, non tamen bella
 „ inde licita fieri probavimus in Diss. Proem.
 „ l. §. 71. Hinc 3. licentiam bellorum ex
 „ plane alia ratione probavimus initio hujus §.
 „ l. e. quæ jus alienum tollit] „ Nam secun-
 „ dum principia Auctoris, jus meum est quic-
 „ quid cum natura societatis convenit; alie-
 „ num, quicquid ei repugnat. Proleg. §. 9.

Nam societas eo tendit, ut suum cuique sal-
 „ vum sit communis ope] „ Plenius hæc princi-
 „ pia Aucto: explicavit in Proleg. §. 7. §. 16.
 „ §. 23. Cum vero humana societas non detur,
 „ verum quoque non est jura singulorum com-
 „ muni ope defendi debere.

Quod] „ Nimirum quod ex natura socialis
 „ vis bellica licita sit.

Locum habiturum, etsi dominium intro-
 „ ductum non esset] „ Commonis vox est, bel-
 „ la orta esse ex dominio, ex meo & tuo:
 „ Auctor hoc negat, & probat defensionem
 „ necessariam jorum nostrorum locum habi-
 „ turam, etsi nullam rerum proprietatem ha-
 „ beremus: quia 1. extra bona alii jura ho-
 „ mini competunt, scil. vita, membra, ho-
 „ nor, libertas &c. quæ si auferuntur, vel
 „ violantur, vi defendi possunt. 2. Quia ex
 „ hypothese Auctoris hominibus competit jus
 „ occupandi usum rerum natura communium:
 „ atque hunc usum, quem Auctor a dominio
 „ distinguit, armis defendi posse, concludit.

Equidem prior ratio vera est; at posterior
 „ ratio falso nititur fundamento, negamus
 „ enim res natura esse communes. & homi-
 „ nibus solum jus occupandi usum in primævo
 „ rerum statu competit: Verius est res om-
 „ nes natura esse nullius, easque celere oc-
 „ cupanti jure domini: l. 2. c. 3. §. 1. & §. 4.
 „ adeoque dominium a natura introductum
 „ esse, & cum genere humano originem ce-
 „ pisse, ut Jctus loquitur in l. 1. ff. A. R. D.
 „ Quod nunc ita vocamus] „ Dominia enim,
 „ qualia nunc sunt, non a natura, sed ac-
 „ cedente demum voluntate hominum intro-
 „ ducta esse, Auctor putat, ante autem hæc
 „ introductionem res omnes fuisse communes.

Q

„ Vid.

„Vid. Diff. Proem. 1. Cap. fin. & Diff.
„Proem. 6. §. 9. seq.

Nam vita, membra, libertas sic quoque
propria cuique essent] „Hæc ergo jura nostra
„sunt, & armis defendi possunt, etsi non sint
„in dominio. Conf. l. 2. c. 17. §. 2. n. 1.
„certissimo indicio, dominia rerum bellis
„causam non dedisse.

Sic & rebus in medio positis uti, & quan-
tum natura desiderat eas assumere] „Hunc
„enim solum usum rerum, quoad propieta-
„tem communium, instar dominii tunc fuis-
„set, ait. L. 2. c. 2. §. 2. n. 1.

Quod jus qui ei eriperet, faceret injuriam]
„Quia repugnare societati humanæ, eoque
„Auctori injustum est.

Hoc ipsam] „Nimirum, quod injuriam
„faciat is, qui jus alii questum tollit.

Nunc postquam ex lege, aut usu dominium
formam suam accepit] „Ex hypothesi Aucto-
„ris dominia orta sunt ex divisione rerum
„communium, & concessa tacite facultate
„occupandi res non divisas: præterea formam
„dominii accepisse, ait, tum ex jure Gen-
„tium. Vid. L. 2. c. 8. per tot. tum ex lege
„civilis. l. 2. c. 7. §. 7. c. 8. §. 1. §. 8. &
„§. 16. Quæ plenius examinavimus in Diff.
„Proem. 1. §. 78. seq. & VI. §. 1. §. 14.

Multo intelligitur facilius] „Introducto
„enim dominio non tantum jus utendi, sed &
„ipsa proprietates auferretur, quæ major est
„injuria.

Societas hominum, & communitas evertatur
necesse est] „Tota hæc ratio Ciceronis, quod
„scilicet ab alieno abstinere debeamus ne evert-
„tatur societas, falsa est: Nam cum nulla
„societas homini generis existat, frustra me-
„tuitur ne illa evertatur: Abstinentiam ab
„alieno ex plane alio principio fluere, demon-
„stravi supra proleg. §. 8. & L. 1. c. 1. §. 10.
„n. 4. quod homines obligaret, etsi nulla so-
„cietas inter homines existat.

6 Non est ergo contra societatis naturam sui
proplicere &c. dum jus alienum non tollatur]
„Probat Grotius, in primis naturæ nihil esse
„quod bello repugnat, quia omne animal
„natura fertur ad sui, jurisque sui conserva-
„tionem: probavit porro, nec rectam ratio-
„nem, nec naturam societatis (quæ conse-
„quentia primorum naturæ vocat) omnem
„vim inhibere, quia societas in eo consistit,
„ut jus suum quicque communis ope salvum
„sit. Hinc jam concludit, non esse contra
„naturam societatis, adeoque nec contra jus

„naturæ, vim adhibere, quæ jus alterius non
„violat, sed nostrum conservat.

Ac proinde nec vis, qua alterius jus non
„violat, injusta est] „Quia non est contra
„naturam societatis sibi consulere, & jus
„suum conservare.

Apud Ulpianum est] „In l. 1. §. 27. ff. de
„vi & vi arm. Florentinus quoque inter jura
„gentium, & quidem post religionem erga
„Deum & parentes, ponit ut vim atque in-
„juriam propulsemus. L. 3. ff. just. & jur.
„ubi addit rationem: nam pære hoc evenit,
„ut quod quisque ob metum corporis sui fece-
„rit, jure fecisse existimetur. Paulus in L. 45.
„§. 4. ff. ad Leg. Aquil. ait, vim vi defen-
„dere omnes leges, omniaque jura permittunt:
„Et Gajus in l. 4. cod. Nam adversus pericu-
„lum naturalis ratio permittit, se defendere.
„Canones in dist. 1. c. 7. ajunt: juris natura
„esse violentia per vim repulsionem.

Ovidius] „L. 3. de art. amand. v. 491.
„Alias auctoritates afferit Telsmarus in not. ad
„b. §. Vide Herodian. 3. 6. &c. 4. Buxbeq.
„ep. 3. Thuan. L. 36. & 41. Sophocles in
„Oedip. Colou. v. 220. ait, non meretur panem
„divinam, qui injuria afflicti ulciscitur.
„Sallustius de bello Jugurth. c. 22. Adverba-
„lem dolis vita sua insulsiatum, quod tibi
„comperisset, scelere obviam iisse: Populum
„Romanum neque recte, neque pro bono factu-
„rum, si ab jure gentium se prohibuerit.
„Xenophon. Inst. 1. p. 26. quid ergo vel ju-
„stius est, quam vim propulsa. &c. Marcel-
„linus 23. 2. Irruentibus armis externis lex
„una est, & perpetua, salutem omni ratione
„defendere. Thucydides 1. p. m. 33. non
„ledere alios, sic ne ipsi ledamini vim propul-
„sare, in hoc collis æquivalent. Livius L. 9.
„c. 1. Justum est bellum, quibus necessarium:
„& pia arma, quibus nulla nisi in armis spes
„relinquitur. Add. Aul. infra §. 3.

A D §. II.

Auctor probat ex veteri testamento
bella fuisse licita, exemplo Abrahami, item
septem populorum, quos Israelitis excinden-
dos dedit Deus, Moïsi, Josuæ; judicio
Davidis &c. ipsumque Deum de modo bello
gerendi leges dedisse, ait.

Nam cum adversus Reges quatuor Abraha-
mus cum ministris, ac federatis suis armatus
&c.] „De hoc bello querit Telsmarus in not.
„b. an justum fuerit? quia & noctu re-
„stup

stum, & non indictum est. Ac respondet, „indictionem esse juris positivi, nec eam „requiri, si de iustitia causæ naturaliter con- „stet. Verum fallit hæc ratio: quia indictio, „vel saltem clarigatio in bello omnino neces- „saria est. *Vid. L. 3. c. 3.* Verior ergo est „responsio, in bello defensivo non opus esse „indictione, uti late id evincit Auctor in „*L. 3. c. 3. §. 6.* cum ergo tale fuerit bel- „lum Abrahami, eoque nulla indictione „opus fuerit, frustra porro quaeritur, an „injuria noctu quoque arceri possit.

Per Sacerdotem suum Melchisedecum] „Quem regem terræ Salem fuisse ajunt: Cau- „sa autem cur magnus hic Dei Pontifex Abrahæ „benedicendi causa advolaverit, fuit admi- „ratio victoriæ, quam cum paucissimis comiti- „bus, nec uno eorum amisso, reportavit „contra quatuor Reges, qui quinque Reges „sibi hostiles vicebant, *Genes. XIV. per tot.* „quod sine ope divina fieri non potuisse me- „rito suspicabatur. *Philo Judæus in libro de „Abrahæ. §. Perer. ad d. c. 14. vid. Teira. b. „Sine speciali mandato*] „Ex sola defensio- „nis familiæ suæ necessitate.

Fretus igitur jure natura] „Quod de- „fensionem necessariam juris tum sui, tum fa- „miliæ suæ permittit.

Etiā extraneorum Berofit, atque Orphei tes- „timonio] „Berofit nobis servavit Joseph. „*Antiq. hist. L. 1. c. 8.* Post Cataclysmum „decima stirpe apud Chaldaeos vitæ existit iustus, „§. eximius, inter cetera celestium peritus. „Orphei testimonium ex vetustissimo Orphi- „corum scripto refert Clem. Alexandr. in „*Strom. 5. §. Euseb. Lib. 13. c. 11.*

Nemo illum novit mortalia cuncta regentem. „Unicus ille nisi Chaldaeo sanguine cretus „Novat enim solis, quasi astrum lege notaret, „Et circum terram magnus vii volveret orbis.

„Sed & præterea Hecateus librum scripsit „de Abrahamo, qui periit. Theodorus in „carmine de Judæis Abrahamum sanctum vocat. Damascenus, amicus ille Augusti & „Herodis, eum Regem Damascenum facit; „quod & Justinus *L. 36. c. 2.* refert. Artapanus Eupolemus, & Demetrius ejus mentionem faciunt apud Euseb. præp. Ev. *L. 9. c. 16. fol. 61. 62. 63.* Elius Lampridius ait, Alexandrum Severum Abrahamo, Christo, & Appollonio divinos honores exhibuisse in *vit. Alex. Sev. c. 29.* Sane apud Indos hodieque Abrami nomen summa in veneratione esse, tradit

„Bernier dans son voyage des Indes.

Historia septem populorum] „Nomina septem populorum hæc sunt: Cananites, Hevitæ, Pherezites, Girgasites, Ammonitæ, Jebusites. *Deus. VII. v. 1. Jos. III. v. 10. videatur Cron. b. & inf. L. 2. c. 13. §. 4.* quibus postea ex nova causa accessere Amalecites *Exod. XVII. v. 14.* de quibus mox.

Non utar, fuit enim ibi mandatum speciale ad exequendum. §. c.] „Recte dicit Auctor, bellorum licentiam ex his exempla „probari non posse, quia Israelitæ non suo jure vim intulerunt his gentibus, sed jussu, & mandato Dei: hinc non bella hæc erant, sed executiones Imperii divini. Repetendum enim est quod Auctor monuit in *prol. §. 44.* distingui debere juxta Dei, quod Deus „per homines interdum exercet, & juxta hominum inter se.

„Adeoque frustra quaeritur, an bella hæc „iusta fuerint? cum, ut dictum est, vera „bella non fuerint, sed executiones jussu „periculis susceptæ. *Vid. notata ad prol. §. 27.* „Unde hæc bella in sacris literis Dei bella proprie nominantur] „Vide infra *L. 3. c. 13. §. 9. n. 1. & L. 2. c. 13. §. 13. n. 2.* Cunctus „de Republ. Hebræor. *L. 2. c. 19.*

Ad rem magis pertinet] „Nam suo jure „ibi vim intulerunt.

Quod Deus ante factum non jussit] „Imo prohibuerat: nam Amalecites descendebant ab Amalec Esavi nepote, *Gen. XXXVI. 12.* Indeque Amalec vocatur dux in terra Edom *d. c. 36. §. 16. & 43.* At Israelitis expresse Deus prohibuit pugnare contra Esavi posteros *Deut. II. 5.* & noluit abominari Idumæos, seu populos Edom. *Deut. XXIII. v. 7.* Hinc etiam non continebantur sub populis excidendis: *Exod. II. v. 8. §. 17.* & causa damnationis postea demum supervenit, quia scilicet Israelitas armis prohibere a transitu. *Exod. XVII. v. 18. seq. Num. XXIV. 20. Deut. XXXV. 17. seq.* Ex eo enim tempore Deus minatus est, se nomen ejus deleturum. *Exod. XVII. v. 14.* quod factum est sub Rege „Saul. *1. Sam. XV. v. 2. seq.* Atque ex pari causa, & ob denegatum transitum, Ammonitæ & Moabitæ, etiam sub populis damnatis non continebantur, ab omni commercio in æternum cum Judæis exclusi fuerunt, „*Deut. XXIII. v. 6.* cum Idumæi saltem „exclusi fuerint ad tertiam usque generationem. *Ibid. Add. infra §. 6. n. 3.*

Q 2 , Hæc-

„Haecenus igitur ex Amalecitarum exemplo omnino constat, bella quaedam a Deo probari, quia non tantum probavit victoriam ab hoste illo reportatam, sed & adeo populus ille in se convertit Dei indignationem, ut minus sit, se nomen Amalecitarum deleturum. Exod. XVII. v. 14.

Sed & *legis generalis, ac perpetuae de modo gerendi belli Deus populo suo praescripsit*] Testimur in not. b. l. ait, non sequi Deum legibus rem inclusisse, ergo licitam esse; Ita enim Deus etiam divortii leges posuisset, non tamen inde sequi eum divortia probasse, &c. At fallit haec argumentatio: Nam cum perfectione divina pugnat, leges de re ferre (i. e. velle rem illam certis adhibitis ritibus fieri) & tamen eam non probare. Praeterea divortia iure naturae intra fines a Deo praescriptis, omnino licita esse demonstramus infra l. 2. c. 5. §. 9. n. 2. Sic ex eo quod Deus leges praescripsit de jure regis, necessario infertur Deum imperium regum probasse, et si factum populi expectantis regem improbare.

„Quod denique refert, magistratus de lupanari, & furtis admittendis saepius leges ferre, neque tamen ea probari, ad Deum non pertinet, quia constat nec furtis, nec lupanaria a Deo probari, necdem de iis admittendis unquam leges a Deo latas esse. Quatenus vero magistratus ob utilitatem publicam his factis impunitatem tribuere possint, & soleant, alia quaestio est.

Eo ipso ostendens, justum bellum etiam sine mandato specialis sui esse posse] „Frustra enim praescriberet leges, si bella illicita forent, & ab hominibus nulla ratione geri possent.

Nam aperte ibidem causam septem populorum ab aliorum populorum causa distinguit] Deut. XX. v. 15. Postquam enim populo suo procedendi modum praescripsit, ita pergit: Sic facies cunctis civitatibus, quae a te procul valde sunt, & non sunt de his verbis, quas in possessionem accepturus es.

Eo ipso ostendit, eas naturaliter manifestas fuisse] „Si enim dubium aliquod circa belli causas fuisset, probabile est, eum causas illas expositurum fuisse.

Qualis causa iuendorum finium] „Rex enim Ammonitarum vindicabat terras, quas Moyses eius praefloribus abstulisset, fingebat, a finibus Arnon usque Jeboc, atque Jordanum. Jud. c. XI. v. 13.

Violatorum legatorum] „Auctor causam

hanc naturaliter cognitam esse gentibus, hic affirmat: at alibi ait, jus de non violandis legatis, non ut jus naturale ex certis rationibus oriri, sed ex voluntate gentium modum accepisse. Vid. infra L. 2. c. 18. §. 4. n. 2. Priorem sententiam veram esse d. c. 18. plenius probabimus.

„Praeterea aliae passim causae, quae pro iustis reputantur, in sacris occurrunt: ita pro defensione familiae bellum gessit Abraham, idque Deo acceptum fuisse, patet ex benedictione Melchisedech. Gen. 14. v. 12. seq. Pro defensione sui necessaria Israelitae bellum gesserunt contra Amalecitas, qui resistunt Israelitis in via, cum ascenderent de Aegypto. Exod. XVII. v. 8. & Deut. XXXV. v. 17. seq. i. Reg. XV. v. 2. seq. Ita pro iusta causa habetur denegatio transitus. Vid. Num. XXI. v. 21. Jud. II. v. 19. Deut. II. v. 36. seq.

Divinus ad Hebraeos scriptor] „Paulus ad Hebr. XI. v. 32. seq.

Per fidem debellasse regna &c.] „Adeoque in re licita, & Deo grata versati sunt.

Ut istius dissertationis series docet] „Praemisit enim Apostolus, per fidem Abaelm consecutum esse testimonium iusti a Deo. c. XI. v. 4. Henochum per fidem placuisse Deo v. 6. Denique per solam fidem placere nos posse Deo v. 6. &c.

Id est pia, ac iusta] „Nam dehortabatur Davidem, ne innoxium sanguinem effundat: 1. Sam. XXV. v. 31. quia Deus ipsum non elegisset ducem, ut injuriam armis committeret, sed ut praeliatorum praelia domini. ibid. v. 28.

A D §. III.

AUCTOR porro ex gentium consensu bellum iustum dari, probat.

Omniun gentium &c. consensu] „Nam quoties multi diversis temporibus, ac locis idem affirmant, id ad causam universalem referri debet, quae si ex recta illatione procedit, jus naturae indicat. Proleg. §. 40. & §. 46.

De vi, qua vita defenditur] „Adde auctoritates supra §. 1. n. 4. §. 6. allegatas.

Est hac non scripta, sed data lex] „I. e. lex naturae, quae non verbis revelata, sed rationi insita est.

Omni honesta ratio esset expedienda salutis] „Idque adeo Auctor verum esse, ait, ut

„inva-

„invasor non tantum occidi, l. 2. c. 1. §. 2.
 „fed & innocentes, qui interpositi defensionem,
 „nem aut fugam, sine qua mors evadi non
 „potest, impediunt, transfodi, aut obturi
 „posse contendat: de quo vide L. 2. c. 1. §. 4.
Qua in omnibus valet] „I. e. quæ a toto
 „humano genere observatur.

2 *Ut in bestiis etiam* Et c. *discinguamus inter*
vim, qua injuriæ inferit] „Et qua propulsat]
 „Imo JCI non adeo desipiunt, ut vim offen-
 „sivam, etiam in bestiis tamquam juri naturæ
 „contrariam improbant; nullibi enim JCI
 „id tradunt, uti mox plenius explicabitur.
Qua juris non rem ipsam Et c. *sed umbram*
habent quandam] „An & quatenus bruta ra-
 „tione prædita sint, & quatenus illorum ra-
 „tio a ratione humana differat, vidimus su-
 „pra L. 1. c. 1. §. 12. n. 1. At nullo modo
 „juris capacia, nec umbram rationis eis in-
 „esse, pluribus probavimus. *ibid.* n. 2.

Cum arietes, vel boves commisisse, Et alter
alterum occidisset Et c.] „Imo JCI non ideo
 „distinguit inter offensionem, & defensionem,
 „quasi illa in brutis quoque ob umbram rati-
 „onis illicita sit, (Nam in brutis illicitum
 „statui non potest) sed ideo, quia quæstio
 „ibi proponitur, quis damnum pati debeat,
 „an dominus illius animalis quod vim intulit,
 „an dominus animalis quod vim passum est?
 „& merito JCI ajunt priorem id ferre debe-
 „re, quia illi, qui animal tale noxium
 „habuit, aliquid imputari potest, alteri nihil:
 „Adeoque ex hac æquitate posterior agit con-
 „tra dominum animalis aggredientis, ut vel
 „animal, quod noxam commisit, dedat, aut
 „æstimationem solvat. L. 2. §. 1. si quadr.
 „pauper. Hæc igitur distinctio non fit intuitu
 „bestiæ, quasi ex umbra rationis discrimen
 „cognoscat inter offensionem, & defensionem;
 „i. e. inter vim justam, & injustam, sed in-
 „tuitu dominorum: inter hos enim leges
 „succurrunt domino, cujus animal vim pati-
 „tur, contra dominum bestiæ aggredientis.

Cui explicando inferret illud Plinii] „Imo
 „alio plane sensu hæc verba a Plinio allegan-
 „tur: JCI enim ait, dominum animalis
 „aggredientis damnum refarcire debere;
 „Plinius vero saltem ait, animalia sua natura
 „non offendere sui similes, nisi ad sui defen-
 „sionem: quod etiam Elianus 1. Var. 14.
 „tradit. *Item ille*, (loquitur de Aristotele,) 2.
 „affirmat, Cygnos cum aqualis bellum gerere,
 „verum ita ut injuriæ a se propulset, non
 „ut inferat priores. Ex Plinii igitur verbis
 „neque locus JCI explicari, neque inde

„elici potest, vim offensivam in brutis quo-
 „que ullo modo improbari.

A D §. I V.

AUCTOR licentiam bellandi probare per. 1
 git ex jure gentium secundario, quia nulla
 gens existit, quæ necessariam defensionem
 non probat; idque ex historia demonstrat.

Quod Et gentium dici potest] „Scilicet
 „primarium: quod Doctores opponunt juri
 „gentium secundario.

Satis constat, eo bella non omnia improbari]
 „Rationes allegavit, tam quia in bello nihil
 „est quod primis naturæ repugnet; tum quia
 „recta ratio, ac natura societatis eam demum
 „vim prohibet, quæ societati repugnat. At
 „dictum jam est, ex neutra demonstrari bel-
 „la licita esse. Nos alio modo bellandi licen-
 „tiam ex naturæ principis probavimus.

Jure autem gentium voluntario itidem non 2
dammari bella, docent historia] „Tale jus
 „gentium secundarium non dari, nec ejus
 „aliquem usum esse in disciplina juris natu-
 „ralis, supra dictum est. *Vid. Diss. Proam.*
 „IV. Adeoque frustra quæritur, an bella re-
 „pugnent juri huic gentium, quod non
 „existit.

Et omittunt populiæ leges, Et mores]
 „Ex his non sequitur jus gentium secunda-
 „rium, sed si mores illi rectæ rationi con-
 „veniunt, indicant, & eo magis probant
 „verum jus naturæ.

Dixit Hermogenianus] „In l. 5. ff. juss.
 „Et jur. Loquitur scil. JCI de jure gen-
 „tium, quod ratio naturalis inter omnes ho-
 „mines constituit, & quod etiam naturale
 „dicitur: L. 1. c. 1. §. 12. non ergo de ju-
 „re gentium secundario.

Quod paulo aliter, quam vulgo accipi solet,
interpretandum censet] „Arcanum hoc Au-
 „ctoris late explicavimus supra L. 1. c. 1.
 „§. 14. At tota hæc subtilitas corrui posito
 „principio, jos gentium voluntarium univer-
 „sale nec dari, nec per naturam dari posse.

Ut certa bellorum forma a jure gentium sit
introducenda] „Formam autem illam in eo
 „consistere, ait, si bellum a duabus summis
 „potestatibus geratur, & publice decretum,
 „ac indictum sit. *Diss. Proam.* IV. §. 20.
 „Et IX. 63. seq.

Quam formam qua habeant bella, ea peculia-
res ex jure gentium effectus consequantur]
 „Repetit hoc Auctor passim, & intra L. 3.
 „Q 3

„c. 4.

„ c. 4. §. 1. ait, ejusmodi belli, inter duos
 „ populos, eorumque capita indicti, effectus
 „ quosdam esse proprios, qui bellum ex sua
 „ natura non sequuntur: Qui autem sint illi
 „ effectus juri naturæ contrarii, notavimus
 „ supra L. 1. c. 1. §. 14. scil. 1. ut justum
 „ hoc bellum dicatur, licet justa causa non sit:
 „ 2. ut interficere hostem, capere, & vastare
 „ res hostiles liceat ultra quantitatem debiti, &
 „ poenæ: 3. ut nemo ideo a vicinis bello peti,
 „ neque in terris eorum tamquam homicida,
 „ vel fur conveniri; neque 4. res hostiles cap-
 „ tæ, apud medios inventæ, vindicari a
 „ pristinis dominis possint: sed 5. capiens
 „ apud omnes in possessione tuendus sit:
 „ 6. ut quædam, quæ jure naturæ permixta
 „ sunt, bellum gerere facere non possit,
 „ sed ea omittere teneatur, nisi ipud gentes
 „ ideo reus fieri velit. Qui effectus omnes
 „ sponte sua corrumpunt sublatis causis, i. e.
 „ sublato jure gentium voluntario, quæ non
 „ dari sæpius dictum est. *Vid. Dissert. Proæm.*
 „ IV. §. 21. §. 22. & *Diff. X. Sect. 4.*
 „ per tot.

„ *In bellum solenne juri gentium, quod &*
 „ *justum dicitur*], Solenne Auctori dicitur, quia
 „ solennitates juri gentium habet: nimirum
 „ si bellum a duobus populis geritur, & publi-
 „ ce indictum est d. l. 3. c. 3. §. 5. *justum*
 „ ei dicitur, non quod naturæ jure licitum
 „ sit, sed quod effectus externi domini ei tri-
 „ buantur, quos antea recensuimus. Quæ
 „ omnia ex prioribus solvuntur. *Dict. disp. IV*
 „ §. 20. & *IX. Sect. 2. per tot.*

„ I. e. *plenon*], Auctor bella in genere vel
 „ plena, vel minus plena esse, ait L. 3. c. 2.
 „ §. 2. n. 3. illa sunt, quæ populo populo in-
 „ fert. L. 3. c. 2. §. 2. n. 3. Hæc, cum non
 „ ad illam plenitudinem belli ventum est ubi
 „ omnia in alium populum licent, attamen
 „ violenta quadam executione ad jus obtinen-
 „ dum opus est d. c. 2. §. 2. n. 3. & 4.
 „ Eoque refert jus represaliarum. *Vid. Diff.*
 „ *Proæm. IX. §. 29. seq.*

„ *Et non solenne*], Quod scil. vel non indi-
 „ ctum, vel non a summa potestate gestum
 „ est. *Vid. L. 1. c. 3. §. 4. & c. 4. §. 1.*
 „ & 2. d. *disp. IX. §. 70. seq.* At tale bellum
 „ minus solenne non dari plenius probabimus
 „ in notis ad d. §. 4. *Add. dict. disp. IX.*
 „ §. 168.

„ *Quod tamen non ideo justum esse desinit,*
 „ *i. e. juri congruens*], Sensus est, quod non
 „ minus justum fit, etsi non sit solenne: eo-
 „ dem modo uti codicillus, etsi non habeat

„ solennitates testamenti, adeoque non hi
 „ dispositio solennis, non tamen definit esse
 „ justa dispositio.

„ *Nam alius bellis*], Scil. quæ solennia non
 „ sunt; quo pertinent privata, vel mixta,
 „ c. c. §. 1. & 2. Rationem hujus rei dat Au-
 „ ctor L. 3. c. 3. §. 11. & 12. quia jus gen-
 „ tium voluntarium gentibus tantum prospit,
 „ cit, non hiæ, qui sine gente sunt, aut pars
 „ gentis: quod in allegato loco examina-
 „ bimus.

„ *Modo aqua subsit causa*], Nam bellum
 „ quod solenne est, i. e. quod solennitates
 „ prædictas juri gentium habet, Auctori ju-
 „ stum est, etsi justa causa non addit. *Diff.*
 „ *Proæm. IX. §. 63. seq.*

„ *Jus gentium quidem non adfuit, sed nec*
 „ *restitit*], Juxta Auctorem enim jus gentium
 „ format saltem bella publica, sive solennia,
 „ adeoque non adfuit cæteris bellis minus so-
 „ lennibus, sive privata sint, sive mixta, cu-
 „ jus rei rationem antea ex Auctoris libro 3.
 „ c. 3. §. 11. & 12. suppeditavimus. Sed nec
 „ restitit bellis minus solennibus, quia jus
 „ gentium ea quæ juri naturalis sunt non im-
 „ probat. At omnia hæc in vanum dicuntur,
 „ quia bella jure gentium solennia non dan-
 „ tur, sed unum saltem genus bellorum jure
 „ naturali existit, cui certa forma eodem jure
 „ præscripta est: ubi plenius capite sequenti,
 „ & in notis ad L. 3. c. 1. videbimus.

„ *Ut infra latius explicabitur*], *Vid. L. 3.*
 „ c. 3. §. 11. & 12. *Add. Diff. Proæm. 4.*
 „ §. 20. *seq. & Dissert. IX. §. 63. seq.*
 „ *Jure gentium, inquit Livius*], Immo Livius
 „ non loquitur de jure gentium voluntario
 „ sed de jure naturæ, quod solum Romanis
 „ dicitur jus gentium. *Vid. Liv. l. 42. c. 47.*
 „ *Jus esse gentium, ait*], Immo nec Jctus de
 „ jure gentium voluntario loquitur, sed de
 „ jure naturæ. *Vid. supra §. 1. in f.*

A D §. V.

„ *De jure divino*], Quod consistit in lege
 „ Adamitica, Noachica, & lege Evangelii:
 „ *Vid. Diff. Proæm. III. Sect. 1. 2. & 3.*
 „ *Major est difficultas*], Inprimis circa legem
 „ Evangelicam.
 „ *Neque hic objicias quispiam, jure natura esse*
 „ *immutabile*], De qua immutabilitate egit
 „ l. 1. c. 1. §. 10. n. 3. rationem autem
 „ immutabilitatis constituit in principiis inter-
 „ nis juris naturalis, quæ obligare dixit, etsi
 „ detur

„detur Deum non esse. *Prolog.* §. 8. 9. 11. d.
„§. 10. n. 1. §. 2.

„*Ac proinde a Deo nihil in contrarium com-*
„*stitutum*], Vis argumenti hæc est : quod magis
„videatur esse difficultas de jure divino vo-
„luntario circa licentiam bellorum ; quia
„cum jure naturæ, quod ex principiis inter-
„nis fluit, bella licita sint, Deus mutare jus
„illud non potuit.

„*Id enim verum est in iis, quæ jure naturæ vetat,*
„*aut præcipit*], Adeoque in iis, quæ naturæ ra-
„tionalis, aut sociali repugnant, eoque sua na-
„tura, & remoto quoque Deo, injusta
„sunt. *Vid. l. 1. c. 1. §. 3. n. 1. §. 10. n. 3.*
„§. c. 2. §. 1. n. 3.

„*Non in iis, quæ jure naturæ licent tantum*]
„Quæ enim lege tantum permittuntur, non
„proprie juris naturalis dici putat : quod re-
„lutavimus *supra* L. 1. c. 1. §. 9. n. 1.
„§. 17.

„*Nam quæ hujus sunt generis*], Scilicet ut
„liceant tantum, & a natura permittantur.

„*Cum proprie juris naturæ non sunt*], Per-
„missionem proprie non esse actionem legis,
„sed actionis negationem, dixit L. 1. c. 1.
„§. 9. n. 1. §. 17.

„*Extra jure naturæ*], Grotius passim in hoc
„tractatu a jure naturæ distinguit ea, quæ sal-
„tem jure permittuntur : Ea enim minus
„proprie juris naturalis dici, ait, & reducere
„saltem, L. 1. c. 1. §. 3. §. 10. n. 3.
„imo extra jus naturæ §. h. Ratio hujus in-
„venti in promptu est : cum enim ius na-
„turæ deducatur ex principiis internis, quæ
„obligarent etiam detur Deum non esse, ne-
„cessario quoque statuere debuit jura illa nec
„a Deo mutari posse, quia principia illa in-
„terna per se obligant, nec causam a Deo
„habent, nec ab eo pendent.

„Cum autem observaverit multa, quæ ju-
„re naturæ principia illis internis conveni-
„unt a Deo vetari, dubium illud solvere
„credidit distinguendo inter præcepta juris
„naturæ, & ejus permissionem : ita ut hæc
„mutari a Deo possit, non illa.

„At gratia hæc dicuntur : ex præcedenti-
„bus enim 1. repetendum est permissionem
„juris esse veram, & præcipuum juris naturæ
„partem, quæ in ipsa definitione justitiæ
„continetur : In omni enim jure supponitur
„jus alicui quæsitum, i. e. facultatem agen-
„di, vel habendi concessam esse : Hæc igitur
„permissio verè, & proprie juris naturalis di-
„citur, ejusque effectus est, ne alii jus
„agendi impedire possint. Si proinde 2. hæc

„permissio a principiis internis, nimirum ex
„appetitu sociali fluit, in quæ Deo nullum
„jus competit, & quæ a Deo non dependet,
„quo jure hic illam permissionem vetare pos-
„sit, non video. Sane 3. ipse Grotius facitur
„ea, quæ jure naturæ, i. e. ex principiis inter-
„nis permittuntur, jus dare ad aliquid licite
„agendum, ad eum effectum ne alius actio-
„nem impedire possit. *Vid. supra* c. 1. §. 17.
„n. 3. si alius impedire non potest, nec Deus
„poterit, quia Deo nullum jus in illos actus
„naturali jure permissos competeret. Tota
„igitur hæc tractatio 4. supervacua est, &
„posito principio, Deum esse auctorem juris
„naturalis, sponte corrui : Ex eo enim se-
„quitur Deum nec id, quod semel præcipit,
„nec id, quod semel permisit, mutare posse :
„Non autem mutat si jus inter homines con-
„stitutum non tollit, sed suo jure supre-
„mo dominii utitur ; quod uberius explica-
„vimus *supra* *Prolog.* §. 11. §. L. c. 1.
„§. 10. n. 1. n. 5.

„*Solet ergo* §. c. *contra bellum afferri lex data* 2
„*Non, ejusque posteris*] Ex principiis, quæ ini-
„tium hujus capituli exposui, proligatur, peni-
„tus telum illud, quod Anabaptistæ petunt ex
„præcepto de non fundendo sanguine Noa-
„chidis dato *Gen. IX. v. 6.* & in decalogo re-
„petito *Exod. XX. v. 13.* qui in utriusque
„præcepti generalitate iam sententiam suam de-
„figunt, ut dimoveri inde se non patiantur. Et
„sane, quæ Grotius respondet c. 2. §. 5. se-
„magis obfirmabunt hominum pertinaciam,
„quam frangent : adeo illa languent, & frigent,
„& nervum rei non solvunt.

„Uc igitur nihil generalitati utriusque præ-
„cepti derogetur, dicimus illud præceptum,
„quod solis hominibus datum est, nihil per-
„tinere ad jus, & potestatem summi Imperii :
„quippe quod exercetur non jure hominis, sed
„vice, & nomine ipsius Dei, qui ipse illud per
„summos in terris magistratus exercet. Legem
„itaque istam, de non fundendo sanguine,
„Deus hominibus tulit, non sibi, aut iis quibus
„vices ipse suas in terris concessit. Præcipit
„hac lege, ne homo hominem occideret ; nul-
„lius ergo hominis jus est hominem occidere :
„at summi Magistratus gladium, seu imperium
„suum pace, & bello homines exequuntur,
„non ut homines, sed ut ministri Dei, unde
„quod exercet Dei judicium, dicuntur & Dei
„bella. Hic iustus specialiter de eo, qui sangui-
„nem fudit, additur *Gen. c. IX. §. 6. sanguis*
„*ejus fundetur* : per quos, nisi per summos ma-
„gistratus ? Hi ergo geminam omnino perma-
„nam

nam sustinent, & spectantur vel ut nudi homines, quo respectu non magis illi, quam alii homines sanguinem hominis fundere possunt, vel ut Dei quasi legati, & ministri, seu vicarii in officio tuendæ, & exequendæ justitiæ cum in subditis, tum in hostes divinitus ipsis permisso, quin injuncto. Sed nec magis pugnat hoc præceptum cum defensione necessaria privati, quia causa, & auctor hujus necis non est qui se defendit, sed ipse occisus, qui invasit, eoque alterum ad necessitatem sui defendendi compulsi.

Additio.

„Ego verum hujus loci sensum late explicavi in *Diff. Proem. III. §. 30.* ejusque compendium statim exponam.

„*Quin etiam sanguinem vestrum esse reposcent, ab omni bestia reposcant.*” „An ergo bestia injuriam facit? Videtur id asseri hoc loco, quia bestia poenam pituit, æque ac homo sui continenter interficiens. Equidem, variæ de sensu hujus loci apud Hebræos sunt sententiæ, quas refert Seldenus de jur. nat. l. 1 c. 5. fol. 63. seq. & non exposuimus in *Diff. Proem. III. §. 28.* Probavimus ibidem, vocem Hebraicam non denotare bestiam, sed viventem, i. e. hominem. „Cur vero Deus statim speciatim hominis, viri, & fratris mentionem facit? Si enim voce viventium homines intelliguntur, sequentia verba inutilia forent, & his hominum mentio fieret. Resp. sequentia verba intelligenda sunt de homine, qui simul frater est; Atque hinc Samaritanus quoque vertit, de manu viri, & fratris ejus: Et Rabbino. rum quidam verba illa explicant de cæde hominis, seu socii, apud Selden. l. 4. c. 1. fol. 475. d. *Diff. III. §. 39.*

„*Quisquis effudit sanguinem hominis*” „Legem de homicidio ex jure Hebræorum late explicat Seld. l. 4. c. 1.

„*Quidam illud, quod de reposcendo sanguine dicitur, generalissime intelligunt*” „Ita ut nullo casu sanguinem hominis effundere liceat, adeoque nec bello.

„*Comminationem esse volent, non approbationem*” „Adeoque quando Deus ait, *quisquis effuderit sanguinem hominis, sanguis ejus effundetur* &c. exinde non sequi putant jam id fieri posse ab homine: adeoque Deum id non approbare, sed licet minari sanguinem homicidæ iterum effusum iri, vel per malos, vel etiam alia ratione.

„*Quorum neutrum se mihi persuadet*” „Nun prius, quia alia occasio fuit legis illius spe-

„cialis: nimirum Deus prohibuit idolothica comedere, & eandem poenam constituit in talia sacrificia, quæ in homicidiis constituta erat; quia is, qui idolis sacrificia offert, animam perdit, adeoque homicidæ est: quod latius explicavimus in *Diff. Proem. III. §. 30. seq.* Non posterius, quia Deus omnino non probat effusionem sanguinis, etiam ex variis aliis causis, v. g. propter læsam majestatem divinam, incellum, & propter commotionem idolothici. Poenam autem homicidii ipso jure naturæ, & ex natura talionis, in effusione reciproca sanguinis consistere, infra l. 2. c. 20. demonstrabitur. *Conf. Diff. B. Par. de sacros. jure talionis.* Cæterum de jure occidendi in bello vide infra l. 3 c. 4. §. 1.

„*Latius non patet, quam quod in lege est, non occideri*” „Refutat Auctor eos, qui prohibitionem hujus legis intelligunt de omni effusione sanguinis, etiam quæ in bello, & a magistratu fit; & ait, Deum eandem legem prohibitivam postea in decalogo dedidisse, neque tamen ideo sive bella prohibita fuisse, sive judicia capitalia.

„*Tam hæc*” „Scilicet non occides.

„*Quam illa*” „Scilicet de non effundendo sanguine.

„*Non tam novi aliquid constituit*” „Licet enim talis lex statuta a Deo non esset, ex ipsa tamen ratione naturali constat, neminem hominum posse vitam alii homini a Deo concessam absque injuria auferre, indeque si auferat, ad reparationem, seu ad talionem teneri. Sed modo diximus, legem illam plane non de homicidio, nec de ejus poena agere, sed de poena ejus, qui idolothicum comedit, quod latius probavimus in *Diff. III. §. 30.*

„*Quam jus naturæ prava consuetudine obliterationum declarat*” „Auctor supponit in statu naturæ unicuique jus fuisse homicidam occidendi, at id post tempora Noachi ob abusum penitus prohibitum fuisse. *Vid. n. seq. 3. & 5.*

„*Unde verba illa intelligenda sunt in eo sensu, qui vitium includit*” „Vitium autem illud in abusu occidendi promiscue, qui gigantum tempore obtinuerat, consistere putat.

„*Sicut homicidii nomine non quavis hominis causam intelligimus, sed destinatam, & immutabilem*” „Hunc errorem jam notavimus supra l. 1. c. 1. §. 10. Nam omnino quævis hominis cædes est homicidium, ut non semper est crimen; hinc datum etiam homicidia casualia, atque ad talia homicidia, quæ ab-

„absque crimine sunt, pertinent cædes ho-
„minum, quæ a magistratu, vel in bello sunt.

Videtur mihi non factum mulum, sed jus continere] „Sensus est; verba de non effun-
„dendo vicissim sanguine non nudam commi-
„nationem continere, quasi minetur Deus
„sanguinem ejus aliquando, sive casu, sive
„alio modo effusum iri, sed approbationem
„divinam inferre, & quod jure quoque ef-
„fundi possit: quod omnino verum est.

3 *Rem ita explicò*] Auctor ad illustrationem
illius legis, de vicissim effundendo sanguine,
supponit I. naturæ cuique homini infanti
& parilis criminis non reo, licitum esse homici-
dam occidere; idque exemplo Caini probat.
II. Hanc licentiam restrictam fuisse, Deum-
que illam repressisse in Caino, ob paucitatem
hominum, *ibid.* & hinc Lamechum simili fac-
tore perpetrato impunitatem sibi ab hoc
exemplo promississe. n. 4. III. Deum, instau-
rato post diluvium humano genere, reduxisse
primævam illam licentiam propter crudelita-
tem gigantum; qui promissu cædes exer-
cebant, ac permisisse ut infons esset qui occi-
deret homicidam. n. 5. *seq.* At IV. propter
abusum gentes tandem hoc jus privatum puni-
endi sustulisse, illudque solis magistratibus
tribuisse; *id. n. 5. & L. I. c. 3. §. 1. n. 2. l. 2. c. 20. §. 9. n. 4.* exceptis tamen V. qui-
busdam casibus, ubi jus vindictæ privatæ
hodieque permixtum esse, ait. Denique & VI.
hanc suam interpretationem probat exemplis
Abrahami & Moysi, qui non obstante lege
Noë arma sumserunt n. 6. *seq.*

*Natura non iniquum est, ut quantum quæ-
que fecit mali, tantumdem patiatur*] „De
„hoc jure talionis ejusque ratione naturali
„vide l. 2. c. 20. §. 1. *& Diss. B. Parentis*
„de Sacrosancto talionis jure.

Rhadamanthi jus] „Varia nomina juris
„talionis vide in B. Parentis *Diss. de SS. per.*
„*ital. §. 7. add. L. 2. c. 20. §. 1.* Voca-
„tur autem jus Rhadamanthi, quia Rhada-
„manthus, Jovis & Europæ filius, cum fra-
„tribus Minos & Æaco, judex apud inferos
„factus fingitur. *Sero, ad Æn. 6. v. 566.*
„*Thesens apud Tragicum in Herc. Furr.*
„v. 731. Formula autem, secundum quam
„jus dixit, hæc refertur.

*Quod quisque fecit, patitur, Aulorum scrius
repetit,*

Suoque premittitur exemplum nocens.

*Ex hæc æquitalis naturalis sensu Caini par-
ricidii sibi conscius, dixerat*] Speciale fuit in
Caino: Deus ipse causam decidit, poenam ei

Ton. I.

dictaverat, eumque extorrem esse jussit.
Cum igitur poenam semel a supremo judice
dictatam sustinuerit, non potuit genus hu-
manum sibi ulterius judicium in eum arrogare.
Cain igitur non allegat quasi id juris na-
turæ sit, ut NB. *quicumque* eum interficere
posset: sed ex terrore conscientie metuebat
ne id fieret, adeoque non jus allegat, sed
metum suum.

Additio.

„Obiter hic notamus, scriptores quosdam
„signum, quod Deus Caino impreffit, in
„coloris mutatione constituisse, atque ex eo
„nigrorum gentem ortum esse, tradidisse:
„Quam fabulam merito rejicit Labat *dans sa*
„*nouvelle relation de l'Afrique.*

*Id, quod naturaliter licitum videbatur, edi-
cto repressit*] „Imo nunquam singulis homi-
„nibus hæc licentia competiit. *Vid. Diss.*
„*Proam. I. §. 80. §. 81. & Diss. VIII. §. 22.*
„*& 23.* adeoque non potest dici, eam edicto
„divino in Caino repressam fuisse. Quod
„vero poenæ talionis exemptus fuerit, id non
„ob paucitatem hominum factum, sed quia
„Deus, ut dictum est, immediate judicem egit.

*Et contactum quidem, ac commercium ho-
micide desugit voluit*] „Auctor respicit ad
„exilium Caini.

At vitam non eripi] „Potuit enim Deus
„eximere reum poenis hominum, poenam
„ipse statuendo.

Conjectura divina voluntatis in legem ivit 4
„At 1. verum non est, Deum edicto voluisse
„reprimere licentiam puniendi, quæ unicui-
„que privato, etiam non læso competiit,
„nam talis licentia generalis nunquam obti-
„nuit. 2. Verum igitur non est, conjectu-
„ram illam voluntatis in legem abiisse.

*Ita ut Lamech quoque simili facinore per-
petrato impunitatem sibi ab hoc exemplo promi-
serit*] „Varia de hoc facto Lamechi conjec-
„turas vide apud Osiandrum *ut obs. ad b.*
„§. 3. Vera hujus esset mens hæc esse vi-
„detur, quod Lamech parilis criminis sibi
„consciis, & vindictam familiæ fua me-
„tuens, deterrere familiam voluerit, quasi
„Deus ipsi quoque exemplo Caini criminis
„impunitatem dederit: adeoque Lamechus
„non jus vindicandi necem negat, sed vin-
„dictam, quam metuebat; nimis a se aver-
„tere studebat. Quod vero quidam ajunt,
„Lamechum interfecisse Cainum, vel eum
„coecum ex errore tale quid commississe, inde-
„que vindictam a se ideo sumi non posse ja-
„ctasse, fabula est. *vid. Tesm. b.*

R

Simili

Simili facinore perpetrato] „ Videtur Auctor hic innuere, Lamechum non vere petrasse crimen, sed faltem conditionem posuisse: *Si tale quid perpetrasset*. Verum id repugnat verbis sacre scripturæ Gen. IV. v. fin. ibi: *quoniam occidi virum in vulnibus meum, & adolefcentulum in livorem &c.* Gen. b.

5 *At cum jam ante diluvium gigantum ætate promiscua invaluisse cadum licentia*] „ Imo id nullibi dicitur, sed sacra pagina faltem recentet, tyrannos existisse, & tyrannorum filios vi duxisse uxores, quas vellent.

„ Quæri solet an unquam gigantes existierint? multi enim dubitant gigantes unquam fuisse: at contrarium constat 1. ab ipsa experientia, quia hodieque tales exstant, & seculo nostro visi sunt. Sane 2. primos homines naturali victu contentos, omnisque luxu expertes, viribus, & proceritate corporis prævaluisse, ratio ipsa innuit. Accedit 3. exemplum Goliath: & 4. affectio sacre pagine Gen. VI. v. 4. (*quantum quidam per gigantes intelligant potentiores, qui opprimere inferiores solebant*;) Exempla Gigantum &c. vide apud Gellium Noct. Att. 3. c. 10. Plinium Hist. 7. 16. Juvenalem Sat. 15. 70. Augustinum de civit. Dei 15. c. 9. ibique Lucio. Vives. Vellejum Paterculum 1. 5.

Ne mos iterum invalueret] „ At talis mos nunquam ante diluvium obtinuit.

Severius Deus occurrendum censuit] „ Per legem scilicet Noë datam de non effundendo sanguine. Gen. IX. v. 5. & 6.

Quod natura non esse iniquum dicebat, &c. ipse permixit] „ Dixi jam 1. verum non esse ante diluvium promiscuas cædes obtinuisse: & ideo Deum graviore leges contra homicidia statuisse. Verum 2. non est, naturam unquam dicatæ æquum esse homicidam occidi a quocunque privato. Verum quodque 3. non est, Deum per legem Noë datam permisisse, ut promiscue insons esset qui homicidam occidisset; Deus enim vult quidem sanguinem vicissim effundi, sed per legitimam potestatem.

Quod postea institutus iudicii summus ob causam ad iudices solos restrictum est] „ Summe illæ causæ, quas Auctor hic prætexit ei sunt abusus, quia in rebus nostris, & nostrorum affectu corrumpi solemus Vid. L. 2. c. 20 §. 8. n. 4. & Diff. Proam. VIII. §. 22. Ita tamen ut moris pristini vestigium inarserit in iure ejus, qui occisioni sanguine attinge-

ret] „ Auctor putat, vestigium illius licentiæ primariæ puniendi reos superesse in vindicte sanguinis, qui ut proximus hæres necem defuncti vindicare tenebatur. Num. 35. v. 13. Conf. Seld. de J. N. L. 4. c. 1. in fin. vide plenius infra L. 7. c. 20. §. 8. n. 4. §. 6. At ex hoc vestigio apparet, antiquam licentiam non promiscue obtinuisse, sed faltem intuitu familie.

6 *Magnum habemus Auctorem nostra interpretationis, Abrahamum*] „ Imo hæc interpretatio Auctoris, quod scilicet jure naturæ cuique privato jus sit occidendi homicidam; quod ob paucitatem hominum tempore Caini, & Lamechi id prohibitum fuerit; quod reductum fuerit gigantum ætate jus primævum, at propter abusum legis Noë denuo restrictum, & institutis civitatibus penitus abolitum fuerit, nulla ratione confirmatur ex allegatis exemplis. Ex ii in genere quidem probatur, injurias bello, & iudiciis vindicare posse, at plane inde non probatur, jure naturæ cuique privato, etiam qui læsus non est, jus esse homicidam occidendi; Nedom inde probatur, gigantum ætate promiscuam invaluisse cædum licentiam, eique severius post diluvium occurrere voluisse Deum.

Qui cum legem Noë datam non ignoraret, arma sumpsit in reges quatuor] „ Abrahamus vel privatus fuit, vel Princeps superiore carens; utroque casu bellum licitum jure naturæ fuit: Priori enim casu jure necessitatis defensionis arma sumit pro vindicando iniuria, non alii, sed sibi, suæque familie illata: neque enim a superiore, utpote qui bello victus erat, auxilium sperare potuit. Posteriori casu jure belli vi summæ potestatis pro liberando fratre, & familia arma sumit: neutrum facturum, si putasset lege Noë promiscue veterum fuisse aliquem occidere.

Sic & Moses Amalecitis &c. arma iussit opponi] „ Israëlitis erant liber populus, qui summæ potestate gaudebat, adeoque jure oppugnabat gentes denegantes ea, quæ juris gentium sunt: Moses igitur convictus erat, legem Noë huic bello non obstitisse. At inde non sequitur quod Auctor vult, cuiusque privato jus esse homicidam occidendi.

Populum oppugnantibus] „ Rectius transiunt negantibus. Exod. 17. v. 8. seq. Num. 24. 20. Deut. 25. v. 17. seq.

Natura scil. jure usus] „ Quo quilibet læsus, ex hypothesi Auctoris, jus suum etiam privata auctoritate defendere potest. At id ibi non dicitur. Num

Nam Deum de hac re consilium non apparere] „ Nec opus fuit, quia ratio naturalis voluntatem Dei satis explicavit: dum enim jura quædam hominibus concessit, etiam media defensionis permisit; quia alias uti illis jurbus homines non possent, & frustra Deus jura illa concessisset.

Capitalia supplicia nec in homicidas tantum, sed & in alios facinorosos usurpata apparet] „ Certissimo indicio, sanguinem effundere ob crimen non contrariari legi Noë. At inde nulla ratione inferri potest, jus illud cuique privato competuisse, & lege Noë sublatum esse.

Nou modo apud populos extraneos] „ I. e. sub fœdere non comprehensos: sane judicia capitalia inter omnes gentes obtinere, experientia docet, quod proinde apud multos diversis temporibus obtinet, ex causa universali procedere necesse est. Vid. Prol. §. 40. Et l. I. c. I. §. 12. n. 1.

Sed apud ipsos pia doctrina alumnos] „ I. e. apud Judæos, qui legem Noachicam non ignorabant. Exemplum occurrit in Thamar, cui ob adulterium commissum mortem minitabatur Jehuda Gen. 38. v. 24. Magister pistorum laqueo suffocatus fuit ob furtum. Gen. 40. v. penult. Sic & in crimen incestus pœna capitis statuta est, Vid. Lev. 18. Et 20. nec non in violatores nominis divini, Lev. 24. v. 14. 16. & in homicidas, ibid. v. 17. Et c.

7 Conjectura divine voluntatis Et c. a familiaribus ad familia processerat] „ Auctor originem pœnarum capitalium hic explicat. At nimirum, Deum per legem Noachi saltem in homicidas mortis pœnam statuisset, at gentes ob identitatem rationis id etiam ad alia delicta, que homicidio comparantur, adjuvante ipsa ratione naturali, extendisse: & sic ex conjectura voluntatis divinæ reliquas pœnas capitales ortas esse.

Nos ubi de origine pœnarum agemus, simul demonstrabimus, omnium pœnarum rationem in reparatione injuriæ per tantundem consistere: quocies igitur illud tantundem non nisi per mortem obtineri potest, toties pœnæ capitalis non tantum jure infligi possunt, sed etiam infligi debent. Atque ex hac ratione B. Parens in adulteris pœnam mortis naturam statutam, ait in Disp. de SS. jure talionis §. 32. Præterea ob utilitatem publicam ultra talionem ad modum malitiæ mortis pœnas statui posse, demonstrat. ibid. §. penult.

„ Interest autem omnino scire, quænam pœnæ capitales natura statutz sint, quia Principes, qui sunt vicarii Numinis, & executores legum naturæ, de ejusmodi pœnis dispenfare non possunt, cum e contrario illas, quas ex utilitate publica ipsi ultra talionis rationem statuunt, remittere, easque in aliam pœnam commutare possint.

Ipsa naturali ratione adjuvante] „ Quia scilicet pœnæ ratio consistit in tantundem patiendi; si proinde extra pœnam capitis non pateretur tantundem, hæc ipsa pœna mortis naturali quoque ratione licita erit.

In alios quoque eximie nocentes] „ Qui nisi capite plecterentur, tantundem non paterentur.

Quæ vita æquiparantur] „ Adeoque quarum violatio non nisi cum sanguine compensari potest.

Ut exstirpatio] „ Qui enim hanc aufert, ipsam vitam adimere videtur, utpote cum talis injuria alterum consortio honestorum virorum eximat.

Pudor virginis] „ Si quis virginem invitam violat: vix enim tantundem aliter hic definiri potest, nisi per pœnam capitis. Quid enim is, qui vim alieno corpori intulit, ac exstirpationem virginis, sanctissimam, que propagationis leges violavit, iusta portione pati posset præter ultimum supplicium, non video.

Fides matrimonii] „ In adulteros iusta talione pœnam mortis statui posse, egregiis rationibus probavit B. Parens in disp. de SS. jure tal. §. 32.

Ut imperii societatem continentis reverentia] „ Adeoque non repugnat rationi naturali, crimen læsæ majestatis morte puniri, quia in eum, qui contra fidem datam, & contra juramentum, jura civitatis evercit, &c. alia talionis ratio vix est: inprimis cum accedat mandatum divinum apud Josuam, c. 1. in f. Quicquid rebellaverit præstituto tuo, Et non auscultaveris verbis tuis, in omnibus que præceperis eis, morte plectatur.

Vetus, quæ apud Hebræos exstat traditio] „ Grotius inter jura divina voluntaria supra retulit jus, quod in reparatione generis humani post diluvium Noacho datum est. L. I. c. I. §. 15. n. 2. At in Dissertatione procœmiali III. §. 13. seq. probavi somnium hoc esse Rabbiorum.

Leges plures Noa filiiis datas a Deo, quæ non omnes a Mose narrata sunt] „ Imo nullum vestigium legum apparet, quæ a Deo filijs

„Noë datæ sunt, præter legem de idolo non
„comedendo, quæ lex ipsa naturalis est.

„Quia satis erat ad ipsius institutum &c.]
„Sensus est, Mosen in historia Noë non
„omnes recensuisse leges huic a Deo datas,
„quia superfluum ipsi visum fuit mentionem
„earum eo loco facere, cum easdem suis le-
„gibus inferuerit, idque ad institutum Moysi,
„declarandi nimirum prohibitionem divinam,
„satis fuisse. At dictum est, nullam legem,
„præter eam de sanguine idoli non comeden-
„do, & quæ ipsa naturalis est, Noë datam
„esse, nec dari opus fuisse, quia omnes,
„quæ ad jus Noachicum referri solent leges,
„ex ipsa ratione naturali satis cognitæ erant,
„quod in singulis videbimus.

„Adversus nuptias incestus legem veterem
„existisse apparet.] „Quia gentes ob id crimen
„ejectæ dicuntur. *Lev. XVIII. v. 27. seq.*
„At nuptias incestus ipsa ratione naturali pro-
„hiberi, alibi probavimus. *Vid. l. 2. c. 5.*
„§. 13. adeoque hæc lex nulla ratione ad le-
„ges positivas divinas Noë datas referri po-
„test. *Add. Diff. Pr. XII. §. 176.*

„Suo loco.] „Nimirum in historia Noë.
„Ut non homicidia tantum.] „Diximus in
„precedentibus, legem Noë datam non lo-
„qui de homicidio, sed de commessione san-
„guinis idoli, huic autem crimini eandem
„pœnam a Deo decerni, quæ homicidio: cu-
„jus rei rationem explicavimus *Ibidem.*

„Sed & adulteria.] „Pœna mortis in adul-
„teros ipsa naturali ratione statuta est, quod
„late exposuimus in *Differt. Proæm. XII.*
„§. 142. §. 555.

„Concubitus incesti.] „In quibusdam gradi-
„bus pœna mortis jure Mosaico statuta est:
„at eam vel jure nature, vel lege Noachica
„sanctam esse, probavi negoti.

„Violenta rapina.] „Pœna mortis in rap-
„tores jure civili statuta est, non autem jure
„nature, nec jure Noachico.

9 „Rationes adijcit, quæ apud alios populos non
„minus &c. valent.] „Adeoque obi eadem est
„prohibendi ratio: si proinde ratio illa apud
„Hebræos sufficit ad pœnam mortis infligen-
„dam, alii populi tuto imitari hunc morem
„possunt.

„*Levit. XVIII. 24. 25. 27. 28.]* „Gentes
„enim damnatæ, ejectæ, ac deletæ ideo di-
„cuntur, quia omnibus criminibus, quo-
„rum catalogum præmiit, sese contaminas-
„sent: Si proinde apud alios populo: quidam
„eorundem criminum rei sunt, eadem pœ-
„na tuto dictari poterit.

„*Psal. Cl. S. Prov. XX. 8.]* „His locis
„in genere traditur, delendos esse impios:
„at sanctionibus his capitalibus nullæ adji-
„ciuntur rationes.

„Et peculiariter de homicidio dicitur terra
„non posse expiari nisi sanguine homicidæ fuso.]
„Sanguis enim clamare dicitur, & apud
„Deum postulare vindictam. *Gen. IV. 10.*
„Sed & huic piaculo obligari ipsam terram,
„i. e. omnes regionis incolæ, certum est;
„quia in statu populari, qualis erat status
„Israhelitarum, toti populo imperium, adeo-
„que & jus puniendi competeat, quod si
„negligeret, merito a tota terra, i. e. ab
„intero populo, sanguinem illum reposcit
„Deus.

„Præterea absurdum cogitatur est.] „Nulla
„enim ratio dari potest cur pœnæ capitales,
„& bella apud Hebræos licita, apud alias
„autem gentes illicita sint.

„Neque tamen Reges eius, aut gentes unquam
„a Prophetis admoniti.] „Admoniti autem
„fuisse, si sanctiones capitales illicitas
„credidissent.

„Sicut de aliis peccatis admoniti sepe sunt.]
„Exemplum est in Ninive iacolis: *Jonæ*
„c. 3. v. 4.

„Reclæ, & pie saculus fuisse nationes, quæ
„in te sibi exemplum petierunt.] „Dixit enim
„Auctor supra *L. 1. c. 1. §. 17. u. 3.* licere
„nonc his, qui imperium inter Christianos
„obtinent, leges ferre ejus sensus, cujus sunt
„leges per Moſen datæ.

„Quod certe Græcos, Atticos præsertim, so-
„ciis credibile est.] „Imo nec de eo constat,
„nec opus fuit ab aliis gentibus exempla pe-
„tere, quia ratio satis hæc dictabat.

„Equidem Tertullianus in apol. adv. gent.
„41. gentes ita alloquitur: sciatis, ipsos
„quoque leges vestras, quæ valent ad in-
„nocentiam pergere, de divina lege ut anti-
„quiori forma mutuat. Sane Platonem,
„communem Græciæ legislatorem, apud
„Ægyptios, vicinosque populos diu victis-
„se, ibique leges & jura didicisse, communis
„fama est: idque ex Judæis *Aristobolus* &
„*Josephus*, ex philosophis *Nimænius*, ex
„patribus *Justinus Martyr*, *Clement Alexan-*
„drinus, *Eusebius*, *Cyrillus Alexandri-*
„nus, & *Theodoretus* testantur apud *Stanley.*
„*Hist. vet. phil. P. IV. fol. 287.* vide *B. Len-*
„fant in *Differt. Speciali*, quæ inserta est
„*Bibl. lib. German. tom. 2. art. 5.* Sed & de
„*Pythagora* idem perhibent *Josephus*, *Jam-*
„*blicus*, *Cyrillus* & *Theodoretus* apud
„*Lenfant*

„*Lenfant d. l.* At fabulam hanc solidissimis
rationibus refellit idem *Lenfant d. l.*

„*Unde tacita in jure veteri Attico, & Romano*
„*XII. Tab. cum legibus Hebrais similitudo est*]

„Certum est, *jus Atticum* cum Romano in
„pluribus convenire, quod integris tracta-
„tibus demonstraverunt *Mercusius* in *Themio*
„de *Attica*, *Petitus* in legibus Atticis, *Pra-*
„*etius* in jurispr. vet. seu *Comment. in leges*
„*Draconis*, & *Solonis*. *Rittershusius* in
„collatione actionum Atticarum, & *Roma-*
„*narum*. *Woldenburgius* in principiis juris
„*Rom. i. e. de legibus Draconis*, & *Solo-*
„*nis*. Sed & *Lacedaemoniorum leges* cum
„Romano jure apprime conveniunt, quod
„*Cragius* in libro de *republica Laced.* probat.
„Denique *jus Atticum*, & *Romanum* simili-
„tudinem aliquam habere cum *legibus Moysi*,
„apparet ex fragmentis juris civilis cum *legi-*
„*b. Moysi* collatis a *Pythæo*. Nec mirum id
„est, quia una ratio est naturalis omnibus ho-
„minibus communis, cujus proinde principia
„inter omnes gentes æque conspirant.

„*Ut appareat legem Noë datam non cum ha-*
„*beret sensum, quem voluit, qui bellum omne*
„*eo argumento impugnans*]. „Qui quod de re-
„piscendo sanguine dicitur, generalissime
„intelligunt; & alterum de effundendo vi-
„cissim sanguine comminationem esse vo-
„lunt, non approbationem. *Vid. sup. n. 3.*
„Diximus enim, *legem Noë datam loqui de*
„*sanguine idoli*, quod *Deus comedere pro-*
„hibet sub pena capitali. homicidis statuta:
„adeoque judicia capitalia ex hoc loco aperte
„probantur.

A D §. VI.

1. *SPECIEM majorem habent* [Ecce] Auctor probaturus lege Evangelii bella licita esse, varias opiniones de obligatione, quæ ex Christi lege oritur, recenset. Alii enim dicunt, omnia præcepta Servatoris esse jus naturæ, præter ritus, & res salutis; alii e contrario statuunt, omnia ejus dogmata continere saltem interpretationem legum Mosaicarum. Utrumque refellit Auctor, & tertiam refert opinionem, leges scilicet Servatoris majorem nobis sanctimoniam præcipere, quam solum jus naturæ, vel leges Moysi exigunt.

Additio.

„Doctrinam de lege Evangelii, ejusque
„obligatione, late exposui in *Disser. proem.*
„II. cap. fin.

„*Qua ex Evangelio* [Ecce] „Evangelium non
„improbat bella tanquam justitiae naturali
„contraria, sed tanquam pugnantia cum
„summa perfectione.

Additio.

„Auctor jam improbat hanc sententiam
„in *proleg. §. 50.* hic rationes affert:

„Nihil nobis in Evangelio præcipi, quod non
„naturalem habeat bonitatem]. „Servator non
„præcipit per modum legis, sed exponit
„præcepta juris naturæ, promittit præmia
„observatoribus illorum jurium, & minatur
„pœnas æternas immorigeris.

„Sed non ulterius nos obligari legibus Christi
„[Ecce, cur concedam, non video] „Concede-
„re tamen necessario debet. Cum enim Ser-
„vator Christianis id præscribat, quod ipsa
„ratio naturalis dicat, nihil superest cui
„ulterius homo obligari possit: jus naturæ
„enim omnia complectitur officia tum in-
„tuitu Dei, tum intuitu hominum inter se.

„Et qui aliter sentiant]. „I. e. qui ajunt,
„omnia, quæ in novo fœdere præcipiuntur,
„esse juris naturalis.

„Ut probetur, quæ Evangelio vetantur ipso jure
„naturæ esse licita] „Æquidem per modum
„legis nihil vetatur in Evangelio, adeoque
„nec concubinitus, nec divortium: &c.
„Et hæcenus merito dissentientes notantur.
„At omnes hos actus ipso jure naturæ esse illi-
„citos, & ideo a Servatore improbari, con-
„tra Auctorem asserimus, & suis locis pro-
„babimus.

„Ut concubinitatum] „Si de concubinato
„temporario loquitur, verum omnino est,
„cum non tantum cum jure divino, sed
„etiam cum jure naturali pugnare: perpetu-
„us autem neutro jure prohibetur.

„Divortium] „Si sine justa causa, & alte-
„ra parte invita fit divortium, omnino re-
„pugnat juri naturali. *Vid. L. 2. c. 5. §. 9.*
„Matrimonium cum pluribus fœminis] „Nam
„Polygamiam, qua una fœmina plures ducit
„maritos, contrarij juri naturæ, demonstra-
„bitur *d. l. 2. c. 5. §. 9.*

„Abstinerè honestius esse dicit ipsa ratio]
„Adeoque Grotius nec ex jure naturæ LXI-
„ri has prohibitiones oriri statuit, quia ex
„ejus hypothefi jus naturæ laxius non per-
„tinet ad ea, quæ honesta quidem sunt, at
„non obligantia. *L. 1. c. 1. §. 9. & 20.*
„n. 3. Hinc ex lege divina voluntaria de-
„mum has prohibitiones deducit, quæ leges
„divinas in eo maxime occupari solere, ait,
„ut id quod per se laudabile tantum est,
„R 3 „etiam

„etiam debere incipiat. *L. r. c. 2. §. 1. n.*
 „3. *L. 2. c. 2. §. 1. n. 2.* Quæ principia
 „factis alibi refutavimus. *Conf. Differt. Pro-*
 „*am. II.*

„*At non talia, ut absque lege divina nefas*
 „*in illis appareat*], Imo nefas in illis acti-
 „bus apparet ex ipsa ratione naturali. Alia
 „igitur ratione impugnanda hæc est dissen-
 „sientium opinio, & dicendum, Servato-
 „rem plane non leges seu jura statuere,
 „sed jura a natura statuta tum intuitu Dei,
 „tum intuitu hominum inter se, Judæis
 „exponere, illustrare, & observantiam hu-
 „jus juris eis inculcare.

„*Quod Christiana lex præcipit*], Vitam
 „pro alterius salute exponere est lex natu-
 „ræ intuitu Dei: adeoque hæc lex non a
 „Servatore statuta est, sed is legem natu-
 „ra statutam laudat, & commendat, *conf.*
 „1. *epist. Job. III. v. 16. Adh. Rom. V. v. 7.*
 „Sane ethnicis quoque gloriosum visum
 „fuit pro patria, pro parentibus, pro ami-
 „cis mori. *Sen. contro. 10. Cyprian. 3.*
 „*Var. 24. Liv. 5. c. 51. §. l. 9. c. 4. Ho-*
 „*rat. 3. 2. Vid. Tefm. b.*

„*Quis dicat, ipso jure natura nos obligari*,
 „Homines ipso jure nature tenentur imita-
 „ri perfectiones divinas: ad hæc obligatio
 „saltem obtinet intuitu Dei, qui præmium
 „cuique actui perfecto destinavit. *Diff.*
 „*Præam. II. §. 36.*

„*Secundum naturam vivere ejus est, qui non-*
 „*dum credidit*], Ex hoc dicto Justinus infert
 „Auctor, aliud esse jus nature, aliud jus
 „Evangelii: at ex ipsa inspectione apparet,
 „Justinum jus nature opponere non legi
 „Evangelii, sed *statui gratis* per Evange-
 „lium revelatæ. Homo igitur, qui secundum
 „naturam, i. e. rationi convenienter vivit,
 „distinguitur ab eo cui Evangelium revela-
 „tum est, qui fidem habet Christo, adeo-
 „que qui *credidit* in Christum: non qua le-
 „gislatorem, sed qua Prophetam, & N. B.
 „mediatorem inter Deum & homines.

3 „*Christum scil. in tradendis præceptis inter-*
 „*pretem tantum agere legis*] Recte Auctor re-
 „jicit illos, qui ajunt, Servatorem præceptis suis
 „tantum interpretari legem Moysi; Rationes
 „ejus hæc sunt: 1. quia Servator suas leges
 „opponit legibus Moysi: 2. quia lex anti-
 „qua duo continet, jus ipsum, & mentis purita-
 „tem; hanc solum restaurare Servatorem, ait,
 „indeque 3. concludit, Servatoris verba non
 „continere nudam interpretationem, sed eum
 „mentis puritatem majori gradu præcipere.

„Uc vero constet, quænam sit auctoritas
 „Evangelii in traditione juris nature, dici-
 „mus, Christum veterem, & suam doctrinam
 „perpetuo distinguere, quod illa de jure,
 „hæc de virtute, majorique perfectione agat:
 „In præceptis ergo quæ Math. V. exstant,
 „Christus non interpretatur legem Moysi, ut-
 „pote quod legislatoris, & superioris est; sed
 „ait, legem non sufficere ad salutem, inde-
 „que alia media salutis suppeditat, & doc-
 „trinam perfectionum populo prædicando ex-
 „plicat. Præterea hortatur Auditores, ne
 „metu præniæ leges observeat, sed ut iustro, &
 „amore justitiæ id faciant, atque hoc ipsum
 „perspicuum maxime fiet ex exemplis qui-
 „bus Servator utitur: ubi postquam veterum
 „doctrinam, seu jus recensuit, statim opponit
 „novam suam doctrinam, quæ plane legis
 „partem non facit, sed virtutum regulas
 „continet.

„Postquam igitur Servator dixit: *Antiquis*
 „*dictum fuit non occides*: statim addit, ego
 „vero dico vobis, *iram, & odium quoque pro*
 „*homicidio esse*. Servator ergo hic non in-
 „terpretatur legem Moysi, quasi etiam lex
 „& poena de homicidio ad eum pertineat, qui
 „irascitur fratri, eumque odio habet; quis
 „enim sanus hoc dixerit? sed quod juxta
 „regulas perfectionis, & sensu Ethico, homi-
 „cidium commisisse videatur, qui de illo
 „committendo cogitat.

„Pari ratione ait, legem dixisse *non mæ-*
 „*chaberis*: ipse autem ait, *etiam cogitationes*
 „*libidinosas esse adulterium*. Non quasi lex,
 „ejusque poena etiam ad intentionem inter-
 „pretatione quadam extendi debeat; sed quod
 „is, qui adulterium cogitando perficit, juxta
 „regulas perfectionis ad castitatis præmium
 „aspirare non possit, adeoque hæcenus pro
 „adultero habeatur. Hæc igitur dogmata
 „Servatoris juri antiquo opposita, non sunt
 „partes juris, nullum inde est vinculum ju-
 „ris, nulla inter homines reparandi neces-
 „sitas; sed sunt regulæ virtutis, quas homi-
 „nes impune negligunt. Sane alius inde
 „effectus non est, quam ut homo eas negli-
 „gens perdat spem præmii singulis virtutibus
 „destinati: quæ sigillatim illustrabimus infra
 „ad §. 8. n. 2.

Aditio.

„Christum interpretem tantum agere le-
 „gis per Moysen datæ, statuerunt Cocceus
 „de *sac. cap. 12. n. 757. & Altingius Theol.*
 „*eleut. p. 411.* non ergo novæ latorem.
 „Lex enim antiqua ex eorum hypotheti iti-
 „dem

dem divina est, eoque perfecta, cui nihil
 „ addi, aut detrahi potest. *Deut.* 4. 2. *Et*
 „ 12. v. 32. *Pf.* 19. v. 8. & quæ obedi-
 „ tiam omnem, non modo externam, sed
 „ etiam internam, complectitur, *Matth.*
 „ *XXII.* v. 38. *Et* 39. *Deut.* *XXVII.* v.
 „ 26. eoque & vitam æternam & pollicetur,
 „ & dare potest servantibus. *Lev.* 18. v. 5.
 „ *Deut.* *XXX.* v. 19. *Luc.* *X.* v. 25. *Et*
 „ 28. collatisque inter se locis ad *Rom.* *X.*
 „ v. 5. *Gal.* *III.* v. 12. Conferatur Grono-
 „ vius in *not. b.* ubi hanc communem sen-
 „ tentiam omnium protestantium esse, ait.
 „ Unde negat, legislatorem proprie dici
 „ Christum quatenus medius, ac interpres
 „ novi testamenti est, quia Moysi ejusque
 „ legi opponitur tamquam gratiæ, & virtutis
 „ auctor. *Job.* 1. v. 17. officiumque habet
 „ proferre Evangelium ex sinu patris, in-
 „ tercedere, & heri victima pro nobis, &
 „ dato spiritu sancto nos patri reconciliat,
 „ *Job.* 1. v. 18. *Matth.* *XX.* v. 28. 2. *Co-*
 „ *rinth.* *V.* v. 19. 20. 21. Addit porro, ad
 „ munus Propheticum in erudiendo populo
 „ pertinuisse infractionem & vindicationem
 „ legis, remotis Phariseorum additamentis,
 „ & pravis interpretationibus. Cæterum nec
 „ alia legis præcepta tradidisse, sive per
 „ se, sive per Apostolos, quam Moyses; nec
 „ aliam explicationem addidisse, quam quæ
 „ a Prophetis tradita est, & tradi debuit.
 „ Hanc sententiam rejicit Auctor, cujus
 „ rationes & systema late exposuimus in
 „ *Dissert. Proem.* *III.* §. 44 seq. Nostra au-
 „ tem principia explicavimus *ibid.* §. 46.

Quæ oppositio *Ecce ostendunt*], Argu-
 „ mentum Auctoris hoc est: Servator oppo-
 „ nit sua præcepta illis præceptis, quæ *ver-*
 „ *ribus* Judæis per legem Moysi data sunt:
 „ ergo non agit interpretem harum legum;
 „ quia pugnare videtur, præcepta opponi,
 „ & tamen esse oppositi interpretationem.
 „ Resp. præcepta Servatoris, & legis Mosai-
 „ cæ hic non opponuntur, sed ejusdem le-
 „ gis partes solum distinguuntur. In omni
 „ enim lege & præcipue in lege Moysi,
 „ duo continentur 1. necessitas agendi, vel
 „ non agendi intuitu hominum: 2. obliga-
 „ tio intuitu Dei, qui legem illam vel tu-
 „ lit, vel approbavit. Legislatores, adeoque
 „ & Moyses, circa *primam* legis partem præ-
 „ cipue solliciti sunt, securitati enim repu-
 „ blicæ ac civium solum prospiciunt, ac
 „ violatores illius securitatis poenarum aspe-
 „ ctu, stabilitum formidine poenæ: *Alteram*

„ autem partem sub legibus quidem suis
 „ comprehendunt, utpote quas perfectissimæ
 „ modo statuant, ut poenæ eas non mu-
 „ niant: indeque Judæi impune omittere
 „ partem illam legis in foro soli poterant.
 „ Non tamen plane negligebant legisla-
 „ tores Judæi hanc partem, sed Doctores
 „ publice constituiebant, qui officia homi-
 „ num erga Deum hominibus inculcarent,
 „ eosque docerent, non sufficere ad salutem
 „ juxta legem bonum esse, nisi quoque
 „ pia intentione, & amore justitiæ legibus
 „ parerent. Atque hinc notanter Servator
 „ ait, *diligendum esse Deum, Et proximum,*
 „ ac ea regula absolvi legem, *Et N.B. Prophe-*
 „ *tas.*

„ At Pharisei, Doctores Judæorum, *posse-*
 „ *riorem* legis partem non curabant, verba
 „ saltem legum captabant, populumque do-
 „ cebant, saluum aliquem fieri posse opera
 „ legis faciendo, vel actus virtutis exercen-
 „ do; etsi non amore justitiæ & virtutis id
 „ faciat, sed metu poenæ, vel ostentationis
 „ causæ &c.

„ Hunc errorem Phariseorum increpat
 „ & corrigit Servator, allegando, Moysen suas
 „ leges ad statum imbecillitatis humanæ ac-
 „ commodasse, ac securitati civium saltem
 „ prospicere voluisse, ac solis actibus eo
 „ tendentibus necessitatem agendi, vel non
 „ agendi imposuisse, ajebat: utpote quod
 „ sufficeret ad evitandas poenæ in violato-
 „ res illius securitatis statutas. Hinc meri-
 „ to addit, id non sufficere ad salutem,
 „ sed ad eam consequendam *alteram* quo-
 „ que partem legis (quam Moyses poenæ
 „ non munivit, sed arbitrio & conscientiæ
 „ civium reliquit, cujusque curam Docto-
 „ ribus commisit), necessariam esse, adeo-
 „ que Phariseos officio suo non defungi,
 „ dum hanc partem suæ curæ commissam
 „ negligunt, & opera saltem legis, vel vir-
 „ tutum commendant.

„ Ex his igitur apparet 1. Servatorem non
 „ opponere sua præcepta legibus Moysi, sed
 „ eum alteram legis partem commendare
 „ & populo, & Phariseis, qui priori parte
 „ contenti secundam, quæ prior est, insuper
 „ habebant, neque eam inculcabant popu-
 „ lo; Quod ipse Auctor ita explicat *infra*
 „ n. 4 & nos latius explicavimus in *Dif-*
 „ *sert. Proem.* *III.* §. 46. 2. Servatorem
 „ non novas leges statuere, sed præcepta
 „ ejus esse ipsum jus naturæ, quatenus offi-
 „ cia hominum erga Deum respiciunt; &

„in regulis perfectionum, adeoque in puritate animi consistunt, in quam poena ab hominibus vix constitui potest. *L. 20. ff. de Pens.*

Illud veteribus significare ad veteres.] Facile id concedimus: At dictum jam est, inde non sequi oppositionem inter præcepta Servatoris & Moïsi, sed Servatorem rationem legis explicare; quod illa saltem securitati civum prospiciat, indeque ratione habita imbecillitatis humanæ lata sit, & quod perfectionis regulas non excludat, sed eam doctoribus Phariseis relinquant: hos autem increpat, quod hanc partem legis insuper habeant.

Veteres autem non alii fuisse, quam qui Moïsi tempore viverent.] Nimirum populus Israëliticus, cui Moïses leges illas dedit.

Nam quæ ut veteribus dicta recitarentur, non legisperitorum sunt, sed Moïsi.] I. e. non sunt verba Phariseorum, & Principum ecclesiæ, qui legisperiti erant. *vid. n. 2.* Sed verba Moïsi ad veteres dicta, quibus Servator suam doctrinam opponit.

Oculus pro oculo, dentem pro dente.] Rationem juris talionis videbimus infra *L. 1. c. 20.* interim vide quæ de vero sensu diviniæ illius legis tradit B. Parens in *Disq. de SS. jure talionis* §. 35.

Supple. respicere liceat in judicio.] Jure naturali id cuique privato licuisse, Auctor statuit, & instituit demum judiciis ad solos iudices restrictum fuisse, *vid. supra* §. 5. n. 5. quod alibi plenius explicabimus.

Proximum tuum. i. e. Israëlitam.] Adeoque lex hæc pertinebat ad Israëlitas, ne hi invicem siverent, vel bella gererent: unde opponuntur inimicia, seu septem populi damnatis, in quos sivere debebant. *vid. L. 1. c. 2. §. 8. n. 9.*

Putas septem populos.] De his septem populis egimus supra §. 2. n. 1. & latius agetur infra *L. 2. c. 13. §. 4.*

His audendi Amaleciti.] Non etiam Ammonitæ & Moabitæ. *Deut. XIII. v. 6. vid. supra* §. 2. n. 6. & *infra* *L. 2. c. 15. §. 9. n. 5.* Occasionem, & causam damnationis vidimus d. §. 2. n. 2.

Sed ad intelligentiam verborum Christi omnino notandum, legem Eccl. dupliciter accipi.] Optime Grotius mentem Servatoris hic explicat. Lex dupliciter potest accipi, vel quatenus securitati civum prospicit, & legibus poenalibus munitur, vel quatenus etiam mentis puritatem requirit.

Legislatores priori sensu leges statuunt, & hoc sensu, ad evitandas scilicet poenas civiles, sufficit si quis jus suum cuique tribuit, etiamsi tribuat metu poenæ: at id non sufficit ad procurandam salutem, sed impleti lex secundo sensu debet; i. e. jus suum cuique tribui debet amore justitiæ, & pia intentione: hoc jus Dei est, quod legislatores poenis non muniunt, sed conscientie civium relinquunt; ceterum curam ejus doctoribus privatis committunt. Civis igitur, qui metu poenæ ab alieno abstinet, poenis civilibus non subiacet: sed Deus vindex est hujus imperfectionis, quia solus de puritate mentis iudicium ferre potest.

Servator igitur posteriori sensu legem sumit. eamque partem legis populo inculcat: quam proinde Moïses non excludit a sua lege, sed non punit, ejusque curam doctoribus committit: Hi autem Doctores verbis legis Moisaicæ inhærebant, & alteram partem insuper habebant, ac legis opera non tantum impunitatem in civitate, sed etiam æternam salutem procurare docebant: Quod improbat Servator, verum sensum legis Moisaicæ interpretando. *vid. sup. ad n. 3.*

Quatenus scilicet graviora delicta poenarum affectuabilium formidare coarctet.] Cum enim leges humanæ securitatem reipublicæ saltem respiciant, ea secuta reddi citra formidinem poenæ non potest.

Et populum Hebræorum hac ratione in statu civilis societatis continet.] De cujus societatis statu unice sollicitus fuit Moïses legislator.

Quo sensu dicitur Eccl.] I. e. lex mandati carnalis, *Epist. ad Hebr. VII. v. 16.* quæ nihil ad perfectum adducit. *ibid. v. 39. Conf. Gal. IV. v. 9.*

Et lex sacerdotum.] Ad id enim ut Judæis poenis eximatur, sufficiebat opera legis perfectissimæ.

Quod legis divina est proprium.] Si enim Deus legem dat, eam dat perfectissimam modo.

Quatenus scilicet etiam requirit mentis puritatem.] Ita ut legis præcepta non nient poenæ, sed amore justitiæ impleantur. At bene notandum, leges humanas quoque non excludere mentis puritatem a legibus, etiam eam poenis temporalibus non coercent. Sane utramque partem] Cui Romani sub definitione justitiæ comprehenderunt: justiciam enim definiunt (a) constantem, atque perpetuam voluntatem. (b) *jus solum* cuique

„ cuique tribuendi. Vid. Diff. Proam. III.
„ §. 46.

„ Et actus aliquot, qui fise temporali pena
omitti possint] „ V. g. dimittere uxorem ob
„ quamlibet offensam: exigere ultionem ab
„ eo, qui læsit. & C. Vid. §. seq. n. 8 quæ ple-
„ nius ibidem examinabimus.

„ Quo sensu vocatur *ἰσχυρισμός*] „
„ Lex spiritualis, Rom. VIII. 14. quæ ad
„ perfectionem ducit. Ad Hebr. VII. v. 19.
„ *Exhilarant animum*] „ Quia tutam reddit
„ conscientiam.

„ *Legisperiti, & Pharisei*] „ Privati Judæo-
„ rum Doctores.

„ *Priori illa parte contenti*] „ Sufficere enim,
„ credebant, ad salutem iuxta verba legis bo-
„ num esse.

„ *Secundam, quæ prior est, insuper habebant*] „
„ Adeoque parum solliciti erant de puritate
„ mentis, & de actibus virtutum; quibus
„ solis præmia æterna destinantur.

„ *Quod verum esse, non ex nostris duntaxat li-
bris, sed ex Josepho quoque*] „ Egregie id
„ explicat Fridaux in libro de la religion des
„ Juifs.

5 „ *Secundam hanc partem*] „ Quæ in puritate
„ animi consistit.

„ *Etiam Hebræis aut commendari*] „ Perfe-
„ ctionem regulæ non tantum Hebræis com-
„ mendantur per Prophetas; sed & naturali
„ ratione toti humano generi commendantur:
„ Non enim solum jus a natura dijudicari,
„ sed omnia honesta, & turpia, ait Cicero
„ L. 1. de leg. c. 63. Seneca 4. de benef.
„ c. 16. ita rem explicat, *virtus in omnium*
„ *animam lumen suum dimittit, qui non se-*
„ *quantur eam videre.* Hinc nulli præclusam
„ virtutem effice, omnibus patere, omnes ad-
„ mittere, ait, L. 3. de benef. c. 18. Et
„ alibi docet: unam induci virtutibus hu-
„ manis regulam, quia una est ratio recta,
„ simplexque. Ep. 66. p. m. 233. Idem ep.
„ 108. ait: *Omnibus natura fundamenta do-*
„ *dit, semeneque virtutum, omnes ad omnia*
„ *ista nati sumus.* Unde etiam nullum dog-
„ ma virtutum in novo fœdere exiit,
„ quod non Ethnicorum Philosophis cogni-
„ tum fuerit: illud ipsum de beneficiando
„ inimicis, quod adeo celebratur, a Docto-
„ ribus gentium passim inculcari videmus.
„ Quod late probavit Anonymus in libello
„ nuper edito, cui titulus *Histoire de la phi-*
„ *losophie payenne* &c. Conf. Lips. in manuscr.
„ 2. Diff. 10. At cognitæ habet homo per-
„ sectionum regulas, non tanquam leges na-
„ turæ.

„ Tum. I.

„ turæ, quibus homines inter se obligantur;
„ sed tanquam leges naturæ, quibus homo;
„ Deo enti perfectissimo obligatur. Adeo-
„ que homo eas peragere tenetur, etsi lex eas
„ nec præcipiat, nec commendat.

„ *Aut præcipi, sed non præcipi in eo gradu,*
„ *quo Christiani*] „ Verum 1. non est, Hebræis
„ puritatem mentis præcipi lege Moïsi: alibi
„ diximus, necessitatem, quæ omni legi
„ coheret, repugnare essentia virtutis. Si
„ igitur actus virtutis lege Moïsi præcipitur,
„ sufficit ad immunitatem poenæ actum exer-
„ ceri; nec queritur an quis amore virtutis
„ actum peregerit. Multo minus verum 2.
„ est, Servatorem illam puritatem mentis
„ præcipere in vim legis, is enim non legisla-
„ latorem agit, sed Doctorem. Denique &
„ 3. verum non est, a Servatore virtutes incul-
„ cari majori gradu. Nam cum Hebræi æque,
„ ac Christiani, regulas perfectionum a na-
„ tura cognitæ habuerint, dicendum omnino
„ est, eodem gradu utrique virtutes præ-
„ cipi ipsa naturæ lege.

„ *Ac latitudine*] „ Eadem virtutum est lati-
„ tudo in veteri, ac novo testamento. Imo
„ apud omnes gentes: Regula enim perfe-
„ ctionum ubique eadem est, alias non esset
„ regula.

„ *Utroque autem hoc sensu Christus suas præ-*
„ *cepta opposuit veteribus*] „ Tum quia non pri-
„ mam legis Moisaicæ partem, sed alteram,
„ quæ in puritate mentis consistit, & quam
„ Pharisei neglexere, inculcat: tum quia
„ hanc ipsam posteriorem partem in excellen-
„ tiori gradu præcipit.

„ *Unde liquet, verba ejus non continere nu-*
„ *dam interpretationem*] „ Imo continent ve-
„ ram interpretationem, sed doctrinalem:
„ quia rationem dat, cur Moïses ea, quæ ad
„ perfectionem legis pertinent, nimirum pu-
„ ritatem mentis, poenis non muniverit.

„ *Ad hoc tantum, quod nunc in manu est*] „
„ Et quod probandum suscepit: Nimirum,
„ veram esse oppositionem inter præcepta
„ Servatoris, & Moïsi; adeoque Christum
„ non esse interpretem legis.

„ *Sed & ad multa alia, ne legis Hebræica*
„ *auctoritate, supra quam æquum est utamur*] „
„ Multa enim legibus Moïsi permitti, ait,
„ quæ tamen lege Evangelii prohibentur.
„ Catalogum exhibuimus in Differt. Proam.
„ III. Sect. §. n. 4. & §. 5. Cæterum de le-
„ gis Moisaicæ auctoritate late egit Auctor su-
„ pra l. 1. c. 2. §. 16. & 17.

A D §. VII.

OMISSIS ergo argumentationibus] Hic
 1 Auctor probat ex novo fœdere, bella aliquando
 licita esse, & undecim colligit argumen-
 ta, quæ legi omnino merentur. Hoc saltem
 notamus, quod Auctor bella, & judicia ca-
 pitalia merito conjungat, quia utraque no-
 gant Anabaptistæ, & ex iustitia unius alte-
 rius licentia necessario sequitur: quo ipso
 solvitur dubium Gronovii, qui pleraque argu-
 menta ab Auctore allata jus quidem gladii,
 non vero jus bellorum demonstrare, causatur.

Additio.

„Ut compendio rationes ex novo fœdere
 „defumas exhibeam, licentia bellorum
 „probat *l. ex 1. Tim. II. v. 1. seq.* Ubi
 „Paulus pro regibus, & magistratibus preces
 „fundere jubet, eosque constitutos, ait,
 „ut malos puniant. *II. Ex Rom. XIII.*
 „v. 4. ubi Paulus docet, magistratui non resi-
 „stendum, idque a Deo esse. *III. Ex Luc III.*
 „v. 14. ubi Johannes Baptista milites ad bap-
 „tismum accedentes non hortatur ut militiam
 „deserant, sed stipendio contentos esse ius-
 „sit; ubi simul dubium, quod aliud possit
 „docere Christus, aliud Johannes, removet.
 „IV. Si Christus judicia capitalia, & bella
 „improbasset, scelorumque licentiam, quæ
 „ex defectu judiciorum capitalium oritura
 „esset, approbasset, distincte, & clare hanc
 „sententiam declaraturus fuisset, quod tamen
 „nullibi factum apparet. V. Tota respublica
 „Judaica subsistebat temporibus Christi,
 „adeoque & judicia a Mose constituta, qui-
 „bus Servator ipse, & Apostoli, æque ac
 „omnes Christiani se subjectos prostebantur.
 „ut. VI. Cornelius, vir pius, militiam
 „egit, & conversus eam non deseruit.
 „VII. Sergius Paulus, Christianissimum am-
 „plexus, magistratum non mutavit. VIII.
 „Paulus usus est ope militari contra insidias
 „sibi structas. IX. Tributa magistratibus sol-
 „venda esse, & Servator statuit, & Aposto-
 „li: hinc autem tributorem est, ut subditi
 „his subsidii tui reddantur contra malos.
 „X. Paulus *Ador. XXV. v. 11.* ait, *si*
 „*crimen morte dignum commissi, non recus*
 „*mori*; ergo non improbat judicia capitalia,
 „quia illis se in aliquem casum submittit.
 „XI. Christus non sustulit jus Mosis, nisi qua-
 „tenus separat Judæos a gentibus. i. e.
 „quoad ritus: in cæteris ergo salva mansit

„lex Mosis, quæ probat jus magistratus,
 „jus gladii, & jus bellorum.

„Ex his rationibus satis constat, bella
 „adeo juri nature non esse contraria, ut
 „nec cum perfectione, quæ in Evangelio
 „exponitur, pugnent, modo tendant ad
 „necessariam juris reparationem.

Gratum esse Deo ut reges fiant Christiani]
 „Hinc merito gavisa est Christiana ecclesia,
 „converso ad eum Constantino M., *Lactant.*
 „*Lib. de fals. rel. c. 1.*

Ut Christiani reges Christianis aliis vitam
tranquillam præstent] „Hinc Tertullianus
 „*apol. adv. gent. c. 30.* testatur, Christianos
 „precarî Imperatoribus solitos fuisse vitam
 „prolixam, imperium securum, domum tu-
 „tam, exercitus fortes, senatus fidem,
 „populum probum, orbem quietum &c.

Quomodo vero] „Dum ergo Paulus vult
 „ut reges Christiani aliis vitam tranquillam
 „præstent, necessario quoque probat bella;
 „quia sine armis, & milite id fieri nequit,
 „*Tac. hist. 4. c. 14. Liv. L. 2. c. 55.*

Non enim frustra gladium gerit] „Idque
 „patres, & ecclesiæ Christianæ Doctores
 „communi ore fatentur. *Vid. Hieron. in Isai.*
 „*c. 2. Haymo in c. 13. ad Rom., cujus verba*
 „*relata sunt in Caus. 13. qu. 5. c. 39.*
 „*Conf. Theodulus presbyter Celsyrensis ad*
 „*Rom. c. 13.*

Jure gladii per complexionem omnis quidem
 „coercitio intelligitur] „Jus gladii in sacris
 „significat proprie jus vitæ, & necis, seu ju-
 „dicia capitalia: Jci imperium merum vo-
 „cant. *L. 3. ff. de Jurid. l. 70. ff. de R. I.*
 „*arg. l. 8. §. 1. ff. de pan.*

Sed ita tamen ut pars ejus summa, i. e. ve-
 „rus gladii usus, non excludatur] „Vetus au-
 „tem usus gladii consistit in violenta coerci-
 „tione, quæ fit per effusionem sanguinis.

Plenus tamen, & perfectus usus Christum
 „pertinet] „Osiander in *obj. ad b. §. solitarie*
 „eum de Christo agere contendit, idque
 „probat tum ex eo, quia huic regi in hoc
 „Psalmo tribuitur dominium in omnes gen-
 „tes, & in fines orbis terrarum, v. 8.
 „Imperium autem Davidis exiguis Judææ
 „finibus fuerit terminatum; tum ex eo, quia
 „præcipitur, ut omnes reges, & quidem in
 „perpetuum, sine ullo fine huic regi se sub-
 „mittant v. 10. & 11.; tum denique quia
 „promittitur salus, & beatitudo omnibus il-
 „lis conferenda, qui fiduciam suam in hoc
 „rege collocarent; & e contrario maledi-
 „ctio æterna, qui ei parere recusarent, at-
 „que

que ita iram ejus in se concitarent. v. 11.
Qua reget suos]. Rex duplici modo consi-
 derari potest, ut *bonus*, & ut *rex*: priori
 modo æqualis est omnibus cæteris homini-
 bus, jura ejus privata hæcenus sunt, sub
 est patrie potestati, obligatur ex pactis,
 &c. æque ac alii homines. *Posteriori* modo
 superiorem non habet, omnium rerum
 arbitrium penes eum est, quatenus scil.
 arbitrium ad salutem republicæ tendit.

*Aliter enim servit, quia homo, aliter qua
 rex est*]. Quia homo servit Deo, si præceptis
 naturæ, uti omnes reliqui homines, ob-
 temperat; qua rex autem servit Deo justi-
 tiam administrando, quam supremum Nu-
 men curæ ejus commisit

3 *Secundum argumentum*]. Auctor judicia
 capitalia hic apertissime probat ex *Rom.*
XIII. ubi 1. judicia dicuntur ordinatio
 Dei, cui qui resistit, ipsi Deo resistere di-
 citur: 2. dum ergo ad eum laudat, atque com-
 mendat, necessario quoque ea approbat:
 unde 3. inferitur, cum contraria velle non
 possit, hanc potestatem cum voluntate Dei
 non pugnare.

Dei ordinatio dicitur]. Quod infra, ubi
 de origine summæ potestatis agitur, late
 demonstrabitur: *Vid. l. 1. c. 4. §. 4.*

*Ei & parendum, & honorem exhiben-
 dum*]. Vices enim Dei gerit, adeoque
 proximus Deo honor, & obedientia debe-
 tur Principibus.

Et quidem ex animo]. Verba Apostoli
 hæc sunt: *Quapropter necesse est subijci non
 solum propter iram, sed & propter con-
 scientiam*, quod explicat Auctor *l. 1. c. 4.*
§. 1. scil. fieri id debere non ex formidine
 mali, sed ex ipso sensu officii nostri,
 quo non hominibus tantum, sed & Deo
 obligamur.

*Si ordinationis vocæ res intelligeretur,
 quoniam Deus tantum non vult impedire*]
 Anabaptistæ, ut locum hunc Pauli effu-
 giant, dicunt, Deum ordinasse jus gladii
 permissivè, eodem modo uti alia mala
 permittit, vel potius non impedit. Bene
 Auctor hic respondet, ordinationem illam
 juxta mentem Apostoli a Deo, non tantum
 non impediri, sed & probari, quin obli-
 gationem hominibus injungi: nam Aposto-
 lus inde 1. infert, homines ex conscientia
 subijci tali potestati, 2. ideo obedientiam,
 & honorem magistratui deberi, & 3. resi-
 stentem magistratui resistere Deo: quæ om-
 nia necessitatem, & obligationem supponunt.

*Jam inde nulla bonoris, nulla obedientia
 obligatio sequeretur*]. Obligatio enim est
 vinculum juris, quo necessitate adstringi-
 mur ad aliquid agendum, vel non agen-
 dum. At si Deus non probat, non ordi-
 nat, non statuit magistratum; sed eum,
 tanquam rem per se illicitam, saltem non
 impedit, omnis obligationis ratio cessat:
 adeoque tantum adest ut Apostolus com-
 mendare hanc ordinationem, aut cultum,
 ac honorem ei tribuere, & resistantiam
 prohibere poterit, ut potius resistantiam
 suadere debuisset; rei illicitæ enim homo
 resistere, & cultum, ac honorem negare
 debet ordinationi per se vitiosæ.

*Nec quicquam diceret Apostolus Ege, quod
 non latrocinii & furis conveniret*]. Nam
 eodem sensu dici posset, Deum furta,
 & latrocinia ordinasse, i. e. ea non impe-
 disse: indeque juxta Anabaptistas conclu-
 di posset, latronibus, & furibus honorem
 esse exhibendum, & qui iis resistunt, re-
 sistere ordinationi divinæ, quod absur-
 dum esset.

*Sequitur ergo ut ordinata hæc potestas vo-
 luntate Dei approbante intelligatur*]. Quia
 per conscientiam ei homines subijciuntur,
 qui ei resistentes Deo resisterent, & quia
 ejus reverentia hominibus injungitur.

*Hanc potestatem cum voluntate Dei per
 Evangelium revelata non pugnare*]. Ex eo
 igitur, quod Deus voluntatem suam Chri-
 stianis revelavit, & judicia a Deo ordinata
 esse declaravit, necessario inferitur, judicia
 ejus voluntati non contrariari; non enim
 Deus sibi contraria velle potest.

Omnes homines obligante]. Lex Evangelii
 non obligat omnes homines qua lex a
 Servatore lata, sed qua lex naturæ, quæ
 officia hominum erga Deum continet: &
 quæ homines obligaret etiam Servator nihil
 de his officiis dixisset. Cæterum notandum
 est, ipsum Grotiū statuisse, legem Evan-
 gelii non omnes homines obligare, sed
 eos tantum, quibus revelata est. *Vid. l. 1.*
c. 2. §. 15. n. 2.

Dicuntur alieni fuisse a christiana pietate 4
 Adeoque probari saltem videri judice in
 regibus infidelibus, non in Christianis.

Non nihil forte falso inquinata]. Nam
 traditur, Abgarum regem dedisse ad Chri-
 stum, & accepisse ab eo epistolam. *Euseb.*
l. 1. hist. c. 14. Sed jam olim eas pro
 Apocryphis habitas fuisse, probat Osiander

„b. §. oisf. III. Conf. Richard. Montacut.
„orig. ecclef. p. 2. n. 69. Cf. Gron. b.

„Deinde non de personis quaritur, an impia
„fuerint, sed an illa sanctio in iis impia fuerit]
„Optime Auctor distinguit inter personam,
„& officium personæ coherens: officium
„sanctum esse potest, licet a pessimo homine
„administretur. Ita tyranni æque, ac iusti
„reges utuntur titulo Dei gratia. Neque
„enim his titulis indicatur quales sint, sed
„quales vi officii esse debeant. Atque hac
„ratione vera omnino est conclusio Auctoris,
„piam rem esse imperium, etsi ab impio te-
„neatur.

„Etiam pro illo tempore] „Ubi reges alieni
„erant a Christiana pietate.

„Intra animi recessus] „I. e. conscientie
„motu.

„Quibus] „Scil. recessibus, i. e. conscien-
„tiæ.

„Et retinere] „Quia ordinatio Dei, quæ
„impio verum jus concedit, multo magis
„jus tribuit fideli.

„Qua sive iure gladii] „Conferantur notata
„ad præced. n. 2. pr.

„Pia erant sacrificia secundum legem]
„Confirmat hæc Athanasius in cap. 8. dist.

„19. Non quaritur, quis, vel qualis prædicet,
„sed quid prædicet. Nam baptisma, sive ab

„adultero, vel a sancto datum fuerit, ad perni-
„cientem minus venit illibatam. Nam Cf.

„Judas cum fuerit sacrilegus, atque sic, quic-
„quid egis inter Apostolos pro dignitate con-
„missa, beneficia per indignum data, nulla

„ex hoc detrimenta senserunt, declarante hoc
„ipsum Domino manifestissima voce: Scriba,

„Cf. Pbarisæi super Casbedraon Moysi sedent,
„qua dicunt facite, que autem faciunt

„facere nolite, dicunt, Cf. non faciunt.

„Quicquid igitur ad hominem professionem qui-
„bet in ecclesia minister pro officio suo videtur

„operari, hoc totum contineri, implente
„divinitatis effectu.

„Cujus gentis multa millia Romanis mili-
„tasse] „Christiani demum Imperatores, Ar-

„cadius, & Honorius, militiam Judæis ade-
„merunt: Vid. Comment. Castilionis de co-

„hæm. triumph.

„Non eos militia abire jussit, quod facere
„debebat] „Vim hujus argumenti egregie

„demonstrat Augustinus ep. 5., aliisque ratio-
„nibus jus militandi probat ep. 205.

„Ut aliud docere potuerit Baptista, aliud
„Christus] „Optime Auctor huic objectio-

„ni respondet, & probat, doctrinam Bap-

„tistæ eandem esse quæ Christi, tum quia
„præcursor Christi dicitur, tum quia jus

„ceremoniale per baptisma Baptiste subla-
„tum est.

„Eodem exordio Doctrina] „Certissimo
„indicio, non aliud docere Baptistam, aliud

„Christum.

„Regnum cælestes dicit incepisse invadi a die-
„bus Baptiste] „Ex vaticinio enim Danielis

„apparet, in medio ultimi septennarii insti-
„tutionem fœderis futuram. At terminum

„illum mediæ septimanæ septimæ, curate
„cum baptismo Johannis convenire, alibi

„demonstrabimus.

„Id est legem novam] „Sæpius dictum est,
„Servatorem legem non statuere, nedum

„novam; sed eam utramque juris naturalis
„partem, nimirum & officia hominum in-

„ter se, & officia hominum intuitu Dei,
„Christianis inculcare, Legemque Moysi ab

„iniquis Phariseorum interpretationibus pur-
„gare.

„Exigit opera dilectionis supra legem] „Ni-
„mirum præcipit in allegato loco, ut qui

„habet duas tunicas, det non habenti;
„hæc supra legem exiguntur. At ex hoc

„ipso exemplo apparet, Servatorem id non
„per modum legis exigere, sed commen-

„dare liberalitatem subveniendo egenis.
„Hæc non erat materia legis Moisaicæ, quæ

„tantum de suo cuique tribuendo agebat.
„Id est ab illo incepisse doctrina perfectior]

„Imo hic non est sensus illorum verbo-
„rum: Lex ideo dicitur durasse usque ad

„Johannem, quia prophetiæ, & leges cere-
„moniales adventu Baptistæ, i. e. in medio

„septimanæ septimæ, finiebantur. Sane
„regulæ perfectionum in veteri testamento

„eandem sunt, quæ in novo.

„Est principium Evangelii a Johanne duci-
„tur] „Dictum enim est, juxta vaticinium

„Danielis, fœdus finiri in medio septima-
„næ septimæ; in quod tempus incidit bap-

„tismus Joannis.

„A se distinguit præceptorum discrepantia]
„Uterque enim docet. neminem regnum

„cælorum intrare posse nisi veram agat
„pœnitentiam, i. e. iratum numen placare

„studcat.

„Sed eo quod Jesus esset promissus ille Mes-
„sias] „Nam duplex munus obiit Jesus, in

„eo diversus tum a Johanne, tum ab aliis
„prophetis.

„Maximam inde secuturam scelerum licen-
„tiam] „Regula certa est, si non dantur

magi,

„magistratus, & judicia, quilibet agere
„quicquid lubet, & omnia perpetrare cri-
„mina inter homines impune poterit.

„Haud dubie verbis quam maxime differ-
„tis, Atque tali speciali præcepto eo
„magis opus fuisset, cum judicia iussu
„Dei fuerint instituta.

„Nam quæ adferuntur, aut valde sunt ge-
„neralia, aut obscura, Adeoque per alia lo-
„ca aut explicari, aut restringi debent.

„Docet autem ipsa æquitas, De hac in-
„terpretandi ratione vide late L. 2. c. 16.
„§. 12. 13. 14.

7 „Quantum sit, Argumentum hoc est:
„Stante republica Hebræorum mansit obli-
„gatio legis, etiam quæ ad judicia perti-
„nebat: Judæi igitur conversi, & magistra-
„tum gerentes, (uti plurimi gerebant) jux-
„ta leges illas judicarias judicare debe-
„bant, certissimo indicio, judicia capitalia
„cum Evangelii doctrina non pugnare.

„Fuisse priusquam urbs Hierosolyma ex-
„scinderetur, Auctor adventu Christi leges
„Hebræorum, excepta ceremoniali, subla-
„tas non esse, ait, sed secuto demum ex-
„cidio id factum esse statuit, & merito:
„1. Quia species, & spes reipublicæ adhuc
„subsistebat, adeoque & leges. 2. Quia in
„lege Mosi tempus, quo durare debet, ad-
„ditum non est. 3. Quia Christus, & A-
„postoli nullibi dixere, legem Mosi fini-
„tam esse. Potius contra 4. Paulus ait,
„summum Pontificem judicare secundum
„legem Mosi. Ad. 23. v. 3. 5. Serva-
„tor testatur se venisse ut impleat legem,
„non ut tollat, quod asseri non posset,
„si adventu ejus leges judicariæ sublatæ
„essent.

„Et cum ea non species, non spes reipublicæ
„consideret, Vid. sup. L. 1. c. 1. §. 16. n. 7.
„mutata enim specie reipublicæ ipsum im-
„perium tollitur. L. 2. c. 9. §. 6.

„Neque in lege Mosi ullus terminus isti
„legi præfuitur, Adeoque tamdiu durat, do-
„nec sublata probeatur.

„Neque Christus, & Apostoli de legis illius
„cessatione loquuntur, Imo sæpius ad legem
„illam provocant, uti mox videbimus.

„Nisi quatenus id comprehensum videri po-
„test in reipublicæ destructione, Quia tunc
„totum imperium tollitur civitatis, adeo-
„que & civitatis leges.

„Imo contra, Servator juvenem media
„salutis explorantem, remittit ad legem

„Mosis: & Lazarus hominem divitem ad
„legem, & Prophetas.

„Non venisse se ad solvendam legem, sed ad
„implendam, Liberando homines a suppli-
„ciis, quibus lex in peccantes fulminat.

„Gron. b.

„Quot quem de ritualibus sensum habeat
„Christus implevit legem ceremonialem ex-
„hibendo Messiam, qui omnibus sacrificiis,
„& victimis significatus est. Vid. Gron. b.
„& Grot. l. 1. c. 1. §. 16. n. 7.

„Quomodo verum esse potest, si Christus
„Ecce adventu suo ea sustulit, Contradictio
„enim est, Christum sustulisse leges, & ta-
„men cum venisse ut eas impleat, iisque
„satisfaciat.

„Ut quidam existimant, Vid. supra pro-
„leg. §. 48. ibique Gronov.

„Quamdiu steterit Hebræorum reipublica
„Jus enim forense desit postquam populum,
„per excidium urbis, & desolationem præ-
„cisam, sine spe restitutionis populus esse
„desiit. L. 1. c. 1. §. 16. n. 7.

„Sequitur ut Judæi etiam ad Christum con-
„versis, si ad magistratum vocarentur, eorum de-
„fugere non potuerint, Sequela hæc certis-
„sima est: lege Mosi capitalia judicia erant
„constituta, reipublica Judæorum durabat
„vivente Servatore; adeoque magistratus,
„etiam Christiani, juxta regulas illius reipu-
„blicæ jus dicere tenebantur.

„Ut judicare non aliter debuerint, quam Mo-
„ses præscripserat, Equidem Zigelius in not.
„b. §. tradit, potuisse tum aliter in eorum
„causis judicari, ac Moses præscripserat;
„quia in provinciæ formam Judæa jam re-
„ducta erat, &c., & beneficio saltem Cæ-
„sarum indultum fuit ut patrio jure ute-
„rentur. Sed postquam beneficium hoc
„obtinuerunt, certum est, eos nec potuisse,
„nec debuisse judicare, nisi juxta leges Mo-
„sis. Vid. B. Parens in trad. de Auctor. jur.
„gent. c. 4. 7. per tot.

„Illa tunc Christi loquentis verba, Scilicet
„se non venisse ad solvendam legem, sed
„ad implendam.

„Aliter existimare potuerit, Scilicet quasi
„venerit ad tollendam legem Mosi.

„Illud agnosce, Grotius occurrit
„hic objectioni, quæ ipsi, positis ejus prin-
„cipiis, merito fieri potuit: Supponit enim
„Grotius, ante adventum Christi multa fuisse,
„se permissa, quæ Christus prohibuit; hinc
„sequi videtur, Christum prohibendo id,
„S; quod

„quod lege permiffum erat, fuffuliffe legem. His refpondet, inter permiffiones illas legis, & præcepta Chrifti non effe repugnantiam, fed diverfitatem.

„At r. pofitis principiis Auctoris, omnino vera eft repugnantia : Si enim admittitur, Servatore ea, quæ lege Mofis permiffa fuere, prohibuiffe, i. e. jus ex lege mihi quæfitum fuffuliffe, neceffario fequitur, hoc præceptum repugnare legi Mofis, quæ jus mihi quæfitum effe voluit.

2. Otiofum plane eft hoc dubium : Negamus enim, lege Mofis quædam permiffa effe, quæ Servator fuis præceptis fuffulit, quod ex fequentibus mox exemplis magis apparebit. *Conf. Diff. præm. III. §. 46. n. 1.*

„Res ita fe habet: Jura naturalia quædam refpiciunt *homines inter fe*, quædam *folum Deum* : priora continentur fub regula, quæ jus cuique hominum quæfitum tribui vult : pofteriora autem pro objecto habent cultum Dei, qui præcipue confiftit in eo, ut jus fuum cuique tribuamus amore juftitiæ, & ut perfectiones divinas imitemur, i. e. virtutes exerceamus.

„Prior pars juris naturalis eft objectum, uti omnium legiflatorum, ita & Mofis, illi fecuritati civitatis profpicere volentes, in id faltem intenti fuere ut jus fuum cuique tribuatur, five id metu pœnæ, five ex animi puritate fiat.

„Alteram autem juris naturalis partem, nimirum puritatem animi circa actus juftitiæ, & perfectionum regulas, non legunt præceptis comprehendebant, nedum pœnis muniebant; fed eam arbitrio civium relinquebant, & merito, quia nemo de reſcibus his internis judicare poteft. Cæterum non approbant vitia, & peccata : fed ideo Doctores publice conſtituebant, qui regulas perfectionis populo inculcarent, puritatem animi ei commendarent, & pœnas divinas negligentibus minarentur.

„Hic ſtatus reipublicæ per adventum Chrifti mutatus non fuit : Leges ejus temporis pariter faltem ſecuritati reipublicæ conſulebant; at præterea Doctores publice conſtituti erant, qui perfectionum regulas, quæ ſub præcepto non comprehendebantur, nec comprehendere poterant, populo inculcarent, præmia, & pœnas divinas, virtutibus, & peccatis deftinata ex-

„plicarent, adeoque alteram juris naturalis partem populum docerent.

„Quia vero Doctores illi hanc partem infuper habebant, verbis, & rigori legis inhærebant, ſola legis opera populo commendabant, adeoque ea, quæ perfectionis funt, quali ad ſalutem non neceſſaria, negligebant : ideo Servator hanc Phariſæorum negligentiam, & ignorantiam improbat, ac populo declarat, non ſufficere legis opera perficere, ſed præterea requiri, ut perficiantur amore juſtiæ : ſed nec virtutum actus mereri, niſi accedat puritas mentis &c. *Vid. ſupra ad §. 6. n. 3. & n. 4.*

„Ex his igitur aperte apparet, verum non effe quod Servator quædam prohibeat, quæ lege Mofis permiffa fuere. Præterea ex dictis conſtat, diverſitatem inter permiffa legis, & præcepta jam obtinuiffe ante Servatorem : Nam aliud ſtatuebant leges Mofis, aliud præcipiebant Prophete, & Doctores : Leges proſpicebant ſoli ſecuritati civium, earumque regula erat, *jus ſuum cuique tribuere* : hi præcipue puritatem mentis populo inculcabant, eorumque principium erat, *colere Deum*, imitarique *ejus perfectionem*.

„Idem igitur obtinuit tempore Servatoris : aliud ſtatuebant leges illius temporis, aliud præcipiebant virtutum Doctores, quorum officium Servator in ſe ſuſcepit. Atque hoc ſenſu verum eſt, quod diverſitas ſit inter permiffa legis, & præcepta Servatoris.

Aute Chrifti tempus] „Ubi legis periti, & Phariſæi populum inſtituebant.

Sive quoad impunitatem externam] „Quo Auctor refert diſſimilem uxoris ob qualemcunque offenſam, & ultionem injuriæ : *Vid. §. b. l. 2. c. 5. §. 9. n. 2. Eſ. 3. & l. 2. c. 20. §. 10. n. 2.* celebrationem nuptiarum cum pluribus foeminis. *L. 2. c. 5. §. 9. n. 1.* exactionem uſurarum ab extraneis : *l. 2. c. 12. §. 20. n. 3. & cap. 20. §. 42.* & concubinatum. *Iuſta §. 8. n. 7. l. 2. c. 20. §. 42.* Impunitatem autem illam tantum in ea permiffione locum habere, ait, quæ minus plena eſt. *Vid. ſupra c. 1. §. 17. n. 2.* Nos in præcedentibus probavimus, lege Mofis nihil permiffum effe, quod non plenum jus det. Quod ſuo loco in ſingulis exemplis demonſtrabimus.

Sive etiam quoad animi puritatem] „I. e. quoad alteram illam partem legis, quam

quam legisperiti, & Pharisei, insuper habebant. *Vid. supra §. 6. n. 4. & §.*

Nunc enim ista distindius exquirere nec opus, nec otiosum est. Sæpius dictum est, lege Moses nihil permitti quoad impunitatem, sed id verum jus esse. De differentia inter ea quæ licent, & quæ impunitatem saltem habent; item, inter ea quæ licita sunt, etsi forte aliud quid fieri possit laudabilius; & quæ circa illas differentias notavimus, vide *L. 3. c. 4. §. 2. l. 2. c. 5. §. 28. l. 3. c. 11. §. 1. Proleg. §. 41.*

Quia Christus licere voluit. Sed nec Doctores veteris testamenti licere volvere. Ideoque utroque tempore affectus vitiosi illiciti fuerunt, etsi præceptis civilibus non fuerint comprehensi, nec poena in eos statuta.

Ut ob qualenuncque offensam uxorem dimittere. Lege Moses id nunquam permittitur fuit, nec uxor nisi ob iustam causam dimitti potuit. *Vid. l. 2. c. 5. §. 9.* Divortium igitur neque pugnat cum lege, neque cum puritate mentis, indeque hæcenus neque diversitas, neque repugnantia est inter legis permissionem, & præcepta Christi.

Ab eo, qui laesit, in iudicio exigere ultionem. l. c. vindictam explendi doloris. *Vid. l. 2. c. 20. §. 5. n. 1.* Hanc enim vitiosam esse, Auctor ait *ibid. §. 43. n. 1.* At hæc ipsa vindicta æque vitiosa fuit ante adventum Christi, & omnes moralium Doctores eam improbarunt. Idem postea fecit Servator, adeoque hic quoque non est repugnantia inter permissionem legis, & præcepta Servatoris.

Diversitas quædam non repugnantia. Si principia Auctoris admittimus, vera subesset repugnantia: Diversa autem omnino sunt, quia permissiones legis tantum statum civilem respiciunt, non attempta animi puritate; præcepta autem Servatoris animi puritatem inungunt.

Nam qui uxorem retinet, nihil facit contra legem. Si Servator præcipit ut quis uxorem retineat, non solvi legem, ait; unde concludit, inter permissionem legis, & præcepta Servatoris non esse repugnantiam. At in præcedentibus demonstravimus, omnino subesse repugnantiam si dimittere non potest, sed eam retinere tenetur; tollit enim libertatem, quæ juxta legem marito competit.

Qui ultionem sibi privatim debitam remis-

it. Hic nihil contra legem facit. Sed si Servator præcipit ut remittat, arbitrium remittendi ei hoc præcepto aufertur, quod omnino pugnat cum libertate, quam lex marito concessit.

Imo hoc facit, quod lex maxime vult. Imo lex id non vult, sed rem arbitrio mariti, vel læsi relinquit; quod si præcepto auferretur, id omnino pugnat cum legis permissione.

Cui lex non permittit, sed imperat ut homicidam morte puniat. Sensus est, quod Christus, si ea saltem, quæ permitta sunt prohibet, non tollat legem, sed tunc demum cum prohibet ea, quæ imperata sunt. At priori quoque casu tolli legem, sublata quippe libertate agendi, dictum est.

Soluit legem. Prohibet enim ne faciat, id quod vi legis necessario facere debet. Adeoque hic non est diversitas, sed repugnantia.

A Petro monitus, non legitur. Quod tamen fieri debuisset, si bellare licitum non fuisset. Ita nec Servator alium Centurionem, cujus fidem miratus est, hortatur ut militiam deserat. *Matth. VIII. v. 8. seq. Luc. VII. v. 2. seq.*

Simul censeri debere institutum de militia deferenda. Bene hic respondet Auctor, verum id fore si talia lex de deferenda militia extitisset; at cum talis non fuerit, merito ait, Servatorem in specie prohibere eum a militia debuisset, quod cum non fecit, concludendum inde est, rem per se illicitam non fuisse.

Tim. Act. XIX. Ubi conversionem recentet eorum, qui habitabant Ephesi, & de iis ait, quod facta conversione, adeoque mutata priori vita, libros magicos combusserint. *v. 19.*

Nullum est indicium ejurati, magistratus. Ejurati magistratus Latinis ideo dicitur, quia abeuntes a consulari pro concione jurare solebant, se nihil contra leges fecisse, *Vid. Gron. b.* Sic Plinius loquitur in Epistolis, *ejurato magistratu privatum se faceret, sed ejurare imperium apud Tacitum §. bist. c. 68. ejurare militiam apud Plautum invenitur.*

Quod autem non narratur, non narrari maxime atineat, id nec factum censendum. Si enim Paulus magistratum rem illicitam credidisset, debuisset hortari proconsulem, ut a magistratu abiret.

Neque

- 11 *Neque tributum, aut militis munus*] „Uti monere debuisset, si Deo non placeret ut vis vi repellatur, legitur historia *Aclor*. „*XXIII. v. 24.*
Aut omitti ab aliis vellet] „Ita enim hortatur Timotheum, ut nullam prædicandi, monendi, minandi, &c. occasionem prætermitterat.
- 12 *Tributa ut solvamus honestum est*] „Ratio, nem jus gentium explicabimus *infra c. 3.*
 „§. 6. n. 2. *Scil.* ex mediis necessitate, quia aliter salva respublica esse nequit.
Atque etiam præceptum conscientiam obligans] „Nam subditi jure naturæ tenentur, opera, & opibus defendere civitatem: *Vid. infra. c. 5. §. 3.*
Apostolus explicat] „*Ad Rom. 13. v. 7.*
 „Ipse Servator quesivit, an Imperator jure censum exigere possit? respondet, dum Cæsarique Cæsaris sunt *Matth. c. 22. v. 21.*
Unde sumtum faciunt ad bonos tuendos, & coercendos malos] „Finis ergo tributum honestum est, tendit ad salutem reipublicæ, quæ non nisi iudiciis, & armis procurari potest.
- 13 *Quod & Petrus docet*] „*Quæ enim gratia est, si peccantes, & calaphizati iustitiam.*
Sed non debuerat in animis hominum eam relinquere opinionem] „Uti reliquisset, si mortis esse obtulisset, cum id non liceret.
Sinus! probatum arbitror, bellum aliquod licite geri, puta adversus nocentes plures, & armatos, qui ut rei sunt, acie vincendi sunt] „Auctor ait, positus iudiciis capitalibus, i. e. jure puniendi unum, ponti quoque bella, i. e. jus puniendi plures, quia plures nocentes, & resistentes non nisi acie victi rei sunt: adeoque bella sunt iudiciorum capitalium species, quia acie victi rei sunt.
 „Atque hæc vera ratio est, cur bello capiti non tantum servi fieri, sed & occidi possint, utpote cum in eos tanquam in reos animadvertere liceat. Unde Auctor alibi hostes inter eos refert, qui mori meruerunt. *l. 3. c. 4. §. 4. & 15. Conf. l. 2. c. 22 §. 3. n. 2.*
In prudenti deliberatione suum habere momentum potest] „i. e. potentia nocentum movere aliquando lesos potest, ut desistant potius a jure suo, quam ut exponant rempublicam bellorum discrimini; sed hoc ad politicas rationes pertinet. *Conf. proleg. §. 57. & L. 3. c. 12. §. 7. n. 1.*
Ita de jure ipso nihil immutat] „Nimis
- „rum de jure puniendi eum, vel eos, qui injuriam fecere. *Vid. Diff. Proem. III. §. 45.*
Christi lex] „Dixi, Christum legem non statueret.
Quæ gentes ab Hebræis separabas] „Imo non sultulit legem, quia derogare legi est legem statuere, in quo non consistebat officium Servatoris. Sed vetus lex ceremonialis desit, quia usque ad adventum Christi saltem durare debuit, quo existente vis legis extincta fuit: adeoque recte notat Gronovius b. §. Servatorem legem ceremonialem, non tam sultulisse, quam implevisse. Idque patet ex iis, quæ Auctor dedit supra n. 7.
Quæ autem natura honesta sunt, adeo non sustulit] „Honestas a natura non potuit tollere Servator, neque per modum legis, quia legislator non est; neque per modum consilii, quia ipse est honestorum norma, & doctor.
Et bene moratarum gentium consensu] „Imo talis honestas, si non a natura est, est mere civilis: adeoque Servator potuisset quædam præcepta his moribus contraria absque imperfectione tradere.
Ut sub generali præcepto omnis boni, ac virtutis comprehenderet] „De honestis natura id verum est, at de quibusvis honestis ex usu gentium id negamus.
Criminum pena] „i. e. judicia capitalia.
Et arma, quæ injuriam arcent] „i. e. iusta bella.
Natura habentur laudabilia] „Quin aliquando absque injuria omitti non possunt.
Et ad iustitia] „Quia per iudicium, & per bellum homines obligantur, ut suum, cuique tribuant.
Et ad beneficentia] „Quia pœnis, & armis efficitur, ut quilibet tutus sit contra injurias aliorum.
Obiter notandus est eorum error] „Quidam Anabaptistarum contendunt, sola bella iussu Dei suscepta iusta esse, exemplo bellorum ab Israelitis gestorum; omnia alia bella esse iniusta.
Est enim hæc iusta quidem causa] „Sola voluntas Dei, terras has Israelitis concedens, sufficit ut bellum secundum voluntatem Dei gestum pro licito habeatur. Neque iniquitas hic subest intuitu Numinis, quod sibi jus disponendi de rebus humanis, easque possessoribus per mortem, per manus impias, per varios casus auferendi, reservat.

reservavit; adeoque dum aliis ea bona tribuit, suo jure utitur, quod exemplo Israelitarum apparet, quibus Deus jussit vasa Ægyptiis auferre. *Vid. Diss. Proem. I. §. 59. 60.*

Sed non venia, nam & ante ea tempora pii rationis ductus duxerunt] „ Adeoque Israelitæ non tantum bella gessere ad acquirendas terras a Deo datas, sed & alia: quo referri debent exempla Abrahami, & bella Israelitarum cum Amalecitis, de quibus supra §. 2.

Et ipsi Israelitæ postea aliis de causis] „ Vide exempla d. §. 2.

Ut David ob violator legatos] „ II. Sam. 10.

De justitia bellorum ob violatos legatos, Vide L. 2. c. 18. §. fin. conf. sup. §. 2.

Quæ humanum jure quisque possidet] „ I. e. ex dispositione hominum.

Non minus ejus sicut, quam si Deus donasset] „ Deus enim cuiusvis hominum facultatem concessit de re sua disponendi, eamque in alios transferendi. Si proinde jus aliquod ab homine in hominem translatum est, creditor jus ex voluntate quoque divina consequitur, quod tueri armis potest.

Id autem jus per Evangelium non tollitur] „ Quia Servator jura quædam subditis Romanorum nec auferre potuit, nec voluit.

A D §. VIII.

QUIBUS argumentis se fulciat adversaria sententia] „ Scil. Anabaptistarum, aliorumque, qui & judicia capitalia, & bella pro illicitis habent.

Vaticinium Esaiæ] Respondet Auctor ad hoc vaticinium, pacem fore, scil. sub conditione, si omnes Christi legem suscipiant, & Christiane vivant: vel si pure intelligendum esset, expectandum esse illud tempus, quod nondum venisse experientia docet. Adeoque Auctor supponit venturum aliquod tempus, quo licita non sit defensio juris necessarii. Vera responsio est, vaticinia non esse leges, & præcepta, sed narrationes futuri: aliud igitur est futurum prædicere, aliud futurum præcipere. Auctores fallorum prædicunt tempestates, non faciunt, non jubent: prædicuntur bona, mala, hæreses, & indifferentia; non tamen ideo leges sunt, verba sunt narrativa, non dispositiva. Sed & porro promittitur pax, scil. homines se invicem

Tou. L.

lesuros amplius non esse: non vero prohibetur illo vaticinio, ne si aliquis hominum pacem nolit, contra eum se defendere liceat

Si omnes populi Christi legem suscipiant, atque impleant] „ At tunc non desinet jus belli, sed injuria, & sic defensio non erit, non quia jus non est de defendendi, sed quia nemo est qui offendit.

Certum autem est, si omnes sint Christiani, & Christiane vivant, nulla fore bella] „ Jus belli quidem tunc mansurum esset, sed actu bella non gererentur. Quia nemo injuriam facturus esset. Cæterum Esaiam non respexisse ad talem statum vel exinde apparet, quia idem quoque de gentilibus, & eodem jure dici posset; si omnes gentiles, juxta leges naturæ viverent, nulla bella fore. Idque probat Lactantii locus ab

Auctore allegatus. Hoc negari nequit, plures Patres vaticinium id intellexisse de pace, quæ orbi contigit beneficio Romani Imperii: ut ex Chrysostomo, & Eusebio observavit Auctor. Testmarus illud refert ad tempora Augusti, ubi cunctis humani generis pacem existisse, & ideo Jani templum clausum fuisse, testatur. *Vid. Flor. L. 4. c. 12. n. 64. Suet. in Aug. c. 22.*

Idem illud refert ad pacem spirituales, quæ inter distitissimas ecclesias fuit ante Constantinum. De qua Euseb. in vit. Const.

L. 3. c. 6. & 7. Sed & Junius, & Tremellius hoc tempus exponunt de temporibus novi testamenti, quibus scil. gentes

inter se alienissimæ conciliabuntur adductæ ad unum Deum, unam fidem, unum baptismum, unum corpus, & unum spiritum, i. e. ecclesiam unam. *Zigl. b. Unde*

Origenes, Basilus, Chrysostomus, Hieronymus, & Gregorius completum jam esse vaticinium in novo testamento, statuunt, testante Osandro in obs. b.

Aut intelligendum est præ] „ I. e. talem statum futurum esse, absque ulla conditione.

Quo modo si accipiat, docet res ipsa impletum hoc nondum esse, sed impletum ejus &c. adhuc expectandum] „ Expectantia docet, statum hunc nondum existisse, quia quotidie videmus vim alius inferri.

Ut & conversionis generalis Judæorum] „ De hoc mysterio vide Wendelin. in Phys. Sect. 2. c. 19. n. 1. & Zigl. in not. b. Alii

T

„ hoc

„hoc merito in dubium vocantur; quia illam
 „universalem conversionem gentis Judæo-
 „rum impugnat maledictio illa gravissima,
 „de qua *Pf. XCV. v. 11. & Ps. CIX. v. 17.*
 „*Matth. VIII. 11. & XXIV. 25.* tum quia
 „consistere non videntur hæc duo: genera-
 „lis Judæorum conversio, & tanta raritas
 „fidei in ultimis temporibus, de quâ *Luc.*
 „*XVIII. 8.* tum quia ingressus gentium cum
 „consummatione seculi immediate necitur.
 „*Luc. XXI. 24. 25. vid. Quidam in Obj. I.*
 „*ad b. 2.*

Nihil hinc inferri potest adversus bellorum
 „justitiam, quandoque sunt qui pacis amantes
 „pace frui non possunt. Non si sub conditio-
 „ne vaticinium illud intelligatur, quia con-
 „ditio nondum existit, nec omnes sunt
 „Christiani, nec omnes Christiane vivunt:
 „Non si pure; quia cum alii aliis quoti-
 „die vim inferant, certum est casum vati-
 „cini nondum existisse.

Ex quinto *Matthæi capite plura desumi
 „solum*]. Quibus scilicet tam bella, quam judi-
 „cia capitalia improbari videntur: Auctor
 „his reponit 1. Servatorem, si voluisset ea
 „tollere, id facturum fuisse verbis expres-
 „sis; 2. loqui eum de injuriis minoribus,
 „quas bello, vel per judicia capitalia recu-
 „perare non liceret.

Verum dictum sepius est, Servatorem
 „nec legem tollere, neque legislatoris vices
 „agere. Exponit quatuor virtutes homile-
 „ticas, quas adeo pro legibus non vendi-
 „tat, ut ea potius juri Hebræorum oppo-
 „nat: nam 1. patientiam commendat, eam-
 „que opponit vindictæ, quæ jure exerceri
 „potest: 2. mansuetudinem opponit actio-
 „ni, quæ ad rem ablatam recuperandam
 „nobis competit: 3. officiositatem opponit
 „juri, quod cuique competit in suas actio-
 „nes: 4. liberalitatem opponit juri, quod
 „quis habet in res suas. *Conf. supra §. 6.*
 „*n. 1.* Hæc oppositiones non inferunt con-
 „trarietatem, nec invicem pugnant; nam
 „alterum ad jus pertinet, alterum ad per-
 „fectionis regulas. Qui jure agit impune
 „agit, sed nihil meretur; ex perfectione
 „autem felicitatis expectatio oritur. *Conf.*
 „*supr. §. 6. n. 8.*

Si Christus id proposuisset, omnia
 „judicia capitalia tollere] Servator (hoc jus
 „magistratibus Judæorum lege Moïsi quæsi-
 „tum tollere nec voluit, nec potuit.

Facturum id fuisse verbis quam maxime

expressis] „Auctor usus est hoc argumen-
 „to §. *præc. n. 6.*

En magis, quod nemo Judæus aliter co-
 „gitare poterat] „Imo nec ipsi Christiani
 „aliter cogitare potuerunt: Respublica Ju-
 „dæorum, ac lex Moïsi subsistebat, Serva-
 „tor privatam agebat vitam; ipse officium
 „judicis sibi oblatum respuebat, simulque
 „declarabat, regnum suum non esse tempo-
 „rale. *Vid. §. præc. n. 7.*

Oculum pro oculo, dentem pro dente] 3
 „Quo sensu id veteribus dictum sit, ex-
 „plicabitur infra *L. 2. c. 20.* Interim vide
 „*Disp. B. Par. de SS. jure talionis. §. 35.*

Ego vero dico vobis, ne obstitit injuriis]
 „Servator nun improbat legem Moïsi, ne-
 „dum eam tollit, nec tollere potuit: sed
 „laudabilis esse, ait, injurias remittere,
 „& patientiæ exemplum prudere: Adeoque
 „hæc referri debent ad ea, quæ injusta non
 „sunt, sed quæ oppositis meliora. *Vid.*
 „*Grot. l. 1. c. 1. §. 10. n. 3.*

Sed cadenti te in dexteram maxillam al-
 „teram quoque obverte] Hæc verba compara-
 „te sunt intelligenda, ut potius perferenda
 „sit alapa, quin & altera maxilla obvertenda,
 „quam vindicta sumenda. Res ita se ha-
 „bet: Christus ponit doctrinam virtutum in
 „excellentissimo gradu, hinc vero non præ-
 „scribit, utpote qui ex natura virtutum ultro
 „sequuntur: Si ergo per talem patientiam au-
 „geretur malitia lædenti, vel alii ex unius
 „impietate exemplum sumturi essent, pacien-
 „tia non foret perfectio, sed imperfectio.
 „Memini populum Romanum moneri, ne
 „ignoscendo malis bonos perditum eant, *Sallust.*
Jugurth. cap. 31. & mox ait: boni tantum-
 „modo signior sis, si negligas, & malus im-
 „probius.

Certum igitur est, Servatorem hic nihil
 „aliud agere, quam ut virtutem patientiæ
 „commendet. Unde ex Hebræorum dicendi
 „more, maxillam obvertere, nihil aliud signi-
 „ficat, quam patienter ferre. *vid. Grot. in*
not. ad n. 8.

Hinc enim inferunt quidam] „Scilicet Ana-
 „baptistæ, & jam olim Esseni.

Sive publice] „I. e. per magistratum, vel
 „per arma.

Sive privatim] „I. e. jure necessaræ de-
 „fensionis.

Nec enim magistratus hic alloquitur Chri-
 „stus] „Adeoque magistratibus nihil præscri-
 „bit; sed iis qui læduntur: hinc de vin-
 „dicta

dicta publica intelligi Servatoris effectum
non potest.

Nec de quavis agit injuria, sed de tali,
qualis est alapa] „ Imo Servator de quavis
injuria agit. Sane sive in magna, sive in
leviori injuria, perfectius est ignorere
laedentibus, & Deo vindictam committore.
Sequentia enim verba restringunt preceden-
tium generalitatem] „ Imo ratio utrobique
eadem est.

Qui velit tecum litigare ut tunicam acci-
piat, dimitte illi etiam pallium] Hic Serva-
tor inculcat alteram virtutem, nimirum man-
suetudinem. Legibus enim statutum erat,
unicuique jus esse rem suam via juris re-
petendi; sane nulla injuria fit ei, qui rem
alienam tenet, si eam restituere cogitur. At
magis perfecte, ait, agere eum, qui amo-
re pacis juri suo non tantum renunciat,
sed & beneficium addit, pallium conceden-
do; atque hoc ultimum non præcipit, non
jubeat, sed commendat Servator. Eandem
quoque distinctionem invenire licet in jure
civilis, nam ibi quoque pro regula statui-
tur, neminem debere jus suum indefensum
relinquere l. 40 pr. ff. de hered. & tamen in
l. 4. ff. de alius. jud. nunt. caus. Ulpianus ait,
verecunda cogitatio ejus, qui lites excipitur,
(qui scilicet omittit possessionem, & tanti habet
re carere, ne propter eam sepius litigaret)
non est vituperanda.

Sed hic quoque repetendum est, Serva-
torem non loqui de qualibet remissione ju-
ris sui, quæ aliquando in vitium dege-
rat. Servator ponit regulam virtutum, sed
ut dictum est terminos non præscribit,
adeoque intra terminos saltem perfectionis
mansuetudinem commendat; non ergo si
imperfectio, vel scandalum publicum inde
oriturum esset, si v. g. ipsi, vel nostri re il-
la indigeremus, vel si alii inde exemplum
sumturi essent. Quando vero addit Serva-
tor, præterea pallium quoque dandum esse,
figurata, & comparata hæc est locutio, scilicet
pallium potius dandum, quam actione insti-
tuta tunicam vindicare.

Paulo interprete, qui lites non omnes pro-
hibet], Sed & alibi ait, gentilem quoque
magistratum a Deo constitutum esse. Rom.
13. Paulus coram magistratu gentili cau-
sam suam egit, Ad. XXIV. quin ipse ad
Cæsaris tribunal provocavit. Ad. c. XXV.
v. 20. Et 21. c. XXVI. v. 30. Sed & Chri-
stianis primæ ecclesiæ contra vim illatam
magistratus auxilium implorasse, patet ex

„ Augustini ep. 164. Nostri adversus illi-
„ tas, & privatas vestrorum violentias a pote-
„ statibus ordinatis tuitionem petunt, non
„ qua vos persequantur, sed qua se defen-
„ dant.

Sed vetat Christianos in profanis audi-
toriis inter se litigare] „ Imo nec id vetat;
„ Christus enim non vetat, sed tanquam
„ virtutum, & perfectionum Doctor saltem
„ commendat, & monet, ne inter Christia-
„ nos id fiat Cæterum ipsos Christianos
„ quoque in profanis auditoriis coram gen-
„ tili magistratu litigasse, observavit Ques-
„ ner. b.

Qui adducti negotia Israelitica ad extraneos,
polluit nomen Dei] „ Servator non respicit
„ ad exemplum Judæorum; sed laudabilius
„ esse, ait, plane non litigare, sive in Chri-
„ stianorum, sive in extraneorum auditoriis.
Ad exercendam patientiam nostram] „ Ad-
„ ducit ergo homines ad perfectionem, non
„ per modum legis, nedum novæ, sed per
„ modum commendationis, uti præcedentes
„ Doctores & Prophetæ fecerunt, salva cæ-
„ terum lege.

De rebus, quæ facile sunt recuperabiles]
„ Imo ratio Servatoris generalis est, & ad
„ res quoque pretiosiores pertinet; perfectius
„ enim est non litigare de qualicumque re.
Sed quoniam optimo jure tenetur omitti
juris perfectionem], Modo patientia illa
„ non degeneret in vitium; atque hinc vi-
„ demus, Paulum jussu Ananix colapho
„ percussum, objurasse jubentem, eique
„ maledixisse: Ad. XXIII. pr. seq. quia
„ causam Dei defendebat in concilio, quam
„ deferere sine vitio non potuit.

Apolonius Thyaneus], Cujus vitam scri-
„ psit Philostratus. Fabulam hanc tempori-
„ bus Claudii subornatam fuisse ad dimi-
„ nuendam fidem miraculorum Christi,
„ ajunt.

De pecuniola litigare], Epicharmi dictum
„ est apud Ælianum 2. Var. 34. Optimi viri,
„ qui mutuo contenditis, & litigatis de pan-
„ cis diebus; & Cicero 2. off. 18. ait: mul-
„ ta multis de jure suo cedenda; a litibus
„ vero quantum liceat, & nescio an paulo
„ plus etiam quam liceat, abhorrentiam, vid.
„ T. sm. b. Idem quoque in bello observan-
„ dum monent omnes, ne ob rem mini-
„ mam bellum suscipiatur. Vid. L. 2. c. 22.
„ §. 5. 6. Georgii Pachymerii dictum est,
„ injustum, atque absurdum esse, ut ac sa-
„ tos populos ob rei minutæ dissidere.

Hoc Christus imperat] „ Imo Christus non imperat, sed hortatur saltem, commen-

„ dat, &c.
Ex rebus honestissimis, & probatissimis A-
„ ligens præceptorum suorum materiam] „ Ve-
„ rum est, dogmata Servatoris ex rebus ho-
„ nestissimis desumpta esse, quia officium
„ ejus in docendo, & prædicando regulas per-
„ fectionis consistit. Ceterum Auctor passim
„ repetit, quod hic sit, præcepta Servato-
„ ris ex eis, quæ honesta sunt, non præcepta,
„ desumpta esse. Vid. Diff. Proam. II. §. 44.
„ n. 2.

At non hinc recte colligas, etiam parenti,
„ etiam tutori nefas fore &c.] „ Adeo igitur
„ actio, & juris amissi vindictio non est il-
„ licita, ut potius tutor teneatur vindicare,
„ & vitium elset, si omitteret.

Aliud enim est tunica, & pallium, aliud
„ totum illud unde vivitur] „ Cum enim prio-
„ res res facile sunt recuperabiles, posterius
„ autem difficilius, atque ideo ejus persecu-
„ tionem concedi debere, ait. Nos utrobique
„ eandem rationem esse putamus: quo pre-
„ ciosior enim est res, eo major est perfe-
„ ctio.

Det operam ut transfigat, etiam si quid dam-
„ ni accipiendum sit] „ Consilii hoc est, &
„ laudabiliter agit qui transfigit: good
„ etiam in bellis commendat Auctor L. 2.
„ c. 23. §. 8.

Non consilium in puncto, sed habere suam
„ quandam latitudinem] „ De latitudine mo-
„ rali agetur L. II. c. 1. §. 5. Conf. supra
„ l. 1. c. 2. §. 1. n. 3.

Qui angariabit te ad milliare unum, ab-
„ eum eo duo] „ Hæc tertia virtus est, chari-
„ tas scilicet seu officiositas: ex ratione juris
„ enim quilibet jus in suas saltem actiones ha-
„ bet, non in actiones alterius: adeoque inju-
„ ria agit, qui me invitum angariat, i. e. cogit
„ ad milliare onem, indeque actione intenta-
„ ta repellit potest. At virtutum Doctor, Chri-
„ stus: generosius esse, ait, potius ultra id, quod
„ alter exigit, facere, indeque duo potius
„ milliaria com eo abire, quam injuriam
„ vindicare. Modo hæc charitas non deflectat
„ in vitium, sed maneat intra fines perfe-
„ ctionis, quos jam notavimus.

Non dixit Dominus de centum milliariis]
„ Tunc enim negotia propria negligemus,
„ vel nebulonis malitiam indulgeremus, quo
„ casu charitas in vitium degenerat.

In his, quæ nobis non multum sunt incom-
„ modatura] „ Imo majoris generositas est, ea

„ quoque agere, quæ nobis incommoda præ-
„ curant.

Ut & patientia, & benignitas nostra inno-
„ tescat] „ At hæc patientia, & benignitas
„ magis innotescit in his, quæ nobis multum
„ sunt incommodatura.

Petenti abs te dato, & volentem a te mu-
„ tuo sumere ne rejice] Hæc est quarta virtus,
„ quam Servator commendat, scilicet liberalitas.
„ Ex regulis juris constat, nihil soli jus in res
„ meas competere, non alii; adeoque nemo
„ elemosynas a me exigere potest, neque
„ mutuum invito dare cogor. L. 11. ff. R. I.
„ Servator autem ex perfectionis regulis docet,
„ generosum esse de suo aliis benefacere; inde-
„ que maxime commendat liberalitatem, &
„ præmia promittit ejusmodi actibus virtuosa
„ destinata, adeoque non ex necessitate legis,
„ sed ex virtutum regula hæc facimus. Ubi
„ tamen itidem notandum, ita liberalitatem
„ exercendam esse, ne in vitium degeneret,
„ uti si in indignum beneficia conferuntur.

Si in infinitum hoc producas, nihil du-
„ rior] „ Imo in infinitum hoc produci potest,
„ modo intra fines perfectionis maneat, nec
„ in vitium degeneret.

Qui domesticorum curam non agit, infideli
„ est interior] „ Non quia multum dat, sed
„ quia tunc definit esse virtus, ubi familia
„ damnnum inde sentit.

Nam, inquit, ut alius sit laxamentum, vobis
„ res angusta] „ Nam tunc esset vitium, & in-
„ perfectio.

In re non dissimili] „ Omnes gentiles
„ liberalitatem non aliter pro virtute habent,
„ quam si quis ita erogat ne ipse egeat. Vid.
„ Sen. 1. benef. 15. Cic. 2. off. 15. & 18.
„ Sadi Rosar. Pers. c. 1. p. 99. vid. Tejm. b.

Similem aequitatem adhibeamus interpretan-
„ do præcepto] „ Scilicet ut petenti munus, sed
„ non in infinitum, & ne ipsi egeamus. In
„ genere dicendum, petenti dandum intra
„ fines perfectionis.

Lex Hebræa sicuti divortii libertatem indul-
„ gebat, ut scilicet maritum in uxores occu-
„ reret] „ Imo hæc non est ratio legis. Nam
„ divortia ipso jure nature licita sunt, quæ-
„ nus vel sunt communi consensu, vel ex
„ justa causa. At qui divortia plerumque vel
„ ex lubricitate, vel ex alio vitio contingere
„ solent, merito improbantur a Servatore,
„ non tamquam juri, sed tamquam virtuti
„ contraria: de quo plenius infra L. 2.
„ c. 5. §. 9. n. 2. seq.

Lex etiam privata ultioni] „ Quam Auctor
„ jure

„jure naturæ licitam, Caini exemplo restri-
 „ctam, mox iterum permissam, & lego
 „tandem Noë data reiteratam, at institutis
 „postea judiciis in magistratum translatam
 „esse, ait. *Vid. supra* §. 5. per tot.

Ad quamvis illa valde proba erat] *Vide*
Fleury des mœurs des Israélites.

Non minus sua] „Quod tamen naturæ
 „jure unicuique privato licere, Auctor statuit.
 „d. §. 5.

Sed apud judicem] „In quem privatos jus
 „suum puniendi transfusse, ait. *Vid. Prol.*
 „§. 4.1.

Exigere talionem] „I. e. exigere ut alter
 „tantundem mali patiat. *Vid. l. 2. c. 20.*

Si membrum rupsit, talio esto] „Omnibus
 „sere gentibus, etiam barbaris, hæc talio-
 „nis lex cognita est. De cujus vero sensu
 „agemus *L. 2. c. 20.*

Majoris patientia magister] „Qui proin-
 „de perfectionis regulas docet, non leges
 „statuit.

Injuriis quidam ne arceri quidem vult
aut vi, aut judicio] „Imo non prohibet id
 „heri; neque enim leges Servator statuit,
 „sed hortatur, suadet, commendat, ne in-
 „juriam quis vindicet.

At quales injuriæ? tolerabiles scilicet] „Imo
 „in genere de omnibus injuriis id assertit Ser-
 „vator, etiam de gravioribus: quia eadem
 „utrobique est ratio, & generosi animi est
 „contemnere quaslibet injurias, modo non
 „in vitium degeneret patientia.

Sed quod resistere quidam patientia con-
tentus sit] „Imo in infinitum patientia Deo
 „grata est, at intra fines perfectionis.

Ileo exemplum posuit in alapa] „At ea-
 „dem hic ratio, quæ in atrocioribus injuriis
 „obtinet; imo major est perfectionis gradus
 „ignoscere ei, qui membrum mutilavit,
 „quam qui alapam dedit. Idque Gentiles
 „quoque agnoverunt, & magnas injurias
 „remittere inter virtutum dogmata posue-
 „runt. *Vid. Sallust. Cat. 9. Sen. 1. de Clem.*
c. 6. §. c. 20. Gell. N. A. c. 7. §. 3.
Ælianus II. Var. 15. aliquæ apud Testm. b.
Qui nos nibilo deteriores facit] „At jus
 „nobis quæsitum, perinde ac in atrocio-
 „ribus criminibus aufert.

Injuriæ a contumelia] „Imo in sensu ju-
 „ris injuria, & contumelia sunt synonyma:
 „pr. *Inst. de injur.* ubi injuria in specie defi-
 „nitur, quæ in alterius contumeliam com-
 „mittitur, a contemnendo. *dist. pr.*

Quæ exequi possumus] „*Vid. Gron. b.*

„*Add. Suet. in Jul. Caf. c. 67. in Vespaf.*
 „c. 14. *Sen. de ira L. 1. c. 12.*

Affectum esse, ait, quem humilitas animi
moveat] „Contumelia est omne id, quod ali-
 „quis sit contemptior, & hæc in specie injuria
 „dicitur. *L. 2. pr. de off. p. præst. Vid.*
jus meum controu. p. 2. tit. 47. qu. 1.
Contrahentis se] „I. e. turbantis se.

In tali ergo circumstantia] „Scilicet in in-
 „juris tolerabilibus.

Patientiam Christus præcipit] „1. Verum
 „non est, Christum præcipere patientiam per
 „modum legis. 2. Verum non est, Christum
 „salem commendare patientiam in injuriis
 „tolerabilibus: major enim perfectio est in
 „tolerantia atrocium injuriarum, modo is,
 „qui patitur, fides virtutis non excedat.

Veterem ferendo injuriarum invitas vocam]
 „Tritum hoc appellat Auctor, quia passim
 „apud Scriptores occurrit. *Vid. Gell. N. A.*
l. 17. c. 14. Cic. 1. off. II. Thuan. L. 42.
pr. Ald. Testm. b. §. Auctor. infra L. 2.
c. 20. §. 8.

Potius etiam ferendam esse alteram inju-
riam, quam propulsandam priorem] „Hoc
 „verum est, & perfectioni conveniens,
 „modo non indulgeatur nebulonis malitiae,
 „& is ad aliis male faciendum invitetur.
 „Hoc enim casu patientia degeneraret in
 „vitium.

Quia scilicet, nihil inde ad nos mali pervenit]
 „Imo etli malum inde ad nos perveniat:
 „quia tum eo major est perfectio atrociorum
 „remittere injuriam, modo intra fines virtu-
 „tis patientia maneat.

Nisi quod in stulta persuasione situm sit]
 „Uti si quis accepta alapa cum, qui impetit,
 „occidat ad honorem recuperandum; per-
 „versa enim ejusmodi judicia nec rem,
 „nec rei estimationem immutat, ait Grot.
L. 2. c. 1. §. 10. n. 2. ubi opinionem hanc
examinabimus.

Maxillam obvertere, in Hebræismo est patient-
ter ferre] „Uti proinde sensus efficit Serva-
 „toris sit, non solum primam, sed & rei-
 „teratam injuriam patienter ferendam esse:
 „sed intra fines perfectionis.

Dilige proximum tuum, Et odio habebis
inimicum tuum] Equidem hoc ultimum
 non addit *Lev. XVIII. 18.* Sed Judei id
 supplebant ex præcepto divino speciali, quod
 septem damnatos populos odio haberi jubet.
 Hoc præceptum Judei nimium extendebant,
 & cum solum fœdus, & amicitiam contrahi
 prohibuerit Deus, ipsi personas intrinseco
 T 3 profese

prosequerentur odio. Merito igitur hoc improbat virtutum doctor, & officia humanitatis non esse deneganda personis damnatorum, ait. Neque enim populi illi injuriam fecere Israelitis, neque hi suam causam agebant, sed causam Dei, adeoque personas diligere, hisque bene cupere potuerunt. Sed & potro Judæi a contrario ex illa lege *Lev. XVIII.* ita argumentantur: Si diligere debemus amicos, sequitur odio habendos inimicos: hoc recte, improbat Servator, non quod contra leges, adeoque injuria, agent odio habendo inimicos, sed quia id pugnat cum perfectione, „cujus regulas inculcat Servator.

Ego vero dico vobis] „Adeoque ex ratione „legis impune odisse inimicum licebat, neque enim lex de puritate intrinseca animi sollicita esse solet. Huic licentiæ juris servator opponit virtutis regulas, quæ odium illud, utpote perfectionis contrarium, improbant, idque merito. At idem docuere Hebræorum Doctores veteres, dilectionem enim inimici etiam in veteri fœdere præceptam fuisse, Gronovius probat ex *Exod. 23. V. 4. 5. Prov. 25. v. 22.* ejusque rei exemplum in Eliseo assert. *Vid. 2. Reg. 6. 22.*

„Neque hoc dogma de diligendo inimico incognitum gentium philosophis fuit, qui æque subditis perfectionis præcepta inculcabant. Hi quoque docebant, multo latius patere officiorum, quam juris regulas. Hi quoque legem, quæ odisse iacentes permittit, non sequendam esse monebant, sed laudabilis, & generosius esse, diccabant, inimicis benefacere. *Senec. L. 4. benef. c. ult: Si Deos imitaris. da ingratis beneficia, non & fœderatis sol. oritur. & & piratis patens maria, quæ ipsa quoque ratio Servatoris est. Matth. V. Vid. Aug. ep. 34. Pythagoras, Cleobulus, Ariflon, Chion, Marcus Antoninus &c. maximum vindictæ genus esse tradunt, inimicos sibi amicos reddere: Verba eorum vide in tractatu Anonymi, *Histoire de la philosophie payenne p. 2. f. 871. seq. Apuleius florida p. 779. ait. Philosophia me docuit, non tantum beneficia amare, sed etiam malefactorum, magisque iudicio impetire, quam commodo. Confusius suam sententiam esse, ait, eo quod verum, justumque est, consensu injurias, & odia benè adiri. Confuc. Scient. Sinic. L. 3. p. 106. & alibi: Beneficium compensa-**

„re odia; hoc enim vero est perampli peccatoris virtus, & pietas.

„Pugnare tum judicicia capitalia, tum bella] „Quia non videmus diligere eos, quos morte afficimus.

„Sed facile illi resistitur] „Auctor ut hoc „evitet argumentum: *diligere proximum jubet Servator, ergo nec bella, nec judicicia capitalia in proximum exercere licet:* respondet 1. legem loqui de proximo Hebræo, „& tamen eandem legem judicicia capitalia, „& bella statuisse ac permisisse. *II. 9. 2.* Et si Evangelii lege vox *proximi* ad omnes homines extensa sit, eo tamen non impeditur, quo minus nunc in omnes homines, liceat, quod antea licuit in Judeos. *n. 10. 3.* Et si quoque major gradus dilectionis in Evangelio præcipiatur, tamen id intelligendum esse, nisi major ac justior dilectio impediatur, uti si nocentem punio ut innocentem salvum faciam *d. n. 10. 4.* Juberi nos diligere inimicum Dei exemplo, „at Deum malos punire. Neque 5. id pugnare cum lenitate Dei, Servatoris, & „Apostolorum, quia hæc justitiam non excludit. *n. 11.* At dubium his rationibus non eximitur. *Vid. Responsio est, Servatorem velle ut personam proximi, etiam nocentis, diligamus, non causam, nec crimina ejus. Commendat Christus, ut jus nostrum remittamus, nec læsi vindictam queramus, non autem vult impune scelera committi. Sane magistratus dum crimina punit, non suum jus vindicat, non suam injuriam ulciscitur, sed causam Dei agit, legum violatorum pœnam poscit vice Dei, cujus auctoritate leges divinas exequitur. Tantum igitur abest, ut possit magistratus remittere talem injuriam, ut potius teneatur causam Dei vindicare, etsi perditissime diligit nocentem. Equidem ex his scitis patet, magistratum non peccare contra leges dilectionis puniendo crimina, i. e. exequendo jura divina: at privatus omnino contra regulas dilectionis, contumeliam sibi illatam vindicando, agere videtur; adeoque hactenus quidem merito improbat Servator hunc impotentium animi, utpote perfectioni (non legi) contrariam, sed ex eo non inferitur, judicicia capitalia, vel bella esse illicita.*

Hebræum scilicet] „Ita explicavit hoc effatum „sup. §. 6. *n. 3.* Equidem proximi nomen „latius late alias patet, & pro toto humano „genere

„ genere sumi solet. *Vid. prol. §. 14. Et sup.*
 „ §. 6. n. 3. Sed hic de proximo Hebræo
 „ intelligi debet.

„ *Comm. 17. collatum cum commate 18.]*
 „ Qui enim priori commate proximus, &
 „ frater appellantur, in posteriori vocantur
 „ cives, non memineris injuria civium tuo-
 „ rum. *Vid. Gron. b.*

„ At non eo minus imperatum erat magistra-
 „ tibus occidere homicidas]. Adeoque præcep-
 „ tum de diligendo Hebræo, non pugnat cum
 „ præcepto de tollendis homicidis &c.

„ Non eo minus tribus modis ob delictum
 „ atrox juxto bello persecta sunt &c.]. Equi-
 „ dem verum est, non pugnare dilectionem
 „ proximi cum jure belli gerendi; sed eo
 „ scrupulus non eximitur, quod odium Ju-
 „ dæis quasi injunctum fuerit. Nos diximus,
 „ nil ex perversa interpretatione præcepti de
 „ exiliandis gentibus damnatis ortum esse;
 „ quarum causam damnabat Deus, non vero
 „ officia humanitatis singulis denegare jubet.

„ Non eo minus recte]. I. e. non ob-
 „ stante præcepto de diligendo proximo.

10 „ Sit ergo nunc porrecta latius proximi signi-
 „ ficatio ad homines quosvis]. Adeoque & ad
 „ gentiles; ita ut nunc omnes homines
 „ æqualiter diligere debeant.

„ Licetis tamen]. Non obstante illa exten-
 „ sione vocis proximi.

„ In omnes]. Sc. homines in communem
 „ gratiam receptos.

„ Quod tunc in Israelitis licuit]. I. e. fon-
 „ tes punire, & injuriam armis repellere.

„ Qui diligere æque tunc jubebantur]. Cum
 „ supplicia licite exercebant, & bella jure
 „ gerebant.

„ Ut nunc quicvis homines]. Certissimo in-
 „ dicto, supplicia, & bella non pugnare cum
 „ præcepto dilectionis.

„ Quod si etiam velis, in lege Evangelica ma-
 „ jorem dilectionis gradum imperari, conceda-
 „ tur & hoc]. Non dari legem Evangelicam,
 „ neque ea aliquid imperari, sæpius dictum
 „ est. Sed & id negavimus, dilectionem in
 „ novo fodere majori gradu imperari; dile-
 „ ctio etiam in veteri testamento a Prophetis
 „ perfectissimo modo commendabatur.

„ Sed magis patrem quam extraneum:]. Ita
 „ uxorem præferendam parentibus, Servator
 „ docet. *Luc. 19. v. c. Religionis socios*
 „ extraneis præfert Paulus *Gal. VI. 10. Pa-*
 „ triæ potius, quam liberis consulendum;
 „ ait Justinus *lib. II. c. 5. & magis quoque*
 „ quam amicis *Sopbocl. in Antig. v. 187.*

„ *Add. Vopisc. c. 6. Tac. Ann. I. 42. Cic.*

„ 1. off. 17. *Gell. 5. 13. apud Tytm. b.*
 „ *Bono nocentis.]* „ At dictum jam est, Ser-
 „ vatores non velle ut causam, ut crimen
 „ inimici diligamus, neque ut causam Del
 „ & reipublice deferamus, sed ut injuriam
 „ nobis illatam remittamus.

„ *Ordinata dilectionis lege]* „ I. e. posita
 „ quoque lege dilectionis rite ordinata.

„ *Ex dilectione autem innocentem natura sua*
 „ *& judicia capitalia, & pia bella]* „ Quia ideo
 „ pœnas nocentibus infligi existimamus, ut tuti
 „ sint innocentes: At hic finis est mere ci-
 „ vilis; vera & unica pœnarum ratio natu-
 „ ralis est reparatio injuriæ, quæ illi insig-
 „ do reo tantundem mali, quantum fecit.

„ *Qua extat proverb. xxiv.]* „ Verba hæc
 „ sunt: *Eripe raptos ad mortem; nam a decli-*
 „ *natis ad necem an cobiberes te?* Verum
 „ non loquitur de magistratu puniente, aut
 „ bellum gerente: nec criminis reos morti
 „ eripiendos tradit, sed eos, qui injuria a pri-
 „ vatis violantur. *Vid. Pl. 82. v. 4.* Ipse enim
 „ commate præc. 6. bella probat, & com-
 „ mate 21. hortatur, ut metuant regem, nec
 „ se jungant rebellibus.

„ *Nisi major, ac justior dilectio impediat]* „ I-
 „ mo puniri debent crimina a magistratu,
 „ etsi magis diligat nocentem, quam inno-
 „ centem. Veram rationem jam allegavi,
 „ scil. quis de jure Dei agitur, cujus magi-
 „ stratus sultem executor est, qui proinde in-
 „ juriam Deo illatam vindicare tenetur.

„ *Quod inimicos diligere jubemur Dei exem-*
 „ *plum]* „ Nam unica, & sola virtutum ratio con-
 „ sistit in imitatione perfectionum Creatoris.

„ *Vid. Diss. proem. II. §. 30 seq.*

„ *Et in hac causa pœnas sunt, & olim sumus*
 „ *gravissimas]* „ Adeoque dilectio non pugnat
 „ cum pœnis.

„ *Qua de lenitate Christianis præcepta ad*
 „ *hanc rem afferri solent]* „ Vera responsio
 „ est, præcepta hæc esse virtutis, quæ non
 „ impediunt quo minus quis lenitatem illam
 „ negligere, & jus suum vindicare possit:
 „ neque tunc injuriam alteri facit, sed pre-
 „ mium perdit virtuti destinatum: quod de
 „ privatis extra dubium est. Intuitu magi-
 „ stratus autem lenitas præscripta adeo non
 „ impedit pœnas, ut nec remittere illas ma-
 „ gistratus possit: quia non ejus jus, nec ejus
 „ causa est, sed Dei, unde minister iræ di-
 „ vine vocatur. *Rom. XIII. 4.* Nisi sint
 „ tales pœnæ, quæ ex arbitrio magistratus
 „ dependent; in his enim lenitas maxime
 „ com.

„commendanda est magistratui, non quasi
„jure poenam statutam infligere non possit;
„(reus enim, qui sciens legem, utut durio-
„rem, transgreditur, queri de injuria non
„potest,) sed quia perfectionis est indulge-
„re hominum imbecillitati.

„*Et bujus ira minister*] „Magistratos non
„suam injuriam vindicat, sed injuriam Deo
„illatam, adeoque is instrumentum est, per
„quod Deus jura sua exequitur.

„*Moses ab eximia lenitate pradicatur*]
„Nam cum nulla crudelitate, sed magna
„dilectione fecisse quod fecit, (feriendo
„scil. gladio idololatrias) quis non in verbis
„ejus agnoscat, orantis pro peccatis eorum,
„& dicentis, si dimittis illis peccatum. di-
„mitte : si autem non, dele me de libro
„tuo. Quæ sunt verba Augustini in causa
„23. q. 4. c. 44.

„*Christus est, qui Judæos inobedientes sup-
„plicii affecit gravissimis*] „Imo Christus nun-
„quam supplicii affecit Judæos : officium
„Servatoris fuit virtutes docere, non jura
„statuere, nedum judicem agere. Equidem
„in parabolis, de quibus agunt loca Aucto-
„ris, occiduntur, & pereunt nocentes : sed
„parabolæ illæ de futura vita intelligendæ
„sunt, ubi poenas, & præmia pro meritis
„distributurus est, quæ vero ad judicia ca-
„pitalia plane non pertinent.

„*Et impius in die judicii pro meritis est
„damnaturus*] „Has solas poenas a Servato-
„re dictari, non temporales, diximus.

„*Potestate sibi divinitus data usi sunt ad
„poenam facinorosorum*] „Cum ipse Servator
„facinorosus poenam non posuerit, nedum
„de Apostolis id dici poterit, qui enim homi-
„nes privati jus poenas inferendi sibi arrogare
„potuissent ? Adeoque quando querit ex
„Corinthiis, an in virga, an in charitate ad
„eos venire debeat, per virgam non intelli-
„git gladium, & supplicia, sed increpationes,
„1. Cor. IV. v. fin. ita tradere aliquem
„Satanæ in interitum carnis, nihil aliud est,
„quam denunciare magistratui ut crimen pu-
„niatur. 1. Cor. V. v. 5. vel excludere a
„communione. 1. Timoth. I. v. 10.

„*Nemini malum pro malo reddite*] „Ad
„hoc dubium respondet Auctor, 1. Deum
„in veteri testamento eadem dixisse, & ta-
„men id non impedivisse, quo minus judicia
„capitalia exercerentur. 2. Paulum ipsum
„vindictam, & ultionem boni publici causâ
„approbasse. Sed ita regerit, non solvit.
„Dic : hanc ultionem non hominis esse, sed

„Dei : privata ergo ultio omnino improbat,
„utpote perfectioni, & virtuti contraria,
„sed non ea, quæ jure Dei a magistratu exer-
„cetur : hæc enim absque imperfectionis
„nota omitti non potest.

„*Proceræ honesta in omnium conspectu*] 12
„Hæc proinde regulæ virtutis sunt; quas com-
„mendat, ut apud omnes homines bene
„audiamus. *Gron. b.*

„*Quantum in vobis est, cum omnibus in pace
„viventes*] „Anabaptistæ hæc ultima maxime
„verba urgent, non attendentes ad præce-
„dentia, *quantum in vobis est* : Improban-
„tur ergo merito jurgia, & lites in eo, qui
„causam dat; si hic in pace vivere nolit,
„injuriam non facit ille qui se defendit, &
„per quem non latet, sed ille qui invadit,
„nec in pace vivere vult.

„*Sed date locum iræ*] „Scil. divinæ; at
„magistratus minister est iræ divinæ, juxta
„Paulum Rom. XIII. 8.

„*Meum est ulcisci*] „At non semper ulci-
„scitur immediate, sed per ministros iræ suæ,
„i. e. per magistratus.

„*Itaque si esuris inimicum tuum* &c.] „Do-
„ctrina de benefaciendo inimicis est regulæ
„perfectionis, non juris, adeoque puniri non
„potest qui non cibatur inimicum esurientem;
„sed & porro cibare potest inimicum, &
„tamen jus suum vindicare, ac reparationem
„injuriae petere : tunc enim non personam
„odit, sed causam.

„*Hoc enim si feceris, carbonem igni coacer-
„vabis in caput ejus*] „Apostolus igitur non
„ait, inimicum necessariò cibandum; sed
„quod, si id feceris amore virtutis, Deus
„ipse vindictam susceperit sit : unde tibi
„meritum, alteri demeritum oriturum est.

„*Eo ipso tempore, & judicia capitalia exer-
„cebantur*] „Adeoque inde concludit, verba
„a Servatore allegata, non excludere judicia
„capitalia, nec bella iusta; quia jam in ve-
„teri testamento illa regulæ obtinuit, neque
„tamen judicia, aut bella prohibita fuerunt.

„*Popularibus scil.*] „Imo & extraneis : est
„enim regulæ de diligendo proximo proprie
„de Hebræis (*vid. sup. n. 9. & Exod. XIII.*
„4. 5.) adeoque de beneficiis popularibus
„exhibendis loquitur, eadem tamen perfe-
„ctionis ratio est in extraneis. Sane lex ipsa
„de excindendis populis damnatis non ex-
„cludit amorem personarum, odio enim
„saltem prosequi iusti sunt crimina eorum :
„ita enim magistratus ultimis suppliciis sæ-
„pius afficit personas, quas maxime amat.

„*Vid. d. n. 4.*

Quantus

Quamvis latius patentia] „ Cum enim
omnes homines in communem gratiam
sunt recepti, regula Servatoris non ad
populares solum, sed ad omnes homines
pertinet. *Id. n. 10.*

Quia capitulum seditioni non ab Apostolorum
sunt] „ Alias enim habuit vetus ecclesia.

Id. Casaub. initio not. ad N. T. apud

Græc. b. Lucæ, phil. bebr. D. 3. §. 8. græc.

D. 3. Telfarius ait, alios veteris testamen-

ti verius ad Elisham referri, capitulum vero

distinctiones seculo duodecimo ab incerto

Auctore inventas esse. Novi testamenti

distinctio in versiculos facta superiori secu-

lo Roberto Stephano debetur; quis vero

capitulum modernorum auctor sit, ignora-

tur. T. s. in nos b.

Et ipso apertissime distinguens inter ultionem

publici boni causa &c.] „ Auctor respon-

det, Paulum interdicere ultionem privatam,

non publicam, utpote quæ non fit ab ho-

mine, sed a Deo, cujus vicem gerunt homi-

nes. Quod verum est. Sed bene notandum,

Apostolum nec privatam vindictam inter-

dicere tanquam legibus contrariam, sed

tanquam repugnantem perfectionis regulis :

adeoque in leges non peccat, qui vindi-

ctam exercet, i. e. jus suum vindicat; sed

virtuosus non est, nec patientiæ præ-

miū meretur

Quid erat absurdum] „ In quem usum

enim vindicæ delictorum a Deo, juxta Apo-

stoli effatum, constitui essent, si capitalia

supplicia exercere non potuissent ?

Nam arma militiæ nostræ non sicut carnalia]

Ad hoc dubium reponit Auctor, Apo-

stolum per carnem intelligere infirmam homi-

num conditionem. Dic, arma duplicia esse,

carnis, & spiritus; illa bellum, hæc ver-

bum Dei significant; His utuntur Apostoli in

docendo virtutum regulas, illis utitur magis-

tratus in vindicandis injuriis & adeoque ea

merito Apostolis distinguunt.

Imbecillam corporis conditionem, qualis in

aspectum veniebat] „ Imo nulla ratione hæc

interpretationem patiuntur verba Apostoli.

Verus sensus hic est, quod Apostoli non vi,

non penis impios corrigit, adeoque

non armis carnalibus contra eos utuntur;

sed quod docendo, monendo, increpando;

homines ad salutem appellent, Evange-

lium prædicando, mediatorem ostendendo,

præmia promittendo &c. & quæ arma divina

Apostolo dicuntur.

Quali usus fuerat in Elymam] „ In hos non

2. v. 1.

„ jus statuit, nec ad reparationem injuriæ
„ eos penis adigit; sed increpat, monet,
„ hortatur.

Carnalem, i. e. infirmam] „ Imo Apo-
„ lus per carnalem potestatem intelligit secu-
„ larem, quæ vi, & armis injurias vindicat,
„ & validissima est.

Imo contra, validissimam esse eam, asserit]
„ Imo carnalis validior est, quia vi, & pe-
„ nis sustinetur; sed altera minus valida
„ per ratiocinationem, per prædicationem,
„ per promissiones præmiorum &c. procedit.

Quid hoc ad jus capitalium suppliciorum,
„ aut belli] „ Nam ex eo, quod Apostoli,
„ non vi, non penis, non armis, salutem
„ procurare student, non sequitur capitalia
„ supplicia, & bella, quibus vindicantur
„ injuriæ, esse illicita.

Quia Ecclesia eo tempore publicaram potesta-
„ tum auxilio destituebatur] „ Nam Constan-
„ tinus demum Christianam religionem pro-
„ bavit. *vid. infra §. 10. n. 4.*

Prodigium illam potestatem Deus excit-
„ verat] „ Intelligit potestatem Apostolis datam
„ ad coercendos refractarios. At diximus,
„ potestatem eis concessam non adeo prodi-
„ giosam esse: eadem potestas in veteri testa-
„ mento prophetis competit; Imo omnibus
„ virtutum Doctoribus competit, & inter
„ gentes quoque eis tribuitur. Prodigium
„ igitur non consulebat in potestate, sed in
„ Evangelio, quod prædicabant, & in ejus
„ conservatione.

Quæ deiecit ferre capis, ex quo Imperato-
„ res Christiani Ecclesiæ contigerunt] „ Imo au-
„ ctior magis fuit potestas Apostolorum, utpote
„ nunc brachio seculari subnixæ: Sane au-
„ ctioris increpandi, quæ sub prima Ecclesia
„ Apostolis competit, non delit sub impe-
„ ratoribus; nec arma carnalia, quæ postea
„ accessere, imminuerunt, & infirmorem
„ reddiderunt illam potestatem; nec ideo
„ prodigiola illa protectio divina cessabat.

Sicut Maxima defecit] „ Vid. Jos. V. v. 18.
„ Non quadrat hæc comparatio, potestas
„ Apostolorum, protectioque divina, non
„ defuerunt sub Imperatoribus, sed augmen-
„ tum potius cepere.

Quia non est vobis iustitia adversus sanguinem,
„ & carnem, sed adversus imperia] Auctor
„ respondet, Apostolum agere de pugna Chri-
„ stianorum, qua saltem, non qua commu-
„ nis est aliis. Dic, comparare Apostolum pu-
„ gnas contra tentationes, & contra hostes
„ carnales; hæc non improbat, nedum pro-
„ hibet.

hibet, sed harum arma non sufficere in illis, ait. Adeoque mens Apostoli hæc est; quod verbo divino se munire debeant contra artes diaboli, utpote cum non pugnandum sit contra hostes carnales, ubi arma sufficerent; sed contra imperia, i. e. contra tentationes diaboli, quæ non nisi ex verbo divino repelli possunt.

Mors Hebræo] „Vox tantum hic male, adjicitur: nam in totum hic excluditur, lucta adversus carnem, i. e. adversus hostes carnales; quia armaturam Dei proprie non contra carnales hostes induimus, sed ad evitandas tentationes spirituales.

Agit de pugna, qua Christianorum est, qua sunt Christiani] „Verba hæc sunt, quæ nihil significant: diximus jam, agere Apostolum de pugna adversus tentationes diaboli.

Non quam communem habere cum aliis hominibus etc.] „Quæ scilicet in necessaria defensione jurum a Creatore concessorum, consistit, ad quam non sufficit sola armatura Dei, qua contra tentationes diaboli cavere nobis possumus; sed ea requiritur arma carnalia.

16 Unde bella, & pugna inter vos? Nonne ex voluptatibus vestris?] Auctor respondet, agi ibi de injustis belli causis. Dic, improbare Apostolum bella, & merito; sed tantum a parte ejus, qui causam dat, qui voluptatis suæ causa alium lædit &c. Hæc ratio in eo, qui jus suum defendit, cessat.

Quibus tum Hebræi dispersi inter se misere collidebantur] „Graves enim motus inciderant Judæorum apud Mesopotamiam, ac Babyloniam habitantium, quales cades, & calamitates nunquam memorari in superioribus temporibus, ait Josephus. L. 18. Antiqu. c. 12.

Optum habuisse ex causa non probis] „At illi, qui bello se defendunt, non possunt dici pugnare ex causa non proba; adeoque dicendum potius est, loqui Apostolum salutem de iis, qui causam dedere bello, & quidem civili.

Quod nunc etiam] „Scilicet inter Christianos.

Divitis hoc vitium est auri, nec bella fieri] „Cupiditatem divitiarum omnium malorum, & diffusionem, adeoque & bellorum esse causam, ait Aristophanes apud Plutarchum, & Sopocles. Antiqu. v. 300. Seneca pater contro. 2. g. Lætant. c. 5. Seneca Lib. 3. de ira cap. 32. de pecunia sermonem

faciens, ait: hæc tam percussoribus gladiis, quam legionibus tradit. Sunt tamen etiam aliæ causæ; Ita enim libidinem dominandi, plerumque bellorum causam esse, exemplis probant Livius I. 57. Augustinus. civ. Dei 3. 14. Helmold. 1. Sclavo. 1. Arrianus. de exp. Alex. l. 7. Sallustius. Catil. 13. Seneca. ep. 14. 22. 31. 87. 94. Vid. Temp. b.

Innocentissimæ agere eas gentes, quarum videtur est simplicissimus] „Atque hæc aurea etas vocatur, ubi homines naturam incorrupte sequebantur, tamque & legem habebant, & ducem. Sen. ep. 90. Conf. supra prol. §. 8. Hinc Sallustius in oratione ad Cæsarem huic suadet, ut reducat perturbatis amorem in urbem Romam, & adimat divitias honoribus.

Qui gladio ferit, gladio peribit] „Auctor, respondet, Servatorem loqui de bello privato. Dic, loqui eum de gladii abusu; Nam Petrum alloquitur, hominem privatum. Sed ad bellum privatum proprie pertinet.] Immo privatum bellum non illicitum est, si ad necessariam defensionem spectat. At hic improbat factum Petri, qui privatus resistebat magistratui.

Christus ipse inhibuit, aut neglecta defensionis hanc reddidit causam] „Sensu est, quod Petrus non potuerit se defendere, cum ipse Servator defensionem neglexerit. At dictum jam est, nec Servatorem, nec Petrum, utpote privatos, resistere magistratui potuisse, etsi injuria agentu.

Quod regnum suum de hoc mundo non esset] „Apparet igitur. Servatorem neque jus magistratus habuisse, nec illud præstidisse; sed illum saltem homines ad salutem vocasse, & regnum suum celeste prædicasse.

AD §. IX.

„Hactenus explicavimus objectiones, quas Auctor contra bellorum licentiam formavit. Sed porro obijci solet 1. lex divina, quæ impurum declarat eum, qui hominem, simulque hostem occidit. Num. XXXI. v. 19. Resp. E contrario ex his apparet, Deum voluisse hostes occidi. ibid. v. 17. Sed uti omnem prædani, ita & sanguinem captorum, & iussu ejus occisorem, voluit expiari, & lustrari: hæc lex igitur plane singularis videtur fuisse in illo casu, ubi neglecto mandato divino Madianitarum quosdam superstitiis reliquerunt: graviter enim

enim id Moyses exprobat Israëlitis, & ideo
 expiationem fieri iussit. d. l. c. 14. *Ex* 17.
 II. Obijci solet, Deum noluisse a Davide
 exstrui templum, propterea quod sanguine
 humano maculaverat manus suas. 1.
Chron. XXIII. v. 8. Resp. cum templum
 hoc typos fuerit futuri Servatoris, adeo-
 que pacis universalis per Servatorem conciliandæ (*vid. supra* §. 8. n. 15.) noluit
 sibi erigi templum a rege, qui per omnem
 vitam bella gessit. Tantum autem abest,
 Deum improbare hoc effatū voluisse bella
 Davidis, ut potius constet, pleraque bella
 ab eo iusto divino gesta esse.

III. Opponent, Deum accusantibus
 adulterum dixisse: *qui immensus est a peccato
 primus in tam facit lapidem*; unde concludunt,
 neminem in alterum iudicia capitalia exercere posse, quia omnes in pari
 reatu sunt, *vid. Job. VIII. v. 5. seq.* Resp.
 Non prohibet iudicia exerceri in adulteros;
 nam ipse ex facina querebat, *munusque eam
 condemnasset*: sed tantam virtutum do-
 ctor, occasione hac data, Scribis vitia,
 & impuritate animi exprobat, quod
 facinoram rem facerent, cum ipsi crimina
 illa committerent. Unde Servator conclu-
 debat, illos accusando adulteram, hoc ipso
 se quoque reos pronunciare.

Quoties de scripti sensu quaeritur] Auctor
 resolvit dubia, quæ ex Patribus contra bel-
 lorum licentiam peti solent. Ad ea enim
 respondet 1. non esse sententias totius eccle-
 siæ, sed privatas, nec sibi constantes.
 2. Evitatum fuisse militiam sub prima ecclesia,
 ne cultus divinus impediatur, vel ne Chri-
 stianus contra Christianos militare teneatur.
 3. Patres ea, quæ perfectissima sunt spectasse.
 &c. Ad vera responsio 4. hæc est: Functio-
 num alias aliis esse perfectiores, licet omnes
 sint iustæ. Illa enim functio, quæ animos
 format, dignior omnino illa est, quæ corpus: illa
 quæ æterna respicit, perfectior est ea, quæ
 caduca respicit. Functio, quæ patriam tuetur,
 præclarior est illa, quæ res privatas curat.
 Patres igitur ecclesiæ, secuti doctrinam sui
 magistris, commendabant statum perfectiorem:
 inique non condemnabant militiam, nec
 eam inuisum adhibebant; sed statum hunc
 Christianis minus convenientem abebant:
 indeque dissuadebant, in primis eo tempore,
 ubi alii erant, qui republicam tueri pote-
 rant. Pari ratione abstinentiam a iudiciis sua-
 debant, quia iudices in ipsos sepe Christia-

nos favere jubebantur, *vid. inf.* §. 10. n. 4.
 Denique tunc temporis omnem curam in
 propagatione Evangelii postam Patres volue-
 runt; adeoque non rejiciunt reliquas functio-
 nes, quæ ipse in suo gradu necessariæ, ju-
 stæ, ac perfectæ sunt: in primis hodie, ubi
 propagatione opus non est, & ubi ipsi Chri-
 stiani imperium tenent, cuius præcipue jura
 sunt bellum, & iudicium, adeoque ubi
 summa virtus est tueri & animas, & cor-
 pora omnium.

Additio.

„Ego præcipuum causam, cur Patres
 Christianis prohibuerint militiam, & iudi-
 cia, fuisse puto, quod utroque casu Sacra-
 menti vinculo se obstringere debuerint Ima-
 peratoribus. At Sacramenta illa per de-
 stros, vel per gentem Principis fiebant:
 quod cum idololatriam involveret, merito
 Christianis interdictum fuit, non tanquam
 res minus perfecta, sed tanquam res iuri
 naturæ contraria. *Id. inf.* L. 2. c. 13.
 §. 11. *Cons. omnino Osnander in obj. ad b. l.*
 ubi exemplum Basilidis iurare nolentis re-
 fert ex *Eusebio Lib. 6.* item Polycarpi,
 qui ideo juramentum per gentem Principis
 detrectavit, quia illi voci inerat *susurru-
 minis sensus.* *Grot. ad Matth.* Atque hanc
 rationem Tertullianus discretis verbis alle-
 gat in libro de Idololatria, cuius verba re-
 fert Auctor *infra* n. 3.

„Hoc autem intelligendum est 1. de iis
 Christianis, qui militiam, vel magistra-
 tum appetebant: non de iis, qui iam actu
 militabant, vel magistratum gerebant; in
 illis enim ratio Sacramenti præstandi cessa-
 bat. Unde videmus plures tum milites,
 tum magistratus mansisse, qui Christianis-
 mum amplexi sunt, *vid. supra* §. 7. n. 5.
 §. 9. & 10. atque illa optime distinguit Ter-
 tullianus apud Auctorem n. 1. Sed & 2.
 videmus, plures quoque Christianos mili-
 tiam secutos esse mutata juramenti formu-
 la, uti constat ex *Vegio de re mil. L. 2.*
c. 5. d. d. c. 18. §. 11. Certissimo indicio,
 militiam per se non esse malam, sed im-
 probari saltem ob formulam Sacramenti.
 Idem quoque de magistratu dicendum.

*Magnam vim habere solet, tum usis si-
 gnens, tum prudentium auctoritas*] „Plenius
 hoc Auctor explicavit in *proleg. §. 49. Ex* §. 1.
Neque enim probabile est] Magna est
 auctoritas eorum, qui suis quique tempo-
 ribus pietatis, & doctrinæ fama inter Chri-
 stia-

„Stianos floruerunt, neque gravis cujusdam
 „erroris notati sunt: Nam & hi quæ dicunt
 „magna asseveratione, & quasi comperta,
 „momentum non exiguum habere debent
 „ad interpretanda quæ obscura videntur in
 „sacris literis: eoque majus, quo & plu-
 „rium apparet consensus, & propius acce-
 „ditur ad primæ puritatis tempora, cum
 „nec dominatus adhuc, nec coitio ulla pri-
 „mitivam veritatem adulterare potuit: quæ
 „sunt verba Grotii in *prol.* §. 1.

„*Dicta quædam veterum Christianorum*] „
 „Justinus de Christianis ait, *non pugnavimus*
 „*in hostes*, *vid. Grot. in not. ad §. 8. n. 1.*
 „unde ex concilio Meldensis sententia arma
 „sumere, & intercedere inter milites, nefas
 „erat clerico: & illi qui in bello cadebant,
 „sepultura privabantur, *vid. Cæf. 23. q. 5.*
 „§. 8. *per tot.* Ambrosius ait, *Non pila*
 „*quarunt ferrea, non arma Christi milites*,
 „*vid. Tejm. b. lli. g.* Athenagoras inquit,
 „Christianos adversus sua rapientes judicio
 „non contendere, *apud Grot. b. n. 4.* ubi
 „& alia exempla.

2 „*Privatum quorundam sententiam non publi-*
 „*cant Ecclesiæ*] „Imo hæc publica ec-
 „clesiarum sententia erat, pro illo rerum
 „statu & a bello, & a iudicio abstinendum
 „esse.

„*Et docere quiddam magnificentiæ*] Imo om-
 „nes primæ ecclesiæ doctores perfectionem ec-
 „cledæ gradu inculcabant, atque in eo eorum
 „consistebat officium.

„*Origenes*] „Multa hic singularia docuit,
 „cumque Chiliasmum auctorem esse, constat:
 „Præterea ex malo intellectu verborum
 „Christi, *sunt quidam comitæ, qui se ipsos*
 „*castraverunt propter regnum cælorum*, vi-
 „rilia sibi violentem sustulit. *Euseb. 6. c.*
 „2. §. 8. *Niceph. 8. §. 5.* Varia fata scri-
 „ptoris hujus vide apud Socratem *hist. eccl.*
 „6. c. 7. 9. 11. 12. *Vort. disp. theol. P. I.*
 „*pag. 452.* *Vincensium Lyrinens. in commo-*
 „*nior. c. 23.* §. 24 *vid. Zigl. §. Tejm. h.*
 „*Tertullianus*] „Hic cum Christianæ do-
 „ctrine professionem in nimia morum se-
 „veritate, atque austeritate unice collocaret,
 „eo tandem inclinavit, ut ex asseriori vi-
 „tæ cultu iudicio de dogmatibus ipsis fer-
 „ret, & ex eo fidei sinceritatem metiretur.
 „*Baron. ad ann. c. 1. n. 10.* Hinc Zigle-
 „rus ex Hieronymo refert, contigisse ut ad-
 „versus ecclesiam texeret volumina, de pu-
 „dicitia, de persecutione, de injuriis, de

„Monogamia &c.: unde Montanitarum hæ-
 „reses suspectus fuit. *Zigl. d. 1.*

„*Ut bella iusta, & ordinata inter homines ge-*
 „*rantur, si quævis id jubeat necessitas*] „Ap-
 „paret igitur, cum non improbare bella, sed
 „vel abusum saltem, vel saltem in Christi-
 „anis sub Imperatoribus militibus militan-
 „tibus: idque merito, ob allegatam ante ra-
 „tionem.

„*Quæ militia adversatur*] „Nec sine ra-
 „tione: quia scilicet sacramento gentilibus se
 „obstringebant, quod idololatricæ species e-
 „rat. At quia ratio illius sacramenti præ-
 „standi cessabat in iis, qui militabant ante
 „baptismum, merito hos ab illa prohibitio-
 „ne excipit.

„*Qui post Baptismum nomen dant militiæ*] „
 „Illi enim non amplius jurant per genium
 „Principis, sed potius illud, quod per ge-
 „nium Principis præstiterunt, ejurant.

„*Quod sane minime fallari fuerant*] „*vid.*
 „*supra §. 7. n. 5. 9. & 10.*

„*Non magis, quam aruspices, magi, & alii ve-*
 „*titarian artium professores*] „Augustinus, qui
 „in allegato opere c. 20. statuit, *publicæ me-*
 „*retices ad baptismum, nisi illa trispindum*
 „*ne liberatas, nullam admittere ecclesiam*,
 „rationem hanc præmisit: *ipse curatioris or-*
 „*do est, ut baptizandi credant, & a mor-*
 „*tuis operibus agant penitentiam, omnium-*
 „*que se omnino præteritorum remissionem ac-*
 „*cepturos esse non dubitent: nec ut peccare li-*
 „*ceat, sed ut peccasse non noceat, ut sit fac-*
 „*ti remissio, non permissio faciendi.* *vid.*
 „*Zigl. b.*

„*Quæ vix sequebant militiam exerceri*] „Cau-
 „sas has in sequentibus allegat: 1. Si ri-
 „tus suos observare non possent: unde Ju-
 „dæi apud Josephum missionem petierunt.
 „2. Si contra Christianos pugnare juberentur.
 „3. Si sacramentum ab ipsis exigere-
 „tur per dealthos.

„*Immunitatem postulasse*] „Atque etiam de-
 „creto publico obtinuisse. *Jos. Ant. L. XIV.*
 „c. 10 §. 13. (*Edit Haverc.*)

„*Ritus legis suæ observare possent*] „In-
 „primis quod victimæ patrio more quærere
 „non possent. *ibid. §. 12.*

„*Et quia sabbatū ferre arma, & magna ite-*
 „*nera, cogerebantur*] „Idem verba legis capta-
 „re solebant, ratione ejus neglecta: huc
 „pertinet opinio Judæorum, quod nefas pu-
 „tarent, diebus sacris arma arripere. At Mac-
 „cabæorum tempore alia opinio invaluit.
 „*vid.*

„vid. Crotius de rep. heb. L. 2. c. 22.

„Docet idem Josephus]” Ibid. §. 13.

„Sententia ibi hæc refertur : Judeos cives
„Romanos templa iudaica habentes, & fa-
„cientes, Ephefi, pro tribumali religionis er-
„rore esse immunes a militia, pronuntiavi 12.
„Cul. Ocl.

„Alibi narrat, cum Iudei Roma excedere
„iussi essent &c.]” De qua ejectione vide
„Tact. : 2. ann. 85. & Suet. in Tiber. 36.
„occasione fuit Joseph. antiq. L. 18. c.
„3. §. c. quia scil. Iudei e patria ob cri-
„mina eieci, Fulvia mulieri nobili persua-
„serunt, ut legem Iudaicam amplecteretur,
„& purpuram, ac aurum ecclesie donaret;
„querelas amice movebat Fulvia maritus
„Claudio amicissimus, qui iussit universos
„Iudeos ex urbe pelli.

„Quod aduersus populares suos pugnandum
„haberent] Ambrosii dictum est Iulianum
„Apostata habebat Chrystianos milites, qui-
„bus cum diebus, prodicite aciem pro de-
„fensione reipublice, obediunt illi : cum au-
„tem diceret, prodicite arma in Chrystianos,
„tunc agnoscebat Imperatorem celi ; Testis
„b.

„Tunc scil. cum populares ob patria legis
„observationem periclitabantur] Pugnare contra
„populares, i. e. socios ejusdem religionis
„maxime improbat : at recte hoc Auctor
„restringit ad casum, ubi injuria arma in eos
„inferebantur. Secus igitur si populares illi
„hostes sunt, & injuriam inferunt, vel si
„rebelles sunt. &c.

„Perficeret in patriis insistentis]” Josephus
„contra Appionem leges Moysaicas commen-
„daturus, ait : Lex autem apud nos serua-
„tur usque ad mortem. Nullus vero Iuda-
„orum, neque si procul abeat extra provinci-
„am, regem quonvis acerbum sic metuit, ut
„ultra illum, legis videatur timere præceptum.
„L. 2. §. 38. (Edit. Haverc.)

„His periculis familia suat]” Ne scil. in
„idololatriæ vim incendant ; per idola enim
„jurantes rem illam sibi facram asserbant ;
„sane cultus species est, per alicujus no-
„men jurare. Vid. l. 2. c. 13. §. xi. For-
„mulam militaris juramenti exhibet Gellius
„Noël. At. 16. c. 4. per deastros autem id
„præstitum fuisse, patet ex Donato ad Suet-
„on. in Galba c. 15. Hinc Christiani nec
„per genium principis jurare licitum esse, co-
„gistabant. Vid. infra L. 2. c. 13. §. xi.
„Postea tamen milites per salutem Principis

„jurasse, legimus apud Veget. L. 2. c. 5. de
„re mil.

„Ut sepe consilia divina pro præceptis am-
„plecterentur]” Sæpius jam monuit Auctor,
„hæc duo confundi. Vid. prol. §. 50. L. 1.
„c. 1. §. 9. L. 2. c. 2. §. 6. n. 5. At sæpius
„quoque notavimus, præcepta Servatoris ni-
„hil aliud esse, quam præcepta moralia, quæ
„absque metu pœne temporalis negligi pos-
„sunt. Hoc sensu omnia Servatoris dogma-
„ta sunt consilia, quia scil. non inferunt
„necessitatem juris, nec pœne temporariæ
„in transgressores statuunt.

„Consilia forte est, & vita sublimioris, at non
„præceptum]” Si præceptum sumitur pro lege,
„quæ homines inter se obligat, negamus
„dogmata Christi esse præcepta : si sumitur
„pro præcepto morali, pro regula perfectio-
„num, consilia æque ad præcepta pertinent.
„Cum vero vari sint perfectionum gradus,
„ea, quæ consilii sunt, & vitæ sublimioris,
„sua non sunt caritæ mercede : proleg. §. 50.

„Quod plurimum veterum omne juramentum
„improbat]” Quos prolixè refutabimus ad
„L. 2. c. 13. §. 2. ubi simul demonstrabimus,
„perfectius omnino esse non jurare, si causa
„levis sit : de qua sola Servator loquitur.

„Paulus]” d. c. 13. §. 21. n. 1.
„Præterea recensio]” Quia sacramento se
„se obstringere debuisset, & quidem per de-
„astros.

„Terullianum]” In apol. adv. gentes cap.
„46. at alia condico est, si quos militia præ-
„ventos fides posterior invenit. Idem de co-
„ron. milit.

„Nec adilitatem affert]” Rationem spe-
„cialem asserit Gronovius in not. b. quia lu-
„dos dare solebant ; ludii autem instituebantur
„in honorem Deorum. Etenim adilitum
„officium præcipue in eo consistebat, ut lu-
„dos sacros inrituerent, & procurarent, id
„que sumibus propriis, ad evitandum ava-
„ritiæ notam. Sed & præterea edes sacras
„curabant, & de earum ornamentis solliciti
„erant. Brisson. antiq. Rom. L. 7. c. 14.
„Egregie adilitum officium explicat Cicero in
„7. ad Verrum. Nunc sum designatus adiliti ;
„habet rationem quid a populo Romano ac-
„ceperim, mihi ludos sanctissimos maxima
„cum cura & carissima Ceteri, Libero, Li-
„beræque faciendos : mihi Floran matrem po-
„pulo, plebique, Romano ludorum celebritate
„placandam : mihi ludos antiquissimos, qui
„primi Romani sunt nominati, maxima cum
„digni-

„dignitate, ac religione Jovi, Junoni, Mi-
 „nerpaeque esse faciundis: Mihi sacrum
 „adum procreationem &c. esse commissam.
 „Vid. Briss. ant. rom. l. 7. c. 24. & 25.

„Sed ita ut simul navigatum neget]” Scil.
 „locuti, aut bellandi causa (secus si navigatio
 „sit necessaria) nam id quoque etsi injustum
 „non sit, perfectioni excellentiori repugnat;
 „verba ejus in lib. de just. c. 17. hæc sunt:
 „Cur naviges iustus, aut quid petas ex aliena
 „terra, cui sufficit sua? cur autem bellige-
 „ret, ac se alienis furibilibus miscas, in cu-
 „jus animo pax perpetua cum dominibus ver-
 „setur? scilicet peregrinis mercibus, aut hu-
 „mans sanguine delectabimur, qui non lucrum
 „sciat appetere, cui sufficit victus, & non
 „modo ipse eadem facere, sed interesse facien-
 „tibus, ac spectare ducat nefas. Grot. &
 „Tefn. b.

„A secundis nuptiis quam multi veterum de-
 „hortantur]” Tertullianus digamos pec-
 „catores vocavit, Athenagoras adulteros,
 „Clemens Alexandrinus fornicatores: sed &
 „legibus poenas in secundas nuptias statu-
 „tas fuisse, legimus Nov. 22. c. 20. & 24.
 „Nov. 2. pr. & in f. Nov. 6. l. 3. l. 5.
 „C. de sec. nupt. Diss. 15. 22. Diss. 16. 3.
 „Conf. Socras. hist. eccl. c. c. 21. Augustin.
 „ep. 125. Olander in obs. b. l. probat, non
 „esse laudabile consilium ab illis dehortari,
 „tum 1. quia Paulus Rom. VII. discrete doc-
 „cet, cessare omne vinculum interveniente
 „morte. Tum 2. quia si usio urgeat, peri-
 „culosum est abstinere a secundis nuptiis, &
 „contaminare corpus, peccare, & remedium
 „in scriptura præscriptum non amplecti, quo
 „cavetur peccatum; Tum 3. quia lege po-
 „tius exigitur secundarum nuptiarum amplec-
 „tus: qui enim dixit, satis est nubere, quam
 „ori, 1. Cor. VII. ille præcipit in casu u-
 „sionis conjugium. Addo 4. leges Impera-
 „torum Christianorum non simpliciter im-
 „probasse secundas nuptias, sed prospexisse
 „saltem, & merito, liberis prioris matrimo-
 „nii, quia degenerare plerumque affectus pa-
 „ternos, & maternus solet contractis secun-
 „dis nuptiis. Unde omnes poenæ secundarum
 „nuptiarum cessant, ubi liberi ex priori ma-
 „trimonio non supersunt. Nov. 22. c. 26.
 „Vide omnino jura meum controo. part. 2.
 „lib. 3. tit. 4. c. 10.

„Ita nullum legis necessitate a nobis exigis.
 „tur]” Unde sequitur, Patrum esset im-
 „probare militiam non legis necessitate, sed
 „quia perfectius est a bello abstinere, injurias
 „pati. &c.

A D §. X.

„No n desunt nobis scriptores] Auctor ex
 „ipsis Patribus probat, capitalia supplicia, &
 „bella a Christianis licite posse usurari: quin
 „ipsum ecclesiae testimonio, utpote quæ nun-
 „quam milites a baptismo rejecit, imo Mar-
 „tyrii honore eos donavit.

„Et quæ inde pendunt bella]” Probato enim
 „poenas capitales recte exerceri, simul pro-
 „batur bellum aliquid licite geri, quia pec-
 „næ hic poscuntur a pluribus, qui rei fer-
 „non possunt, nisi acie vincantur. Vid. Grot.
 „supra §. 7. n. 13.

„Sentiant a Christianis licite posse usurari]
 „Adde Augustin. in Lib. 1. cont. sangl.
 „L. 22. c. 74. & in ep. 54. & 201.
 „Chrysostomum in Serm. ad patr. fidel.
 „apud Grot. supra §. 7. Justinum apud. 11.
 „apud Grot. in not. ad d. §. 7. ypria-
 „num in c. 23. qu. 5. c. 45. Hieronymum,
 „& Haymonem apud Tefn. ad d. §. 7. in d.
 „Vivian subditis legem]” Omnis lex ita vo-
 „catur, L. 8. ff. Just. & jur. & Cicero
 „ait, magistratum legem esse loquentem,
 „legem autem mutum magistratum 3. de leg.
 „1. auld. Xenoph. Inst. Cyr. l. p. 219. apud
 „Tefn. b.

„Et premio affluant bonos, parvis malos]
 „In eo enim totum officium magistratus
 „consistit.

„Et aubi &c. eum, ait, intellis esse pedibus]
 „Ad imitationem Apostolorum, qui calcate
 „non esse debebant. Matth. X. 10.

„In constitutionibus, quæ Clementis Roma-
 „ni nomines præserunt]” De earum enim fide
 „ipsi pontificii dubitant, uti ex Bellarmino,
 „Holloin, de Ignat. ep. 28. & Jeq. & Pera-
 „vio probat Zigl. b. ubi addit, Usserium Ar-
 „chiepiscopum Armenicum plurimorum
 „errorum eas convincere.

„Quæ maxime debet esse ponderis]” Et
 „enim hoc vere Christianæ ecclesiae officium,
 „ea quæ sibi a Deo tradita sunt tradere, &
 „eo quo tradita sunt modo, vid. prol. §. 51.
 „Nunquam a Baptismo rejectos]” Quo ar-
 „gumento usus est Auctor supra §. 7. n. 5.
 „& 9. in militibus a Johanne Baptista, &
 „in centurione a Petro baptizatis.

„Si his parcat, admittitur]” Militia ergo
 „non improbat in Christiano.

„Christianorum militum præcationibus]
 „Claud. de Consul. Honor. 340. Job. Zonaras

§. in vita M. Aurelii, Niceph. l. 4. c. 12.

Enseb. l. 5. c. 5. Vid. Talm. b.

3. Eandem cum ceteris martyribus honorem ab Ecclesia accepturum] „ Martyrū autem gloriam ex re illicita consequi non potuissent. Tres Pauli comiter] „ Milites (qui dolo Caesaris inducti sacrificarunt idolis) poenitentes, sique ad mortem offerentes, occideret noluit Julianus, ut honorem Martyrū multiplicarent. Sozom. l. 8. c. 17.

Etiā priusquam Imperatores Christiani essent] „ Nam sub Christianis Imperatoribus „ id dubium non erat, quia licita tunc fuit „ militia; cessabat enim ibi sacramenti „ ratio.

4. Cum plerumque de ipsis Christianis esset iudicandum] Vid. §. præc. n. 3. Verior est ratio, quod tunc temporis Christiani maxime vacaverint sacris, inprimis cum gentiles secularibus præessent, etque curdrent: indeque cura ea Christianis necessaria non esset. Hodie ergo, ubi secularis quoque a Christianis curanda sunt, ratio illa cessat.

Leges Romanae duriores erant, quam semitas Christiani patiantur] „ Imo mitissimas leges Romanorum fuisse, testatur Livius l. r. c. 2. „ ibi: gloriosi licet, nulli gentium mitiores „ placuisse penas, & fate ntur] Ceteri Christiani. „ vid. Land. comp. pag. 1.

Silvanus Senatusconsulti] „ Imo Scetum „ illud, quo statuitur, ut si quis domi suæ „ occisus esset, de servis, quotquot sub eodem recto essent, quaestio haberetur, omnesque supplicio afficerentur, iniquum „ non esse. probat Zigi. in not. b., qui in „ magna illa copia servorum ad omne facinus „ promptorum nulla domus tuta esse potuit, nisi periculo capitis sui custodiam „ domino, tam a domesticis, quam ab extraneis servis præstare coacti fuissent, ut loqui „ tur] Jctus in l. 1. §. 28. ff. ad Scetum Silan. „ Inprimis cum restrictum maxime sit illud „ Scetum, & loquatur saltem de dominis vi „ non clam oculis, l. 1. §. 17. ff. seq. ad „ Scetum Silan., & de servis, qui sub eodem „ recto, i. e. in eadem dixta fuerunt, ita ut „ audire vociferantem potuerint. d. l. 1. „ §. 26. seq. Scetus ergo, si vel servi proclamaissent, vel ipsi vulnerati fuerint. d. l. 1. §. 29. seq.

„ Equidem porro durum admodum in legibus Romanis videtur, quod servus non „ nisi per tormenta testimonium dicere queat, „ tot. Tit. ff. ff. C. de quaest. Verum nec id „ in genere obtinuit, sed saltem in certis

„ causis, & personis, per text. expr. in l.

„ 8. ff. quaest. Nimirum 1. ubi capitale, & „ atrocius crimen in ædibus, in quibus servi „ habitabant, commissum est, nec veritas „ aliter explorari, & investigari potuit, d. „ l. 8. Uti in causis adulterii, tributorum, „ incestus &c. l. 1. §. 18. l. 4. l. 5. l. 6. „ l. 17. ff. l. 1. C. de quaest. 2. In causis pecuniaris, ubi de ipso facto servi quærebatur, quod plerumque in servis hereditariis „ occurtebat, si nimirum ipse servus depositus, vel commodatus &c. nomine alius aliquid „ præstitit. l. 15. C. quaest., vel si ipse res gerendas ex hereditate detinebat, l. fin. C. „ de quaest., vel de falso instrumento quæretur, l. 10. C. de quaest. modo is „ qui „ servum questioni subijci desiderat, juret de „ calumnia. l. f. C. quaest. l. r. C. juram. „ propt. calumnia. 3. Si de ipsius servi dominio quætebatur, l. 53. §. 2. ad l. Edicti, „ vel iudex de fide generis instrui voluit, „ l. 18. §. 4. ff. de quaest.

„ Cum enim his omnibus casibus de præjudicio tertii quaeratur, nec veritas aliter „ haberi possit, servo, cujus vilissima est „ conditio, non creditur, nec fides ei habetur, nisi per tormenta de rei veritate „ testetur, Conf. l. 11. C. de admn. Sane cum „ jus vite, & necis dominis in servos committatur, mirum non est, tam faciles fuisse „ Romanos servis questioni subijciendis.

„ Præterea inter leges duriores refert Testamentum, quod stuprare virginem jubet, priusquam supplicio afficiatur, eumque „ in finem allegat Tac. ann. 5. c. 9. At lex „ talis universalis nunquam lata fuit, sed „ inter crimina Tiberii allegato loco recensetur, quod in liberis quoque Sejani fœdere vire jussit: quia enim inusitum habebatur, virginem triumvirali supplicio, i. e. „ laqueo affici, prius a castissime vitari voluit, „ & jussit, Sejani filiam. Idque ideo factum „ esse, interpretes notant, ut compressa, de „ Virginitate mulier videretur, cum alias „ improbis ultimo supplicio affici non potuisset. Lys. in not. ad d. c. 9., ubi id exemplum pueri ex Dione l. 47. probat, qui ut „ proscindi posset, togam virilem sumere „ iustus est.

„ Non ideo deferunt capitalia supplicia] „ Nec bella, utpote quæ plurima gessit „ Constantinus.

De parricidis culeo insuendit] „ Antiquioribus temporibus poena in parricidas statuta „ non fuit, quia putabant veteres, neminem „ mortaliū

„mortalium tale facinus perpetraturum. Ci-
 „cero pro *Rosc. Am.* 25. *Quintil. decl.* 321.
 „Poenam autem culei jam ante Constantinum
 „notam fuisse, patet ex *Cic. diſt. orat.* n. 26.
 „Pœna in eo conſiſtit, quod reus virgis cæ-
 „fus, ſacco coriaceo, cum gallo, cane,
 „vipera, & ſimia in mare abjiciendus ſit,
 „§ 6. *Inſt. publ. jud.* l. 9. ff. *L. Popul. de parric.*
 „quæ pœna hodieque obſervatur, niſi quod
 „animalia amoveantur. *Laut. Conſp. Tit. de*
 „*parric. Conſ. Juvental.* 8. 214. *Et* 13. 155.
 „*Plerimò habuit Chriſtianus*] „Plerosque
 „gentilium Principes milite Chriſtiano uſos
 „eſſe, tradit *Enſeb. l. 5. c. 5. L. 8. c. 4.*
 „*Sozom. L. 5. c. 17. vid. Teſm. b.*
 „*Et Labaro*] „Vexilli ſpecies fuit, teſte
 „*Prudentio apud Gronov. b. Et Fortunat.*
 „*Hymn. 3. de cruce.*

„*Vexilla regis præcedunt,*
 „*Fulget Crucis noſterium.*

„Idque aliis auctoritatibus probat B. Pa-
 „rens in *Jur. publ. c. 13. §. 9.*, ubi de hoc
 „labaro ita pergit: *Nomen Labari apud Vege-*
 „*tianum, Et Modifiſſimum nomen exiſtit, qui*
 „*tamen Conſtantino M. recentiores ſunt, ut*
 „*adeo Græci tantum uſurpationem videatur.*
 „*Nazianzenus id a LABORE deducit;*
 „*Berenius græco-latiniſm facit, quaſi laboris*
 „*græc. i. e. fuit. Gotofredus, aliique eorſe-*
 „*rum tit. C. de præpoſ. labor.*, ubi tamen
 „labores nihil aliud ſunt, quam fabrica,
 „ſeu opificia bellica *l. 1. l. 3. C. de princ.*
 „*ag. in reb. l. 1. C. præpoſ. ag. Barbarian*
 „*vocem eſſe, vel incerta ejus elocutio pro-*
 „*bat;* nam *Sozom. d. l. 1. c. 4. λαβωρον*
 „*vocavit. Prudent. d. l. labarum,* ille pro-
 „ducta, hic correpta media; ſi conſpicere li-
 „cet, nata vox videtur a ſiguo, vel clamore
 „militari; ubi enim laborari clamatur, eo
 „ſiguo inferri ſolent. Ita *Et Sozom. d. c. 4.*
 „ait: *Semper hoc ſignum ante ordines ſuos*
 „*præmiſſerat (Conſtantine M.) Et παρα-*
 „*ſτατε λαβωρον, laborantibus legionibus,*
 „*preſto in præliis eſſe voluit: Et referunt,*
 „*quacumque parte archimatum eſſet laborare*
 „*aciem, ea illatam fuiſſe hoc ſignum: Ex*
 „*inconſulto itaque hoc clamore militari nata*
 „*forte vox labarum. Hucusque B. Parens.*

„Ante inferius ævum nunquam apud anti-
 „quos ſcriptores Labari mentio ſit, teſte
 „*Beyerlink in theatro vite humanæ voc. Laba-*
 „*rum;* Nam T. reſtilliani tempore nondum
 „cognitam fuiſſe illam vocem, vel exinde
 „apparere, quia in ejus Apologia *c. 16. nam*

„Labari, ſed vexilli, & Cantabri nomina
 „leguntur. Atque eam ſententiam probat
 „*Baron. in annal. tom. 1. ad an. 312. c. 5.*
 „Cæterum de hoc labaro vide *Nic. Tullerium*
 „*L. 2. Miſc. c. 2. Gregor. Nazianz. orat.*
 „*3. in Julian. c. 60. Cypriac. L. XI obſ.*
 „*c. 28. Enſeb. L. 2. viſ. Conſt. M. c. 25.*
 „*Et per majestatem*] „Sunt qui putant,
 „priora verba, quæ per Deum ſunt prolata,
 „habere vim jurisjurandi, poſteriora vero
 „habere ſaltem vim ſimplicis affirmationis,
 „*vid. Teſm. b. Verum ex iis, quæ infra*
 „*L. 2. c. 13. dicuntur, apparebit, jura-*
 „*mentum verum eſſe quoties adjicitur affer-*
 „*tuoni, vel promiſſioni res ſacra, nobis*
 „*que inviolabilis; quid vero poſt Deum ma-*
 „*gis nobis colendum eſt, quam Principes,*
 „*qui imaginem Dei reſert?* Unde pœna
 „quoque perjurii contra pejerantem per
 „Principem obtinet. *l. 2. C. de jurejur.*

„*Qui aut Conſtantinum ab omnibus omnino*
 „*capitibus ſupplicis, Et bello*] „Firmiſ-
 „ſime igitur concluditur ex hoc argumento,
 „bella, & capitalia ſupplicia Evangelio
 „non eſſe contraria, quia Episcopii tunc
 „temporis viventes id monituri fuiſſent.

„*Et minime diſſimulantes eorum Eccl.]* „Con-
 „ſtantine enim tempore omnes fere patres
 „Concilii Nicæni vixere. *vid. Thomas Inſt.*
 „*jur. div. l. 3. c. 3. §. 64.*

„*Qualis Et Theodoſius tempore ſuit Ambro-*
 „*ſius*] „Quam acriter, & publice increpave-
 „rit Ambroſius magnum illum Theodoſium,
 „repellendo eum a liminibus eccleſiæ, vi-
 „dere eſt apud Theodoricum *Hiſt. eccl. 5.*
 „*c. 17. Et 10. Sozom. 725.*

„*Qui Sermonem VII. ita ait*] „Plura ex Pa-
 „tribus loca huc collimantia relata ſunt in *c.*
 „*23. q. 1. c. 4. q. 3. c. 5. Et poſſum.*

„*Interpoſitis precibus ſuit averſiſſe pœnas,*
 „ *præſertim capitales*] „Auguſtinus epistoſa 53.
 „hanc quaſtionem tractat, an ſus fit episcop-
 „pis pro reis intercedere: eamque aſſir-
 „mat, modo juſticia ſalva maneat. *vid.*
 „*Term. b.*

„*Ut qui ad Eccleſiam conſigreſſent*] „Idem
 „privilegium templis gentilium tributum
 „fuit. De templo Ephreſino id teſtantur *Stra-*
 „*bo l. 14. Cic. in Verr. 3. id Minervæ*
 „*templo Thucid. l. de Neptuni templo*
 „*Plutarch. in Pompeio.* De Gallorum an-
 „tiquorum templis, *Aymon. Monachus de*
 „*geſt. Franc. l. 2. c. 4. l. 3. c. 21. Add. Corr.*
 „*sup. in Themiſt. c. 8. Et Aggeſt. 4. Cnt.*
 „*l. 4.*

3, l. 4. c. 4. *Arrian. 2. n. 148. Appian. bell.*
 3, *Mitth. n. 175. E³ 185. E³c. Vid. Christlin.*
 3, vol. 1. D. 55. V. 2. D. 47. *Tsfu. b., &*
 3, quæ de alylis tractantur *infra l. 2. c. 21.*
 3, l. 5.

19 *U. circa Pascha*], Sed excipiuntur differ-
 20 tis verbis illi, qui criminis rei sunt, quod
 21 remitti non potest: uti sacrilegii, stupri,
 22 incestus, raptus, maleficii, homicidii,
 23 parricidii &c. *d. l. 3. de episcopali auctoritate.*
 24 Unde recte Testm. *in not. b.* improbat con-
 25 suetudinem Iudeorum, qui secleratissimos
 26 quosque hoc die clauftris eximebant.
 27 *Matth. 17. v. 15. Job. 18. 9.* Sane aram
 28 non profuisse criminum reis in veteri testa-
 29 mento, probabimus *infra L. 2. c. 21. §. 5.*
 30 *Signa bac esse Christiana bonitatis*], Per-
 31 fectiōnis enim species insignis est miseri
 32 miserum; modo crimen non inde in-
 33 feratur.

Non omnia iudicia capitalia damnantis animi], Nec enim ideo hæc privilegia sibi ar-
rogant ecclesie, quod capitalia iudicia im-
proben[tur]; sed quod ecclesiam jurisdictioni
seculari exemptam putent, ex qua advocari
nemo, nec eriminis reus possit.

[*Exceptionibus quibuscumque temperabuntur*]
 Hinc Petrus de Ferrariis in praxi Tit. 52.
 n. 47. ait, iura ista Canonica facta esse
 sine ratione, & ad beneplacitum, imo
 & contra ius divinum; atque hac ratione
 id confirmat: *si enim Deus nihil tolerare*
emittens: & vendentes in ecclesia, fidei
ejici; quanto magis non vult receptari in
ejus ecclesia latrones, & homicidas. Sane
 ius divinum illis factum asylum præbet,
 qui sine dolo homicidium commiserit,
 vid. *Seld. I. N. L. q. c. 2., & infra L.*
c. 21. §. 6.

Obijciunt Eccl. Canonem Synodi Nicaensis] Ubi punitur ille, qui se immiscet secularibus negotiis, & bello. Resp. 1. agitur ibi de illis, qui sacris initiati redeunt ad statum secularem. 2. Agitur ibi de relapsis ad gentilissimum, *vid. n. 8.*

Ita ut aliqui & pecuniam darent, & beneficiis militum repeterent] „Deficiebant enim, mirum a Constantino Christiani facti, re-
vertebantur ad Licinium gentilem; quod
„fine apostasia fieri non potuit, & ideo im-
probatum merito suo. *vid. n. seq.*

Hi decem annis jaceant, *post triennii auditionis tempus*] „Quatuor fuere gradus pietatis, nitentiae in veteri ecclesia, *Cassanb. in Baron. exerc. 16. n. 43. Salmas. in epist. simpl. Tom. I.*

„*verba. nom. p. 113. Vid. Gron. & Temm.*
 „*in not. b Concilium hic respicit ad secun-*
 „*dum, & tertium gradum, qui sunt au-*
 „*diendum, & submittendum.*

„Hi temporis definiturum omnes impleant]
„Quia veram ponitiam nondu nongum egere
„Mentio temporum Licinii], Licinius fuit
„Imperator orientis, uti Constantinus occi-
„dente: hic illi forem Constantium in
„matrimonium dedit, & pax fuit per quin-
„quennium; cum vero Licinius contra pa-
„cta, & edicta in Chriftianos faviret, cau-
„sam Chriftianorum bello defendit Con-
„stantinus, Liciniumque vicit, qui tandem
„Theffalonizae interfectus eft.

Reditus ad militiam sub Licinio non patebat, nisi per fidei christianam abnegationem], „ Adeo-
que non nisi per novum sacramentum, &
per sacrificia idolis facienda; quae vera
apostasia est.

Prior ille *añus*] „Quo cingulum militis
deposuerunt.

Gravius etiam puniuntur] „ Imo poena „ non statuitur, sed disciplina ecclesiae gra- „ viorem poenitentiam imponit.

De omni militia interpretari] „Quasi is,
qui semel cingulum militiae sub Constantino
deposuit, militiam apud eundem repetere
non possit.

An ad militiam redire] „Certissimo indi-
„cio, reditum ad militiam falva fide nihil
„illiciti continere.

Leonis Epistolam], Est hic Leo I. Magnus dictus, qui ab anno Chr. 440. sedit annos 21. vir doctus, cujus varia scripta hodie leguntur. *Guthberti chronol. p. m. 175.*

Contrarium esse ecclesiasticis regulis, post penitentiam actionem redire ad militiam secularem], Loquitur Leo de perfectionis majoris gradu, quia negari nequit, bellum sine omni iniuria geri non posse.

Canones Apostolici vulgo appellantur], Qui
falsi sunt, ac spurii, ceteri multa vitia ibi
inventiantur, *vid. dist. 16. c. 1.* Zieglerus
notat hic, canonum esse sententiam,
canones illos collectos fuisse post concilium
Antiochenum, quia illius canones ibi sæpe
interferuntur. *Wbitak. Contr. 1. q. 9.*
16. c. 12. Parker de polit. eccl. l. 2. c. 13.
Conf. infra l. 2. c. 5. §. 14. n. 2. §. 4.
§. 17. §. 31.

Ne quis Episcopus [Sc. militia vacet]
 „ Loquitur igitur de clerico milite, quod
 „ merito improbat: Nam officium eorum
 „ consistit in docendo, instruendo, propa-
 „ ganda

„ganda fide, quod cum militia, ejusque
„cura vix subsistere potest.

„Qui cleri honorem non sperarent] „ Quia
„ibi tota ratio cessabat; neque enim docendi
„officium ipsis injunctum est.

10 „Aut magistratus attingens, aut munera
„bellica] „ Neutrum enim absque vi exerce-
„tur, a qua abhorret ecclesia.

„Seculares curas administret] „ Quod in-
„primis in presenti rerum statu cavere oportet.
„Thuanus lib. XXIII. ait: Regni legi-
„bus prudenter a majoribus prospectum est,
„ne sacris additi, & Pontifici obnoxii,
„summam rem in Gallia teneant. Ea de
„causa olim Joanni Dormantio Bellocacorum
„Episcopo, ac Francia Cancellario, adempta
„sigilla a Johanne, quod in Cardinalium
„collegium adoptatus duobus dominis servire
„non possit. Ob eandem causam Joannem
„Balviam, & Thomam Volsam Cardina-
„les a Lud. XI., & Henr. VIII. Anglo-
„rum rege male militatos esse, quod per eos
„magnas calamitates regni utriusque impor-
„tatas, constaret: Venetum Senatuum, qui
„merito omnis civilis prudentia officina vocari

„debet, id diligenter cavere, apud quem
„sacris initiati nullam reipublica partem at-
„tingunt.

„Sub Constantino] An. Chr. 314. Pictet. de
„la Religion chret. part. 2. p. m. 448. pr.

„Tunc agnoscebant Imperatorem celi] „ Cui
„magis obtemperandum est, quam Impera-
„tori terre.

„Quas sanguine innocentium cruentare, ne-
„fas ducimus] „ Adeoque Christiani gerebant
„bella, quæ necessariam defensionem in-
„ferebant.

„Quo facto conservemus tibi, si hanc Deo
„nostro non exhibemus] „ Unde proverbium:
„Wer Gott nicht tren ist, kan auch denen
„Menschen nicht tren seyn. (Deo infidelis,
„nec hominibus fidelis esse potest.) Constan-
„tini hæc vox fuit apud Euseb. in vit. Const.
„L. 1. c. 16. Idque Hormisdas quidam abne-
„gare Christianismum iussus, regerebat regi
„apud Theodor. Hist. Eccl. L. 5. c. 38.

„Excusatos habentes eos] „ Imo non tantum
„excusatos habentes, sed & maxime lau-
„dantes.

CAPUT III.

Belii partitio in publicum, & privatum. Summi imperii explicatio.

- I. Belli divisio in publicum, & privatum.
- II. Non omne bellum privatum, post
judicia constituta, illicitum esse ju-
re naturali, defenditur; additis
exemplis.
- III. Ac ne jure quidem Evangelico;
cum solutione objectionum.
- IV. Belli publici divisio in solenne, &
nimis solenne.
- V. An bellum sit publicum, quod ge-
ritur auctoritate magistratum sum-
mam potestatem non habentis; &
quando.
- VI. In quibus rebus consistat potestas
civilis.
- VII. Que potestas sit summa.
- VIII. Refellitur sententia, que statuit,
summam potestatem semper esse pe-

nes populum: & solvuntur argu-
menta.

- IX. Refellitur sententia, que statuit
semper mutuam subjectionem regis,
& populi.

X. Ad veram sententiam recte intelli-
gendam adhibentur cautiones: pri-
ma est de distinguenda vocum simi-
litudine in re dispari:

- XI. Secunda de distinguendo jure, &
modo habendi jura.

XII. Ostenditur, quædam imperia summa
haberi plene, id est alienabiliter:

- XIII. Quædam non plene:

XIV. Quædam non summa plene, id
est alienabiliter, haberi.

- XV. Astruitur dicta distinctio ex descri-
mine dandi tutoris in regnum.

XVI.

- XVI. Summam potestatem non tolli promissione etiam ejus, quod nec naturalis, nec divini sit juri.
- XVII. Summum imperium dividi interdum per partes subalternas, aut potentiales.
- XVIII. Male tamen hoc colligi ex eo, quod reges acta quadam sua nisi à centu aliquo probentur, rata esse noluunt.
- XIX. Alia quoque exempla quedam male huc trahi.
- XX. Vera exempla.
- XXI. Summam potestatem habere posse qui inaequali federe teneatur: cum solutione objectionum:
- XXII. Et qui tributum pendat:
- XXIII. Et qui feudi lege teneatur.
- XXIV. Distinctio juris, & exercitii; cum exemplis.

I. I. ^a **B**elli prima, maximeque necessaria partitio hæc est, ^a quod bellum ^a aliud est privatum, ⁺ aliud publicum, ⁺ aliud mixtum. Publicum bellum est, ⁺ quod auctore eo geritur, ¹ qui jurisdictionem habet: ⁺ privatum, quod aliter: ⁺ mixtum, quod una ex parte est publicum, ex altera privatum. Sed de privato, quod ² antiquius, primum videamus.

2. Bellum aliquod privatum licite geri, quantum jus nature atinet, satis apparere, arbitror, ⁺ ex iis, quæ supra diximus, cum ostensum est, ut quis injuriam etiam vi à se arceat, ⁺ juri naturali non repugnare. Sed forte putet aliquis, id saltem ⁺ post constituta ³ judicia publica non licere: ⁺ quanquam enim judicia publica non à natura, sed à facto sunt humano, cum tamen multo sit honestius, & ad quietem hominum conducibilis, ⁴ ab eo cujus nihil interfit rem cognosci, quam homines singulos, ⁵ ⁺ nimium sepe amantes sui, ⁶ quod jus putant id manu exsequi, ⁺ tam laudabili instituto obsequendum, ipsa dicat æquitas, & ratio naturalis. Paulus ^b JC. ⁺ Non est singulis concedendum quod per magistratum publice possit fieri, ne occasio sit majoris tumultus faciendi. Hinc est, inquit ^a Rex Theodoricus, ^o quod ⁷ legum reperta est sacra reverentia, ut ⁷ nihil manu, nihil proprio ageretur impulsu; quid enim à bellica confusione pax tranquilla distat, si per vim litigia terminantur? ⁴ ⁺ Et vim vocant leges, quosque quis id, quod debet sibi putat, non per judicem reposcit.

^a Syl.
verbo bel-
lum I. n. I.

^b L. Non
est de R. J.
176.
^c Cass. l.
IV. Per
epist. 10.
^d L. Ex R.
13. D. quod
metus.

II.

G R O T I U S

^a Rex Theodoricus] Eundem vide in Edicto cap. X. & CXIV.

G R O N O V I U S

¹ Qui jurisdictionem] Abatitur vocabulo, & id ita accipit generaliter, ut & imperium comprehendat. Sen. de clem. 1. 1. quæ nationes sumptum excidi, quæ transportari, quibus libertatem dari, quibus tripi, &c. quæ ruunt urbes, quæ oriuntur, mea jurisdictio est. Cic. 2. agr. 36. ut sub vestrum jus, jurisdictionem, potestatem, urbes, nationes, provincias, terrarum demque ordem subjugaretis. Alioqui & jurisdictio aliquando sine potestate gladii est.

² Antiquius] Quippe quod jam gestum sit an-

te republicas constitutas, cap. 1. §. 2. n. 1.

³ Judicia publica] Ex quo personæ publicæ lesæ sunt, quibus solis datum ut jus administrarent, & rerum capitalium vindicæ essent. Est autem inter judicia publica insigne de vi & vi armata. §. 8. Inst. de publ. jud.

⁴ Ab eo, cujus nihil] Cujus ipsius res non agitur, aut possit bona fide medius, & neutrum partium esse, nec propriæ causæ respectu corumpatur.

⁵ Nimium sepe amantes] Pindarus apud Gregor. Nazianzen. 3. in Julian. p. 96. τὸ εὖσιον τιλ-
ξυ. Sokl. Cat. 51. neque enim cuiquam mortali-
um injuriæ suæ parvæ videntur.

⁶ Quod jus putant] In qua opinione sapientis do-
cipiuntur.

⁷ Nihil manu] Vi privata.

X 2

G R O -

II. I. Certe + quin restricta multum sit ea, quæ ante judicia constituta fuerat licentia, dubitari non potest. + Est tamen ubi locum nunc quoque habeat, + nimirum + ubi cessat iudicium : + nam lex vetans sine iudicio suum consequi, + intelligi comode debet, ubi copia est iudicii. Cessat autem iudicium 9 momentanee, aut continue. b + Momentanee cessat, ubi expectari iudex non potest sine certo periculo, aut damno ; + Continue vero, aut jure, aut facto. Jure, si quis versetur in 10 + locis non occupatis, + ut mari, solitudine, insulis vacuis, a + & si qua alia sunt loca, in quibus nulla est civitas : facto, + si subditi 11 iudicem non audiant, + aut 12 iudex aperte cognitionem rejecerit.

a Molin.
Difp. 100.
§. Dabium
vero.

2. Quod diximus, etiam post judicia constituta naturali juri non repugnare omne bellum privatum, + etiam ex lege Judæis data intelligi potest ; ubi sic per Moysen Deus loquitur, Exod. XXII, 2. Si in effusione deprehensus fur ita percussus, ut moriatur, ne reus cadis esse percussor : ni jam dies illuxerit, tuus enim reus cadis erit. Omnino enim videtur hæc lex, tam accurate distinguens, + non solum 13 impunitatem inducere, + sed jus etiam naturale explicare ; + neque fundari in peculiari aliquo 14 mandato divino, + sed in communi aequitate : unde alias etiam gentes id sequutas, videmus. Notum est illud XII. Tabularum, b haud dubie c ex veteri jure Attico profectum : + Si nox factum faxit, si im aliquis occisit, jure casus esto. + Sic insons omnium, quos novimus, populorum legibus judicatur, qui adversus aggressorem armis vitam periclitantem defenderit : qui tam manifestus consensus testimonium præbet, + nihil in eo esse, quod naturali juri adversetur.

b Marreb.
Saturnal.
1, 4.

III. 1. + De jure divino voluntario perfectiore, Evangelico scilicet, + plus est difficultatis. Quin Deus, + cui plus juris est in vitam nostram, + quam nobis ipsis, + potuerit à nobis patientiam eo usque exigere, ut etiam privatim in periculum adducti, occidi deberemus potius, quam occidere, ego non dubito. + An autem voluerit nos eo usque obstringere, id est quod inquirimus. Solent pro affirmante sententia adferri duo loca, + quæ supra adduximus, ad quæstionem generalem : ἔγω γὰρ λέγω ὑμῖν. μὴ ἀντιστῆται τὸ πονηρὸν. Ego autem dico vobis : + Ne resistite injuriam facienti. Matth. V, 39. & Rom.

c L. I. c.
II. §. VIII.
n. 3. & n.
12.

GROTII.

GROMOVII.

b Momentanee] Servius ad X. Ænidos : (+ 419.) Injicere manum Parca. Transiit debitum juri. Et sermone usus est juris ; nam manus instinctio dicitur, quoties nulla iudicii auctoritate rem nobis debitam vindicamus.

c Ex veteri jure Attico] Solonis verba : (apud Demosthenem, Orat. adversus Timocratem, pag. 476. Ed. Bægl. 1572.) Εἰ μὴ τις μὲν αἰσίου ἐν τῇ περὶ νόμου ἀρχῆς ἀλάττει, ἀπαγορεύει, πρὸς τῷ ἰδόντι αἰσίου, οἱ δὲ τὴν νόμον, ὃ τὴν ἀνδρείαν, τὴν δὲ τὴν ἀνδρείαν. Si quis de die quod plus quinquaginta drachmas valeat, fuerit, eum, qui sit ad audientem viros deducti : quod si quis noctu vel minimam quid fuerit, eum licet vel occidere. Adde quæ 11. libro infra dicuntur, cap. 1. §. 12.

3 Ubi cessat iudicium] Sic excusabant scelerata Octavianii initia adulatores aulæ : necessitudine reipubl. in qua nullus tunc legibus locus, ad arma civilia actum. Tacit. 1. ann. 9.

9 Momentanee] Ad tempus, aut perpetuo. 10 Loca non occupatis] Quæ nemo in ditionem suam vindicavit.

11 Iudicem non audiant] Si per rebellionem, seditionem, dissidium interitum sit iustitiam.

12 Iudex aperte] Quo prætextu Cæsar invasit piratæ. Vellej. 2, 42.

13 Impunitatem inducere] Excusare, & connivere, si quis tale fecerit quippiam. sed prorsus jus dare faciendi.

14 Mandato divino] De qualibus supra a, a. G R O -

Rom. XII, 19. μη ιαυροῖς ἐκδικούντες, ἀπαρνέσθαι; ubi Latina versio habet, + non vos defendentes, charissimi. Tertius autem locus est in illis Christi verbis ad Petrum: ^a Repone gladium tuum in vaginam; + nam quicumque acceperint gladium, gladio peribunt. + Addunt his nonnulli Christi exemplum, qui pro inimicis sit mortuus, Rom. V, 8. 10.

2. + Neque desunt inter Christianos veteres, qui bella quidem publica non improbaverint, sed defensionem privatam putari vetitam. Ambrosii loca pro bello supra ^b attulimus. Augustini multo etiam plura sunt, & clara, omnibus nota. At idem Ambrosius dixit: ^c Et ideo fortasse Petro duos gladios offerenti, Satis, dicit; ^d quasi liceret usque ad Evangelium, ut sit in lege ^e ¹⁶ + equitatis eruditio ^f ¹⁷ + veritatis. Idem alibi ^g ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹ ¹³¹⁰ ¹³¹¹ ¹³¹² ¹³¹³ ¹³¹⁴ ¹³¹⁵ ¹³¹⁶ ¹³¹⁷ ¹³¹⁸

4. Certe Apostolorum aliqui ad ultimum usque tempus, Christo vidente, & sciente, + videntur iter fecisse armati gladio; + quod & alios Galilæos è patria urbem versus properantes ob infestas latronibus vias factitasse, ex Josepho * discimus: + qui & de 22 Essenis innoentissimis hominibus idem prodidit. Hinc enim factum est, ut cum diceret Christus, tale tempus imminere ut gladii comparandi causa vel vestis vendenda esset, Lucæ XXII, 36. + statim Apostoli responderint, in suo comitatu duos esse gladios; erant autem in eo comitatu nulli præter Apostolos. Tum vero illud ipsum, + quod dixit Christus, quanquam + præceptum revera non continet, sed 23 + proverbium est, significans gravissima pericula imminere, ut clare ostendit + oppositio primi temporis, quod tutum, ac prosperum fuerat; conimæ 35. est tamen tale, + ut sumptum appareat ex eo, quod fieri solebat, quodque Apostoli licitum censabant.

* B. L.
Jud. Lib.
11. Cap.
22.

3. Orat.
pro Milon.
c. 4.

5. Recte autem à Cicerone b dictum est: *Gladios habere certe non licet, si uti illis nullo pacto liceret.* Illud vero, + *Ne resistite injuriam facienti,* 24 + non magis universale est, quam quod sequitur, + *Date omni petenti;* quod tamen exceptionem admittit, + dum ne nimium nos prægravemur: + imo isti præcepto de dando nihil adiecit quod vim habeat restringentem, sed ex solo sensu æquitatis adstringitur; cum præceptum de non resistendo suam habeat adjunctam explicationem per exemplum alapæ; + ut intelligatur tum demum præcise nos obligare, cum ea impetitur injuria, quæ aut alapa sit, aut 25 alapæ par: + nam alioqui rectius fuerat dicere, *Ne resistite injuriam facienti, sed vitam profunde potius, quam armis utamini.*

c XXXII,
35.

6. In verbis ad Romanos, *οὐκ ἐναντίους ἐκδικούμεντες*, omnino ἐκδικεῖν 26 non tuendi, + sed ulciscendi habet significationem, ut & Judith. I, 12. & II, 1. Luc. XVIII, 7. 8. XXI, 22. 2. Theff. I, 8. 1. Petr. II, 14. Rom. XIII, 4. 1. Theff. IV, 6. Idque ipsa verborum connexio manifeste ostendit; præciserat enim, *Ne rependatis ulli malum pro malo:* + hæc autem est ultionis, non defensionis descriptio. Et monitum suum sulcit Paulus Deuteronomii c loco, 27 + *לֹא יִשְׁכַּח עֵינָיו לְעִוְלָה*, ubi in Hebræo est *לֹא יִשְׁכַּח עֵינָיו לְעִוְלָה*, quo ultionem significari tum vocis proprietas indicat, + tum ipsa loci sententia, quæ defensionem intelligi non patitur.

7. Quod

rem estimante ex sese; non ex adjuncta causa, quæ vitiosam eam, aut probabilem reddit. Judicium morale interpretatur rem, non esse rem eam, cujus nomine vocitur, si vitium habet adjunctum. Hoc igitur iudicio periculum, in quod quis ultro se coniecit, & ex eo se eximere potest, periculum non putatur hæcenus, ut alter illi potius, quam sibi parere debeat. Iudicio morali res non esse estimatur id, quod est, propter adjunctum vitium. Tale significat Cicerō lib. IV. famil. IV. *Quando effugit ejus offensum, qui fortasse arbitraretur, me hanc rem, non putare, hoc est, me iudicio morali hanc rem, quæ sub Cæsarē est, putare non esse rempublicam, sed tyrannidem.*

22 *Essenæ*] Secta Judæorum, ut & Pharisei erant, & Sadducei: sed isti omnium severissimi, & continentissimæ disciplinæ. Joseph. Antiq. 18, 2. 23 *Proverbium*] Sermo *ἐπιεικής* & figuratus. 24 *Non magis universale*] Sine exceptione accipiendum.

25 *Alapæ par*] In qua plus sit contumeliæ, quam noxæ, aut periculi.

26 *Non tuendi, sed ulciscendi*] Nam *ἐκδικεῖν* utrumque significat, & tueri, & ulcisci. Unde *Εκδίκαι* defensores civitatum. Plin. 10. epist. III. Hoc secutus est vetus interpres, eum illud debuisse.

27 *Εὐαὶ ἐκδικόμεν*] *Mibi vindicta; ego rependam.*

G. 20-

7. Quod * vero Petro dictum est, continet quidem prohibitionem utendi gladio, + sed non in defensionis causa, neque enim se opus habebat defendere: + jam enim dixerat Christus de discipulis: *Sinite hos abire: idque ut impleretur sermo, quem dixerat: Ex iis, quos dedisti mihi, non peridi quemquam*, Joan. XVIII, 8. 9.; + neque Christum, nam defendi nolebat. Ideo apud Joannem * hanc causam interdictioni subicit, *An non bibam poculum, quod dedit mihi Pater?* com. II. & apud * Matthæum ait, *Quomodo ergo impleverunt scripturæ, quæ dicunt ita oportere fieri?* + Ulciscendi ergo animo Petrus, ut erat fervidus, non defendendi ferebatur: adde quod arma fume-
bat in eos, qui nomine publicarum potestatum adventabant, quibus an ullo casu resistere liceat, peculiaris est quæstio ^d infra à nobis peculiariter trac-
tanda. Quod autem adjicit Dominus, *Omnes, qui gladium acceperint, gla-*
dio peribunt, + aut proverbium est, ex vulgi usu desumptum, quo significa-
tur + sanguinem sanguine elici, + ideoque ²⁸ armorum usum periculo nun-
quam vacare: aut quæ Origenis, Theophylacti, Titi, & Euthymii senten-
tia est, indicat, + non esse quod nos Deo præcipiamus ultionem, quam ipse
suo tempore fati sit exacturus; + plane quo sensu in Apocalypsi dicitur
XIII, 10. *Qui gladio occidit, eum gladio occidi oportet: in hoc sita est spes,*
& patientia sanctorum. Quicum convenit Tertulliani illud: * *Ad eo satis ido-*
neus ²⁹ *patientie sequester Deus: si injuriam deposuerit penes eum, ultor est;*
si damnatus, restitutor est; si dolorem, medicus est; + si mortem, restitutor est;
quantum patientie licet, ut Deum habeat debitorem? + Simulque his Christi
verbis vaticinium videtur inesse de poenis, quas à sanguinariis Judæis erat
exacturus gladius Romanorum.

8. + Ad Christi exemplum, qui pro inimicis mortuus dicitur, respon-
deri potest, + Christi facta omnia quidem virtutis esse plena, & quæ, quoad
ejus fieri potest, + imitari laudabile sit, + & suo præmio non cariturum;
+ non tamen omnia ejusmodi esse, + ut aut ex lege veniant, + aut legem
faciant. Nam quod Christus pro inimicis, atque impiis est mortuus, id non
fecit ex lege aliqua, + sed ex speciali quasi pacto, & fiedere inito cum Pa-
tre; qui si id faceret, non modo summam ei gloriam, sed & gentem in
æternum duraturam + promissit, Esaïæ LIII, 10. Alioqui esse hoc factum
quasi singulare, + & cui vix quicquam reperiatur simile, ostendit Paulus
Rom. V, 7. Et Christus nos animam nostram periculis objicere jubet, + non
pro quibusvis, + sed pro ejusdem disciplinæ confortibus, 1 Joan. III, 16.

9. + Quæ vero ex Christianis scriptoribus allatæ sunt sententiæ, + par-
tim videntur consilium magis, & sublimis propositi commendationem, quam
districtum præceptum continere; + partim privatæ sunt ipsorum, non com-
munes

G R O N O V I I.

²⁸ *Armorum usum*] Quale *Homeri Odore. ar.*
294. aris: γὰρ ἰδὲ τῶν ἀνδρῶν ἐστὶν. Quod
sic reddit *Volturni Florenti lib. 5. Argonaut. 540.*
Namque virum trahit ipse chalybi.

²⁹ *Patientia sequester*] *Sequester est, apud*

quem res controversæ possessionis deponitur, &
custodiæ mandatur. Vide ad Taciti anu. 3, 71.
Sic facit Deum patientiæ sequestrem, & inju-
riam suam penes eum sponit, qui ob divinum
præceptum accepta injuria, abstinet vindicta, &
eam arbitrio celesti remittit, & committit.

munes totius Ecclesie. Nam in canonibus antiquissimis, + qui Apostolici dicuntur, communione is demum privatur, + qui in rixa primo ictu adversarium occiderit, a *§. Ob nimium calorem*, f *ob nimium calorem*. Et hanc sententiam ipse etiam Augustinus, b quem in contrariam partem adduximus c probare videtur Quæst. LXXXIV. in Exodum.

IV. 1. + Publicum bellum + aliud est solenne ex jure gentium, aliud minus solenne. Solenne quod hic voco, plerumque justum dici solet + eo sensu, quo justum testamentum codicillis, + justæ nuptiæ 30 servili contubernio opponuntur: non quod non liceat & codicillos facere ei, qui velit, & servo secum mulierem ff habere in contubernio; + sed quod testamentum, & nuptiæ solennes 31 peculiares quosdam ex jure civili effectus habeant: + quod notari utile est; multi enim, + voce justî male intellecta, + damnari putant ut iniqua, aut illicita, bella omnia, quibus illa justî appellatio non convenit. + Ut bellum solenne sit ex jure gentium, duo requiruntur; primum + ut geratur utrimque auctore eo, qui summam potestatem habeat in civitate: deinde, + ut 32 ritus quidam adsint, de quibus agemus suo loco. d

+ Hæc quia conjunctim requiruntur, ideo alterum sine altero non sufficit. 2. Bellum autem publicum minus solenne + potest & ritibus illis carere, & geri in privatis, & auctorem habere 33 magistratum quemvis. + Et sane si citra leges civiles res spectetur, + videtur omnis magistratus, sicut ad tuendam plebem sibi creditam, + ita ad exercendam jurisdictionem, si vis occurrat, jus habere belli gerendi. Sed quia ex bello tota civitas in periculum venit, + idgo ferme omnium populorum legibus cautum est, ne bellum geri possit nisi auctore eo, qui summam in civitate potestatem habeat. + Exstat lex talis Platonis e ultimo de legibus. + Et in Romano jure majestatis teneri dicitur, f qui injussu Principis bellum gesserit, delectumve habuerit, exerci-

G E O T I I.

f *Ob nimium calorem* | Ambrosius libro X. in Lucam: O Domine, cur me enere jubes gladium, qui servire me prohibes? cur haberi præcipis, quem æqui promi? nisi forte ut sit parata defensio, non ultio necessaria. (Cap. 22.)

ff *Habere in contubernio* | Imo inter cives erant quædam matrimonia non justâ, non justî liberi. Paul. sent. lib. 11. tit. XIX. l. Si uxor 13. D. ad L. Juliam de Adulteriis; sic & libertas quædam non justâ. Sæcra de vita beata, c. XXIV. Suetonius Octavio, c. XI. [Locus Pauli Icti malè heic adducitur, quasi in eo esset exemplum matrimonii non justî, eo sensu, quo intelligit Auctor: & ipse infra, in Not. ad Lib. 11. Cap. V. §. 15. innot. 1. suspicatur, latere adiutamentum Aniani. Sed vide ibi eximium Editorem Jurisprudentia Antiquissimæ, Chr. SCHWARTZINGIUM. Circa Uxorem innotam, de qua in L. 13. D. Ad Leg. Jul. de Adult. & alibi, varias Interpretum sententias collegit, & expendit CHR. ULRIC. GRUPEN, De Uxore Romanorum, Cap. VII. §. 9. pag. 338, & segg. Quod

spectat Libertatem non justam, consule TORRENTIUM, in locum Suetonii laudatum: JUST. LIPSIUM in Tacit. Annal. XIII. 27. & Eruditissimi NOODTII Comment. in Digest. Tom. II. Op. pag. 21. J. E.

G R O N O V I I.

30 *Servili contubernio* | Servorum propriè non sunt nuptiæ, sed contubernium; & nupta servo non uxor, sed contubernalis. M. Seneca contr. 21. in contubernium deducta ferri dominus est. l. 14. §. 3. D. de ritu nupt. l. 12. 33. D. de instruet. vel instrum. leg. Contubernales quosque servorum, id est uxores. Petronius cap. 56. Contubernalis mea mihi fuisse facit.

31 *Effectum peculiares* | Testamento datur, & alimetur hæreditas, non codicillis. l. 2. & pen. Cod. de codicil. Nuptias sequitur patris potestas, non contubernium.

32 *Ritus quidam* | Ut fiat rerum repetitio, & illis negatis indicatur, 3, 3.

33 *Magistratum quemvis* | Non maximum, vel summum necessario exigit.

G R O -

a Cas.
LXIV.

b Vid.

c etiam c. f.

vero, de

sent. ex-

com. Eccl.

significasti.

de homici-

dio.

c Supra

A. 2.

d L. III.

e. 3. §. 4.

f. §. 5. q.

g. §. 5. q.

h. §. 5. q.

i. §. 5. q.

k. §. 5. q.

l. §. 5. q.

m. §. 5. q.

n. §. 5. q.

o. §. 5. q.

p. §. 5. q.

q. §. 5. q.

r. §. 5. q.

s. §. 5. q.

t. §. 5. q.

u. §. 5. q.

v. §. 5. q.

w. §. 5. q.

x. §. 5. q.

y. §. 5. q.

z. §. 5. q.

aa. §. 5. q.

ab. §. 5. q.

ac. §. 5. q.

ad. §. 5. q.

ae. §. 5. q.

af. §. 5. q.

ag. §. 5. q.

ah. §. 5. q.

ai. §. 5. q.

aj. §. 5. q.

ak. §. 5. q.

al. §. 5. q.

am. §. 5. q.

an. §. 5. q.

ao. §. 5. q.

ap. §. 5. q.

aq. §. 5. q.

ar. §. 5. q.

as. §. 5. q.

at. §. 5. q.

au. §. 5. q.

av. §. 5. q.

aw. §. 5. q.

ax. §. 5. q.

ay. §. 5. q.

az. §. 5. q.

ba. §. 5. q.

bb. §. 5. q.

bc. §. 5. q.

bd. §. 5. q.

be. §. 5. q.

bf. §. 5. q.

bg. §. 5. q.

bh. §. 5. q.

bi. §. 5. q.

bj. §. 5. q.

bk. §. 5. q.

bl. §. 5. q.

bm. §. 5. q.

bn. §. 5. q.

bo. §. 5. q.

bp. §. 5. q.

bq. §. 5. q.

br. §. 5. q.

bs. §. 5. q.

bt. §. 5. q.

bu. §. 5. q.

bv. §. 5. q.

bw. §. 5. q.

bx. §. 5. q.

by. §. 5. q.

bz. §. 5. q.

ca. §. 5. q.

cb. §. 5. q.

cc. §. 5. q.

cd. §. 5. q.

ce. §. 5. q.

cf. §. 5. q.

cg. §. 5. q.

ch. §. 5. q.

ci. §. 5. q.

cj. §. 5. q.

ck. §. 5. q.

cl. §. 5. q.

cm. §. 5. q.

cn. §. 5. q.

co. §. 5. q.

cp. §. 5. q.

cq. §. 5. q.

cr. §. 5. q.

cs. §. 5. q.

ct. §. 5. q.

cu. §. 5. q.

cv. §. 5. q.

cw. §. 5. q.

cx. §. 5. q.

cy. §. 5. q.

cz. §. 5. q.

ca. §. 5. q.

cb. §. 5. q.

cc. §. 5. q.

cd. §. 5. q.

ce. §. 5. q.

cf. §. 5. q.

cg. §. 5. q.

ch. §. 5. q.

ci. §. 5. q.

cj. §. 5. q.

ck. §. 5. q.

cl. §. 5. q.

cm. §. 5. q.

cn. §. 5. q.

co. §. 5. q.

cp. §. 5. q.

cq. §. 5. q.

cr. §. 5. q.

cs. §. 5. q.

ct. §. 5. q.

cu. §. 5. q.

cv. §. 5. q.

cw. §. 5. q.

cx. §. 5. q.

cy. §. 5. q.

cz. §. 5. q.

ca. §. 5. q.

cb. §. 5. q.

cc. §. 5. q.

cd. §. 5. q.

ce. §. 5. q.

cf. §. 5. q.

cg. §. 5. q.

ch. §. 5. q.

ci. §. 5. q.

cj. §. 5. q.

ck. §. 5. q.

cl. §. 5. q.

cm. §. 5. q.

cn. §. 5. q.

co. §. 5. q.

cp. §. 5. q.

cq. §. 5. q.

cr. §. 5. q.

cs. §. 5. q.

ct. §. 5. q.

cu. §. 5. q.

cv. §. 5. q.

cw. §. 5. q.

cx. §. 5. q.

cy. §. 5. q.

cz. §. 5. q.

ca. §. 5. q.

cb. §. 5. q.

cc. §. 5. q.

cd. §. 5. q.

ce. §. 5. q.

cf. §. 5. q.

cg. §. 5. q.

ch. §. 5. q.

ci. §. 5. q.

cj. §. 5. q.

ck. §. 5. q.

cl. §. 5. q.

cm. §. 5. q.

cn. §. 5. q.

co. §. 5. q.

cp. §. 5. q.

cq. §. 5. q.

cr. §. 5. q.

cs. §. 5. q.

ct. §. 5. q.

cu. §. 5. q.

cv. §. 5. q.

cw. §. 5. q.

cx. §. 5. q.

cy. §. 5. q.

cz. §. 5. q.

ca. §. 5. q.

cb. §. 5. q.

cc. §. 5. q.

cd. §. 5. q.

ce. §. 5. q.

cf. §. 5. q.

cg. §. 5. q.

ch. §. 5. q.

ci. §. 5. q.

cj. §. 5. q.

ck. §. 5. q.

cl. §. 5. q.

cm. §. 5. q.

cn. §. 5. q.

co. §. 5. q.

cp. §. 5. q.

cq. §. 5. q.

cr. §. 5. q.

cs. §. 5. q.

ct. §. 5. q.

cu. §. 5. q.

cv. §. 5. q.

cw. §. 5. q.

cx. §. 5. q.

cy. §. 5. q.

cz. §. 5. q.

ca. §. 5. q.

cb. §. 5. q.

cc. §. 5. q.

cd. §. 5. q.

ce. §. 5. q.

cf. §. 5. q.

cg. §. 5. q.

ch. §. 5. q.

ci. §. 5. q.

cj. §. 5. q.

ck. §. 5. q.

cl. §. 5. q.

cm. §. 5. q.

cn. §. 5. q.

co. §. 5. q.

cp. §. 5. q.

cq. §. 5. q.

cr. §. 5. q.

cs. §. 5. q.

ct. §. 5. q.

exercitum comparaverit. ³⁴ * Injussu populi dixerat lex Cornelia lata à L. Cornelio Sylla. In Justiniano Codice exstat * constitutio Valentiniiani, & Valentis; Nulli præus nobis insciis, atque, inconsultis, quorumlibet armorum movendorum copia tribuitur. Huc pertinet & illud Augustini: Ordo naturalis mortalium paci accommodatus hoc poscit, ut suscipiendi belli auctoritas, atque consilium penes principes sit.

3. Sicut autem omnia dicta, * quantumvis universalia, ³⁵ æquitatem recipiunt interpretem, * ita & hæc lex. * Nam primum, quin ³⁶ ei, qui jurisdictioni præest, liceat per apparitores suos vi cogere paucos imparentes, (aa) * quoties ad eam rem copius majoribus opus non est, * nec periculum imminet civitati, * dubitari nequit. Rursum, * si ita præfens sit periculum, ut tempus non ferat eum consuli, qui supremum in civitate jus habeat; hic etiam * necessitas exceptionem porriget. * Hoc jure usus L. Pinarius præfido Enne in Sicilia præfectus, * cum certo sciret oppidanos ad Carthaginenses defectionem moliri, eode in eos facta, Eunam retinuit. * Extra talem necessitatem ad vindicandas injurias, quas Rex persequi negligit, jus bellum. ³⁷ Si oppidanis in civitatibus dare ausus est Franciscus Victoria: sed ejus sententia merito ab aliis repudiatur.

V. 1. At quibus eventibus jus armorum movendorum esse magistratibus minoribus constat, * an bellum tale publicum sit dicendum, dissentium juris interpretes. Sunt qui ajunt ⁴. Sunt qui negant ⁵. Sane * si publicum non aliud dicimus, quam quod sit ³⁸ jure magistratus, * dubium non est quin talia bella publica sint, ac proinde ³⁹ * qui in tali facti specie ⁴⁰ magistratibus se opponunt, * in penas incidant contumaciam adversus supra se positos. * Si vero publicum sumitur in excellentiore significato pro eo, quod solemne est, * ut sæpe sumi extra controversiam est; * non sunt bella ista publica, * quia ad istius juris plenitudinem, * tuon ⁴¹ judicium summæ potestatis,

G R O T I I.

³ Illud Augustini) Lib. XXII. c. LXXIV. contra Faustum citat Gratianus c. quid culpatur, 4. causa XXIII. quæst. 1. Apud Hebræos bellum omne, quod non speciali Dei jussu suscipitur, vocatur מלחמת הרשות bellum potestatum.

G R O N O V I I.

³⁴ Injussu populi) Quia Sulla speciem libertatis, & summi juris penes populum reliquerat. At Marciæ, multoque magis Triboniani ævo omnia penes unum principem; populus nullo numero. Hinc inextinguibilis ira Tiberii in Pisonem, ab bellum provincie illatum, quamvis ipse illum in Germanicum subornasset, Tacit. 3. ann. 14.

³⁵ Equalem recipiunt) Hæctenus pro veris admittuntur, quatenus æquum, bonumque patitur.

³⁶ Et, qui jurisdictioni) Paulus l. §. §. 1. D. de officio ejus, cui jur. m. Mandata jurisdictione privati etiam imperium, quod non est merum, videtur mandari, quia jurisdictione sine modica correctione nulla est. Tribuni plebis, qui veteri

jure vocationem non habebant, pensionem tamen habebant. Gr. l. 13. 12.

³⁷ Oppidanis) Videndum an acceperint imperii summi partem, aut à principe acceperint privilegium se munendi, ac tenendi, & suis viribus aliquid copularum ad defensionem alendi, quemadmodum civitates libera imperii Germanici. Dein adversus externos facilius ferat, si sint in limite positi, quam adversus ejusdem regni membra.

³⁸ Jure magistratus) A persona publica officium suum eaurante pro populo.

³⁹ Qui) Subjedorum.

⁴⁰ Magistratibus) Velut defectum habentibus, pecunias exigentibus, & ætera parantibus.

⁴¹ Judicium summæ) Decretum Principis, Ordinum, Populi.

(aa) Hinc L. 63. B. De rei vindicata, dicitur, cum, qui restituere jussus, Judici non parer, mania militari, officio Judicis, cogendam. Qua de re vide Viros Eruditissimos, & Juris peritissimos, J. A. G. O T H O F R E D U M in Cod. Theodos. l. unic. de Offic. Jud. milit. & Ampliss. B Y N C K E R S H O E K, Objevat. III. 14. J. B.

testatis, * tum alia requiruntur. Neque me movet, quod etiam in tali contentione foleant h⁴² res auferri obſistentibus, * ac militibus etiam concedi *.
+ Nam id belli ſolemnis non ita proprium eſt, ut non alibi etiam locum habere poſſit b.

a. *Livius*
d. *Idem*
b. *Idem*, n.
9. *Catech.*
ſec. ſec. qu.
40. art. 1.
ſilicet, verbo
ſecundum p. 1.
n. 1. *Lorca*
diſp. 50. n.
12.

2. Sed & illud accidere poteſt, ut + in imperio late patente i inferiores poteſtates + belli inchoandi + conceſſam habeant poteſtatem : quod ſi fit, jam ſane cenſendum erit, bellum geri + ex vi ſummæ poteſtatis; nam quod faciendi quis alii jus dat, + ejus ipſe auctor cenſetur.

3. Illud nugis controverſum, 43 + an ubi tale mandatum non eſt, ſufficiat

G R O T I I.

h *Res auferri obſistentibus*] Juriſconſultis in hanc rem productis poſſunt addi *Frane. Art.* conf. XIV, n. 7. *Guil. 1. de Pac. publica*, c. 11. numer. 20. *Cardinalis Tuscus* præd. quæſt. IV, litera B. verbo *Bellum*. numer. 10. *Godeſſus* conf. *Marp. XXVIII*. numer. 202. & ſequentibus.

i *Inferiores poteſtates belli gerendi habeant poteſtatem*] Vide legem *Friderici Imperatoris* apud *Conradum Abbatem Uſpergenſem*. [De hac *Lege* vide quæ habet *J. Hertius*, in *Diſſert. De ſuperioritate territoriali*, §. 31. *Comment. Et Opuscul.* Tom. II. pag. 266. Et ſeqq. Adde exempla alia, quæ ego aduli in *Vindicis juris Societatis Belgicæ* ad *Commercia Indicana*, Gallicè ſcriptis, Cap. ut. J. B.]

G R O N O V I I.

42 *Res auferri*] Pignora capi, multæ, coërcitiones, damna inhiberi.

43 *An ubi tale mandatum non eſt, ſufficiat quæque conjectura voluntatis*] Auctor absolute negat; non videtur autem omnino negandum, ſed diſtinguendum inter bellum propulſandum, & inferendum: nam quia præfectus provincia, præſertim ſi ei ſubſit aliqua manus militaris, ut ſolet in provinciis limitaneis, juſu habet, ſi à finitimis præfectura ejus vi invadatur, ſive ſpeciali mandato, reſiſtendi, & vi armata vim armatam repellendi, dubitari nequit. Sed ſi finitimi citra bellum hoſtilia preceat, puta legatos, aut negotiatores, aut alia de cauſa apud ſe commorantes innoxios vinciant, injuriæ afficiant, aut cum hoſtilibus fedus feriant, bellumque mivent, præſecto Provincia occupare illos, & ultro bellum inferre non videtur conceſſum, priuſquam de his rebus principem, aut populum ſuum docuerit, & ab eo quid faciendum ſit, mandatum acceperit. Ratio eſt evidens; nam in priore caſu periculum præſens moram non patitur: & generale mandatum cuſtodiendo partis ſibi commiſſæ videtur etiam includere juſ omnis hominis rationis, ſive quæ cuſtodia præſtari nequit. Sic *J. Pinarius*, quum *Emenace*, ubi in præſidio locatus erat, pæci cum *Himilcone Pæno* de proditione, præſidii, clavis portarum ab eo poſce-

rent, & quum negarentur, vim facturi eſſent, caſus turbulentis, aut malo, inquit *Livius*, aut neceſſario ſocium oppidum retinuit: addique, *Claudius Marcellum Imperatorem* nec factum improbaſſe, & prædum *Enneſium militi* conceſſiſſe lib. 24, 39. Sic *Anicius Gellus prætor Illyrici* bellum non decretum geſſit adverſus Gentium Regem. Hoc unum bellum prius perpetratum, quam ceptum Romæ auditum eſt, inquit *Livius* 44, 32. & tamen nemine contradicente victor triumphavit. In altero caſu valet illud *Taciti*: *Omnia prius conſilio, quum armis experiri ſapienter docet*: nam nec in uno, alterove privato læſo ſummum periculum adit *Reſpublica*: & poteſt fieri, ut qui oſtenderunt, meliora duæi à viſcineant, & rebus repetitis factum parcent, priuſquam ad bellum veniant. Et in hac cauſa eſſe judicabant *Cæſarem Cato*, & alii, quum cum deſendum Germanis cenſerent: bella enim ex bellis ſerendo ſine anchoritate populi Romani, non provincia ſecuritate, ſed ſuam gloriam quæ- rere videbatur.

Nec vero jure videtur Auctor reprehendere judicium *Ciceronis* lanſantis *Octavium*, & *Brutum*, quod privato conſilio arma in *Antonium* ceperant. Dicit ille quidem, *Senatus*, populiſque judicium expectari debuiſſe: diſſimulare factum, au ulciſci vellet, deinde permittendum *Senatui*, populoſque deliberationem fuiſſe, per quos poſſiſſimum illud bellum geri vellent. Hæc recte, ſi ſenatus erat liber, ſi res ſerebat moram, ſi *Senatus*, populiſque judicium interpoſui patiebatur *Antonius*. Sed, ut vere ait *Peleus*, torpebat oppreſſa dominatione *Antonii civitas*, lib. 2, 11. Et hic inconfulto *Senatu* populoſque moverat arma in *Brutum*, *Galliamque* invadendo eandem viam, qua *Julius* erat uſus, ſibi muniebat ad tyrannidem. Indigniffima vero conditio eſt bonorum, ſi hi adſtringantur ſolemnibus, nec poſſint agere quidquam, niſi rite & ordine: interea dum omnia divina & humana perturbant mali. Si *Senatus* & populiſque judicium expectaſſet *Brutus*, periecit ipſe, & *Gallia*, antequam *Roman* quidquam reſponderetur. Erat illi tempus, quo vere monſtrat *Brutum Cicer* lib. 2, epik. 7. Caput autem eſt hoc, quod te diligentiffime perſpicere, & intemiſſe volum, ut ne in libertate, & ſalute *Populi R. conſervanda* audaciter ſentias ex- ſpectes nequum liberi. Et max; voluntatem ſenatus

per

44 sufficiat conjectura voluntatis. + Mihi id admittendum non videtur. + Neque enim hoc sufficit videre, quid 45 hoc rerum statu summam potestatem habenti, si consulatur, placitum sit; sed hoc magis videndum, quid ille, + ubi res moram fert, + aut dubiam habet deliberationem, se inconsulto cupiat fieri, 46 + si ea de re lex ferenda sit. + Nam 47 ut maxime in aliquo facto particulari cesset inspecta particulariter ratio, quæ voluntatem summi imperantis movet, non tamen cessat ratio summa universaliter, quæ periculis occurrere vult: + quod fieri non potest, si ejus rei ad se magistratus quifque judicium trahat.

4. + Non ergo injuria à legatis suis accusatus fuit 48 Cn. Manlius, "quod Pop. Rom. injussu bellum Gallo-Græcis intulisset: nam quanquam in Autiochi exercitu Gallorum legiones fuerant, tamen pace facta cum Antiocho, + an ea injuria in Gallo-Græcos exsequenda esset, + non in Cn. Manlii, sed in Pop. Rom. arbitrio esse debuit. C. Cæsarem, quod bellum Germanis intulisset, (bb) + dedi Germanis Cato voluit; eredo + non tam jus respiciens, quam quod 49 imminens domini metu vellet urbem liberari. Nam Germani Gallos populi Romani hostes adjuverant, + ac proinde non erat quod injuriam sibi factam quererentur, + si modo iusta fuit populi Romani causa in Gallos bellandi. At Cæsar contentus esse debuit, Germanos Gallia mandata sibi provincia pepulisse, nec Germanos, præsertim cum nullum inde periculum

a Liv. l. XXXVIII. c. 45. §. seq.

pro auctoritate haberi debet, cum auctoritas impeditur metu. Pertinet huc admonitio Catonis ad Cn. Pompeium filium, relata ab auctore belli Africani cap. 22. Tum Pater istuc etatis cum esset, & animadvertisset remp. ab audacibus, & sceleratis civibus oppressam, bonosque aut interfectos, aut exilio multatos, patriæ, civitateque cedere, gloria, & animi magnitudine clatus privatus, atque adolefcentulus, paterni exercitus reliquiis collectis, præe oppressam funditus, & deletam Italiam, urbeque Romanam in libertatem vindicavit &c. Quam bene quæso consulissent reip., qui venissent Pompeium eo tempore capere arma, qui jussissent expectare judicium populi & senatus, qui monuissent permittebam Senatui & Populo deliberationem, per quem potissimum vellet id bellum geri? (Non possum fatiis mirari, qui in mentem venire poterit Doctissimo Gronovio, Auctorem nostrum abschie neare, (ut ait initio Note istius) sufficere unquam consilium voluntatis, ut Potestas inferior bellum inchoet: quasi Auctor non diserte excepisset in fine paragraphi præcedentis, casum, quo tempus non fere consuli Summam Potestatem; quod & in sequentibus non minus clare inquit. Id dudum observavimus ad PUVENDORF. nostrum, Lib. VIII. Cap. VI. §. 11. J. B.)

44 Sufficiat conclusura] Exculsus sit præfatus, si rem statim gerat, quam probabiliter concejcerit ratam, & gratam principi futuram.

45 Hoc rerum statu] In uno tali casu.

46 Si ea de re] Si statutum sit quid in perpetuum omnibus ille suis velit licere.

47 Ut maxime in] Et si forte, ut nunc est, dissimulaturum principem, & minus moraturum putare possimus, quod in perpetuum valere debeat, ob præsentem fructum. (Immo sensus est: quamvis in hoc vel illo casu nullum forte incommodum, aut periculum re verà deprehendatur, sufficit, quod ut plurimum, & in universum maximum futurum sit incommodum, & periculum, si licet Potestati inferiori, ubicumque illa consensum judicaverit, inchoare bellum, inconsultâ Summâ Potestate. Vide infra, Lib. II. Cap. XVI. §. 25. n. 1. J. B.)

48 Cn. Manlius] Liv. l. 38, 45. Flor. 2, 11.

49 Imminens domini] Cæsaris, qui ei jam tum viam sibi ad tyrannidem moliri videbatur.

(bb) Non ideo Cæsarem dedi Germanis, voluit Cato: sed quod adversus fidem datam Germanis prælio accessisset, eorumque legatos retinere jussisset; ut refert PLUTARCHUS, ex HILARIO veteri Latino Tullio Gensino, Vit. Cæsar. Tom. II. p. 718. E. & alibi, pag. 567. B. item APPIANUS, Excerpt. Legat. Falso. Urbin. num. 16, pag. 353, 354, quamquam Cæsar ipse in Commentariis suis colorem huic perhibet q. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100. Deinde Auctor noster heic confundit prælium commissum adversus Ulpeter, & Teucteros, antequam Cæsar primum ponte Rhenum traieceret, cum victoria fere biennio post de Treveris relata, & de qua ipse agit, Bell. Gall. VI. 9. Plura in Notis Gallicis dicemus. J. E.

culum inmineret, intra suos fines bello persequi, ⁵⁰ nisi consulto prius populo Romano. Non ergo Germani jus habebant deditionem postulandi; ~~ita~~ populo Romano punire Cæsarem jus erat, ⁺ plane ⁵¹ ut Carthaginenses Romanis responderunt. ^a *Ego non, privato, publice consilio Saguntium oppugnationem sit, quarendum censeo; sed utrum jure, an injuria: nostra enim hec questio, atque animadversio in civem nostrum est, nostrum, aut suo fecerit arbitrio; vobiscum una disputatio est, licueritne per sedem fieri.*

§. ⁺ Defendit M. Tullius Cicero factum & Octavii, & Decimi Bruti, qui privato consilio in Antonium arma ceperant. Atqui, etiam si constaret meritum hostilia Antonium, ⁺ Senatus, populi que Romani judicium expectari debuit, ⁵² an è republica esset dissimulare factum, an ulcisci: ad pacis venire conditiones, an ad arma procurrare. ⁺ Nam jure suo, quod scæpe cum damni periculo conjunctum est, uti nemo cogitur. Tum vero etiam, hoste judicato Antonio, permittenda Senatui, & populo Romano deliberatio fuit, ⁺ per quos potissimum bellum id geri vellet. Sic ^b Cassio auxilia ex fiedere petenti respondere Rhodii, misissuros se, si Senatus juberet.

6. Moniti hoc exemplo, & plura occurrent, meminerimus non omnia probare, quæ a quamvis præclaræ famæ auctoribus dicuntur: ⁺ sæpe enim tempori, sæpe affectibus serviunt, & aptant ⁵³ τῷ πνεύματι. Quare danda est opera uti in his rebus defecato utamur judicio, nec quæ excusari magis, quam laudari possunt, temere in exemplum rapiamus, in quo perniciosè errari solet.

7. Cum vero dictum sit, ⁺ bellum publicum geri non debere, nisi eo auctore, qui summam potestatem habeat: ⁺ & ad hujus rei, ⁺ & ad quæstionis illius, quæ est de bello solemnè intellectum, ⁺ atque adeo ad alia multa, necessarium erit, ⁺ quæ sit summa illa potestas, quique eam habeant, intelligere; eoque magis, quia nostro sæculo viri eruditi, ⁺ quisque ⁵⁴ ex usu magis rerum præsentium, quam ex vero illud argumentum exsequuti, ⁺ rem per se haud expeditam multo impeditiorem reddiderunt.

VI. 1. ⁺ Facultas ergo moralis civitatem gubernandi, ⁺ quæ potestatis civilis vocabulo nuncupari solet, à Thucydide ^c ⁺ tribus rebus describitur, cum civitatem, ⁺ quæ vere civitas sit, vocat αὐτόνομον, αὐτόδικον, αὐτόταλόν ⁵⁵ ⁺ suis

GRONOVII.

⁵⁰ Nisi consulto prius populo Romano] Ut A. Cornelius Cossus Dictator inventis inter hostes Circæjensibus & Vellernis, Liv. 6, 13. extremo & 14. & M. Furius Consulis trib. mil. c. p. Tusculanis deprehenſis, ibid. cap. 25.

⁵¹ Ut Carthaginenses] Simile est re, non causa. Potuissent hoc Romani respondere Germanis, si Cæsarem dedi postulaſſent, non Panni Romanis: nam Romani non læſſerant Hannibalem, ut Germani Cæsarem; sed Hannibal privata libidine violaverat foedus oppugnando Saguntum. Jure igitur perſecubatur. Responsio autem Pannorum erat merca cavillatio. [Oppugnatione Saguntii violentum equidem fuerat foedus; idque, contra

sententiam Auctoris nostri, monemus infra ad Lib. II. Cap. XVI. §. 13. Verum, quum id negarent Panni quamdium id quærebatur, merito dicebant, suam esse quæſtionem, & animadverſionem, sponte, an ipsorum jussu fecisset. J. B.

⁵² An è republica] Utrum è republica.

⁵³ Τῷ πνεύματι γάρ] Lapidè lineam, vel amuſſum, ut mali mentores, quum lapidem lineæ deberent aptare.

⁵⁴ Ex usu magis] Ut commodum erat illis principibus, quibus favebant.

⁵⁵ Suis legibus] Legibus, quas ipsi jussissent, non quas victor rex, aut tyrannus, aut alius populus imposuit. Judicibus litium forenſium, quos ipsa civitas legit, aut sortita est. Præſtibus Senatus, & Judicium, quos ipsi creassent.

GRO-

^a Livius lib. XXI. c. 13.

^b Appian. Bell. Civ. L. IV. pag. 627. E. H. Strab.

^c Lib. V. Cap. 18.

+ suis utentem legibus, + judiciis, ^k + magistratibus. + Aristoteles ^a tres facit ^a Lib. IV. partes in administranda republica, consultationem + de rebus communibus, ^{Pol. c. 14.} + curam legendorum magistratum, + & judicia: + ad primam autem partem + refert deliberationem de bello, pace, foederibus faciendis, ac dissolvendis, + de legibus; + addit de morte, exilio, publicatione, + & repetundis, ⁵⁶ hoc est, ut ego interpretor, + judicia publica, + cum prius iudiciorum nomine, privata intellexisset. Dionysius ^b Halicarnassensis tria maxime notat, + jus magistratum creandorum, ¹ jus legum condendarum, & tollendarum, + jus discernendi de bello, ac pace. ^c + Alibi addit quartum, judicia: Rursus ^d + ali- ^a Lib. IV. ^c 20. ^d Lib. VII. ^e 56. ^f Lib. IX, ^c 14.

2. + At si quis recte partiri velit, facile quæ huc spectant reperiet omnia; ita ut nihil aut desit, aut redundet. + Nam qui civitatem regit, eam partim per se, partim per alios regit. Per se autem versatur, aut ⁵⁷ circa universalia, aut circa singularia. + Circa universalia versatur condendo leges, ⁵⁸ easque tollendo, + tam circa sacra (⁵⁹ + quatenus eorum cura ad civitatem pertinet), quam circa profana. Ars circa hæc ^e Aristoteli ἀρχιτεκτονική, + architectalis. Singularia, circa quæ versatur, sunt + aut directæ publica, + aut privata quidem, sed quatenus ad publicum ordinantur. Directæ publica sunt actiones, + ut pacis, belli, foederum faciendorum; + aut res, ut ⁶⁰ vectigalia, + & si quæ his sunt similia: + in quibus comprehenditur & ⁶¹ dominium eminens, quod civitas habet in cives, & res civium + ad usum publicum. Ars circa hæc ^f Aristoteli nomine generis πολιτική, + id est civilis, & βουλευτική. consultatrix. + Privata sunt res controversæ inter singulos, + quas publica auctoritate dirimi publicæ quietis interest. Ars circa hæc eidem ^g Aristoteli διμετική, judicialis. + Quæ per alterum expediuntur, ea expediuntur ⁶² + aut per magistratus, + aut per alios curatores, + in quibus sunt & legati. + His ergo in rebus consistit potestas civilis. ^g Ibid.

+ VII. 1. (cc) + Summa autem illa dicitur, ⁶³ cuius actus alterius juri non subsunt, + ita ut alterius voluntatis humane arbitrio irriti possint reddi. Alterius cum dico, ipsum excludo, qui summa potestate utitur; + cui voluntatem mutare licet, ^m + ut & successorem, qui eodem jure utitur, ^{ac}

G R O T I I.

^k Magistratibus] Possent etiam verbi Vectigalibus, quomodo accepit Thucydides Scholiastes. Est enim vox anceps.

¹ Jus legum condendarum, & tollendarum,] Jus discernendi de bello, ac pace] Servius ad 1. Æncid. (v. 226.) Omni ditione. Rectius omni, quam omnis: ut significet omni potestate, pace, legibus, bello.

^m Ut & successorem] Cæcæranus Decis. pædem. CXXXIX. num. 6.

G R O N O V I I.

⁵⁶ Hoc est] Per Synechoclen speciei pro genere, criminalibus, vel capitalibus.

⁵⁷ Circa universalia] Univerium corpus reipublicæ, summam rempublicam.

⁵⁸ Easque tollendo] Abrogando, si commodum reipublicæ impediatur, & præseus usus, necessitate aliud requiratur.

⁵⁹ Quatenus eorum cura ad civitatem] Non scilicet ad sacerdotes, & ipsos curatores, & ministros sacrorum.

⁶⁰ Vectigalia] Commerciorum, annonæ, opera.

⁶¹ Dominium eminens] Sic dictum, ut distinguatur à dominio privato cuiusque civis in re suas, 1, 6.

⁶² Aut per magistratus] Ἀρχιμαγιστρία. Comitum, ordinatio officiorum.

⁶³ Cujus actus] Illa superius dicta sic in manibus habere, atque administrare, ut quod in illis agas, jubeas, constituas, à nemine possit infirmari, & rescindi. Schellus de jure imp. p. 132.

(cc) Confer. PUFENDORF. De Jure Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. VI. §. 8.

ac proinde eandem habet potestatem, non aliam. Hæc ergo summa potestas ⁶⁴ quod subiectum habeat, videamus. Subiectum aliud est commune, aliud proprium: + ut visus subiectum commune est corpus, proprium oculus; + ita summæ potestatis subiectum commune est civitas, + quam perfectum cœtum esse, supra diximus.

2. + Excludimus ergo populos, qui in alterius populi ditionem concesserunt, + quales erant provinciæ Romanorum: hi enim populi + non per se civitas sunt, ut nunc quidem eam vocem sumimus, + sed ⁶⁵ membra minus digna magnæ civitatis, + quomodo servi membra sunt familiæ. Rursum accidit, + ut plurimum populorum idem sit caput, qui tamen populi singuli perfectum cœtum constituunt: neque enim ut in naturali corpore non potest caput unum esse plurimum corporum, + ita in morali quoque corpore; + nam ibi eadem ⁶⁶ persona diversa ratione considerata caput potest esse plurimum, ac distinctorum corporum. (dd) Cujus rei certum indicium esse potest, + quod extincta domo regnatrice imperium ad quemque populum seorsum revertitur. Sic etiam accidere potest, + ut ⁶⁷ plures civitates arctissimo inter se fœdere colliguntur, (ee) & faciant *συνήλη* quoddam, ut Strabo (ff) non uno loco loquitur, neque tamen singule delinant statum perfectæ civitatis retinere: quod tum ab aliis, tum ab Aristotele ⁶⁸ etiam notatum est non uno loco.

^a *Vid. de Jure Belli* tit. 7.
^b *Lib. II. Pol. c. 20. L. III. c. 9.*

3. + Subiectum ergo commune summæ potestatis esto civitas, ita, ut jam diximus, intellecta. Subiectum proprium est persona + una, pluresve, + pro cuiusque gentis legibus, ac moribus: *ἡ πόλις ἀρχή*, apud Galenum libro sexto de placitis Hippocratis, & Platonis.

+ VIII. 1. Atque hoc loco primum rejicienda est + eorum opinio, ⁶⁸ qui ubique, & sine exceptione summam potestatem esse volunt populi, + ita ut

GRONOVII.

⁶⁴ *Quod subiectum*] Penes quem sit, in quo resident, ac consistat; quod vocant subiectum *ὑποκείμενον*, sive inhærentis.

⁶⁵ *Membra minus digna*] Villoria. ⁶⁶ *Persona diversa ratione considerata*] Ut Imperator Romano-Germanicus, alibi Rex, alibi Archidux, alibi Dux, alibi Comes.

⁶⁷ *Plures civitates*] Ut olim XII. Aethiorum populi, *Iustin.* 34, 1. ut hodie VII. Belgii confœderati civitates.

⁶⁸ *Qui ubique, & sine exceptione summam potestatem esse volunt populi*] Status controversiæ propter invidiosè propositum, adeo ut auctor non effugiat reprehensionem, qua ipse culpatur alios num. 5. eos magis ex usu præsentium rerum, quam ex vero hoc argumentum exequi: neque enim quisquam, opinor, dixit, ubique, & sine exceptione summam potestatem esse populi, ut ei reges, quoties imperio suo male utuntur, & contere, & punire liceat. Sed si quis dixit, nequaquam ei subscribimus. Sed hæc est questio: An populus habens imperium legitimum (puta

Regem, vel Senatum, vel Remp. per conventus ordinum, sive comitia regi solitam) si major, & melior pars consensit eam formam regiminis esse perniciosam (puta Regem palam degeneravisse in tyrannum, senatum in paucos dominos, comitia in confusam turbam seditiosorum hominum) possit illam mutare, & auctores mali (puta Reges, aut paucos e senatu, aut comitiorum turbatores) jure punire? ut Romani fecerunt expulso Tarquinio: ut Athenienses imperio populi ad Quadringentos translati: & iidem postea Quadringentis, ut & Triguataviris, cum tyrannica impotentia uterentur, exilio, aut morte puniitis, *Iust.* 5, 3. ut Veientes Rege erecto apud *Livium* 5, 1. ut denique Hebræi abrogato iudicio magistratu, & creato rege.

(dd) Vide infra, *Lib. II. Cap. IX. §. 8. J. B.* (ee) Confer *Puffendorf. De Jure Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. V. §. 16. Et seqq.* ubi fusiè de his systematibus civitatum agit. *J. B.*

(ff) Vide exempli gratiâ, de *Amplicymonia*, *Lib. IX. pag. 420. Et. Paris. Consue. De Lycia, Lib. XIV. pag. 664.*

ut ei reges, quoties imperio suo male utuntur, & coercere, & punire liceat: + quæ sententia ⁶⁹ quot malis causam dederit, & dare etiamnum possit, penitus animis recepta, nemo sapiens non videt. (gg) + Nos his argumentis eam refutamus. ⁷⁰ + Licet homini cuique se in privatam servitutem cui velit addicere, (hh) + ut & ex lege ^a Hebræa, & ⁷¹ Romana ^b appareret. + Quidni ergo populo sui juris liceat se unicuique, aut pluribus ita addicere, + ut regendi sui jus in eum plura transferat, nulla ejus juris parte retenta? + Neque dixeris ⁷² minime id præsumi: non enim jam quærimus, quid in dubio præsumendum sit, + sed quid jure fieri possit. + Frustra quoque assertur incommoda, quæ hinc sequantur, aut sequi possint; nam ⁷³ qualemcumque formam gubernationis animo finxeris, nunquam incommodis, aut periculis carebis. ^c Aut hæc cum illis sunt habenda, ^d aut illa cum his amittenda sunt, ait comœdia.

2. Sicut autem multa sunt vivendi genera, alterum altero præstantius, & cuique liberum est ex tot generibus id eligere, quod ipsi placet: + ita & populus eligere potest qualem vult gubernationis formam; neque ex præstantia hujus, aut illius formæ, + qua de re diversâ diversorum sunt judicia, p sed ex voluntate jus metiendum est.

3. + Ne-

G R O T I I.

n Sed quid jure fieri possit] Gail. de Arestis cap. VI. n. 22. & seqq.

o Aut illa cum his amittenda sunt] Cicero lib. III. de legibus: Est iniqua, in omni re accusanda, & prætermissis bonis malorum enumeratio, vitiatorumque servitio. (Cap. 10.) Mox: Sed bonum quod est questum in ea, jure isto malo non habetur.

p Sed ex + voluntate jus metiendum est] A Carolo Quinto Imperatore eodem tempore Augusta civitas petuit, ne senatus veris lux placita valeret, nisi assensissent curiarum magistri: Norimbergæ plura contrarium. [Pro Carolo Quinto Auctor debebat dicere Significandum Imperatorem: ab illo enim hæc petita fuisse, Historici tradiderunt: ut, post W A G E N S E L I U M, observavit J. Nicol. Hertius, Tom. II. Comm. & Oportet. seu Diss. De spaciandis Rom. Germ. Imperii Rebuspubl. §. 23. J. B.]

G R O N O V I I.

69 Quot malis] Seditionibus, conjurationibus, tumultibus, bellis intestinis. Quasi vero opinio hominum, non debere se indigna pati ab eo, qui juris fruenti causa constitutus est, & non ipsa iniquitas principum, & magistratum, istis malis causam dederit. Vide I. Reg. 18. 17. & 18.

Responso ad argumenta Grotii.

70 Licet homini cuique] Licet privato se in servitutem addicere: Ergo & populo. Resp. 1. Conceditur totum. Ergo, qui hoc fecerunt, serviant.

Ubi autem illi? Non Germani: nam eligunt hodie Cæsarem. Non qui sub Principibus, aut liberis Germaniæ civitatibus; nam hæc secula re-

galia Principes habent à Cæsare, non ut domino mancipiorum, sed ut repræsentante populum Germanicum in universum sumptum, ejus caput est constitutus. Non Galli: constituerunt enim ipsi Reges, Merovici, Caroli, Hugonis Capeti posteros comitis, & libera electione. Non Hispani: nam conubia, & pactis ipsi quoque receperunt Austriacam domum. Non ulli alii Europæ populi, nisi Moschorum, Turcorum, Tartarorum tyranni preffo. Ergo frustra hoc disputatur in Europa.

Sed argumentatur porro: Si potest populus se addicere in servitutem, amittit omne jus se in libertatem, aut securitatem vindicandi: Atqui &c. I. ergo. Resp. Negatur major: nam ne servi quidem id amiserunt. Athenis servus crudeliter habitus sine culpa sua poterat dominum in jus vocare, & per judicem cogere, ut se venderet. Romæ quid rescripserit Antoninum Pium, notum est ex §. 2. Instit. de his, qui sui, &c. alius juris sunt. Ubi tale remedium juris civilis cessat, rationum naturale appetere non prohibetur, quod est aut fuga, aut vis contra vim.

71 Romana] Si quis major XX. annis ad precium participandum se vendidit passus esset.

72 Minime id] Non esse incredibile quemcumque populum huc descensurum.

73 Qualemcumque] Sive monarchiam, sive aristocratiam, sive democratiam, sive ex omnibus, aut duabus mixtam.

(gg) De vero statu hujus questionis, & quid circa eam statuendum sit, ut extremis, in quæ plerique Austres incidunt, videntur, diximus in Notis Galliæ. Vide & quæ dudum scripsimus ad PUFENDORF. De Jur. Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. VI. §. 5. Not. 2. J. B.

(hh) Locum Auli Gellii, in margine posuit,

a Ex.
XXI, 6.
b Instit.
de jure
pers. §. Serv.
ol autem.
4. Gell. lib.
2. c. 18.

c Terent.
Heaut. II,
2. 84.

3. * Neque vero non multæ extare possunt causæ, cur populus jus totum imperandi à se abdicet, aliique tradat, puta, + quia 74 in periculum vitæ ad ductus, alia lege, qui se defendat, reperire non potest : + aut quia 75 inopia pressus aliter habere non potest copiam, unde se sustentet. Nam si + Campani olim necessitate subacti à populo Romano se subjecerunt in hunc modum : 76 *Populum à Campanum, urbemque Capuam, agros, dehinc Deum, + divina, hancque omnia, in vestram P. C. ditionem dedimus :* + quidam populi, cum + Romanorum ditioni subjicere se vellent, 77 + ne recepti quidem sunt ; quod narrat b + Appianus : + quid obstat quominus + uni homini præpotenti populus aliquis eundem ad modum dedere se possit ? 78 Apud Virgilium legimus :

— Nec cum se sub leges pacis inique
79 Tradiderit regno.

Accidere etiam potest, + ut paterfamilias latifundia possidens neminem alia lege in suas terras habitantem recipere velit : aut ut quis + magnam fervorem copiam habens eos manumittat, sub imperii ferendi, & census pen dendi legibus : que suis exemplis non carent. De servis Germanorum apud

c Germ.
q. 25.
d Polit.
1. 2.

e Strabo.
lib. XII.
p. 544.
Justin lib.
XXVIII.
cap. 2.
f Lib. VII.
c. 3. Ed.
Olear.

Tacitum est : + *Suum quisque sedem, suos penates regit. Frumenti modum dominus, aut pecoris, aut vestis, ut colouro, iungit, & servum hactenus parat.*

4. Adde quod, sicut Aristoteles d dixit, + quosdam homines natura esse servos, id est, ad servitutem aptos : ita & populi quidam eo sunt ingenio, ut regi, quam regere norint rectius ; quod de se sensisse Cappadoces videntur, + qui oblata à Romanis libertati vitam sub rege prætulērunt, + negantes vivere se sine rege posse. Sic Philostratus, f vita Apollonii, + *stultum esse, ait, Thraces, Myfos, Getas in libertatem vindicare, qua non gaudeant.*

5. Neque vero non aliquos movere poterunt exempla gentium, que per sæcula plurima s + sub imperio plane regio satis feliciter vixerunt.

t Ur-

tum, quo Auctor noster tacite innuere voluit, apud Græcos olim licuisse quoque singulis se ipsos vendere, ementavimus quond numerum capitis, ex Florum ipsejone ad Jm Justinu. p. 14. Ed. Aufl. Sed ille male huc aptatur, ut ad Græcium observaret Gronovius, qui hec silet. Auctor noster adfert ipse alium locum haud dubium, Lib II. Cap. V. 27. n. 1. J. B.

G R O T I I.

q *Populo Romano se subjecerunt*] Ut Faliscæ apud Liv. lib. V. c. 27. Samnites lib. IX. c. 42. Sic Epidamni à Corcyris deserti Corinthiis se dediderunt, ut protegerentur adversus Taulantios & exules Thacyd. lib. 1. c. 25.

r *Romanorum ditioni*] Et Venetorum. Ben-hur lib. VI.

s *Sub imperio plene regio satis feliciter vixerunt*] Seneca de Beneficiis libro II. c. XX. de Bruto Jocutus : *Mibi, cum vix unquam fuisse in aliâ in hac re videtur viderentur esse, nec ex institutione Stoici se gessisse ; qui aut regis nomen extinguit, cum optimis civitatibus statim sub rege jussu sit, aut ibi ipsarum libertatem futuram, ubi tam magnam præstium erat, & imperandi, & servien-*

di ; aut existimaverit civitatem in priorem formam posse revocari, amissa pristina moribus ; futuramque illi æqualitatem civitatis juris, & statum suo loco leges, ubi viderent tot millia hominum pugnantia, non an servirent, sed utri. Vide & Eizar-ram historia Genensii lib. XIV. p. 329.

G R O N O V I I.

74 *In periculum vitæ*] Salutis. Ut Phrygum discordiis rege opus fuit. Justin. 11. 7. ut Ve-jentes tradio evanæ ambitionis, & discordiarum, regem crearet. Liv. 5. 1. Ut Athenis bello Peloponnesiaco republica à Populo translata ad Senitum CCCC. Justin. 5. 2.

75 *Inopia*] Ut Ægyptii fame coacti seque, & omnia sua regi venderunt Josephi arbitrio. Genes. XLVII. 13.

76 *Populum Campanum*] §. 1.
77 *Ne recepti*] Ut Sardi post bellum Panicum prius circa ann. V. C. 513.

78 *Apud Virgilium*] 4. Æn. 619.

79 *Tradiderit regno*] Hic male juncta, & nexa, que Virgilius separarat, hoc modo : *Tradiderit, regno, aut optata pace fruatur.*

G 1 0

Urbes sub Eumene, ait ^a Livius, nullius liberæ civitatis fortunam cum sua mutatum voluisse. Est & interduum is civitatis status, ^u ut videatur nisi sub libero unius imperio salvus esse non posse; quod de Romana, ⁺ qualis erat Cæsaris Augulthi ætate, ^{so} multis prudentibus visum est. His ergo, similibusque de causis accidere non potest tantum, sed & solet, ⁺ ut se homines subijciant imperio alterius, ac potestati; quod & ^b Cicero ^b notat Officiorum secundo.

6. ⁸¹ Jam verò ⁺ bello iusto, ut ante diximus, sicut acquiri potest dominium privatum, ⁺ ita & dominium civile, sive jus regendi ⁸² non aliunde pendens. Neque vero hæc tantum ⁺ pro unius imperio, ubi id receptum est, conservando, dicta censi debent: nam idem jus, ⁺ eademque ratio est ⁸³ procerum, qui plebe exclusa civitatem regunt. ⁸⁴ ⁺ Quid, quod nul-

^a Liv. l. XLII, c. 5.

^b Cap. 6.

G R O T I I.

^t Urbes sub Eumene] Sic multos ex liberis Græciæ civitatibus in Salamina Cypri, quod Euxoræ regnum erat, venisse, narrat *Isoerates*. (Pag. 199. B. Edit. H. Steph.)

^u Ut videatur nisi sub libero unius imperio salvens esse non posse] Dion apud *Philosophum* V. cap. XI. ἀλλὰ δὲ καὶ καὶ οὐκ ἔστιν ἡ πόλις ἡ ἑαυτοῦ ἀποκρίνεται τῷ βασιλεὺς ἡ τοῦ βασιλέως ἀποκρίνεται τῇ πόλει. *Metuo ne Romani longū dominatibus edonies nullam iam ferre possint mutationem.* (Cap. 34. Ed. Olsc.)

G R O N O V I I.

⁸⁰ Multis prudentibus] *Tacit.* l. 9. Non aliud discordantiæ patriæ remedium fuisse, quam ut ab uno regeretur. Idem histor. l. 1. atque omnem potestatem ad unum conferri pacis interfuit. *Florus* 4, 3. *Dio* 53. p. 509.

⁸¹ Jam verò bello iusto] 2. Argum. Si bello iusto acquiritur dominium privatum, etiam dominium civile non aliunde pendens. Atqui. Ergo.

Resp. Conceditur iterum totum; & certe plus licet in populo bello subactos, quam qui creaverunt regem.

Si bello iusto acquiritur dominium aliunde non pendens, populus nullum jus habet bello victorem, utcumque tyrannus sit, puniendi. Atqui. Ergo.

Resp. Negatur maior: nam & in privato dominio, etsi id à nullo pendat, tamen quia expedit, ne quis re sua male utatur, coercetur dominus, ut dictum est de servis, ut prodign interdicatur administratione honorum: ut furiosi in tutela sunt agnatorum, & gentium.

Sed, inquit, magistratus in rebus privatorum habet dominium eminens, non populus in bonis regum.

Resp. 1. Omnes boni principes confessi sunt, idem illud dominium eminent esse populo in bonis principum, *Trajanus*, *Hadrrianus*, *Antonini*.

Resp. 2. Ambiguitas est in voce dominium,

Tom. I.

quasi dominium sit jus utendi, abutendi, sine cuiusquam intercessione. Id falsum est in hominibus sub dominium venientibus, etiam iure gentium, non civili tantum. Nam & dominiorum, ac servorum est societas: & servi facti sunt, ut servarentur, non occiderentur in bello capti. Sic igitur populi, qui bello acquisiti sine alia pactione se dederunt; hoc tamen spectarunt, & tacite sunt pacti, ut duriori quidem conditione, & libertate amissa, salvi tamen essent, & viverent. Si ne hoc quidem licet per victorem Tyrannum, superest illis ut vitam fiam quoquo modo defendant.

⁸² Non aliunde] Superiorem neminem, adeoque nec populum agnoscens.

⁸³ Procerum, qui] In Aristocratiâ mera, ut hodie Venetius.

⁸⁴ Quid, quod nulla Resp.] Si in rebus publicis aliqui aut inopes, aut externi, tum feminæ, & adolescentes a deliberationibus publicis arceantur, non est ullum jus populo in acta Principis.

Resp. Argumentum non video quid concludat. Prava enim est collectio. Nam non est eadem ratio istorum, quæ populi. Istis diffiditur, egenis, & externis, tanquam appetentibus rerum novarum: mulieribus, & adolescentibus, tanquam imperitis rei gerendæ. Hoc de populo dici non potest. Deinde quod penitus, ordinarium est: quod colligitur, extra ordinem, & in magnis casibus sit: quibus ne quidem egeni, externi, mulieres, si quid opis adferre possent, excluderentur. Sententia igitur argumenti hæc est: Si inopes, externi, mulieres, adolescentes ordinarie arceantur à tractanda Rep., populus omnis, aut major, meliorque pars consentiens, etiam in ultima necessitate, & manifesta tyrannide arceat à coercendo Tyranno. Atqui &c. Ergo. Sic apparet argumenti huius veritates. (Immo carpentis *ad Aristot.* & præcipitiam. Non agitur heic de iure coercendi Tyranni, quod etiam Auditor non omnino Populo denegat, ut patet ex Cap. seq. §. 11. Verum, ut probet, non repugnare naturæ, & scopo Societatis Civilis talem

Z

Utera-

la respublica adeo reperta est popularis, in qua non aliqui aut valde inopes, aut externi, tum vero & foeminae, & adolefcentes à deliberationibus publicis arceantur?

7. * Jam vero & * populi quidam alios sub se populos habent, non minus addictos sibi, quam si regibus parent: unde illa interrogatio, *
a Liv. lib. 1. c. 38. Ejne populus Collatinus in sua potestate? * & Campani cum se Romanis dedissent

ἐπὶ τῶν, quā populus sui regendi jus in Summam Potestatem plane transferit; postquam de Regibus, & de Procribus Respublica Aristocratica id adseruit, addit jam, in ipsi Respublica Democratica non paucos esse, qui speciem quandam exhibeant Populi, non minus subiecti Cœtui ē Patribusfamilias, & Civibus composito, quā universi, & singuli Cives in Regno Monarchæ, in Republica Aristocratica Senatui. Sic evanescit fatua illa ratiocinatio, quā Eruditissimus Criticus non veritus est adungere Viro Summo, in quo iudicium cum omnigenā eruditione certabat. Piget cetera expendere, in quibus perpetua ferē est ignorantia clenci, & quā τὸν καὶ αὐτῶν. J. B.

85 Jam vero & populi] Si populi habuerunt non minus sibi addictos populos, quam Regibus, & ab illis sunt dono dati aliis Regibus, non est jus ulli populo Regem potestatem male utentem coercere.

Resp. Nulla profors hæc est collectio: Populi isti imperantes, sive bene, sive male uti sunt jure jure, nihil juvant Tyrannum. Si bene, ipsi statuerunt hoc suum officium esse, & ni facerent, populos eos id aliquando non toleraturos, ut Romani. Liv. 9, 21. & sic damnaverunt tyrannidem. Si male, idem jus fuit subiectis populis contra populum Tyrannum, quod contra Tyrannum regem: & si jure isto non sunt uti, defuerunt vires.

Sententie Scripturæ sacre, & auctorum Græcorum, Latinorumque aut explicant jus regum, aut mores. Neutra res tollit jus populi. Si jus, & concessa legibus, primo populus regi non amplius potest dare, quam ipse habet. Non autem populus habet jus se ipsum extinguendi, aut in corpus suum injuncte levendi. Ergo neque Regibus dare hoc potuit. Deinde potestas major Regibus data est ad conservationem ipsius, & populi, non ad perniciem. Quæ igitur ad perniciem vergit, non est jus regum. Si mores, significat reges jure abuti, quo abusus nullum majus jus acquiritur, sed quod habuerunt, perdunt. Significant & illud: propter exitium illud jus, multa regibus etiam injuncta concedi, multa ferre, multa condonare populos, quia aut abhorrent ipsi à scditiosis, aut rationem fer vindicandi non vident. Non dicunt, nunquam, nullo casu, ne post ultima quidem tyrannica crudelitatis exempla jus esse populo se liberandi. Ubi dicitur: *supra populum esse regem, & populum subiecti*, mera indicatio est. Nam & Consules supra populum Romanum,

& Athenienses erant sub Archontibus: neutris tamen omnia in populos illos licuerunt. Cum Christus dicit: *Reges gentium domitantur eis*: nihil aliud dicit, quam esse eos superiores gradu, & dignitate. Hoc apparet ex contextu: Pronuntiabat enim hæc verba in confectione discipulorum, quis corum maximus esset, non ut aliis imperaret, sed ut priore loco sederet: dexteram enim, & lavam Domini in regno ejus vindicabant Zebedei filii. Deinde demonstrat hoc oppositum: *Ves autem non sic: qui vestrum maximus perinde sit, ac minimus*; quod nihil aliud est, quam primus, & postremus.

G R O T I I.

x Populi quidam alios sub se populos habent] Sic Salamis insula Atheniensium juris jam inde à Philæo, & Euryface Ajacis filiis, ut *Plutarchus* (pag. 87.) Solone nos docet. Hanc Salaminem Atheniensibus ademit Augustus, ut postea Cephaleniam Adrianus, teste *Xiphilino* pag. 364. D. *Ed. Steph.* Atarneus ab antiquo Chiorum, teste *Herodoto* lib. 1. (Cap. 160.) & Samii multa in continente oppida tenere, ut *Strabo* docet lib. XIV. (pag. 639. *Ed. Par. Cas.*) Anactorium partim ad Corinthios, partim ad Coreyrentes pertinebat, ut *Thucydides* scribit libro 1. (§. 55. *Ed. Oxon.*) In pace cum Ætolis apud Livium: *Oenote cum urbe, agroque, Acanthium fuisse.* (Lib. XXXVIII. c. 11.) Scæ oppida Halicarnasso attributa per Alexandrum Magnum, memorat *Plinius* Historiz Naturalis lib. V. c. 29. Idem libro XXXIII. c. 1V. Lindum insulam esse, ait, Rhodiorum: tantundem de Cuno habes libro XXXV. c. 10. Testatur idem *Cicero* (Lib. I. Epist. I. c. 11.) epistola ad fratrem, Rhodios iidem, quod Romanos contra Antiochum juvissent, complures urbes dono datas, ait *Extropius* libro IV. (Cap. 2.) nempe Carum & Lyciorum, quæ rursus eis ablata à Senatu, Utrumque est in *Excerptis Polybi.* (Cap. 36. & 93. Non unum est in hac Notā, ceteroquin inspervacanea satis, ἀνέγνωται ἀπομαρτυροῦν. I. *Salaminem Augustus non ademit Atheniensibus*: Sub horum enim imperio illam fuisse utatē suā, testatur *STRABO*, pag. 394. *Ed. Par. Cas.* Confundit Auctor *Salaminem* cum *Aegina*: de quā *XIPHILINUS* ait: *Τὴν δὲ Ἀἰγίνα ἐκβαλόντες, Ἀργεὶον ἀπέλαβον.* Pag. 75. B. II. *Herodotus* non ademit *Cephaleniam* iidem *Atheniensibus*: quia potius dedit, ut patet ex *Xiphilino*, quem Auctor laudat: *Τὴν τε Κεφαλονίαν ἔλαβον*

diffent, * facti dicuntur alienæ potestatis: ^a Acarnania, ut & ^c Amphilochia dicuntur fuisse ⁶ juris Ætolorum: ^d Peræa, & ^e Cannus ditionis Rhodiorum: Pydna a ^f Philippo Olynthiis data. Et quæ sub Spartanis fuerant oppida, postquam eorum ditioni ⁷ exempta sunt, ⁸ Eleutherolaconum nomen acceperunt. Cotoyra urbs dicitur fuisse Sinopenfium, apud ^b Xenophonem. Nicaea Italice adjudicata Massiliensibus apud ⁱ Strabonem, & Insula ^k Pithecusæ Neapolitanis. Sic ⁸⁸ Calatiam oppidum colonie Capuensi: Caudium colonie Beneventanæ adjudicata cum territoriis suis, apud ^l Frontinum legitimus. Otho provincie ^m Bæticæ Maurorum civitates dono dedit: quod apud ⁿ Tacitum est. ⁺ Quæ omnia convelli necesse est, si id recipimus, jus regendi semper subditum esse eorum judicio, ac voluntati, qui reguntur.

8. At vero esse reges, qui populi etiam universim summi arbitrio non subsint, ⁺ tum sacra, tum profana historia testantur. Si ⁿ dixeris, inquit Deus populum Israeliticum alloquens, ⁺ Statuam supra me regem: & ad Samuelem: ^o ⁺ Indica eis jus regis, qui regnatorius est super eos. ⁺ Hinc rex ^p unctus dicitur, super populum, super hereditatem Domini, super Israel: Salomo ^q rex super totum Israel. Sic David Deo gratias agit, ⁺ quod populum suum ipsi subjecerit. Et Christus: ^r Reges, inquit, gentium dominantur eis, ⁸⁹ ⁺ Notum illud Horatii: (Lib. III, Od. I.)

Regum timendorum in proprios greges,
Reges in ipsos imperium est Jovis.

9. ⁺ Tres gubernandi formas ita describit ⁹⁰ Seneca ⁺ Interdum populum est, quem timere debeamus: interdum si ea civitatis disciplina est, ut plurima per senatum transigantur, ⁹¹ gratiosi in ea timentur viri: interdum singuli, quibus potestas populi, & in populum data est. ⁺ Tales sunt, quos ⁹² Plutarchus

ῥοις Ἀδριατικῆς ἑξαιρέτω. III. Nulla est Insula Lindus: sed hæc est urbs insule Rhodi; ut omnes sciunt. Quum in loco Plinii, XXXIII, 4. hæc verba tegantur: Minerva templum habet Lindos, INSULA Rhodiorum, in quo Helena sacrovis &c. Auctor nostrum videtur, dum feriret, legisse, INSULA Rhodiorum. J. B.]

G R O N O V I I.

⁸⁶ Juris Ætolorum] Ut Justin. 9, 1. Hæc urbs evanescit victoria, nunc Atheniensium, nunc Ætolorum, juris tibi data est. Eod. lib. cap. 5. in Asiam Perfarum juris. Lib. 31, 1. Syriz quidem, sed juris Ægypti civitate.

⁸⁷ Exempta sunt] Per Augustum oppida masitima XVIII.

⁸⁸ Calatium] Calatiam.

⁸⁹ Notum illud Horatii] Reges in ipsos imperium esse Jovis, nemo diffidet. Nec quisquam dicit, in reges imperium esse populi. Sed hoc dicitur: si reges imperio illo in proprios greges tantummodo ad tractandum utantur, greges illos non esse oves, ut semper impune se præbeant, sed homines, qui sciant libi nihil esse cæsius sua salute:

& pastorem, qui pro lupo se gerat, non esse tolerandum.

⁹⁰ Seneca ——— 10. Aristoteles] potestas populi, & in populum data est regibus: sed populi, quam ipse populus habuit. Set etiam imperator definit ⁹. 6. Iust. de jur. nat. gent. & civ. Populus ei, & in eum omne imperium suum, & potestatem concessit. Non igitur Tyrannicum. Sed dicit, data est. Ergo populus eam non retinuit. Certe iustum dedit, & ordinare repetere non potest. Sed etiam homini libero, in quem potestas mihi nulla est, gladium donavero, sic ut & gladius ille exierit & mea potestas, si is eos gladio ad se, aut me perendum utatur, extorquere illum ei jure possum, se debeat.

⁹¹ Gratiosi] Potentes, quorum nemo facile gr-
atiam negigit.

⁹² Plutarchus] Imperium reges habent in leges, hæcenus ut eas utiles ferre, & latas. si processu temporis inutilis appareant, abrogare possunt, ut Ageilaus rex, qualem inferius negat Gratias hic describit, & impropre regem appellari; quod tamen non ereditur Ageilaus, qui regem Perfarum, etiam iustitiae studiosius esset, se negavit majorem esse. Ille igitur Ageilaus cum in

^a Flavin.
cit. pag.
382.
^b Liv. III.
c. 80.

chus ait, ^a ἡ κτ' τοὺς νόμους μόνον, ἀλλὰ ἐν τῷ νόμῳ ἀρχὴν, imperium habere + non ex legibus modo, + sed ^b in leges; & apud ^b Herodotum 93 94 Otanes singulare imperium sic describit: ἀνυθύνει ποιεῖν τὰ βούλεται, facere quod quis velit, + ita ut alii rationem non reddat. 94 Dioni quoque Prusienſi regnum

^c Orat.
LVI. pag.
565. D.
^d Cup. 5.

^c definitur: ἐπιτάττει ἀνυπαύτως ὅντα. ita imperare, ut alii ratio non reddatur: 94 Pausanias Messenicis ^d opponit βασιλευσ ἀρχῇ ἀντιθέτω, regnum potestati tali, quæ rationem actionum reddere debeat.

^e III. Pol.
XIV.
^f Inst. de
jur. nat. §.
sed §.
quod. 6.
^g Xiph.
etia M.
Ant. pag.
871. D.
^h Pug.
591. A. Ed.
H. Sæp.

10. Aristoteles ^e + reges quosdam esse, ait, cum eo jure, quod ali bi habet ipsa gens in se, ac sua. Sic + postquam Romani principes imperium vere regum usurpare ceperunt, + dicitur populus ^f in eos omne suum imperium, & potestatem contulisse, + etiam in se, ut interpretatur (ii) Theophilus. Hinc illud dictum 95 M. Antonini Philosophi: ^g Nemo nisi solus Deus iudex principis esse potest. 96 ^h Dion. l. LIII. de tali principe: αὐτοκρατορὸς ὅτις

Leuctrica pugna multi abiecerant scuta, quos legibus oportebat esse infames, non autem is status esset reip. ut tanto numero civium careret, operam dedit, ut designaretur νομοκράτης sive legislator. Creatus legislator nullas novas leges tulit, sed veteres valere iussit post Leuctricam cladem, ut nihil, quod in ea factum esset contra leges, puniri posset. Non autem hæc potestas in leges dat & jus omnes leges conculcandi. Eandem potestatem in leges habet populus liber: unde in XII. tabb. Quod postremum populus iussit, ius esto. Et ut rogabatur lex, ita & abrogabatur, antiquabaturque; interdum ei obrogabatur, derogabaturque. Et tamen in libera rep. legum est imperium longe supra populum. Livius lib. 2. Liberi jam hinc populi Rom. res pœce, hincque gestis, annuunt innoxijratu, imperiaque legum potentia, quam hominum prerogam. Vi de diatriben ad Seneam. (Immo ad S T A T I U M, in Lib. I. Silv. Cap. 2. ubi hæc de re fusi Vir Doctissimus agit. J. B.)

93 Otanes] Otanis dictum, quod ille protulit ad iudicium faciendam armatæ tyrannidi apud Herodot. lib. 3. mirum est adferri ad explicandum jus regium.

94 Otanæ, Dion. Pausanie] Rationem non reddunt actorem reges, quia non est magistratus ordinarius, coram quo eo nomine possint conveniri. Datum hoc ipsis, ut essent soluti impedimenti recte, & iuste faciendi: quod necessarium incommodum libera civitates habent, & tolerare coguntur majorum commodorum gratia. Livius 9, 18. Tacitus 7. Ann. 73. non ut omnia subverteudi habeant licentiam. Deinde non sequitur: qui rationibus re-lendis obnoxios non est, cum si palam illicita, & quædam in summo gradu faciat, non posse puniri. Nam & Carthaginienſium in libera rep. imperatores à reddendis rationibus immunes erant ante constitutum senatum centum senatorum, de quo Justinus 19, 2. Qui tamen si rempublicam invadere voluissent, detestati, & capti agebantur in crucem. In ipsa Hol-

landia sunt collegia quedam, quæ rationem nemini reddunt, & tamen nec reges sunt, nec, si deprehendantur in maleficio, iudicium severitatem effugiant.

95 M. Antonini] M. Antoninum sanctissimum virum, & tantum tyrannorum hostem, ut palam dicere de decessoribus suis, omnes principes, qui occisi essent, habuisset causas, quibus mereretur occidi, uque quemquam facile hominem, vel victum à Tyranno, vel occisum; ut scriberet: Plane liberi mei perant, si magis amori meruerit Avidiu, quam illi: Et sic reip. expedit Cassium vivere, quam liberos Marcum cum quicquam dixisse in favorem Tyrannorum, nimis mirum foret. Si dixit, sano sensu accipienda sunt, non ut scelerum ius sit Tyrannis, sed ut principes & reges intelligantur esse supra suos iudices, quos ipsi constituunt: aut dixit eo sensu, quo Tacitus: Principatum sibi dari. Loquitur enim ad milites iniusta petentes, quos detertere vult, ne illi putarent, quia non daretur quod iniuriæ poscerent, libi ius esse alium principem faciendi. Alioquin cum Cassius rebellaret, ipse Marcus iudicem de se fecit senatum, & conditionem Cassio tulit, ut uterque depositis armis fecatui arbitrium relinqueret, utrum Patres mallet imperare.

96 Dion] Dio refert quid Augustus per variis, & miras artes à Patribus eliceret, nimirum, a. n. nibus ut legibus cum solverent, & permitterent omnia suo pro arbitrio agere. Si Augustus putasset jure imperii hoc sibi competere, non expectasset decretum senatus, cum eandem potestatem jamdudum haberet in manibus, & satis usurparet. Præterea idem senatus, qui Principibus tantam potestatem dederat, Neronem male ea utentem condemnavit, ut more majorum, id est, dissimulo supplicio puniretur. Sueton. cap. 49. ilique multo pluribus fecisset, si potuisset.

(ii) Non satis recta interpretatio. Vide omnino Clar. Non D T T Obſerv. Lib. I. Cap. III. ejusdemque egregiam Oratorem De Jure San-

καὶ αὐτοκράτωρ, καὶ ταυτοῦ, καὶ τῶ ῥήμων, πάντα τε εἴα βούλοιο ποιῆναι, καὶ πάντ' ὅσα αὐτὸς μὴ βούλοιο μὴ πράττειν : *Liber est, suiique, ac legum potens, ut & quod vult, faciat : & quod non vult, non faciat.* Tale regnum jam antiquitus erat in Græcia, regnum ὧ Inachidarum Argis : nam in Argiva Tragoedia Supplicibus 97 sic populus regem affatur apud 98 + Æschylum :

Σὺ τοι πάσις, εὐ γὰρ τὸ δέημον,
 Πρύτανις ἀλειψῶ ὦν,
 Κρατύνεις βαμὲν ἑστάν χθονός,
 Μονοψύφους σύμψαι σείδω.

pag. 130.
 Ed. H.
 Stroph.

Tit

mi Imperii, & Lege Regia, quam & nos Gallie verbum, Notullique illustratam, altera vice edidimus, simul cum Oratione GRONOVII De Lege Regia, ann. 1714. J. B.

G R O T I I.

y Inachidarum] Hi sunt **Ἰνᾶκιδαι**. Deut. II, 10. ex qua origine & **Ἰνᾶκ** **Ἰνᾶκ** dea, cui templum Thebis Cadmus dixerat. Græci eam Pallada dixere. Dicuntur Æschylo Inachidæ fuisse Pelasgi, id est, extorres; à Syro **Ἰνᾶκ**. Etiam qui Lacedæmonem primi tenuere, Pelasgi erant, unde Abrahamo se cognatos dicebant Lacedæmonii in historia Maccabæica. (Lib. 1. Cap. 15. §. 21.) Sicut autem Argivi reges plenissima uti potestate exemplo Orientis, unde venerant: sic & reges Thebani à Phœnicibus. Apparet id ex Cæronitis verbis apud Sophoclem, (Antigon. §. 516. & seqq. 681, 682.) & facilius Thebani Supplicibus Euripidis: (Vers. 410, 411. Vide etiam Pausan. in Bæotic. c. 5. Verum Reges Argivi non ita plenè utebantur potestate; ut patet vel ex loco Pausanice, quem Auctor ipse adfert paulo post, num. seq. Vid. & Notam Gronovii ad Æschyli verba. J. B.]

G R O N O V I I.

97 Sic populus] Non populus, sed peregrinæ & supplices, negantem recipere illas sine consensu populi. §. 402. **Ἐπειδὴ δὲ πρὶν ἀπὸ αὐτοῦ ἔλθωσι τοῖς ἀρχαῖοις.**

98 Æschylum] Ad locum Æschyli respondit egregie Miltone cap. 5. sui operis: verba illa ponuntur in personis foeminarum peregrinarum, & supplicum, quæ rogabant in tutelam suscipi, & defendi contra Ægyptios classe persequentes. At ipse rex Danaus, cui dicebantur ista: Ego, ait, non perferreus hoc etiam promissum, antequam de tū cum populo communicavero. Et rursus: Dixi antea vobis, non sine populo hoc faciam, nec si possum quidem. Fatetur igitur, se non posse. Et erant istæ filix ejusdem regis, qui tamen negat sibi licere eas sine populi con-

sensu suscipere. Itaque magnus error est summorum virorum (Grotii & Salmasii) est sententia foeminarum peregrinarum, & suppliciter humillimeque blandientium colligere jus regum, & quidem apud populos Græcos, qui nunquam reges potestate abutentes tolerarunt.

Responsio ad primum argumentum **τὸ ἐν ἀρχῇ**, sive principium petit. Hoc enim ipsum quaeritur, an constitutio Imperantis perpetuo à voluntate constituentis pendeat hætenus, ut si patris ille non flet, revocare constitutionem possit. Regimen commisit principi populus maxima cum potestate, fidemque dedit, quamvis boui principis officio fungatur, tamdiu se paritutum, & singulos pro ejus salute vitam optituros. Hoc semel promissum non pendet à voluntate promittentium; semel se obligarunt, & eo nexu tenentur, & qui non parent, à principe possunt puniri. Sed nec desiderare debent, ut princeps aux populari serviat, & in omni re desideris populi, quandoque erroris, obsequatur. Hinc est quod Antigonus apud Justinum 28, 3. **Ἰπὶ τὸν ῥῆγιν κεραιὴν, cui imperio.** Quod Æmilius Paulus apud Livium 44, 23. **Et terra ne gubernarent.** Et salubris principis est non nimis indulgere populo, exemplo Augusti, Sueton. c. 42. Et Marci, qui militi extraordinariam pecuniam petenti negavit, ne quod illi præter morem daretur, & sanguine, & visceribus aliorum civium, & illis cognatorum exigeretur: & hac occasione protulit illam sententiam: **ἵππ' γὰρ πρὸς μοναρχίαν ἐστὶ μέγιστον ἀπὸν δύνανται.** De imperio solum Deum judicare posse. Quod nihil aliud volebat, quam se non metnere seditiones, rebelliones, conspirationes. Denum esse solum, qui constituit, & mutet imperia. Quod non excludit factum humanum: petinde ut enim Scriptura dicit: **Non est volentis, neque currentis, sed Dei miserationis.** Item: **Non qui plantat, non qui rigat, sed qui incrementum dat.** Talis est etiam sententia Valentini: ut multa sunt dicta constantium principum, ac ducum, qui imperite multitudinis deceptis voluntatibus non cessarunt. Alia est ratio in Tyranno manifestæ, in quo intelligendo nemo fallitur. Is quicquid inter se, & populum in constitutione factum est, ipse irritum reddi-

Z 3

*Tu res populi, tuque urbs tota es,
Non iudicii subditus ullis,
Regni folio fultus ut ara,
Unoque regens cuncta arbitrio.*

II. * Longe aliter, quam de Atheniensium republica rex ipse Theseus apud Euripidem loquitur, (*Supplic.* verl. 404. *Et* seqq.)

— ἢ γὰρ ἀρχεται

Ἐνός ᾧ δὲ ἀνδρῶς, ἀλλ' ἑλευθέρᾳ πόλει.

Δῆμῳ δ' ἀνίσσεται δεδραχένῃ ἐν μέρει.

Ἐνιαυτίαν.

— *hæc juris sui.*

Parere domino civitas sui negat :

Rex ipse, populus annuus mandat vices

Honori huic, illive.

Nam

ait, & sic alterno parendi pacto populum jam dudum solvit. Scit Auctor suo Rhadamanthi, de quo monuit cap. 1. num. 5. *Que fecit, sic quisque ferat, ius fiet, & æquum.* Rhadamanthus autem, & Minos, & Æacus personas non distinguunt, & purpureos reges eodem loco habent, quo privatos, si fabulis fides.

Utitur exemplo mulieris, quæ sibi virum constituit, cui parere semper necesse habeat. Sed numquid ita, ut patiatut se flagellari, torqueri, occidi? Cur igitur inventa divortia? Ne adulterium quidem, nec maritalis debiti penuriam mulier cogitur pati, si non vult, quibus tantummodo subtrahitur ei de eo, quod promissum est; quid si non hæc modo subtrahantur, sed etiam vis vitæ adferatur? Lusus est perpetuus in vocabulo *superior*. Est omnino princeps, & magistratus quivis superior populo, si Latine loquimur: sed ut exopt superius est membris, non ut iniustum, atque altissimum onus incumbit pressio, ac deficienti: & quidem ut caput morale, vel artificiale, quod si prægravet, salvo corporis statu, potest decui: non ut naturale, quod auferri nequit, quæ corpus pereat. Syllogismus ita formandus erat: Qui constituit aliquem supra se, & omnem ei dat in se potestatem, cum pacto regendi juxta leges, ac defendendæ, conservandæque omnium, & singulorum salutis, is cum hostem, & perlicentorem suum factum jus habet tollendi, & puniendi: Atqui populus &c. Ergo.

Adversus minorem exiepit rursum, quosiam Principes non constitui à populis, exemplo neptantium advenas fide obediendi lege, & eorum, qui bello sibi alios subiecerunt.

Respondet, Immo & si constituantur. Jurisconsulti norunt contractus, & quasi contractus: Philosophi voluntarios, & invitos: & ex utrif-

que perinde tradunt homines obligari, & in contractibus principes privatorum loco haberi. Est consensus advenarum illorum, & gentium, non quidem valde spontaneus, consensus tamen; poterant enim, & non accipere legem, & victi non servite fortiter moriendo, ut ille Lacon apud Senecam ep. 77. Sed dum mori durius omnes putant, quamvis duriores vivendi leges paciscuntur. Et his facile concedimus plura toleranda: sed cum ne his quidem relinquitur quod promissum est, tuto vivere, in duris licet, & tenuibus rebus, jus naturæ illis integrum est.

Argumentum secundum ita formandum fuerat. Si regimen omne civitatum natura magis populi, quam regentis causa comparatum est, sequitur etiam naturæ convenientius esse, ubi Regentis, & eorum, qui reguntur, salus simul consistere nequit, & quidem regentis detestabili culpa, ibi à populo submoveri Tyrannum, quam à Tyranno cinci, & comedi populum, æquius esse. Atqui, Ergo.

Adversus hoc argumentum nihil valent exceptiones, quæ proferuntur. Falsum, regimen domesticum solius regentis causa comparatum. Jus gentium introduxit servientes per misericordiam servandi, qui occidi possent. §. 3. Inquit, *de jure personarum.* Jus naturæ in hac re explicat Aristoteles 1. Polit. Quod imperas, & parit natura, salutis causa conjungitur; nam quod mente providere potest natura, imperat, & dominatur natura; quod autem ista potest corpori facere, parit, & natura est servum. Quare domus, & servus idem conducit. Forte dominus, qui emit servum suum, tantummodo utilitatem respicit. Sed hæc nostra pravitas est, non intentio naturæ, non gentium, quæ servitutes constituerunt. *Justinus* de Partia 41, 2. *Illos (servos) parit, ac liberos suos cura bo-*

Nam ^a Theſeus, ut Plutarchus explicat, belli tantum ducem, & legum custodem agebat, & cætera par civibus. Hunc factum, + ut reges, qui populo subſunt, non niſi improprie reges appellari dicantur: Sic poſt Lycurgum, magisque poſt Ephoros conſtitutos, reges Lacedæmoniorum reges nominæ, non re fuiſſe, dicuntur ^b Polybio, 99 c Plutarcho, & ^c Cornelio Nepoti. + Quod exemplum ſecuti & alii in Græcia. Pauſanias Corinthiacis ^e: Ἀργεῖοι ᾗ ἀτὰ ἰσχυρίαν τὴν αὐτόνομον ἀρχαῖοντες ἐκ παλαιότατα, τὰ δ' ἐξῆς τῆ βασιλείας ἵς ἐλάττωσαν προσηγάγον, ὡς μάλιστα τῇ Κριτῇ καὶ τοῖς Δωρῶσις ἢ τῷ ὅλῳ λαφύονται τῆ βασιλείας μόνον. Argivi jam olim equalitatis, & libertatis amantes, regiam potestatem in minimum redegeverunt: ita ut Cisi filius, ac poſteris præter nomen regni nihil relinquerent. Sic & ¹⁰⁰ apud Cymæos de regibus judicaſſe ſenatum, notat ^f Plutarchus. + Talia regna, negat ^g Ariſtoteles, conſtituere propriam ſpeciem gubernationis, quia ſcilicet partem tantum faciunt in republica optima-tium, aut populi.

12. Quin & in populis, qui perpetuo regibus non ſubſunt, exempla vide-mus

lent, & equitare, & ſagittare magna induſtria docent. Tacitus de Germanis 20, dominum, ac ſervum nullis educationis deliciis dignoſcit, & 25. Frumenti modum dominus, aut pecoræ, aut viſtæ, ut caloso injungit: & ſervum bolleus parat. Verberare ſervum, ac vinculu, & opere coercere, rariu. Falſum quoque imperia, quæ bello, & victoria parſa ſunt, ad ſolam vincentium utilitatem pertinere. Non enim inſufficientia hiæ ſola externa ſpecies, aut quid cogitet victor: ſed quid agat Deus, & natura. Nam ſi juſto, pique bello certatum eſt adverſus populum injurioſum, & viciniis gravem, utile eſt ipſis victis privati libertate, qua in bonorum offenſam, & commodum abutuntur. Ut furioſo utile extorqueri gladium. Idque ipſe victor animo ſibi proponit, ſi vir bonus eſt, quales priſci Romani, cum victis nihil quicquam præter injuriæ licentiam criſpabant, ut eſt apud Salluſtium. De talibus Seneca in Tre-adibus: Proſuit illo victore capi, & Rutilius Numatiani: (verſ. 64.)

Proſuit iniuſtiſtæ ſe dominante capi.

Si injuſto, & ut eſt apud Lucanum, Viſtrix cauſa diis placuit, ſed victis Catoni, ne tum quidem ſolam eſſe vincentium utilitatem in illo imperio, evincam vel uno exemplo Iſraelitarum. Bella enim, & victorias, quibus illos ſubegerunt Moabitæ, Ammonitæ, Palæſtini, Aſſyrii, quis dicet ad ſolam illarum gentium utilitatem comparat? quibus ut paterna catigatione laſcivientes Hebræos admonēbat Deus, & ubi ad ſanam mentem reſiſſent, eadem flagella in ignem abjiciebat. Ne in victoria quidem Iſraelitarum, de ſeptem devotis gentibus, ſola utilitas vincentium fuit: nam bonum, & utile eſt noxio puniri, ne peccata augeat, præſertim ſi eo uſque proceſſerit, ut aliter ejus ſceleribus non poſſit ſubveniri;

quod ad Neroneſem dicebat ille apud Tacitum 15. Annal. 68. Quod etiam Suetonius ſignificat, cum ait, quoliſam conſpirationis convictis, eam ipſam conſpirationem ipſi pro beneficio imputaſſe, tamquam aliter illi non poſſent niſi morte ſuſciterre, cap. 36. Et ſic Parthos, quaſi conſilium daret, monebat Tiberium, ut volentaria morte maxime, juſtiſſimoque civium odio quamprimum ſatiſficeret.

99 [Plutarcho] Plutarchus non loquitur in univerſum de regibus Lacedæmoniorum, ſed de Cicomene ſolo, & vitio illorum temporum p. 205. αὐτῷ δὲ τὸ ἔνθα βασιλεύοντι ἢ μόνον, ἢ δὲ ἀρχὴ πάντα τῶν Ἑλλήνων, ſcil. poſt eorum latrocinio ſublatus Agis.

100 Apud Cymæos] Ἦν δὲ ἡ Φυλακτὴ τὴς ἀρχῆς παρ' αὐτοῖς ὅτι αὐτὸν ἔχον, τὴν μὴ ἀλλοτρίαν ἵκναι τὸ δικαστήριον: ἵς δὲ τὴν βουλὴν ἢ τῇ νικητικῇ συμβούλῃ παρῶν, ἔχον τῆς βασιλείας τῆς χειρὸς, ἢ κατὰ, μὴ κατὰ αὐτῶν ἢ βουλὴ διακρίνει, πόττειν ἀδικεῖν ἢ ἢ κινεῖν Φίρεται τὸν Ἰσίδον, p. 291, 292.

G R O T I I.

z Cætera par civibus] Theſei filius Demophou in Heraclidis Euripidis: (ſ. 424. 425.)

Ὁὐ γὰρ τυραννὶς ὅτι βασιλείαν ἔχον,
ἀλλ' ἢ δικαίαν δόμ, οὐκαὶ πύρροκα.

Nec enim poteſtas barbarum in morem mihi,
ſed juſta reſero obſequia, dum juſte impero.

zz Cornelio Nepoti] Verba ipſius, aut quiliſis eſt, qui vitas illuſtres ſcripſit, in Agellao: (cap. 1.) Ut duæ haberent reges nomine magis, quam imperia. Alibi: Lacedæmoniorum autem Agellaoſ nomen, non poteſtate fuit rex, ſed cæteri Spartani. (cap. 21. De Regib.)

G 2 O

a Viſ.
Theſ. pag
11. A.

b Lib. VI
c. 8.

c Viſ.

Cicem.

pag. 205.

d Viſ. A.

geſt. Cap.

1.

e Cap. 19.

f Agell.

Ge. p. 291.

g III. P. 16.

mus ^a + quasi temporarii regni, quod populo non subfit. Talis erat potestas ¹⁰¹ Anymonum (kk) apud Cnidios, ⁺ & apud Romanos Dictatorum primis temporibus, ⁺ cum ad populum ¹ provocatio non esset; unde Dictatoris edictum pro numine observatum, ⁺ ait ^b Livius, neque usquam ullum nisi in cura parendi auxilium: Dictatura ⁺ obfessam vim regiae potestatis, 2. Cicero.

^a Plutarch.
in Marcel.
p. 12.
& Dion.
Halic. I. V.

^b 70.
^c Lib. II
^d 18.

13. ⁺ Quæ pro contraria sententia adferuntur argumenta, ea solvere difficile non est. Nam PRIMUM, quod asseverant, ⁺ eum, à quo aliquis constituitur, esse superiorem constituto, verum dumtaxat est in ea constitutione, ³ + cujus effectus perpetuo pendet à voluntate constituentis; ⁺ non etiam in ea, quæ ab initio est voluntatis, postea vero effectum habet necessitatis: ⁺ quomodo mulier virum sibi constituit, cui parere semper necesse habet. ^b Valentinianus Imperator militibus, qui se Imperatorem fecerant, postulantibus quod ipsi non probabatur ^c respondit: ⁴ *Ut me ad imperandum vobis elegeritis, in vestra situm erat potestate, d milites; at postquam me elegistis, s* ⁺ *quod petitis in meo est arbitrio, non vestro. Vobis tanquam subditis compere parere: mihi, quæ facienda sunt, cogitare.* ⁺ Sed nec verum est quod assumitur, omnes reges à populo constitui: ⁺ quod exemplis patrisfamilias advenas sub obediendi lege acceptantis, ⁺ & gentium bello devictarum, quæ supra attulimus, satis intelligi potest.

^e Sotom.
Hist. Eccl.
I. 6. c. 6.

14. ALTERUM argumentum sumunt ex dicto Philosophorum, regimen omne eorum, qui reguntur, non qui regunt, causa esse comparatum: ⁺ unde sequi, existimant, ex finis nobilitate, eos, qui reguntur, superiores esse eo, qui regit. Sed nec illud universaliter verum est, omne regimen ejus, qui regitur, causa esse comparatum; ⁺ nam quædam regimina per se sunt regentis causa, ut dominicum; ⁺ nam servi utilitas ibi extrinseca est, & adventitia: ⁺ sicut

G R O T I I.

^a Quasi temporarii regni] Livius Salientar in Cenura omnes tribus, excepta una, ararias fecit, ac se offendent, jus sibi esse in populum omnem. (Lib. XXIX. Cap. 37.)

^b Valentinianus] Verba ejus sic refert Theodoretus IV. c. VI: *ὁμολογῶν ὅτι σπαρταῖς, βασιλεὺς καὶ ὄντω, καὶ δυνάμει τῆς βασιλείας τὰς ῥήσεις αὐτοῦ ἐν ταύτῃ ἰσχυροῦμαι ἐν, καὶ ἐν ταύτῃ ὡς ὑπερταῖς, τὸ πρὶν τὴν καὶ ἀποκομιδῇ παρακλῆσαι. Vestrum fuit, milites, cum imperator nullus esset, mihi tradere Imperii bujus habenas. Eius ex quo adeptus sum, de cætero non vestrum, sed meum dispicere quid reipublica expediat.*

G R O N O V I I.

¹⁰¹ Anymonum] Sic video & appellari eos à Bodino lib. 1. cap. 8. At Plutarchus: *Τίτις ἐν Κνίδῳ, καὶ Ἀνυμόνους ὅς τις ὁ Ἀφίσις ἡ Ἰθάκωννα φερόμενος ἀπὸ τῶν ἐν τῇ ἀσίῃ οἰον ἐπισκόπος ἐρχόμενος διὰ τῆς αὐτῆς ἀρχιεπισκοπῆς τῶν μυρίων. ἰθακῶντα καὶ ἀνυμόνους, ὡς αὐτὴν τῇ ἰσχύει, καὶ τὸ*

ἀνυμῶνους, εἰ μὴ καὶ διὰ τὴν ἀρχιεπισκοπὴν τῆς Ἰσθμίας καὶ τῆς ἰσχυρίας ἰσχυρῶν, Ἀφίσις. Graec. Quæst. 292.

¹ Provocatio non esset] Ante Decemviros. Illis enim remotis lege cautum, ne quis magistratum sine provocacione crearet. Livius 3, 55.

² Cicero] Philipp. 1, 1. (Sed verba aliter, & paulum alio sensu, ab auctore referuntur. En illa genuina: *Dictatorum, quæ jam vim regiae potestatis obfederat, funditus ex Rep. subulsi* (M. Antonius) . . . propter perpetuam Dictaturam recentem memoriam. J. B.)

³ Cujus effectus] Quæ semper potest ab confluente rescindi.

⁴ Sotom. Hist. Eccl. L. VI. Cap. VI.

⁵ Quod petitis] Petebant, ut collegam imperii sumerent.

(kk) Exemplum malè aptatum; patet enim ex verbis Plutarchi, à Gronovio exscriptis, *Anymonem* illos non habuisse imperium summum temporarium, sed perpetuum, *καὶ βίον*. Hunc quoque errorem à Bodino haussit, qui vel memoria lapsus, vel festinans, apud Plutarchum legerat, *καὶ βίον*. J. B.

G R O.

+ sicut medici lucrum ad ipsam medicinam non pertinet. + Sunt alia regimina mutux utilitatis causa, ut maritale. + Sic imperia quædam esse possunt comparata ad regum utilitatem, ut quæ victoria parata sunt, + & non ideo tyrannica dicenda sunt: cum tyrannis, ut quidem ⁶ ea vox nunc intelligitur, injustitiam includat. Possunt & quædam utilitatem respicere tam ejus, qui regit, quam ejus qui regitur: + ut cum populus impotens sibi tuendo regem potentem imponit. Cæterum + non nego, in plerisque imperiis respici per se utilitatem eorum, qui reguntur: & verum esse quod ^a Cicero post Herodotum, + ^b Herodotus post + Hesiodum ^c dixit, fruendæ justitiæ causa reges constitutos. 7 + Sed non ideo consequens est, quod illi inferunt, populos rege esse superiores: + nam & tutela pupilli causa reperta est, & tamen tutela jus est, ac potestas in pupillum. Nec est quod instet aliquis, + tutorem, si male rem pupillarem administret, amoveri posse; quare & in rege idem jus esse debere. + Nam ⁸ in tutore hoc procedit, qui superiorem habet; at in imperiis, 9 + quia progressus in infinitum non datur, omnino in aliqua aut persona, aut cœtu consistendum est, + quorum peccata quia superiorem se judicem non habent, ^d Deus sibi curæ peculiari esse testatur; + qui ea aut vindicat, si ita opus judicet, aut tolerat in pœnam, aut explorationem populi.

15. + Optime ^e Tacitus: Quomodo sterilitatem, aut nimios imbres, & cætera naturæ mala, ita luxum, vel avaritiam dominantium tolerate. Vitia erunt donec homines; sed neque hæc continua, & meliorum interventu pensantur. Et M.

GRONOVII.

⁶ Ea vox nunc. Olim enim & legitimi, justique principes interdum sic appellabantur. Virg. Æneid. 7. 268. Pars mihi pacis erit dextram tetigisse tyranni.

⁷ Sed quod illi inferunt. Non inferimus, nec negamus reges, & magistratus esse populo superiores: sed dicimus, inferiori jus esse contra intolerabiles superioris injurias se defendere: ut ajebat Vespasianus, non oportere maledici senatoribus, remalefici civili, fasque esse. Sueton. cap. 9.

⁸ In tutore hoc procedit, quia habet superiorem. Ergo potest per ordinariam magistratum coerceri, vel amoveri: quod quia non potest Tyrannus, extraordinaria via opus est, nempe, ut ipse populus se circumspiciat. Etenim a naturæ jure quos inter istudicio ius terminari non potest, inter hos bellum decernit.

⁹ Quis progressus in infinitum non datur. An datur progressus vindictæ in infinitum, quia statuitur, Tyrannum progressum à populo posse coerceri? Immo ne progressus in infinitum detur Tyrannidi, ideo propugnamus jus populi. Quod si progressus in infinitum datur, ubi non est persona, quæ à solo Deo judicetur, quid factum est in regibus, quæ non negat Auctor fuisse, (reddenda rationi obnoxia. Hoc, aut simile quid heic excidit. J. B.) & rebuspublicis, in quibus nulla

talis persona fuit? quid Romæ, postquam non licuit magistratum sine provocacione creari? Sed opponit personæ cœtum. Is ergo cœtus est populus; etiam ubi principem non expresse subjecit legibus. Neque enim videri potest, societatem enim princeps inisse talem, quæ omnem societatem destruit.

Deo peculiari curæ esse peccata principum, non inficiamur; sed ita, ut excludat potestatem populi, cui eas vires, id consilium dedit, ut possit ab ultima tyrannide se liberare, id non dicit Jeremias. Minatur ibi Deus, ubi impleti fuerint LXX. anni, tum se visitaturum regem Babylonis, nempe per Cyrum. Est enim ejus arbitrium, velint tyrannos per suos, aut per alienigenas punire. Quando dicit, se hunc Tyrannum plectere decrevisse per externum regem, non tollit jus aliarum gentium, nec sibi præcipit liberatum quosdam per eos, qui a Tyrannis premuntur, puniendi.

Taciti consilium est, non præceptum ad eos, qui luxum, & avaritiam dominantium non tolerando, majora incommoda sibi arcesserent. Deinde sterilitatem, aut nimios imbres, & cætera naturæ mala ita ferimus, ut tamen, quæcumque in promptu est, adversus ea remedium comparemus. Ubi illud omne deficit, necessarii tolerantia sunt. Sed hoc non vetat, quominus quibus Necet, sibi adversus ea prospiciant.

M. Aurelius, ¹⁰ + magistratus, dixit, de privatis, principes de magistratibus, + Deum de principibus judicare. + Insignis est apud ¹¹ Gregorium

a Hist.
Lib. V.

Turonensem ^a locus, ubi is ipse Episcopus Regem Francorum sic affatur: Si quis de nobis, d. Rex, iustitia tramites transcendere voluerit, à te corripit potest: si vero tu excefferis, quis te corripiet? Loquimur enim tibi, sed si volueris, audis: si autem nolueris, quis te damuabit, nisi is, qui se pronunciarit esse iustitiam? Inter ¹² Effenorum placita Porphyrius ^b memorat, à ἡγεμὼν τοῦ πρυτανεύοντος.

b De Aethim.
Lib. IV.
pag. 389.

^c Lib. V. ^c optime: ¹³ Cuius iussu homines nascuntur, huius iussu ^d reges constituuntur

c. 24.

^d Lib. VII. ^d opti iis, qui in illis temporibus ab ipsis reguntur. Sensus idem in constitutionibus,

c. XVI.

^e Lib. VII. ^e quæ dicuntur Clementis: τὸν βασιλέα ποιοῦντὸς, αὐτὸς ἐστὶ τῷ νόμῳ ἑὸν ἢ χυρηντὸς. ¹⁴ regem timebis, gnarus à Domino electum.

16. Nec obstat his, quæ diximus, + quod populi interdum puniti leguntur

GROTIUM

e Deum de principibus judicare] Xiphilinus: (in Marc. Ant. p. 271. D. Ed. H. Steph. ἀπὸ γὰρ τοῦ τοῦ ἀνταρχίου ὁ Θεὸς μόνος ἀπὸ τοῦ ὀνόματος De summo principatu Deum solum potest judicare. Vitigis rex apud Cassiodorum: Causa regia potestatis superius est applicanda iudicii, quandoquidem illa e celo petita est, & soli celo debet innocentiam. Apud eundem Cassiodorum rex: Alteri subditi non possunt, quia iudices non habemus. [Primus locus CASSIODORI exstat Var. X, 31, sed ibi leguntur tantum priora verba, non autem illa, quandoquidem &c. Alter est in Formula prefectura Urbana VI, 4. J. B.] d Sine Dei cura speciali] Homerus, (Iliad. Lib. I. vers. 197.)

Tὸν δ' ἔκ Διὸς ἴσθι.

Ab Jove summus bonos.

Diodorus Siculus lib. I. de Ægyptiis: (pag. 57. Ed. Steph.) ἡμεῖς μὲν ἐν αὐτῷ ἰουαμένῳ τοῖς θεοῖς ἐπιμαρτυροῦμεν αὐτοῖς τὴν ἐξουσίαν τῶν τοῦ ἀπὸ τοῦ Θεοῦ ἰσχυρίας. Existunt enim non sine divina quodam providentia pervenire reges ad summum de omnibus potestatem. Augustinus lib. V. de Civitate Dei: (Cap. 21.) Qui Frisphiano vel patri, vel filio, sanctissimi imperatorum, ipse & Domitiano crudelissimo, & ne per Angulos ire necesse sit, qui Constantinum, ipse apostata Juliano, nempe maiestatem dedit, quod præceperat Vitigis apud Cassiodorum: (Var. X, 31.) Omnis proventus, maxime regius, ad divinitatis munera referendus est. Titi Imperatoris erat dictum: potestati suo dari. (Auz. Victor. Epitom. C. 10.)

GRONOVII.

10 Magistratus de privatis] Ayla sic refert I, 2, 26. p. 29. Itaque recte M. Aurelius Imperator populo magistratum, magistratum regem, regi vero Deum iudicem constitutum, dixit. (Vi-

de SALMASII Respons. ad Milton. pag. 199, 200. J. B.

11 Gregorium Turonensem] Hic Gregorii Turonensis locus potentiam imperantium indiat, non excludit sui populi. Quis te corripit? inquit, nempe quis ordinarius magistratus, ut privati corripuntur. Addit: Nisi is, qui se pronunciarit esse iustitiam. Recte, non tamen ut de celo descendat, aut semper fulmen mittat: sed interdum per externos hostes, interdum per populum: utriusque exemplum est I. Reg. II. 8. 2. & seqq. [Adde quæ de hoc loco Gregorii Turon. diluatur illustr. Comes de Bouainville, Hist. viciasti Regiminis Francia, Gallicæ scripta, Tom. I. pag. 52, & seqq. Edit. Batav. J. B.]

12 Effenorum placita, non obtingere cuicumque imperium sine speciali Dei cura] Quis dubitat? sed an ideo omnia licere debent imperantibus? Ne morbi quidem, pestilentia, diluvia, incendia, naufragia sine speciali Dei cura contingunt. Numquid ideo cavenda non sunt? [Quæ ex Porphyrio Auditor refert, totidem verbis leguntur apud JOSEPHUM, De Bell. Jud. Lib. II. Cap. 2. §. 7. Ed. Hudson. J. B.]

13 Cuius iussu homines nascuntur, huius iussu & reges constituuntur opti iis, qui temporibus illis per eos reguntur] Verum est: etiam Tyranni: sed ubi exactum est tempus, quod pœna populorum præstat, idem Deus mittit illis Mosem, qui educat eos à servitute, aut Ehadum, qui Eglomem à medio tollat.

14 Regem timebis, gnarus à Domino electum] Regem timeundum omnes boni fatentur, & ferunt: à Deo quoque electum libenter largiuntur. Etiam malum, & qui degeneraverit in manifestum tyrannum, atque hostem genus humani, diu tolerandum, nec facile tentanda ultima remedia, vel ideo quia dum malus pellitur, sepe peior succedit, & titulum libertatis in servitutem vertit. Justinus lib. 15, cap. 4. Sepe libertas, & speciosa nomina prætextantur, nec quisquam

tur * ob regum peccata : non enim id eo evenit, quod populus regem aut non puniret, aut non reprimeret, + sed quod vitiis ejus + tacite saltem consentiret. Quamquam etiam sine eo Deus summo dominio, quod in vitam, necemque singulorum habet, + uti potuit in pœnam regis, + cujus supplicium est subditis orbari.

IX. 1. + Sunt alii, qui mutuam quandam subjectionem sibi fingunt, ut populus universus regi recte imperanti parere debeat, rex autem male imperans populo subjiçatur; qui si hoc dicerent, + non facienda ob regis imperium ea, quæ manifeste iniqua sunt, verum dicerent, & quod apud omnes bonos confessum est : + sed id + nullam includit coactionem, + aut jus aliquod imperii. Quod si etiam populo alicui propositum fuisset + partiri cum rege imperium (qua + de re infra dicendum erit aliquid) fines certe potestati utriusque assignari debuissent tales, + qui cognosci facile possent ex locorum, personarum, aut negotiorum discrimine.

2. + Bonitas autem, aut malitia actus, + præsertim in civilibus, quæ sæpe obscuram habent disceptationem, apta non sunt ad partes distinguendas : unde + summam confusionem sequi necesse est, cognitionem de re eadem pro jure potestatis, obtentu actus boni, malive, hinc ad se rege trahente, inde populo : qualem rerum perturbationem + introducere nulli, quod sciam, populo in mentem venit.

X. 1. + Sublatis opinionibus falsis, + restat, cautiones adhibeamus aliquas, quæ viam nobis monstrare possint ad recte judicandum, cui jus summæ potestatis in genere quaque competat. Prima cautio hæc sit, + ne decipiamur ambiguo nominis sono, + aut rerum externarum specie. + Exempli causa, quamquam apud Latinos + opponi solent principatus, & regnum, ut cum

alienum servitium, & dominationem concupiscit, ut non eadem ista vocabula usurparet. Tacitus 4. hist. 74. Hæc utiliter monentur, sed non convellunt jus populi.

Ludunt fere in vocibus tyranni, & populi : Tyrannum intelligimus non principem, jure regnantem, qui vel ipse, vel per ministros humanitus peccet; qui sit in aliqua parte imperii fevior, durior, morosior : aut cujus sint aliqua notabilia vitia, cum summa fas reipublicæ conflet : non qui in factis diversum sentiat; sed vel cum, qui remp. factione, armis, malis artibus, sine lege, & auctoritate illorum, penes quos potestatem deferendi jus est, excludit illis, ad quos jure imperium pertinet, occupavit, & ut plerumque fit, per vim, & scelera administrat : aut qui, cum jure aliquo imperium obtineat, in omnia dissolvenda remp., tollentia securitatem populi, jura procerum, leges regni, in quæ juravit, ipsa proruperit : qui denique confessione, ac consensu omnium intelligatur ut aliquis Phalaris, Tiberius, Caligula, Nero. Populum, non colluviem, ac faciem plebis, aut factionem conspiratione turbulentorum validam, & sibi quærentem quod in alio accusat : non homines, obstratos, ecentes, scurras, operas, Bagau-

das, quorum noverca est patria, rapientes remp. ut diripiant; sed bonos in populo, multo majorem, & sinceriorem partem omnium ordinum, principes optimatum, & plebis, integro statu, fortuna, & moribus probatos, quorum interest remp. salvam esse : qui ultima servitutis, & servitæ exempla perpeffi, nullam aliam vident reliquam viam expediendæ salutis.

15. *Non facienda*] Regi non parendum in illis, quæ palam impia, & injusta sunt.

16. *Nullam includit*] Non cujus imperium licet detrectare, in eum licet etiam imperio nti.

17. *Partiri cum rege*] Ita regem constituere, ut aliquando ille ipsis, aliquando ipsi regi imperarent.

18. *Bonitas*] Recte agere, vel perperam, non est idonea mensura potestatis, neque ejus dividendæ, aut transferendæ modus; præsertim in administratione rerum civitatis, aut populi, ubi sæpe optime consultata pro pessimis accipiuntur, & vicissim prava pro salubribus illudunt.

19. *Obscuram disceptationem*] Interpretationem ambiguum. Huc pertinet illud Taciti 2. ann. 2. *Ignota Parthi virtute, nova vitia; & quia ipsorum moribus aliena, perinde olivum præcis, & boves.*

a De Bell. Gall. VII. cum Vercingetorigis patrem, dicit * Cæsar, ²⁰ + principatum obtinuisse Gallicæ, + sed quod regnum affectaret, interfectum : & cum Piso apud ^b Tacitum, Germanicum, dicit, principis Romanorum, non Parthorum regis esse filium : & cum Suetonius parum abfuisse, ait, ^c Caligulam, + quin speciem principatus in regnum converteret : & cum ^d Vellejo Maroboduus dicitur, non + principatum parentum voluntate constantem, sed vim regiam complexus animo.

^e Germ. c. XI. ^f Lib. I. c. 7. ^g Politic. II, 9. ^h Hist. VI, 49. ⁱ Biblioth. Lib. XV. p. 465. Ed. Steph. ^k Cap. 56. ^l Georg. L. XIII. p. 607. ^m Lign. Lib. VIII. vers. 577. Ed. Rit. tprsb. 2. + Videmus tamen confundi hæc sæpe : nam & Lacedæmonii duces ex Herculis posteritate, + postquam ²¹ Ephoris subiecti fuere, + reges dicebantur nihilominus, ut modo vidimus : & veteri Germaniæ reges erant, + quos ^a Tacitus præfuisse, ait, auctoritate suadendi, non potestate jubendi : Et de Euandro rege ^f Livius, rexisse eum auctoritate magis, quam imperio : & Suffetem Carthaginensium ^g Aristoteles, & ^b Polybius ²² βασιλιάς appellant : ut & ⁱ Diodorus, quomodo & Hannonom ^c Carthaginensium regem dixit ^k Solinus. Et de Sæpi in Troade narrat ^l Strabo, cum adjunctis in civitatem Milesiis, populari republica uti cepisset, veterum regum posteris nomen mansisse regium, & honoris nonnihil.

3. Contra Romani Imperatores, + postquam palam, & sine ulla dissimulatione regnum liberrimum tenuerunt, + principes tamen vocabantur. Sed & ²³ + insignia regniæ maiestatis in liberis quibusdam civitatibus tribui principibus solent.

4. Jam vero comitia ordinum, (II) id est, conventus eorum, qui populum in classes distributum referunt, nimirum, ut ^m Guntherus loquitur,

Prælati, procures, missisque potentibus urbes.

+ Alibi quidem in hoc serviunt dumtaxat, ²⁴ + ut sint majus regis consilium ; per quod querelæ populi, + quæ sæpe ²⁵ in consistorio reticentur, ad regis aures perveniant ; + cui deinde liberum sit statuere, quod ex usu ipsi videatur.

G R O T I U.

^e Carthaginensium regem dixit Solinus] Sic qui vitam scriptis Annibalis : Ut enim Roma consulere, sic Carthagine quotannis annui bini reges creabantur. (Corn. Nepos, c. 7.) His improprie dictis regibus accenseri possunt & filii, quibus regium nomen datum à patribus regiam vim retinentibus. Talis est Darius finit, quem pater Artaxerxes iudicatum interfici iussit. Plutarchus in Artaxerxe (pag. 1026. Ed. Wesb.)

G R O N O V I I.

²⁰ Principatum obtinuisse] Principatus est primus dignitate, & auctoritate locus inter jure liberos : regnum est potentia iusta in subiectos. In illo pollent gratia, & fadione ; in hoc vi, & imperio.

²¹ Ephoris subiecti] Non subiecti fuere reges Ephoris, sed Ephori regis potestati oppositi, quem-

admodum Romæ imperio consulari obiecti tribuni. Valerius Maximus 4, 1. 8. ne regum hereditaria potentia in tyrannidem degeneraret, idque auctore rege Theopompo.

²² Βασιλιάς] Iulius quoque Bomilex rex Pontorum, qui tamen apud eum delectos rationem rerum gestarum reddebat, ut hoc metu in bello imperia cogitaret, ut domi iudicia, legesque respuerit. Just. 19, 2.

²³ Insignia] Ut Venetiarum duci corona, & titulus Serenitatis.

²⁴ Ut sint majus] Quos audit cum potestate libera sequendi sententias illorum, & improbandi.

²⁵ In consistorio] In interiore, aut proximorum ministrorum consilio.

(II) Vide PUFENDORF. De Jur. Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. VI. §. 12. J. B.

tur. * Alibi etiam jus habent de actis principis cognoscendi, atque etiam leges præscribendi, quibus princeps tenentur.

§. Sunt multi, qui existimant, diferimen summi imperii, aut summo minoris, petendum * ex delatione imperii per electionem, aut successionem. Nam quæ hoc modo deferuntur imperia, ea summa esse contendunt, non item quæ illo. At hæc universim vera non esse pro certo haberi debet. * Nam successio ²⁶ non est titulus imperii, qui imperio formam assignet, * sed veteris continuatio. Jus enim ²⁷ ab electione familiæ cooptum succedendo continetur: * quare quantum prima electio tribuit, tantum desert successio. Apud Lacones regnum ad heredes transibat, etiam post Ephoros constitutos. Et de tali regno, id est, principatu, est apud ^a Aristotelem *ῥάτος τῶν βασιλέων ἐστὶν ἡ πρώτη ἐκείνῃ τοῦ αἵματος* *quædam sanguinis jure, quædam electione deferuntur*: & Heroicis temporibus ^f pleraque in Græcia regna talia fuisse, & ipse notat, & ^c Thucydides. Contra, Romanum imperium, * etiam sublata omni senatus, & populi potestate, ²⁸ per electionem conferebatur.

* XL 1. * Altera cautio hæc esto: § * Aliud esse de re querere, aliud de modo habendi; * quod non in corporalibus tantum, sed & in incorporeis procedit. * Ut enim res est ager, * ita & iter, actus, via. * Sed hæc alii habent jure pleno proprietatis, * alii jure usufructuario; * alii jure temporario: * ita summum imperium * dictator Romanus habebat ²⁹ jure temporario: * reges (mm) plerique, tam qui primi eliguntur, quam qui electis legitimo ordine succedunt, ³⁰ * jure usufructuario; at quidam reges ³¹ * pleno jure proprietatis, * ut qui justo bello imperium quæsierunt, (nn) * aut in quorum ditionem populus aliquis, * majoris mali vitandi causa, ita se dedit, ut nihil exciperetur.

2. *

G R O T I I.

f *Pleraque in Græcia regna talia fuisse*] Notatum id & *Dionysio Halicarnassensi* libro II. (Cap. 12.) & Lib. V. (Cap. 74.)

g *Aliud de re querere, aliud de modo habendi*] Videtur, cui vacat, (*arolum Molinarum* ad Consuetudines Parisienses Tit. 1. §. 2. gl. 4. num. 16. & 17.)

h *Jure temporario*] Imperatoris ad tempus facti exemplum habes apud *Gregoriam* libri IV. initio. (Pag. 36. Ed. Colon. Allob. 1616.)

G R O N O V I I.

26 *Non est titulus*] Vocabulum significans jus minus, majore imperantis, sed idem jus, quod decessores habuerunt.

27 *Ab electione familiæ*] In primo, qui ejusdem familiæ ad regnum evectus est.

28 *Per electionem*] Factam a militibus: nec aliter, quam si successores decessisset; nam si filios rerum utrumque gerendarum, & militis demerendi capaces reliquisset Imperator mortuus five

naturales, five adoptivos, sine dubio succederent.

29 *Jure temporario*] Locationis, emphyteuticos, si cui in diem fundus additus sit. L. 4. §. 4. D. de in diem addict.

30 *Jure usufructuario*] 1. 1. §.

31 *Jure pleno proprietatis*] Malim ditionis, imperii. Vide Vestibulum.

(mm) Posui plerique, pro denique, quod in omnibus est Edd. Res ipsa postulat hanc emendationem; & oppositio *et quidam reges*, in sequenti membro. Sic Auctor iasra, §. 14. *PLERAQUE imperia summa non plene habentur*. Et alibi: *Reges, quales nunc sunt PLERIQUE, regnum habentes non in patrimonio, sed tanquam in usufructu* &c. Lib. III. C. 20. §. 5. Mirum, ab Auctore tale mendum typothetarum, vel fortè exscriptoris, non fuisse animadvertum. J. B.

(nn) Gratis statuitur hec, necessitatem illam per se efficere ut regnum sit in patrimonio Victoris, aut se dedentes accipiant. Re verò nullum omnino Regnum est in patrimonio, nisi ex consensu expresso, vel tacito, Populi. Quæ de re diximus in Notis Gallicis ad hunc locum. J. B.

2. * Neque enim ³² illis assensio, qui dictatori negant summum imperium, * quia perpetuum non erat. * Nam ³³ rerum moralium natura ex operationibus cognoscitur: * quare quæ facultates eodem effectus habent, eodem nomine nuncupandæ sunt. At Dictator intra tempus suum ¹ * omnes actus eodem jure exercet, quo rex, ³⁴ qui est optimo jure; * neque ejus actus ab alio reddi irritus potest. ³⁵ * Duratio autem naturam rei non immutat: quanquam si de dignitate queritur, ³⁶ quæ majestas dici solet, dubium non est, * quin ea major sit in eo, cui jus perpetuum datum est, quam cui temporarium; * quia ad dignitatem facit habendi modus. * Atque idem dictum volo de his, qui antequam reges ³⁷ ad suam tutelam pervenerint, * aut dum furore, * aut captivitate impediuntur, curatores regni ita constituuntur, * ut populo non sub sint, * neque ante legitimum tempus potestas eorum sit revocabilis.

3. * Aliud censendum de his, qui jus acceperunt quovis tempore revocabile, * id est ³⁸ precarium, quale olim * Vandalorum regnum fuit in Africa, & ³⁹ Gothorum in Hispania, ¹ cum ipsos ³⁹ deponerent populi quoties displicerent; * horum enim singuli actus irriti possunt reddi ab his, qui potestatem revocabiliter dederunt: * ac proinde non idem est effectus, nec jus idem

* Procopium Vandalorum
1. c. 9. Almo
11. c. 20. l. IV.
c. 35.

* §. præced. n. 1.
c. Hotem.
cont. ill. q.
1.

* XII. I. Quod autem ⁴⁰ dixi, * quedam imperia esse in pleno jure proprietatis, id est, ⁴⁰ in patrimonio imperantis; * quidam ⁴¹ viri eruditi hoc argumento oppugnant, * quod liberi homines in commercio non sint. * At sicut alia est potestas dominica, alia regia; * ita & alia est libertas ⁴¹ personalis

G R O T I I.

i Omnes actus eodem jure exercet) Adeo quidem ut populus, cum Fabium Rullianum servare vellet, apud dictatorem precibus egerit. [Narrat Livius, Lib. VIII. Cap. 29. 35.]
k Gothorum regnum in Hispania) Moris antiqui vestigium in Behetris. Vide Marimum lib. XVI. (Cap. 17.)

l Cum ipsos deponerent populi quoties displicerent) Hoc de Herulis etiam prodidit Procopius Gothorum 11. (Cap. 14., 15.) de Longobardis Paulus Warasfredi libro IV. & VI. de Burgundis Ammianus libro XXVIII. (Cap. 5. Ed. Val. Græc.) de Mohavis Lamicus Chobococondia; de rege Agadis apud Afros Johannes Leo libro VII. (Pag. 651. Ed. Elsevir.) de Norwagis, ait Guillelmus Newbrigenſis, regem ibi factum, quisquis regem occidisset: de Quadiis, & Jazygibus similia habes in excerptis Dionis. (à Theod. deſo, in Vit. Marci Antonii.)

G R O N O V I I.

32 Illi assensio) Bodinus lib. 1. c. 8.

33 Rerum moralium) Res in Ethicis, & Politicis id sunt, & vocantur, quod eas esse mon-

strant effecta, nullo discrimine temporis.

34 Qui est optimo jure] Vide ad Liv. 9, 34.

35 Duratio] Modus temporis.

36 Quæ majestas] Non ut accipitur pro ipso jure, aut potestate, sed pro veneratione, quam vulgus præstat principibus. Surtan, Vespas. 7. Alioquin majestas principi facta, aut nato statim adeſt. Ovidius 5. Fastor. 26.

37 Ad suam tutelam] Desierit esse pupilli. Cicero Bruto cap. 25. Corn. Nepos Eumen.

38 Precarium] Nam precarium est quod datur utendum, quamvis danti libet. l. 1. D. de precario. Justinus 45, 4. Tac. 1. hist. 52.

39 Deponerent] Desisterent. Surtan. Neron. 40. Cal. 10 & 11. regno exierunt, viri privarent.

40 In patrimonio imperantis] Ne hoc quidem admisserim. Certe aliter veteres. Seneca 7. de beneficiis cap. 6. Caesar omnia habet, sicuti ejus privata tantum, ac sua: Et universa in imperia ejus sunt, in patrimonio propria. Plinius Paneg. 50. Est, quod Caesar non suum videt: tandemque imperium principis, quam patrimonium majus est. Pluræ quoque separant imperium populi à patrimonio 4, 1. Arrianum quoque jussit effringi: consensumque, Et patrimonium P. R. ante rapuit, quam imperium.

41 Personalis] Ingenueorum, & manumiforum.

G A O.

sonalis, alia ⁴² civilis: alia ⁴³ singulorum, ⁴⁴ alia universorum. * Nam & Stoici quondam * servientem constare dicebant ⁵⁰ *υποτάκτῳ*, in subjectione: * & in sacris literis ^b subiecti regis servi vocantur. * Sicut ergo * libertas personalis dominium excludit, * ita libertas civilis regnum, atque aliam quamvis * proprie dictam ditionem. ⁴⁵ Livius ^c ista opponit: ⁴⁶ *Regem vocabant, libertatis dulcedine nondum experta.* ⁴⁷ * Idem: ^d *Indignum videbatur, populum Romanum servientem, cum sub regibus esset, nullo bello, ⁴⁸ nec ab hostibus ullis obfessionem esse; liberum eundem populum ab Hetruscis obsideri.* Et alibi: * *Non in regno populum Romanum, sed in libertate esse.* Rursus alio ^f loco ^m * opponit gentes, quæ in libertate essent, iis, quæ sub regibus viverent. Cicero dixerat: * *Aut exigendi reges non fuerant, aut plebi re, non verbis danda libertas.* Post hos Tacitus: * *Urbeni Romanæ ab initio reges habuere: libertatem, & consulum L. Brutum instituit.* Et alibi: * *Acrior Arfacis regno Germanorum libertas.* Arrianus Indicis: * *Βασιλεὺς ὃς τῆς πόλεως ὅραυς αὐτοῦτος* Regibus, & civitatibus liberis. Cæcina apud Senecam: * *Regalia fulmina sunt, quorum vi tangitur vel comitum, vel principalia urbis libera loca: * quorum significatio regnum civitati minatur.* Sic Cilicum illi, qui regibus non parebant, ⁿ * Eleutherocilices nuncupati. De Amiso Strabo, ⁿ modo liberam fuisse, modo sub regibus. Et passim * in legibus Romanis ⁴⁹ de bello, & de iudiciis recuperatoriis, externi distinguuntur in reges, & populos liberos. * Hic ergo non de hominum singulorum, sed de populi libertate quaeritur. Quin & si cut ob privatam, ita ob hanc publicam subjectionem, * aliqui dicuntur esse non sui juris, non suæ potestatis. * Hinc illa: * *Quæ urbes, qui agri, qui homines Ætolorum juris aliquando fuerunt: Et, * & Eþiæ populus Collatinum in sua potestate?*

2. Proprie tamen cum ⁵⁰ populus alienatur, * non ipsi homines alienantur, sed jus perpetuum eos regendi, * qua populus sunt. Sic cum uni liberorum patroni ⁵¹ libertus assignatur, non hominis liberi fit alienatio, * sed jus, quod in hominem competit, transcribitur.

3. Ne-

G R O T I I.

^m Opponit gentes, quæ in libertate essent, iis, quæ sub regibus viverent] *Thucydides: (Lib. II. §. 29. Ed. Oxon.) ὁ δὲ τῆς πόλεως ὅραυς αὐτοῦτος* παρὰ πρῶτον. Ὁδύσεος τὴν ἀρχὴν βασιλείαν ἐπὶ τῆς πόλεως ὅραυς αὐτοῦτος. Hic Terri Silacti pater primus Odrysorum regnum ita auxit, ut ceteros Thracie reges superaret: est enim pari etiam Thracum liberis. Seneca pater suaviora prima: Non eodem modo in libera civitate dicendum esse sententiam, quæ apud reges. Josephus antiquæ hystorie libro XIII. περὶ βασιλεὺς ὃς ὅλην Ἰουδαίαν. (Cap. IX. §. 2. Edit. Hudson.) Ad reges, populosque liberos. Cicero Epistolarum XV, 4. Populorum liberorum, regnumque sociorum auxilia, Plinius libro VI, cap. XX. de Indis: Jam bi montium, qui perpetuo tractu Oceani oram tenent, liberi, & regum expertes. (Oceani ora præteritis legitur in Edit. Hard. §. 23. pag. 321. Tom. I. Ed. in fol.)

ⁿ Quorum significatio regnum civitati minatur] Vide exemplum talis offenti apud Bizarrum libro XIX. historiarum Genoufis.

G R O N O V I I.

⁴² Civilis] Jus regendæ reipublicæ pro cive

², ²⁴, ⁶.

⁴³ Singulorum] Domum, & patrimonium suo arbitrio regentium.

⁴⁴ Universorum] Rempublicam suis legibus administrantium.

⁴⁵ Livius lib. 1.] Cap. 17.

⁴⁶ Regem vocabant] Regnari volebant.

⁴⁷ Idem lib. 2.] Cap. 12.

⁴⁸ &c] Nec.

⁴⁹ De bello, & iudiciis] L. 19. D. de Capt. & possim. infr. num. 21.

⁵⁰ Populus alienatur] Per testamentum, donationem, pactum, alteri traditur.

⁵¹ Libertus assignatur] Vide tit. infr. de assignatione liberorum.

G R O-

3. Neque illud magis firmum est, quod ajunt; si quos populos rex bello quæsierit, cum eos non line civium sanguine, ac sudore quæsserit, + civibus quæsitos potius credi debere, quam regi. (oo) Nam & fieri potuit, ut rex + ex sua privata substantia exercitum aluerit, + aut etiam p ex fructibus ejus patrimonii, quod principatum sequitur. + Nam ut in ipsum illud patrimonium rex aliquis non nisi usumfructum habeat, + perinde ut in ipsum jus imperandi populo, qui se elegit; fructus tamen ipsius sunt proprii: sicut in jure civili est proditum, + hereditatis, s2 quæ restitui jussa est, s3 fructus non restitui, + quia non hereditati accepto feruntur, sed rei. + Evenire ergo potest, ut rex + in quosdam populos imperium habeat proprio jure; + ita ut alienare etiam possit. Strabo b Cytheram insulam Tænaro objacentem fuisse, ait, Euryclis Lacedæmoniorum principis b, ubi uxoratus ibi, + privato ipsius jure. Sic rex Solomo c regi Phœnicum Hiromo (ita enim eum Græce vocat Philo Byblius, qui + Sanchuniathonis historiam vertit) + dedit urbes viginti: + non ex urbibus populi Hebræi: + nam Cabul (quod nomen illis urbibus datum est) + ponitur extra fines Hebræorum, Jos. XIX, 27. Sed ex iis urbibus, + quas populi devicti hostes Hebræorum ad eum diem retinebant, + quasque partim rex Egypti Solomonis foverat, & Solomonia dotales dederat, + partim subegerat ipse Solomo. Nam eo tempore ab Israelitis non habitatas, argumento est, quod d postquam Hiromus eas reddidit, + tum demum Solomo e deduxit Hebræorum colonias.

a L. 18. in
fiduciam
misera. §.
Quotiens 2.
D. ad SC.
Tribunian.
b Lib.
VIII. pag.
363.
c 1. Reg.
IX, 11. 12.

d s. Par.
VIII, 2.

e Diod. l.
IV. pag.
166. Ed.
M. Steph.

4. Sic + Hercules legitur Spartæ bello captæ imperium + Tyndareo dedisse hac lege, ut si quos ipse Hercules liberos relinqueret, iis restitueretur + Amphipolis + in dotem data Acamanti (pp) Theci filio. Et apud Homerum.

G R O T I U S

o Ex sua privata substantia J. M. Antoninus ad bellum Marcomanicum cum ærario exhausto indicere populo nihil vellet, facta in foro Trajani auctione, distraxit vasa aurea, pocula crystallina, ne murrina, uxoris, & suam sericam, & auream vestem, multa ornamenta gemmarum. (Vide CAPITOLIN. Vit. Anton. Philof. Cap. 17. EUTROPIUM, Lib. VIII. Cap. 6. AUL. VICTOR. Epit. Cap. 16. J. B.)

p Ex fructibus ejus patrimonii J. Ideo Ferdinandus Granatenus regni partem alteram, ut stante matrimonio ex Castellæ preventibus quæsitam, sibi vindicavit. Docet Mariana libro XXVIII. historiæ Hispanicæ.

q In quodam populo imperium habet proprio jure J. Balduino concessere, qui cum ipso in orientem belli causa venerant, ut urbium, provinciarum, vestigialium, rerum bello captarum diuidium ipsi cederet.

r Hercules J. Idem Heracles Dryopes, qui juxta Parauasium habitabant, a se victos donavit Apollini. Servius ad IV. Æneidos (vers. 146.) Heracleam adversus Lapithas belli socium sibi sumit Ægimius Doriensium rex, parte regni in mercedem societatis data. (Apollid. 11, 7. 7.) Cycæreus Salaminis rex prole carens regnum testamento re-

liquit Teucro. (Immo Telamoni. Idem, III, 11. 7.) Peleus ab Eurytione Phthiæ rege tertiam regni partem accepit in dotem (III, 12. 1.) quæ habet Apollodorus. apud Livium est lib. 1. Proca Numitoræ regnum legat. (Cap. 3.)

G R O N O V I U S.

s2 Quæ restitui jussa est J. Fidei commissaria.

s3 Fructus non restitui J. Nisi heres fuerit in mora, aut diserte rogatus, ut hos quoque restitueret, quia proveniunt non ex hereditate, sed ex rebus, quas bono jure possidet.

(oo) Neque hypothesi, neque responsio Auctoris, satisfaciunt ad probandum, quod merito intendit. Inde enim tantum sequitur, regnum, de quo agitur, Civibus potius quam Regi, aut Regi potius quam Civibus, quæsitum fuisse: quo stantem jure, ususfructus, an patrimonii, alia est quaestio, de qua monuimus supra, ad §. 11. num. 1. J. B.

(pp) Habet hoc Auctor ex DEMOSTHENE, in Oratione De male obit Legatione: Ὁ δὲ Θεμιστοκλῆς πάλαιον Ἀκράμης λεγόμενον ὄρειον ἐπὶ τῇ γυναικὶ λαβὼν τὴν χώραν ταύτην [Αμφικτιονίαν] Pag. 251. A. Ed. Bof. J. B.

G R O -

rum * Agamemnon septem urbes se Achilli daturum pollicetur. * Melampodi partes regni duas dono dedit rex ** Anaxagoras. De Dario sic * Justinus : *Regnum Artaxerxi, + Cyro civitates, quorum prefectus erat, testamentum legavit.* Sic † Alexandri successores in jus illud plenum, ac proprietatem impetrandi populis, qui sub Persis fuerant, + pro sua quisque parte successisse, + aut etiam ipsi victorie jure id imperium sibi quaesivisse censendi sunt. Quare * non est mirandum, si alienandi jās sibi arrogarunt.

§. + Sic cum * Attalus rex Eumenis filius populum Romanum testamento bonorum suorum heredem fecisset, populus Romanus sub bonorum nomine etiam regnum complexus est. Florus * de ea re : *Adita igitur hereditate provinciam populus Romanus, non quidem bello, nec armis, sed, quod est aequius, testamenti jure retinebat.* Et postea cum * Nicomedes Bithyniae rex moriens populum Romanum fecisset heredem, regnum in provinciae formam redactum est. * Cicero secunda in * Rullum : *Hereditatem crevini, regnum Bithyniae.* Sic Libyae pars † Cyrenaica eidem populo ab Appione rege testamento relicta.

6. Tacitus Annalium * XIV. agrorum meminit, qui regis * Apionis quondam

G R O N O V I I.

§§ Anaxagoras] Argei F. Megapenthis N. Praetor pronepos, Megapenthi Argos Perseus patrueli tradidit; ipse transtulit regnum Mycenae. Cum Melampode, & ejus fratre Biante partitus id regnum Anaxagoras, quod Melampus bacchantes, vaganteque foeminas lustrasset, ac sanasset. *Pausan.* 2. p. 116. (Cap. 16. 17.)

§6 Cicero secunda in Rullum : *Hereditatem crevini*] Cap. 15. *Quid quam hereditatem jam crevini* : adjimus, agnovimus. *Cic.* 6. ad *Attic.* 1, 11. 2. Vid. ad lib. 2. cap. 7. num. 8.

G R O T I I.

* Melampodi] Vide *Servium* ad sextam *Eclorum* : [verf. 48. & *Pausan.* Corinth. c. 18. sic apud *Homerum* lobates Bellerophonis dat filiam :

Δῶκε δὲ ἰς τοὺς βασιλεῖς ἕμῳ πατρὶ.
(*Ilad.* VI. 193.)

Quod *Servius* sic interpretatur ad *Virgilium* (*Aen.* V. 118.) *filium suum ei cum parte regni in matrimonium dedit.* *Phoenix* de *Peleo*. (*Ilad.* IX, 479.)

ποῦλον δὲ μοι ἔπειτα δόκεν
Ναῖον ἔλπεσθαι Φόβος, Διόδοτον ἀνέσσειν.

*Populus delit hic mihi multos,
Ut fuit Phthia, Phoenixque regna, tenetrem.*

Lanassa nubens *Pyrrho* Epitotazum regi, in dotem ei attulit *Corcyram* urbem, ab *Agathocle* patre suo bello captam. *Plutarchus* *Pyrrho*. (Pag. 387.)

TOM. I.

† Alexandri successores] *Ammianus* de *Perfide*, non exacte tamen ad historiam fidem : *Ex testamentum nationem omnem in successoris unius jura transtulit.* libro XXIII. (Cap. 6. pag. 398. *Ed. Valis. Gronov.*)

u Attalus rex] *Valerius Maximus* : *Attalus testamenti aequitate gratias Asiam populo Romano legavit.* (Lib. V. Cap. 11. *Extern.* 3.) *Sertorius* ea de re apud *Plutarchum* : τὸ δικαιώσαντες τῆς αἰῶνος Ποσειδῶν κατενόουν τῆς αἰῶνος. Cum populum Romanus optimo jure eam terram teneret. (Pag. 580. *E. Tom. I. Ed. Weck.*)

x Nicomedes] Vide *Appianum* *Mithridatico*. & civili primo. (Pag. 218. & 420. *Ed. H. Steph.*) y Cyrenaica] In qua urbes *Berenice*, *Ptolemais*, *Cyrene*. *Eutropius* VI. (Cap. 9.)

z Apionis] *Appianus* *Mithridatico* : (in fin.) Κορνήλιος ἄνθρωπος Ἀπῖων βασιλεὺς τῆς Λιβύης τῶν υἱῶν τοῦ Ἰσχυρίου ἀνέστη. *Cyrenae* testamentum reliquit *Apion* notus in *Lagidarum* genere. *Ammianus* lib. XXII. (Cap. 16.) *Aridiorem Libyam* *supremo* *Apionis* regis consecratis sumus arbitrio : *Cyrenam* cum reliquiis civitatis *Libyae* *Pentapolis* *Ptolemaei* liberalitate suscepimus. Rex enim *Cyrenarum*, & *Apio*, & *Ptolemæus* dicebatur. Vide *brevarium* *Livii* lib. LXX. Ipse dicit *Apio* *Cyrenarum* hoc regnum patris testamento acceperat, auctore *Justinus* lib. XXXIX. (c. 5.) Alterius *Apionis*, cujus *Ammianus* meminit, qui aridam *Libyam* populo Romano reliquerit, mentio in chronico *Eusebiano* ad annum M D CCCC LII. Adde quod in *adiciis* narrat *Procopius*. (Lib. III. c. 1.) *Artaxerxes* regis testamentum ita divisam *Armeniam*, ut major pars *Artaxerxes*, minor *Tigrani* cederet. Ex *Josepho* discimus, *Herodem*, *Augusto* ei concedente ut regnum eius si liberis vellet relinqueret, testamentum aliquoties mutasse, *An-*

B b

tiqz

a *Land.*
IX. 149.
b *Lib. V.*
c. 11.

c *Florus*
lib. 1. l. c.
20. *Epit.*
Liv. 58.

d *Cap. 15.*

e *Cap. 18.*
vide &
Epit. Liv.
43.

Orat. II.

c. 16.

b Jusl. lib.
XXXVIII.

c. 5.

c. Lib.

XLII. c. 4.

d Strabo

lib. XII.

pag. 556.

e Idem.

Lib. XIV.

pag. 656.

f Lib. II.

Dan. c. 4.

quondam habiti, & populo Romano cum regno relicti. Cicero de lege Agraria : *Quis ignorat, regnum Egypti, testamento regis Alexandrini, populi Romani esse factum?* Mithridates in oratione apud ^b Justinum de Paphlagonia loquens : *Que non vi, non armis, sed adoptione testamenti patri suo obvenisset.* ^c Narrat idem ^e ab Orode Parthorum rege diu dubitatum, quem filiorum suorum post se regem destinaret. Et ^d ^e Polemo Tibarenorum, adlitæque regionis dynasta uxorem reliquit imperii heredem : quod & in Caria olim ^e fecerat Mausolus fratres habens superstites.

XIII. 1. ^a At in regnis, quæ populi voluntate delata sunt, concedo ^a non esse præsumendum, eam fuisse populi voluntatem, ut alienatio imperii sui Regi permitteretur. Quare ^a quod ⁵⁷ Crantzius ^f ut rem novam notat in Unguino, quod is Norvagiam testamentum reliquisset, non est quod improbemus, si Germanorum mores respicit, ^a apud quæ regna eo jure minime habebantur. Nam quod (qq) ^a Carolus Magnus, & ^a Ludovicus Pius, & ^a alii postea etiam apud Vandalos, & Hungaros, de regnis testati le-

tique historiz lib. XV, & XVI. Mos hic etiam Gothis, & Vandalis in iis, quæ armorum jure tenebant. Gizerichus Vandalus de Hispania testamentum fecit. *Procopius* Vandalicorum 1. (cap. 7.) Theodericus Lilybæum in Sicilia dotem dat sorori Amalefridæ. *Procopius* ibidem. Sed & aliis gentibus; Aquitaniam bello conquestam Pipinus inter liberos divisit : *Fredegarus* sine Chronici. De Burgundia testamentum relicta vide *Almoim* III, 68. & 75. Fella rex Fella seundo filio legat. *Leo* *Aster* libro III. quem, & de Bugia vide libro quinto, (pag. 531.) Sultanus Aladinus Osmani plurimam legavit civitates. *Leonticius* Turciz historiz libro II. Germeanoglus rex cum filia sua Bajazeti nuptura dedit Phrygiæ urbes. Idem *Leonticius* libro V. Regnum Turcorum in Cappadocia *Musul* (vel *Masul*) in liberos distribuit. *Nicetas* libro III. (cap. 6.) Urbes ad Pontum Euxinum à Chusino Bega Murati traditæ. *Leonticius* libro I. Bajazetes Stephano urbes dedit *Serviz* in honorem uxoris suæ, quæ Stephani soror. Idem lib. VI. Mahumetes Sultanus Murati testamentum regnum reliquit. Idem libro XII. Jacques Begus Germeanoglus ditionis suæ heredem fecit Muratem Sultatum. Idem libro XIV. Mahumetes Turea filiis duobus, Amurati Europæ, Muslæfæ Afiz imperium relinquere cogitavit : est id apud *Chalcoconylium* lib. IV. Basilus Porphyrogenetus Imperator à Davide Cæropate heres institutus ejus regionis, quam David ille in Iberia tenuerat. Narrat *Zonaras*. (Lib. XVII. Cap. 7.) Venio ad Christianos in Oriente victores; Thessaliam Michael Despotæ inter liberos dedit. Habet id *Gregorus* lib. IV. (Pag. 52. *Ed. Genov. 1616.*) *Ætoliz* Princeps Venetia Caroli reliquit, Bonotium Antonio vendidit. *Chalcoconylium* libro IV. *McSile-*

na, Ithome, & Arcadiæ maritima ab Arcadiæ principe filiz data in dotem, cum ea Thomæ Imperatoris Græci filio nuberet. Idem libro V. Acarnania inter uothes Caroli principis testamento ipsius divisa; partes de *Ætolia* cognatis datæ : narrante eo, quem dixi, *Chalcoconylium*. Sic & regna Hierosolymorum, & Cyprî partim testamentis legata, partim transcripta contrahibus. Vide de Cypro *Bembum* Italicorum VII. & *Paratum* libro primo. Genuatibus in Sardinia Cæstrum oppidum donatum, alia Calaritanæ ditionis donata. *Bizarus* de bello Pisano libro II. Robertus filio minori Boemundo dedit Dyrrachium, & Aulonem. *Anna Comæna* lib. V. (cap. 2.) Alfonso Aragonis Neapoleos regnum, ut nomen partum, Ferilando notho suo reliquit. (*Marianus*, Hist. Hisp. lib. XXII. Cap. 18.) In eodem regno urbes quasdam Ferdinandus legavit nepoti. *Marianus* libro XXX. (Cap. 27. *fr. ultimo.*)

^a Non esse præsumendum, eam fuisse populi voluntatem, ut alienatio imperii sui regi permitteretur, ut alienatio imperii sui regi permitteretur, ut agros, & servos, dicit *Vespicius* Tacito. (Cap. 6.) *Salvianus* : Non poterat populus, quos regibus, per testamentum regibus tradere. (Locus exstat. Lib. I. *Adversus Avaritiam*, Cap. 12. *Edit. Bæth.* sed qui forte non admodum adpositus est. *J. B.*

GRONOVII.

57 *Cantuzine* Contra *Hottom.* quæst. III. 1.

(qq) Vide Vitam *Caroli Magni* ab *EGIN-HARTO* scriptam, Cap. 30. ibique Notus nuper Editionis. *J. B.*

leguntur, b 59 + id commendationis magis vim apud populum habebat, quam veræ alienationis. Atque id de Carolo speciatim Ado memorat, + voluisse eum testamentum suum à Francorum optimatibus confirmari. Simile est quod apud Livium b legimus, Regem Macedonum Philippum, cum Persæ à regno arcere, & ejus loco regem facere vellet Antigonom fratris sui filium, ob a L. XL. a 56. iisse Macedoniæ urbes, c ut principibus Antigonom commendaret.

2. Nec quod idem ille Ludovicus urbem Romam 59 + Paschali Pontifici 60 reddidisse (rr) legitur, ad rem facit, cum Franci imperium in urbem Romam + à populo Romano acceptum, + reddere (ff) eidem populo recte potuerint: cujus populi quasi personam sustinebat + is, qui 61 primi ordinis princeps erat.

XIV. Quod + autem hucusque monuimus, distinguendam esse 62 summitatem imperii ab habendi plenitudine, adeo verum est, + ut non modo pleraque imperia summa + non plene habeantur, sed & multa non summa + habeantur plene: quo fit ut d 63 + marchionatus, & comitatus facilius, quam regna vendi, & testamento relinqui soleant.

XV.

G R O T I I.

b Id commendationis magis vim apud populum habebat] Vide Capitulum XII. conventus ad Carinacum sub Carolo Calvo. Huc refer testamentum Pelagii, quo Hispaniam reliquit Alfonso, & Ormihandæ, (apud Marianam, Rer. Hisp. Lib. VII. Cap. 3.) & de Danis quædam apud Saxenem. Neque mirum igitur, quædam testamenta improbane populo fuisse irrita, ut Alfonsi Arragonii. Vide Marianam libro X. (Cap. 15, 16.) Et Alfonsi Legionensis, cum ia filias filio prætulisset. Idem Marianam libro XII. (Cap. 15.)

c Ut principibus Antigonom commendaret] Vide rem similem apud Castellorum lib. VIII. epist. III. & sequentibus. Ita pacta successionis mutux inter sanctum, & Jacobum Arragonenses à proceribus firmata, Mariana libro XII. (Cap. 16.) & Henrici Navarra regis (testamentum, quo) Johannam instituit hæredem. Idem Mariana libro XIII. (Cap. 22.) & Isabelles reginæ Castellæ. Idem libro XXVIII. (Cap. 12, 13.)

d Marchionatus, & comitatus facilius, quam regna vendi] Vide de Urgetix principatu Marianam lib. XII. cap. 16.

G R O N O V I I.

58 Id commendationis] Non tam impoſuerunt populi successorem jure sui voluntatis, quam offenderant, & commendarunt dignos, quos populi eligerent.

59 Paschali Pontifici] De Paschali habet, a quo multa hoc cap. ex Hotenavi Quæst. ill. t. 2. p. 246. qui verissimam hæc historiam appellat; & hujus donationis instrumentum, sit, extare apud Roph. Pelus. Geograph. 3. Circumferuntur duo diversa instrumenta, quorum alterum existit apud Gratianum in cap. Ego Ludo-

vicius, distinct. 63. alterum ex Vaticana bibliotheca fè promississe, narret Roph. Volater. lib. 3. Geograph. quod multo plura, quam alterum complectitur, Ravennam, Ferrariam, Siellam, Sardiniam, Corsicam &c. atque hoc niti mavult Curia Pontificalis; & ejus auctoritate regem Siciliæ vocat Ecclesiæ subditum, vasallum, & dominum Ligium, Clement. pæoral. de Just. Et re judic. Ferrariensem quoque ducatum hoc sibi titulo adjudicavit. Anusæus de Subject. & Exempt. Cleric. cap. 6. n. 10. p. 131. & de jure Majest. lib. 1. cap. 5. num. 6. & 7.

60 Reddidisse legitur] Non apud Aimeinum, non in Eginberti annalibus, neque Anastaso, neque Thegono de gestis Ludovici Pii, neque in incerto auctore de vita, & actibus ejusdem. Cogitavit, opinor, Capit. Ego Ludovicus 30. distinct. 62. in Decreto Gratiani. At hujus Ludovici F. Lothario præter Galliam Belgicam, qua exinde Lutharingia dicta est, celsisse in divisione regni paterni Romanum imperium, hoc est, Romam, & Italiam, scribit ipse Petrus Rat. temp. part. 7. lib. 8. cap. 10.

61 Primi ordinis] Prætorum.

62 Summitatem] Summum jus ipsum, a conditione, & lege, qua id tenetur.

63 Marchionatus] Ut ducatus, & comitatus Germaniæ: princeps enim quivis, comesque, in suo territorio tantum jura habent, quantum rex in suo: sed superiorem agnoscunt Cæsarem.

(rr) Præter ea, quæ bene observavit Gronovius, non potest dici Ludovicus Pius reddidisse, quod nunquam Pontifices Romani habuerant, jure scilicet imperii summi, de quo agitur. Diximus in Notia Gallicis. Vide HERMANNI CONRINGII Librum De Germanorum Imperio Romano, Cap. VI. Et seqq. J. B.

(ff) Sed posito, quod fallissimum, veram esse illam,

B b 2

XV. 1. * Est & alterum hujus discriminis indicium * in regni tutela, * dum rex ætate, aut morbo fungi potestate sua impeditur. Nam in regnis, 64 * quæ non sunt patrimonialia, tutela eorum est, * quibus lex publica, aut ea deficiente f * consensus populi eam mandat. (tt) * In regnis patrimonialibus eorum, & quos pater, aut propinqui elegerint. Sic videmus in Epitrotarum regno, quod consensu populi ortum fuerat, a Arribæ regi pupillo * publice tutores constitutos : * & à proceribus Macedonum Alexandri Magni b posthumo. * At in Asia minore 65 bello parta rex c Eumenes Attalo filio fratrem suum tutorem dedit. * Sic 66 filio Hieronymo d pater Hiero in Sicilia regnans quos voluit testamento tutores assignavit.

a Jussl. I.
XVII. c. 3.
b Jussl. lib.
XIII. c. 2.
c Plut. de
virtut. frat.
Tom. II.
pag. 489.
d Livius,
XXIV. 4.
e Lib. II.
c. 40.
f Lib. XV.
pag. 704.

2. * Sive vero rex simul sit privato jure fundorum dominus, * ut rex Egypti post Josephi tempus, * & Indorum reges, memorante c Diodoro, ac f Strabone : seu non sit ; hoc imperio extrinsecum est, nec ad ejus naturam pertinet. * Quare nec imperii speciem aliam, * neque alium habendi imperii modum hoc quidem constituit.

XVI. 1. Tertia observatio sit, * non desinere summum esse imperium, etiam si is, qui imperaturus est, h promittit aliqua subditis, aut Deo, * etiam talia, quæ ad imperii rationem pertineant. (uu) * Nec jam de observatione juris naturalis, * & divini, * adde gentium, loquor, * ad quam reges omnes tenentur, etiam si nihil promiserint ; * sed de regulis quibuscumque, ad quas

illam, sive donationem, sive restitutionem, nil refert a quo Franci imperium acceperint : in urbem Romanam, aut cui postea tradiderint : hoc tantum quaeritur, an Ludovicus arbitrio suo, aut non sine consensu Populi, id fecerit. J. B.

G R O T I I.

e In regni tutela] Vide Cothmannum tomo I. conf. XII. num. 11.

f Consensus populi] Vide Merianum (VIII. 10.) in Alfonso V. Legionis rege. At testamentum regis Johannis de tutela, & administratione regni à proceribus improbatum. Maritima libro XVIII. (Cap. 15.)

g Quis pater, aut propinqui elegerint] Ptolemaeus rex Egypti tutorem filio suo reliquit populum Romanum. Valerius Maximus libro VI. cap. VI. 1.

h Promittit aliquæ subditis, aut Deo] Trajanus caput suum, domum suam, si scierit scellisset, deorum ira consecravit. Plinius Panegyrico, (Cap. 64.) Adrianus Imperator juravit, nunquam se senatorem, nisi ex Senatus sententia, puniatur. (Spartian. Vit. c. 7.) Anastasius Imperator juravit, servaturum se decreta Chalcedonensis Concilii. Meminerit Zonaram, (Lib. XIV. Cap. 3.) Cedrenum, alii. Seniores Imperatores Græci Ecclesiæ jurabant. Vide eundem Zonaram Michaelis Rangabe (Lib. XV. c. 22.) & alibi. Vide & in Gothis regibus exemplum apud Cassiodorum X. 16. 17.

G R O N O V I I.

64 Quæ non sunt patrimonialia] Quæ non possidentur omni potentis jure.

65 Bello parta Eumenes] Hic non bello pepererat Asiam, sed acceperat hereditariam a patre Attalo, auxeratque beneficio Romanorum, quorum adversus Antiochum M. socius fuerat. [At non dieit Auctor noster, Asiam ab Eumene ipso fuisse bello partam : id tantum vult, Romanos, à quibus eam partem Asia acceperat, eam, bello partam, eodem jure in ipsum transulisse : quod, ex mente, & principiis ipsius, sufficit. Potuisset Gronovius aliud heic recte notare : quod scilicet Eumenes non tantum filii Tutorem designaverit fratrem Attalum (Id enim ei erat nomen, ut filio Eumenis) sed etiam regnum ei proprium reliquerit, simul enim uxore viduâ futurâ. Hoc aut Plutarchus, libro, qui in margine laudatur. Consentit Strabo, Lib. XIII. pag. 624. etiam paulo aliter rem narret. J. B.

66 Filio Hieronymo] Immo Nepeti, Gelonis, qui ante patrem obierat, filio. Nec id regnum erat bello qualetum, sed a populo delatum. Jussl. 23, 4.

(tt) Discrimen istud non satis firmum in universum fundamentum nititur, ut ostendimus in Notis nostris Gallicis ad hunc locum. J. B.

(uu) Vide PUFENDORF. De Jur. Nat. & Gent. Lib. VII. Cap. VI. §. 10. & seqq. J. B.
G R O .

quas sine promisso non tenerentur. Verum esse quod dico, ex similitudine patrisfamilias apparet, qui si quid familiae facturum se promiserit, quod ad familiae gubernationem pertineat, + non eo desinet in sua familia jus summum, quantum fert familia, habere. Nec maritus maritali potestate privatur, + eo quod aliquid uxori promiserit.

2. Fatendum tamen, id ubi fit, 67 + arctius quodammodo reddi imperium, sive obligatio dumtaxat cadat in exercitum actus, (xx) sive etiam directe + in ipsam facultatem. + Priore specie + actus contra promissum factus erit 68 injustus, quia, ut alibi a ostendimus, + vera promissio jus dat ei, cui promittitur: (yy) + altera autem specie + erit etiam 69 nullus defectu facultatis. + Neque inde tamen sequitur, ita promittente superiorem dari aliquem; nullus enim is actus non redditur hoc casu + ex vi superiore, sed ipso jure.

3. + Apud Persas rex summo cum imperio erat, αὐτοκρατορὲς αἱ ἀρχαὶ τοῦ βασιλέως, ut de eo b Plutarchus loquitur, + & ut imago c Dei adorabatur: & ut apud d Justinum est, non mutabatur nisi morte. Rex erat, qui dicebat proceribus Persarum: e Ne viderer meo tantummodo usm consilio, vos contraxi; ceterum mementote, + pavendum vobis magis esse, quam suadendum. Tamen & jurabat cum regnum adiret, quod f Xenophonti, & Diodoro Siculo (zz) notatum, & leges certa quadam forma latas i + mutare illi nefas erat; + ut a Danielis s historia, & Plutarchus in b Themistocle nos docent, Diodorus quoque Siculus libro i XVII., & multo post tempore Procopius Persici belli libro primo, ubi insignis ad hanc rem k historia extat. Idem de Aethiopum regibus tradit + Diodorus d Siculus. + Eodem tradente, i Aegyptiorum reges, quos tamen, ut alios reges Orientis, summo imperio usos non est dubium, ad multarum rerum observationem obligabantur: verum si contra fecissent, accusari vivi non poterant, sed l mortuorum accusabatur memoria,

GROTII.

i Mutare illi nefas erat] Josephus in historia Vasthæ, παραλαβὼν τὴν Ὀυρίαν αὐτὸν τὸν νόμον ἀνέσχετο. (Antiq. Jud. Lib. XI. c. 6. §. 2. Edit. Huls.) Cum Vasthæ conciliari leges intercedente non poterat. Tales leges vocabantur leges regni, ut notat Jacobinus ad Danielem II, 13. De legibus regnum in Hispania, vide Marianum libro XX. (Cap. 3.)

k Historia extat] Tamen idem de Lethe castello legem a rege mutatam refert, sed non probat. (Ibid. cap. 6. In §. autem insignis historia legitur, quam Auctor indicat.)

l Mortuorum accusabatur memoria] αὐτῶν τῶν οὐκ ἐπὶ τοῦ σώματος τῶν νεκρῶν ἀποκρίσεις, leges tyrannorum corpora insculpta extra fines profici jubent. Apianus civilium tertio. (pag. 537. Ed. H. Steph.) Andronicus Imperator patrem suum Michaelem, quod fidem Latinam sequi coepisset, mortuum sepultura privavit. Gregorius lib. VI. sub init. pag. 75. Edit. Genev.

GRONOVII.

67 Atilius quodammodo] Imperii fines intrusus agi, & coardari, sive administrandi modum temperet, sive partem aliquam administrationis omnino adimat, quod promittitur.

68 Sequitur] Quia non est factus ut debet. 69 Nullus] Quia fieri non debebat; ut Jcti alia faciunt nulla, quæ ab initio non valent; alia irrita, quæ ab initio valebant, sed ob additum vitium rescinduntur.

(xx) Obligatio cadit in exercitum actus; quando e. g. Rex jus habet tributa, aut vectigalia exigendi, sed ad certum quendam modum tantum, aut in certo genere rerum. Ipsi autem facultatem directè minuitur, quando Rex pro imperio nullum potest tributum, aut vectigal exigere, sine consensu Populi. J. B.

(yy) Immo utroque casu facultas agendi æquè deficit, ac proinde actus per se æquè nullus est. Non video, quod fundamentum nitatur distinctio Auctoris. J. B.

(zz) Nescio, ubinam juramenti illius meminerit

B b 3

a Lib. II. c. 11. §. 4.
b De Trib. gen. rerum. p. 826. E.
c Idem, in Themistocle. cl. p. 135.
d Lib. XX. c. 1.
e Val. i Max. lib. IX. c. 5. ext. n. 2.
f Cyrop. Lib. VIII. c. 5.
g VI. 9. 13. 16.
h Immo in Artax. p. 1024. 1025 i Cap. 34. pag. 580.
k Lib. III. pag. 102. c. 1.
l Lib. I. p. 44. Ed. Steph. cap. 70. & seq.

ria, & damnatis abjudicabatur + solennis sepultura: sicut & m + Hebræorum regum, qui male regnassent, cadavera extra proprium regibus locum sepulta, 2. Par. XXIV, 25. XXVIII, 27. egregio temperamento, quo + & sanctimonia summæ potestatis maneret, & tamen futuri iudicii metu reges à fide mutanda retraherentur. Epiri quoque reges jurare solitos, regnatos se juxta leges, ex n Plutarcho in Pyrrhi vita discimus.

4. Quid si addatur, + si rex fidem fallat, ° ut tum regno cadat? + ne sic quidem imperium desinet esse summum: + sed erit habendi modus imminutus per conditionem, + & imperium temporario non absimile. De Sabæorum rege narrabat n Agatharchides, fuisse ἀνακτόρων, liberrima potestate præditum; sed si regia exiret, potuisse lapidari: quod & Artemidoro auctore Strabo annotavit.

5. Sic 70 fundus, qui fideicommissio tenetur, est quidem fundus (aa) noster non minus, quam si pleno dominio possideretur; + sed habetur 71 amissibiliter. + Talis autem 72 lex commissoria non tantum in regni delatione adjici potest, + sed & in aliis contractibus. + Nam & fœdera quædam cum vicinis videmus cum p tali functione inita.

+ XVII. 1. Quarto notandum, quanquam summum imperium + unum quiddam sit, ac per se indivisum, constans + ex illis partibus, quas supra enumeravimus, + addita 73 summitate, id est, τῇ 74 ἀνακτορίῳ, q fieri tamen interdum, ut dividatur, sive per 75 partes, quas vocant potentiales, + sive

nerit *Diderus*. Neque ad inveniendum juvat heic BRISSENIUS, *De Regio Persarum Principatu*; nam de re ipsa nihil omnino habet, ut nec de eo, quod sequitur. J. B.

anno MLXXXIV. (pag. 499. Edit. Argentor. 1609.)

q Fieri tamen interdum ut dividatur] Vide Zozium singularium referuntur lib. II. cap. XXXI.

G R O T I U S.

G R O N O V I I.

m *Hebræorum regum*] Vide Josephum de Joramis duobus, altero Hierosolymorum, altero I. fraclis rege, lib. IX. cap. V. §. 3. & cap. VI. §. 3. item de Joaso Hierosolymorum rege. (Ib. cap. VIII. §. 4.)

n *Plutarcho*] Verba sunt: ἡ δὲ βασιλεία ἐν Κασσάνῳ χωρὶς τῆς Μολιττιᾶς ἀπὸ τοῦ ὁσωντος ὁρμησέναι τῆς ἑσπερίας, καὶ ἡ κείνη ἀπὸ τοῦ μὴ ὁρίῃ κατὰ τὴν αἰῶνα, ἐκείνη δὲ τὴν ἀσπίδα διακλάσει κατὰ τὰς αἰῶνας. Σοφὴν τὴν ἐν Κασσάνῳ ἔρρα, quam Molattides pars est, Jovi Arco sacrificare, ac juramentum præstare Epirotis. Jurebant autem reges, si imperatoris secundum leges i Epirota autem, si imperium ejusdem conservatoris secundum easdem leges. (Locus exstat pag. 385. C. Tom. I. Ed. Weib. Sed ibi rectè legitur, ἐν Κασσάνῳ χωρὶς &c. non Κασσάνῳ χωρὶς, ut scripsit Auctor.)

o *Ut tum regno cadat*] Vide exemplum apud Constantium libro IX. Suedicorum.

p *Tali functione*] Aut etiam ne subditi regem pœda violenter juvent; aut ne ei pareant. Vide Cymertum Polonicis XIX. & XXI. Est & exemplum apud Schafnaburgensem in rebus Henrici

70 *Fundus, qui fideicommissio*] Qui datur fruentus, ita, ut aliquando alii restitatur.

71 *Amisibiliter*] Possessione non perpetua.

72 *Lex commissoria*] Cautio, vel pœctio adjecta emptioni venditioni, ut si intra certam diem emptor pretium non solverit, & pœnituerit venditorem, res nec vçadita, neque alienata sit: conditio, ut dicta re non pœctita contractus sit irritus. Lex commissoria adjecta in deferendo regno, ut Rex perdat regnum, nisi ex præscripto aliquid fecerit.

73 *Summitate*] Libera; & nulli obnoxia eorum administratio.

74 *Ανακτορίῳ*] Aristot. 4. Pol. 10.

75 *Partes potentiales*] i. Ita ut pœnes alium sint iudicia, pœnes alium bella, pœnes alium comitia; nam Totum Potentiale, quod alias Logicum, & Universale appellant, est genus respectu specierum, & species respectu individuum. Genus autem imperium summum est: species, imperium summum in jure reddendo, imperium summum in bello, imperium summum in comitiis, sive ordinatione magistratum, (aa) Addidi vocem *noster*, quæ in omnibus

Edid.

a Apud
Photium,
Cod. 250.
pag. 1374.
Edit. Ro-
thom. &
p. 63. 64.
in I. vol.
Geograph.
Minor.
Hæd.
Lib.
XVI. pag.
274.

per partes ⁷⁶ subjectivas. (bb) Siccum unum esset Romanum imperium, factum tamen saepe est, * ut alius orientem, alius occidentem teneret, * aut ut tres etiam tripartito orbem regerent. * Sic etiam fieri potest, ut populus regem eligens quoddam actus sibi servet, alios autem regi deferat pleno jure. * Neque tamen id sit, ut jam ostendimus, ^a quotiescumque rex promissis quibusdam obligatur; sed tunc id fieri intelligendum est, * si aut expresse instituitur partitio, qua de re supra ^b jam diximus: aut si quid populus adhuc liber * futuro regi imperet per modum ⁷⁷ manentis praecepti: aut si quid sit additum, quo intelligatur regem cogi, aut puniri posse. * Nam praeceptum est superioris, ⁷⁸ saltem in eo, quod praecipitur: * Et cogere non est quidem semper superioris; * nam & naturaliter quisque jus habet cogendi debitorem, * sed ⁷⁹ cum inferioris natura pugnat. * Itaque ex coactione saltem ⁸⁰ paritas sequitur, * ac proinde summicitis divisio.

2. Multi adversus talem statum * quasi bicipitem, incommoda multa adferunt: sed, ut supra ^c quoque diximus, in civilibus nihil est, quod omni ex parte incommodis careat; * & jus non ex eo, quod optimum huic, aut illi videtur, sed ex voluntate, ejus unde jus oritur, metiendum est. * Exemplum vetus refertur a Platone ^d de legibus tertio; * Cum enim ⁸¹ Heraclidæ Argos, Messenam, & Lacedæmonem condidissent, adstricti reges intra praescriptarum legum modum imperare, idque dum facerent obligati populi ipsis, ipsorumque posteris regnum relinquere, nec ut quisquam adimeret pati. Inque id non suis tantum regibus populi, ac populis suis reges, sed & ^e ipsi inter

a Vid. §. Pract. n. 1.

b Vid. §. IX. n. 1.

c §. VIII. n. 1.

d pag. 683. 684. Tom. II. Ed. H. Steph.

Edd. excidit, propter similitudinem sequentis non, à Typographis prætermisiss. Res ipsa illam postulat; quid enim hoc est, *Fundus*; qui *fidei-commisso tenetur, est fundus*? Est quoque Fundus, ubi Colono traditus est. Agitur omnino hec de re, quæ nostra est, quamquam non possideatur pleno dominio, & irrevocabili. Fallor, an Auctor in mente habuit quod ait *Paulus*, L. 66. D. *De rei vindicta*. Non ideo minus rectè quid *nostrum esse vindicabimus, quod a REI A NOBIS DOMINIUM tenetur, si conditio legati, aut liberatus exhiberit*. Hæc planè gemina. J. B.

G R O T I I.

¶ Si aut expresse instituitur partitio] Ita Probi tempore senatus firmabat principum leges; de appellationibus cognoscebat; Proconsoles creabat; legatos consulibus dabat. (Habet hoc Auctor à *Vopisco*, in *Prob. Cap. 13.* ubi legendum *Legatos ex Consulibus*, ostendit *Salmassius* *Vide & Gail. lib. II. Observe. LVII. num. 7.* & Cardianalem *Mantianus* de tacitis, & ambiguis conventionibus; lib. XXVII. tit. V. num. 4.

^s Ipsi inter se reges, populiq; inter se] Exemplum fuit complurim in historia populorum Septentrionalium. Vide *Johannem Magnum* historia

Suedica lib. XV. & XXI. *Cronium* Suedicorum V. *Portanum* Danicorum VIII. (pag. 468, & seqq. Ed. *Ausl.* 1631.)

G R O N O V I I.

⁷⁶ Subjectivum] i. Subjecta plura, vel personæ, in quibus singulis respectu quodam est, ut fuit imperium Romanum sub triumviris Octavio, Antonio, Lepido; sub Divis Fratribus; sub Diocetiano, & Maximiano; sub Constantini filiis; sub Valentiniano, & Valente.

⁷⁷ Manentis praecepti] Quod non semel tantum valuerit in aditu imperii, sic ut postea rex, et ut obtemperet, cogi nequeat; sed cujus vigor, & obligatio semper sit integra.

⁷⁸ Saltem in eo] Negotio, in quo præcipiendū jus habet, etsi alio respectu superior non sit.

⁷⁹ Cum inferioris natura repugnat] Pugnat; vel, sed inferioris natura.

⁸⁰ Paritas sequitur] Qui cogere potest, par sit dumtaxat necesse est, si non superior.

⁸¹ Heraclidæ condidissent] Recuperassent a Pelopidis duce Temeno Argos, Cresiphonte Messenam, Aristodemum Spartam. *Pausan.* 4.

(bb) Vide *FUFENDORF. De Jur. Nat. Et Gent. Lib. VII. Cap. IV. §. 1.* & Cap. V. §. 15. J. B.

inter se reges, populiue inter se, & reges. vicinis populis, & populi vicinis regibus fidem dederunt, auxilioque se futuros alii aliis polliciti sunt.

^a Boer. ad
c. 1. de
Const. in
Decret.

+ XVIII. 1. Multum tamen falluntur qui existimant, ^a cum ⁸² reges acta quædam sua nolunt rata esse, nisi a Senatu, aut alio coetu aliquo probentur, partitionem fieri potestatis: nam quæ acta eum in modum rescinduntur, ^a intelligi debent rescindi regis ipsius imperio, qui eo modo sibi cavere voluit, ne quid fallaciter impetratum pro vera ipsius voluntate haberetur. Quale erat ^b Antiochi tertii regis rescriptum ad magistratus, ^a ne sibi parerent, si quid legibus adversum ⁸³ iussisset; & Constantini, ^c ne pupilli, aut viduæ cogantur venire iudicii causa ad ⁸⁴ comitatum Imperatoris, ^t + etiam si Imperatoris rescriptum proferatur.

^b Photarch.
Apoph.
Tom. II.
pag. 183.
^c L. unica
C. quando
Imperator.

2. Quare hæc res similis est testamentis, + quibus adjectum est, ne posterius testamentum valeat: + nam hæc quoque clausula efficit, (cc) ut posterius testamentum non ex vera voluntate profectum præsumatur. + Sed sicut hæc clausula, ita & illa, + regis iussu expresso, ac + speciali posterioris voluntatis significatione tolli potest.

^d Lit. VI.
Cap. 9. Et
sqq.

XIX. Sed + neque ⁸⁵ Polybii ^a hic utor auctoritate, + qui ad mixtum genus reipublicæ refert Romanam rempublicam, quæ illo tempore, + si non actiones ipsas, sed jus agendi respicimus, ⁸⁶ + incre fuit popularis: Nam & Scnatus auctoritas, + quam ad optimatum regimen refert, & consulum, + quos quasi reges fuisse vult, + subdita erat populo. Idem de aliorum politica scribentium sententiis dictum volo, + qui magis externam speciem, & quotidianam administrationem, quam jus ipsum summi imperii spectare, congruens ducunt suo instituto.

^e Polit. L.
III. c. 15.
^f Vrsi.
1281.

^g De trib.
gen. Re-
sump. p.
826. E.
^b Georg.
L. VI. in
fin. p. 288.

XX. 1. Magis ad rem pertinet quod ^a Aristoteles scripsit, inter regnum plenum, quod + *παυσανδρίαν* vocat, (eadem est ^u *παύσις μοναρχία*, Sophocli ^f Antigone, Plutarcho ^x *αὐτοκρατία* & *βασιλεία* & *ἀντιτύχη*, Straboni ^β *ἰσχυρία αὐτοκρατία*) + regnum Laconicum, qui mæcus est principatus, + aliquot regni species effe

G R O T I I.

^t Etiam si Imperatoris rescriptum proferatur] Adde l. l. C. de Petitionibus honorum sublatiis, ^u *παύσις μοναρχία*] Faciunt enim, ut ad §. VIII. notavimus, Tragicæ regnum Thebanum simile regnis Phœnicum, unde orti erant.

^x *Αὐτοκρατία βασιλεία*] Sic Dionysius Halicarnassensis de Laconicis regibus: *οὗ γὰρ ἐς Ἀσπιδομήνην αὐτοκράτειρα ἦν* neque enim Lacedæmonii pleno jure reges erant. (Ant. Rom. L. II. Cap. 14.)

G R O N O V I I.

⁸² Reges acta quædam] Ut rex Galliarum diplomata sua, nisi à Curia, quæ vocatur *Parlamentum*, confirmarentur, & ut ipsi loquuntur, *scripsissent*.

⁸³ *Iussisset*] Et Traiani, ne parerent, si quæ iussisset post largiores epulas. *Aurel. Victor. (De Caesarib. c. 17. n. 10.)*

⁸⁴ Comitatum] Aulam. *Juretus* ad *Symon. 2. epist. 83. & lib. 3. epist.*

⁸⁵ Polybii] Lib. 6.

⁸⁶ Mere fuit popularis] Falsum. præclare Polybius: *Quibusdam in rebus, Et temporibus, populus parebit senatui, Et consulibus: in quibusdam imperabant consules sine senatu: in quibusdam jure senatus nihil poterant.* *Cirero 3. de legibus II. Libertas plebi sic data est, ut multis præclarissimis addiceretur, ut auctoritati principum cederet.*

(cc) Hoc equidem Juri Romano non congruit, quamquam in Foro obtineat. Vide *Cujacium, Observ. XIV. 7.* & *Vinnium* in *Instit. Tit. Quibus modis Test. infirmantur*, §. 2. Sed recepta illa sententia, quam *Audior* noster heic probat, & de qua etiam aliquid dicit in *Epist. Part. II. Ep. 10.* verior est, secundum *Jus Naturale*; ut in *Notis Gallicis* ostendimus. *J. B.*

G R O.

esse interjectas. Ego exemplum hujus rei dari arbitror posse + in regibus Hebræis : nam hi quin in rebus plerisque summo jure imperaverint, dubitari nefas arbitror. Volverat enim populus regem, 7⁸⁷ quales habebant vicini : at orientis populi (dd) addicte admodum regnabantur. + Æschylus Persis de rege Perfarum sic loquentem facit Atossam :

— οὐκ ἐπὶ τὸν πῶς.

— non est civitati obnoxius. (pag. 135. Ed. H. Steph.)

+ Notum illud Maronis : (Georg. IV. 210. & seqq.)

— Regem non sic Ægyptus, & ingens
Lydia, nec populi Parthorum, aut Medes Hydaspes
Observant.

Apud * Livium : Syri, & Asiatici, genera hominum servituti nata ; a quo non
discrepat illud Apollonii apud Philostratum : ^b Ἀσσυρίων καὶ Μιδῶν τὰς τυραννίδας προ-
κατασκευάζοντες Ἀσσύριοι, & Medi dominationem etiam adorant. Aristotelis III. Politi-
corum XIV. εἰ περὶ τὴν Ἀσίαν ὑπομένοντες τὴν δεσποτικὴν ἀρχὴν, οὐδὲν διαχωρίζοντες. Asia-
tici dominationem aequo animo ferunt. Et apud Tacitum * Civilis Batavi illud
ad Gallos : 2 Servirent Syria, Asiaque, & suctus regibus oriens : + nam & in
Germania.

G R O T I U S.

7 Quales habebant vicini] Putabat populos, ut Josephi verbis utar, ὡς αὐτοὺς ἴσαι τὸν πληθύνοντων βασιλευμένων τὸν αὐτὸν ἔχον αὐτῶς πολιτικῶν nihil esse absurdum, si cum vicini regnarentur, ipsi tandem imperii formam acciperent. (Ant. Jud. VI. 4.)

2 Servirent Syria, Asiaque, & suctus regibus orientis] Cicerō de Provinciis consularibus : (Cap. 5.) Iudeis, & Syris nationibus nati servivunt. Euripides Helena : (vers. 283.)

Τὰ βαρβαρὸν γὰρ δόξα πάντα πλὴν ἰσὶς.

Sicut præter unum ferre cuncta in barbaris.

Quod ex Æschyle adumbratum, apud quem est : [Prometheus. vinct. pag. 8. Ed. H. Steph.]

Ἐλευθέρῳ γὰρ ἄνθρωπος ἐστὶ πλὴν Διός.

Nam nemo liber vivoit, extra unum Jovem.

Cui simile Lucani dictum : (II. 280.)

— toto jam liber in orbe
Solum Cæsar erit.

Sallustius de gentibus orientis : Ad eos illis ingenuitas est sanctitas regii nominis. Citant Servium, & Philargyrius ad illum in Georgicis (IV. 210.) locum. Apollonius, de Damide apud Philostratum libro VII. Ἀσσυρίῳ γὰρ ὡς καὶ Μιδοῦ προκατασκευάζοντες ὑπὲρ δεσποτικῆς ἡδυνάστεως ὡγεῖται (Cap. 14. Ed. Olsc.). Assyriam cum sit, & Medorum accelsi, nihil pro libertate præclarum cogi-

Tom. I.

tant. Julianus contra Christianos : εἰ με γὰρ καὶ ἔλασεν ἰσχυρὰ τὸ βασιλευδίδον τι καὶ ἀνυπότακτον Γερμανῶν ἐπιβόητα, τὸ χρηματικὸν καὶ τὸ ἰσχυρὸν Σέρων καὶ Περσῶν καὶ Παρθῶν καὶ πάντων ἀπὸ τῶν πρὸς τὴν καὶ πρὸς μεσημβρίαν βαρβαρῶν, καὶ ἔσα τὰς βαρβαρῶν ἀγαπᾷ καὶ κραιμῶνα, δεσποτικῶς. Quod tibi jam singulatum exsequor, aut Germanorum libertatis amantia, & impatientia jugi ingenia, aut contra dociles herilem manum ferre Syros, Persas, & Parthos, & omnes, qui aut ad orientem, aut ad occidentem sunt, barbaros, multasque gentes aliam contentam sub regibus vivere dominos imitantes? (Apud Cyrill. pag. 138. Ed. Spanhem.) Claudianus : (De IV. Conf. Hon. p. 306.)

Nam tibi trahimus dociles servire Sarmæ :
Armenia dominum nec te præstamus ora.

G R O N O V I U S.

87 Quales habebant vicini] Vox Quælibet respicit nomen, & splendorem imperii, non potestatem imperantis. Alioquin eodem argumento colligas licet, regem esse voluisse idolorum cultorem. Quin etiam maxime voluissent, non permittebat Deus, qui jam olim regem futurum legibus subjecerat.

(dd) Imitatur loquutionem Taciti, ubi tamen optime Editiones habent adductius, non addictum : Trans Lygios Gothones reguntur, paulo jam adductius, quam ceteræ Germanorum gentes. Germ. Cap. 43. ubi vid. Int. J. B.

C c

G R O

^a Germ.
c. 11.

Germania, & in Gallia tum reges erant, sed, ut idem ^a Tacitus notat, precario jure regnandi, & auctoritate suadendi, non jubendi potestate.

^b Vid. §.
VIII. n. 8.

2. Supra ^b quoque notavimus, totum populum Hebræum fuisse sub rege: & Samuel ⁸⁸ + jus regum describens + satis ostendit, adversus regis injurias nullam in populo relictam potestatem; quod ⁸⁹ recte colligit veteres ex illo Psalmi: + *Tibi soli peccavi*; ad quem locum Hieronymus: (ee)

^c Apolog.
David. c.
10.

Quod rex erat, & ^a alium non timebat; Et ^c Ambrosius: *Rex erat, nullis ipse legibus tenebatur, quia liberi sunt reges a vinculis delictorum*. Neque enim ullis ad penam vocantur legibus, ^b tuti imperii potestate: homini ergo non peccavit, cui non tenebatur obnoxius. Idem legere est apud Isidorum Pelusiotam epistola postremo edita CCCLXXXIII. Video consentire Hebræos, (ff) regi in eas leges, quæ de officio regis scriptæ exstabant, peccanti ⁹⁰ + inflicta verbera: + sed et apud illos infamia carebant, & a rege in signum poenitentiae sponte suscipiebantur, + ideoque non a lictore, sed ab eo, quem legisset ipse, cædebatur, & suo arbitrio verberibus statuebat modum. + A penis autem coactivis adeo liberi erant reges, + ut etiam ⁹¹ exalceationis lex, + quippe cum ignominia conjuncta, in ipsis cessaret. Hebræi Barnachmoni sententia exstat in dictis Rabinorum, titulo de Judicibus: + *Nulla creatura judicat regem, sed Deus benedictus*.

^d Exod.
XXII, 28.
^e Psalm.
LXXXII,
1.
^f Denter.
I, 17, &
^g Chron.
XIX, 6. &

3. + Hæc cum ita sint, + tamen aliqua judicia, arbitror, regibus ademta, + mansisse penes Synedrium LXX. virum, quod divino imperio a Mose institutum ad Herodis tempora ⁹² perpetua (gg) cooptatione duravit. + Itaque & ^d Moses, & ^e David judices Deos vocant: & judicia vocantur ^f judicia Dei: + judices dicuntur non humana, sed divina vice judicare. Imo

G R O T I I.

^a *Alium non timebat*] Idem Hieronymus epistola ad Rusticum de Poenitentia: *Rex enim erat: alium non timebat: alium non habebat super se*. (Tom. I. pag. 221. B. Ed. Bas.)

^b *Tuti imperii potestate*] Patria habet ad eundem Psalmum Amobius minor. *Uitiger apud Confideram: Causa regie potestatis superni est applicanda judiciis, quandoquidem illa a celo petita est, ita soli celo debet innocentiam*. (Locus jam allatus supra ad §. VIII. num. 15. ubi vide quæ diximus. J. B.)

G R O N O V I I.

⁸⁸ *Jus regium describens*] Vide cap. sequenti num. 3.

⁸⁹ *Recte colligitur*] Imo male: non enim negat David, se & in civem peccasse; sed confitetur adversus Deum in primis, & gravissime se peccasse. *Soli est in primis, vel maxime, Virgil. I. Georg. 30. An Deus immersi ventis maris, & tua mæta Næmida sola volant*. 4. Georg. 55. *de apibus: Sile communes nates, communia tellus Urbis habet, magnique agitant sub legibus ævum, Et patrium sole, & certos novæ penetrat.*

4. *Æneid. 473. Sola viri molles aditus, & tempora norat*. Senec. Hippol. 874.

⁹⁰ *Inflicta verbera*] Vercor ne sit somnium Thalmudicum.

⁹¹ *Exalceationis*] Deut. XXV, 9. Ruth. IV, 7. ⁹² *Perpetua cooptatione*] Cum in locum demotorum alii, atque alii succedunt.

(ee) Nil tale habet Hieronymus, in hunc quidem Psalm. LI. locum: sed alibi. Vide SALMASII Resp. ad Miltonum, pag. 205. *Et seqq.* ubi plures alios Patres laudat, ita perperam, suo more, verba Davidi exponents. Circa rem ipsam vide MILTONUM, *Defens. pro Pop. Anglic.* Cap. 2. pag. m. 32. & RABOD. HERMAN. SCHELIUM, *De Jure Imperii*, p. 255. 256 J. B.

(ff) Mera fabula, quam plenissime confutavit SALMASIUS, *Defens. Reg. Cap. II.* & post illum alii. Rationes ab utraque parte adlatas collegit SALDENIUS, *De Synedrio*, Lib. III. Cap. 9. ubi ipse rem in medio relinquit. J. B. (gg) Perpetuitatem illam, in dubium a quibulum jam revocant funditus evertit Clar. CLERICUS, in *Judicio de Hist. Critic. Simentii*, Gallicè edito, Epist. X. & postea Diss. singulari subjecta Commentario in Libros Historicos V. T. J. B.

G R O N O .

aperte + distinguuntur a res Dei a rebus regis, ubi res Dei, monentibus doctissimis Hebræorum, + judicia ex lege Dei exercenda intelligi debent. Non nego, + regem Judeorum capitalia quedam judicia per se exercuisse; qua in re ipsum + regi decem tribuum Israelitarum + præfert Maimonides: + quod & exempla non pauca, tum in sacris literis, tum in scriptis Hebræorum evincunt; + sed quedam cognitionum genera regi videntur non permessa, ut de tribu, de pontifice, + de propheta: Ejusque rei argumentum est in Jeremiæ prophetæ hystoria, b quem cum proceres ad mortem deposcerent, respondit Rex: *Ecce in potestate vestra est; + nam contra vos rex nihil potest*: + in hoc negotiorum genere scilicet. Imo & qui alia quavis de causa apud Synedrium reus factus esset, + eum rex judicio eximere non poterat. Ideo c Hyrcanus judicium de Herode (cum impedire non posset) 93 + arte elusit.

4. + In Macedonia a Carano orti, ut apud d Arrianum Callisthenes ait, a *βίη ἀπὸ νόμου Μακεδόνων ἀρχόντες διετάχθησαν* non vi, sed lege in Macedonas imperium obtinebant. Curtius libro e IV. Macedones assueti regio imperio, sed in majore libertatis umbra, quam cetera gentes. Nam & judicia de civium capite non erant penes regem. Idem Curtius lib. f VI. De capitalibus rebus versuto Macedonum modo linguebat exercitus: in pace erat vulgi: nihil potestas regum valebat, 94 + nisi prius valuisset auctoritas. + Est & alterum mixturæ hujus indicium alio e Curtii loco: Macedones scribere gentis suæ more, ne rex pedes venaretur, aut sine electis principum, amicorumve. Tacitus de b Gothoniis: Regnantur paulo 95 adductius, quam cetera Germanorum gentes, + nondum tamen supra libertatem. Nam principatum ante i descripserat + auctoritate suadendi, non jubendi potestate; regnum autem plenum k postea his verbis: Unus imperitat, + nullis jam 96 exceptionibus, non 97 precario regnandi jure. Eustathius ad sextum Odyssææ, ubi Phœacum respública describitur, ait, esse *ἐν δυνάμει βασιλείας καὶ ἀριστοκρατίας*, d mixturam aliquid ex regis, & procerum potestate.

5. Simile quid in Romanorum regum temporibus observo: nam tum omnia ferme negotia + manu regia expediebantur. Romulus nobis u libitum, inpe-

GRONOVII.

GROTII.

93 Arte elusit] Suasit reo fugam.

94 Nisi prius valuisset auctoritas] Nisi consilio evicisset, ut Justinus loquitur 2, 13. nisi sententiam suam proceribus probasset.

95 Adductius] Melior lectio: adductius, minus laxis, magisque attractis frenis.

96 Exceptionibus] Ita ut nihil reservaret, aut caverint sibi a potestate regis subiecti. Florus 2, 18. verum, & sine exceptione victoriam. Adde Seneca ep. 30.

97 Precario regnandi] Ita ut nihil reservaret, aut potestate, & potest eripi, quoties isti libet. Str. Thysse 2, 5. Ubicumque tantum honesta dominandi licent, precario regnatur: vox tyranni. Vid. num. 11. (Est apud FACIUM, precario pavendi jure, non regnandi.)

e De propheta] Non capit prophetam perire extra Jerusalem, Luc. XIII, 33.

d Mixtum aliquid ex regis, & procerum potestate] Leonicus Chalcocondylas talia, ait, esse regna Pannonum, & Anglorum, libro II. Aragonum lib. V. & Navarrae eodem libro, ubi ait nec magistratus a rege creatos, nec prædicia impostata nisi volentibus, nec quicquam populo imperatum contra mores. Reges alios esse pleno cum jure, alios sub legibus, etiam Judeus Levi Gersonides notavit ad 1. Sam. VIII, 4. Mira, quæ de Taprobane scribit Plinius lib. VI, cap. XXII. Eligi regem a populo sancta, clementia, liberos non habentem, & si postea gignat, abdicari, ne fiat hereditarium regnum. Rectores ei a populo XXX. anni, nec nisi plurimum sententia quinquaginta

^a *Ann.* III, 26. *imperaverat*, inquit ^a Tacitus. *Constat initio civitatis reges omnem potestatem habuisse*, inquit ^b Pomponius : tamen quædam populo excepta, etiam illo tempore, vult ^c Halicarnassensis. Quod si Romanis magis credimus, ^d in causis quibusdam provocationem ad populum a regibus fuisse, ex Ciceronis de republica libris, ex pontificalibus quoque libris, & Feneftella, annotavit ^e Seneca. Mox Servius Tullius, non tam jure, quam auris popularibus ad regnum pervectus, plus etiam vim regni imminuit : quippe, ut loquitur Tacitus, ^f *Sanctorum legum, quæ etiam reges obtemperarent*. Quominus mirandum quod ^g Livius dicit, primorum consulum potestatem a regia hoc ferme uno distisse, quod annua esset.

6. ^h Similis etiam mixtura ex populari, & optimatum potentia Romæ fuit tempore interregni, & primis consulum temporibus : ⁱ nam ^j 9^a in rebus quibusdam, iisque majoribus, ita demum ratum erat quod populus iussisset, ^k & si ^l 99 Patres auctores fierent : quod postea, vi populi aucta, ^m speciem tantum veterem retinuit, cum ⁿ 100 in incertum comitiorum eventum Patres auctores fieri coeperunt, ut ^o Livius, & ^p Dionysius notant. Quin & serius aliquanto mixturæ mansit aliquid, quamdiu, ^q ut idem loquitur ^r Livius, ^s imperium penes Patricios, (id est, ^t Senatum,) ^u penes tribunos (id est, ^v plebem) ^w auxilium erat, jus nempe vetandi, sive intercedendi.

7. Sic & ^x Isocrates ^y Atheniensium rempublicam Solonis temporibus vult fuisse *δημοκρατικὴν ἀριστοκρατικὴν μίξην*, ^z potestatem optimatum populari mixtam. His positis, ^{aa} quæstiones quasdam, quæ frequentem in hoc argumento usum habent, examinemus.

^{ab} XXI. 1. Prima est, an summum imperium habere possit is, ^{ac} qui inæquali fœdere tenetur ? Inæquale fœdus hic intelligo, ^{ad} non quod inter viribus dispares initur, quomodo ^{ae} ^{af} Thebana civitas Pelopidæ tempore fœdus cum Perfarum rege habuit, ^{ag} & Romani olim cum ^{ah} Massiliensibus, ^{ai} & deinde cum ^{aj} rege Masaniissa : ^{ak} nec quod ^{al} actum habet transeuntem, ut cum hostis qui sit, ad amicitiam recipitur, ^{am} dum impensas belli solvat, ^{an} aut ^{ao} aliud

capite damnari. Sic quoque appellationem esse ad populum : LXX. iudices dant. Si liberent ii reum, non amplius XXX. (ita enim legi locus hic debet) iis nullam esse dignitatem, gravissimo probris. Regi cultum Liberi patris ; ceteris, Arhim. Regem, si quid delinquit, morte mulctari, nullo interimento, sed averfuitibus cunctis, & commercia etiam sermone negotiis. Servius ad illud IV. Æneidos : Populumque, potestque. Quidam hoc loco voluit tres partes politia comprehensas, populi, optimatum, regie potestatis. Cato enim ait, de tribus istis partibus ordinatam fuisse Carthaginem. (In vers. 682.) [Non videtur necessaria emendatio, quam Auctor noster hinc obiter, in loco Plinii, vult fieri : & verba, ut leguntur, rectè exponit Harduinus, Not. 7. pag. 324. Tom. I. Ed. in fol. J. B.]

c Si Patres auctores fierent] Plutarchus Coriolano : (pag. 227. E. Ed. Wech.) *ἡ δὲ δημοκρατία οὐκ ἦν τῶν δέσποιν ὡς τῶν τι τοῦ αἵματος ἀπὸ τοῦ*

ἀριστοκρατίας. Populus jus non habebat aut legem condendi, aut aliud quid jubendi, nisi Senatus præcesset auctoritas. Similem mixturam in Genualium republica suis temporibus observat Culecorchylæ libro V.

GRONOVII.

98 In rebus quibusdam, iisque] Immo nella non in re. Liv. I, 27.

99 Patres auctores fuerint] SC. confirmasset, quod scivisset populus.

100 In incertum comitiorum eventum] Vide 1. Observat. c. 25.

1 Senatum] Magistratus senatorios.

2 Plebem] Magistratus plebejos.

3 Actum habet transeuntem] In quo semel aliquis duriores conditiones accipit, aut imperata facit.

4 Aliud

+ aliud quid præster; + sed quod 5 ex ipsa vi pactionis manentem prælationem quandam alteri donat: hoc est, + ubi quis tenetur alterius imperium, ac maiestatem 6 conservare, + ut in fœdere Ætolorum cum Romanis erat, + id est, tum operam dare, ut ejus imperium in tuto sit, tum ut dignitas, quæ maiestatis nomine significatur, ei constet. Imperii reverentiam dixit Tacitus, + & sic explicat: *Sede, finibusque in sua ripa: mente, animoque nobiscum agunt.* a. Germ. c. 29.
+ Florus: *Illi quoque reliqui, qui inimici imperii erant, sentiebant tantam magnitudinem, & victorem gentium populum Romanum reverebantur.* b. Lib. IV. c. 12. num. 61. Ad quod genus referenda sunt jura quadam eorum, quæ nunc vocantur + protectionis, 7 advocatiæ, 8 + mundiburdii: + item jus urbium 9 matricum in colonias apud Græcos. Nam, ut 6 Thucydides ait, colonix cum urbibus matricibus 10 pari erant jure libertatis, sed debebant *ταῖς πόλεσιν τὰς ἀποικίας*, + reverentiam scilicet, & honoris signa quedam.

2. Livius 4 de veteri fœdere inter Romanos, qui Albæ viis omne acceperant, & Latinos Alba oriundos: + *In eo fœdere superior Romana res erat.* Recte 6 Andronicus Rhodius, post Aristotelem, amicitia inter disparēs hoc, ait, proprium, ut potentiori + plus honoris, infirmiori plus auxilii deferatur. Scimus quid ad hanc quæstionem 7 Proculus responderit, scilicet + liberum esse populum, qui nullius alterius potestati subiectus sit, + etiam in fœdere comprehensum sit, ut is populus comiter alterius populi maiestatem conservaret. Si ergo populus tali fœdere obligatus liber manet, si alterius potestati subiectus non est; + sequitur, ut summum imperium retineat. + Atque idem de rege pronuntiandum est; + Est enim populi liberi, & regis, quæ vere rex sit, eadem ratio. Addit Proculus, illud adici in fœdere, + ut intelligatur, alterum populum superiorem esse: non ut intelligatur, alterum non esse liberum. Superiorem hic intelligere debemus non potestate (jam enim dixerat, talem populum alterius potestati subiectum non esse) + sed auctoritate, & dignitate: quod verba sequentia apta admodum similitudine explicant. *Quemadmodum, inquit, + clientes nostros intelligimus liberos esse, etiam si neque auctoritate, neque dignitate, neque jure (hh) omni nobis pares sint: sic & eos, qui maiestatem nostram comiter conservare debent, liberos esse intelligendum est.*

3. + Cli-

GRONOVII.

4 Aliud quid præster] Captivos, transfugas, naves tradit.

5 Ex ipsa vi pactionis] In qua certis, clarisque verbis cavetur, ut alter alteri concedat, & aliquod morigerationis, aut observantiæ exhibeat.

6 Conservare, ut in fœdere] Livius 38, c. 11. Ciceroni pro Corn. Balbo 16. id habet hanc vim, ut ille sit in fœdere inferior.

7 Advocatiæ] Jus erat defendendi monasterii, vel ecclesiæ, concessum a principe homini potenti militari, vel togato, qui fiebat illius conventus patronus, & vicilium ex eo commodis quibusdam fruebatur. *Trithem.* Chron. Hirsaug. Monast. p. 9. & 87. *Bignon.* ad Marcul. lib. 1. cap. 27. pag. 497. *Barbini* Adv. 47, 4. J.C.C. genus feudi faciunt. *Obrecht.* disput. 2. thes. 259. *Schoner.* disput. feud. 1. th. 75.

8 Mundiburdii] Mundiburdii, vel mundiburdium, defensio, vel tutela, quam princeps episcopo, aut abbati impetit, ne a quoquam infestetur, neve causæ eorum, nisi in palatio, cognoscantur. Sic tradere in mundiburdium, teneri in mundiburdio, recipere sub suo mundiburdo dicunt. *Bignon.* ad Marc. lib. 1. cap. 24. p. 504. & 506. *Pos.* de vitili fermonis p. 248.

9 Matricum] Matrices urbes, Matronæ, ex quibus aliæ civitates propagatæ: *Celestia*, quæ ex aliis civitatibus propagatæ. De jure *matronarum* videndus *Vulpius* ad *Excerpta* Constantini Porphyrog. p. 7.

10 Pari jure] 1. a. 9. 10.

(hh) Legendum eum HALOANDRO: Neque viribus nobis pares sunt &c. J. B.

C c 31

GRO-

^a Mithr.
pag. 212.
^b Lib.

XXI.

^c Cap. 8.

^d Liv. lib.
XXVI. c.
49. n. 8.

^e Geogr.
L. VIII.
pag. 365.

^f Lib. XVI.
Cap. 46. p.
534. Ed.
Strab.

3. * Clientes in fide sunt patronorum; ^f sic populi fœdere inferiores in fide populi, qui dignitate est superior. Sunt *ἐν πίστει*, *ἐν ὑποταξί*, sub patrocinio, non sub ditione, ut Sylla apud ^a Appianum loquitur: in parte, non in ditione, ut ^b Livius: & ^c Cicero officiorum secundo sanctiora illa Romanorum tempora describens, patrocinium sociorum, ait, penes eos fuisse, non imperium; quicum satis convenit dictum illud Scipionis Africani Majoris: ^d Populum Romanum beneficio, quam metu, obligare homines nolle; exterarum gentes fide, ac societate junctas habere, ^e quam tristi subjectione servitio: & quæ Strabo commemorat de Lacedæmoniis post Romanorum in Græciam adventum: ^f *ἱμεῖς δὲ οὐδὲν, πλὴν τῶν κοινῶν λειτουργιῶν αἰῶς συνδόντες ἑαυτοὺς παρέσθην*, inquit, liberi, ^g nihil conferentes præter operas sociales. ^h Sicut patrocinium privatum non tollit libertatem personalem, ita patrocinium publicum non tollit ⁱ libertatem civilem, quæ sine summo imperio intelligi nequit. Ideo apud Livium opponi videas, (ii) ^j in fide esse, & in ditione. Et ^k ^l Syllæ Arabum regi minatus est Augustus, teste Josepho, ni injuriis in vicinis abstineret, ^m curaturum se, ut ex amico subditus fieret; cuius conditionis erant ⁿ reges Armeniæ, quos in ditione Romana fuisse ad Vologesen ^o scribebat Pætus, & proinde ^p sono magis nominis, quam ^q ipsa reges: quales Cypri, alique reges olim sub regibus Persis, *ὑποταχέντες*, subditi, ^r ut Diodorus ^s loquitur.

4. * Obstaré ^t his, quæ diximus, videtur, quod addit ^u Proculus: *At sicut apud nos rei ex ^v civitatibus fœderatæ, & in eos damnatos animadvertimus.* (kk) Sed ut hæc res intelligatur, sciendum est, quatuor incidere posse

con-

G R O T I I.

^f Sic populi fœdere inferiores] Vide Cardinale Tuschum PP. conclud. D CCCC XXXV. Exemplum habes in Dilimnitis, (vel Dolonitis, ut alibi vocantur. Vid. Illustr. SPANHEMII Orb. Rom. II, 17. pag. 452.) qui αὐτονομία, sui que juris Persis militabant, apud Agathiam libro III. (Cap. 8.) Sic Irenes consilium fuit, inter mariti liberos ita partiiri imperium, ut post natus faceret *ἀνεξάρτητος ὡς κατὰ τὸν τοῦ τοῦ αἰῶνος ἀξίωμα*, αὐτονομία δὲ ἢ αὐτονομία; ἰσχύος dignitate quidam minores, ceterum sui juris, plerumque potestati. Vide Crenzianum Saxoniorum X. (Cap. 3.) de urbibus, quæ se in Austricorum protectionem dedere. Herodianus: *Ὁσπερ οὖν τὸ ἢ Ἀρμενίων, ὡς ἄντι ἐν ὑποταξί, ὡς δὲ ἐν αὐτονομίᾳ*. ^g Officio, & Armeniorum, quorum ^h subditi erant, illi amici, ac socii. Lib. VII. (c. 2.)

G R O N O V I I.

ⁱ Syllæ Arabum] Immo Herodi Judæorum regi, quem Syllæ, non rex Arabum, sed Obozæ regis Arabum comes, & legatus apud Augustum criminatus erat: *ἐπὶ πάλλῃ χροίῳ αὐτοῦ φάσιν, ὅτι ὑποτάξῃ χροίῳ* Joseph. 16, 15. Erat autem regnum Judæorum tum temporis

ejusdem conditionis, cuius regnum Armeniæ, nempe beneficiarium populi Romani: & quod Augustus ait, adhuc eo se ut amico usum, referendum ad indulgentiam Cæsaris, non jus Herodis. De Syllæ Strabo lib. 16. p. 781, 783.

^j Reges Armeniæ] Florus 4, 12. Armenios vidit rege Tigrañe in hoc unum servituti generis Pompejus adsusceperat, ut relloris a nobis acciperent.

^k Scribebat Pætus] Apud Tacitum 15. Annal. 13.

^l Civitatibus fœderatæ] Loquitur de civitatibus liberis, quæ in mediis erant provinciis Romanis: sed quin aut ante bellum, aut durante bello hi populi, non vi coacti, sed sponte se applicuerant Romanis, & eorum amicitiam petiverant, conservabant illis Romani libertatem, ut non essent sub fœdibus, ceteri omnes populi circa in formam provincie redacti essent. Cic. 3. Verr. 6. Sueton. Jul. 25. Octav. 47. Calig. 3. Vespas. 8.

(ii) Vide, exempli gratiâ, Lib. VIII. Cap. 1. in hæc: & Lib. XXXVI. Cap. 28. num. 4. J. B.

(kk) Solvitur omnino difficultas, ex illis verbis petita, adeoque hæstus superavacanea sunt quæcumque Auctor subiecit, si animadvertatur, quod verissimum est, Populos, & Re-

ges,

controversiarum genera. + Primum, si ¹⁵ subditi populi, aut regis, qui in fide est alterius, dicantur fecisse contra foedus: + deinde, si ipsi ¹⁶ populi, aut reges accusentur: + tertio, si ¹⁷ socii, qui in ejusdem populi, aut regis fide sunt, inter se litigent: + quarto, ¹⁸ si subditi conquerantur de injuriis eorum, quorum sunt in ditione. Prima speciei peccatum appareat, + tenetur rex, aut populus eum, qui noevit, aut punire, aut ei, cui noevitum est, dedere; quod non tantum inter inaequales, sed & inter aequaliter foederatos locum habet: + imo etiam inter eos, qui nullo foedere tenentur, ¹⁹ + ut ostendimus alibi. Tenetur etiam dare operam + ut damna refarciantur; + quod officium Romae erat ²⁰ recuperatorum. Gallus Aelius apud + Feltum: *Reciperatio est, cum inter populum, & reges, nationesque, ac civitates peregrinas lex convenit, quomodo per recuperatores reddantur res, recipianturque, resque privatae inter se persequantur.* + At sociorum alter in socii subditum jus prehensionis, + aut punitionis, directe non habet. Itaque + Decius Magius Campanus ab Annibale viuctus, & Cyrenas delatus, atque inde deportatus Alexandriam, + docuit, contra jus foederis vincitum se ab Annibale esse: atque ita vinculis liberatus est.

a Livius
lib. XXIII.
c. 7.

§. + Secunda specie + jus habet socius cogendi socium, ut stet foederis legibus, + atque etiam puniendi, ni steterit. + Sed hoc quoque inaequali foederi proprium non est; + Idem enim locum habet in foedere aequali. + Nam ut quis ultionem sumat ab eo, qui peccavit, + satis est, ut ipse ei, qui peccavit, subditus non sit; quod ²¹ + alibi a nobis tractabitur. + Quare etiam inter reges, aut populos non foederatos idem usu venit.

6. + Tertia specie + sicut in foedere aequali solent controversiae deferri ad s conventum sociorum, quos scilicet rex non tangit, ut ²² + Græcos, + Latinos veteres, + & Germanos olim fecisse, legimus; + aut alioqui ad arbitros, + aut etiam ad principem foederis tanquam communem arbitrum: + ita in foedere inaequali plerumque convenire solet, ut controversiae disceptentur apud eum, qui superior est in foedere. + Quare ne hoc quidem often-

ges, qui tunc temporis à Romanis dicebantur *Federati*, & *Liberi*, precariam tantum auctoritatem, & libertatem habuisse, ac re verà subiectos, & obnoxios fuisse. Id luculenter demonstravit Vir Illustrissimus, EZECHIEL SPANHEMII, Orb. Rom. Exercit. II. Cap. X. J. B.

G R O T I I.

g *Conventum sociorum*] Talis conventus vocatur *synodus* in vetere columna *isodidactica*, sive communicata civitatis Prianiarum, & Hieropotamiorum. (Immo *Hierapytiarum*, ut habet Iulsciptio, primum edita à J. Pricæo, Not. in Apuleji Apolog. pag. 159. & seqq. postea inter Marmora Oxoniensia, pag. 116, & seqq. Vide & Orbem Romanum. III. SPANHEMII, 1, 4. & II, 16. p. 4:6. J. B.

G R O N O V I I.

¹⁵ *Subditi populi*] Ut Leptines, & Isocrates Demetrii Soleris subiecti, qui Cnejum Oðavianum legatum populi Romani interfecerant. *Polybius* in exc. legat. 122.

¹⁶ *Populi, aut reges*] Ut Philippus a Græcie. *Justinus* 32, 2. *Polyb.* excerpt. legat. cap. 46.

¹⁷ *Socii inter se*] Ut Achæi, & Spartani. *Justinus* 34, 1. *Eumenes*, & *Prusias*. *Justinus* 32, 4.

¹⁸ *Si subditi conquerantur*] Ut Lycii de Rhodiis. *Livy* 41, 6. *Judæi* de Archelao Herodis M. F. *Joseph.* de Bello Judaico 2. cap. 4. & 6.

¹⁹ *Ut ostendimus alibi*] 2, 21. 4.

²⁰ *Recuperatorum*] *Torren.* ad Sueton. Ner. 17.

²¹ *Alibi*] 2, 20. 3.

²² *Græcos*] Apud concilium Amphictyonum. *Justinus* 8, 1.

ostendit imperii potestatem; + Nam & reges apud iudices ²³ a se constitutos iudicio contendere solent.

7. + In postrema specie ²⁴ + jus cognoscendi nullum est sociis. Ideo cum Herodes quædam adversus liberos ad Augustum ²⁵ sua sponte deferret, ^a dixerunt illi: *Poteras de nobis supplicium suavere tuo iure, tuum qua pater, tuum qua rex.* ^b Et Scipio, ^b cum Romæ a Carthaginensium quibusdam Annibal accusaretur, dixit, non oportere se Patres Conscriptos reipublice ²⁶ Carthaginensium interponere. + Et hoc est, in quo ^c Aristoteles ait, societatem a civitate differre, quod sociis curæ sit ne injuria in ipsos committatur, non vero ne sociæ civitatis cives inter se injurias committant.

8. + Solet & illud objici, quod in historiis ei, qui fodere superior est, imperandi, & ei, qui inferior est, parendi vox interduim tribuitur. Sed nec hoc movere non debet; aut enim agitur de rebus ad commune bonum societatis pertinentibus, aut de utilitate privata ejus, qui superior est in fodere. + In rebus communibus, ²⁷ + extra tempus conventus, + etiam ubi fœdus æquale est, solet is, qui lectus est princeps fœderis (נָדִיר הַכְרִירִית Daniel. XI, 22.) sociis imperare, ut ²⁸ Agamemnon regibus Græcis, ²⁹ Lacedæmonij Græcis postea, deinde Atheniensibus. In oratione Corinthiorum + apud ^d Thucydidem legimus: *καὶ τοὺς ἡγεμόνας τὰ ἴδια ἐξ ἑαυτῶνται, καὶ κατὰ προσηκόντως* Decet eos, qui fœderis principes sunt, circa suas quidem utilitates nihil præcipuum suavere; at in communibus rebus curandis cedere supra ceteros. + Iſocrates ^e veteres Athenienses ductum exercuisse, ait, *ἵνα ἰσχυροῦνται, ὥστε δ' ἑαυτοὺς ἀσθενέστερον ὄντας ἴδωσι* curam gerentes (II) pro sociis omnibus, sed ita ut iis libertatem integram relinquerent. ^f Et alibi: *στρατηγὸν οὐκ ὀφείλει ἀλλὰ μὴ τυραννῆναι, ἵνα ὡς ἰσχυροῦνται, ὥστε δ' ἑαυτοὺς ἀσθενέστερον ὄντας ἴδωσι* socialiter, non heriliter res eorum curantes. Hoc ipsum Latini imperare, Græci modestius, + ^g *ταπεινῶς* dicunt. Athenienses delato sibi ductu belli in Persas, *ἵνα ὡς ἰσχυροῦνται, ὥστε δ' ἑαυτοὺς ἀσθενέστερον ὄντας ἴδωσι* quit ^b Thucydides, *ἀς τε ἴδωσι παρὰ τὸν πόλεον χρίματα πρὸς τὸν βίβληται* ^h *ἀς τε καὶ* ³⁰ + *ὀρδινάουσι* [sic qui Roma in Græciam ⁱ mittebantur, dicebantur mitti ⁱ ad

G R O T I I.

^h Et Scipio] Vide Polybium in legationum excerpto CV.

(II) Immo *verum omnium* est enim in Græco *πρωματων*, ab Auctore omisum, qui ne quidem Orationem, ubi hæc omnia leguntur, indicabat. J. B.

G R O N O V I I.

²³ A se] Plinius Paneg. 36.

²⁴ Jus nullum] Hoc in fœdere tantum æquali verum esse puto, non etiam de inæquali, propter exempla Rhodiorum, & Archelii iustissime accusatorum apud Romanos.

²⁵ Sua sponte] Quasi non ex metu, ne tanta crudelitate Cæsarem offenderet.

²⁶ Carthaginensium interponere] Livius 33. 47. ²⁷ Extra tempus conventus] Si quid jubendum, vel curandum ex usu sociorum, quo tempore discensus est, quo concilium solutum, de cuius sententia agi omnia convenit.

²⁸ Agamemnon regibus Græcis] Bello Trojano.

²⁹ Lacedæmonij Græcis postea] Bello Persico usque ad prodicionem Pausaniz, & superbiam; ab eo enim socii se contulerunt ad Aristidem Atheniensem.

³⁰ Ordinavunt] Male sic vertit τὴν ὁρδινάουσαν nam ordinare hoc sensu per idiotismum Gallicum, aut Belgicum, haudquaquam Latine dicitur. *Tirris* est sine & ordinare, collocare ordine: sed quod apud Thucydidem significat,

i ad ordinandum statum liberarum civitatum) *que urbes pecunias in barbarum, que naves conferrent.* Hoc enim si facit, qui princeps tantum est in fœdere, * non mirum est si in fœdere inæquali idem faciat is, qui superior est fœdere. Imperium ergo hoc sensu, id est, * *ἐλευθερία*, * libertatem aliorum non tollit. Rhodii in oratione apud Senatum Romanum, quæ apud Livium ^{a Lib. XXXVII. c. 54} exstat: *Græci domesticis quondam viribus etiam imperium amplectebantur: nunc imperium ubi est, ibi ut sit perpetuum optant: libertatem vestris tueri armis satis habent, quoniam suis non possunt.* Sic post Cadmean a Thebanis receptam * narrat Diodorus, ^{b Lib. XV. p. 471. Ed. Steph.} multas civitates Græcas convenisse *πάσης ἐπέχον αὐτοῦσας, ἡγούμενος Ἀθηναίους omnes ut libera essent, sed Atheniensium ductu uterentur.* De ipsis Atheniensibus Philippi Macedonis tempore Dion ^{c Orat. 31. seu Rhodiac. pag. 350. A. Ed. Morell.} & Pruxænsis: *ὅτι τὸς Ἀθηναίους παρασχέουσιν, τῆς δὲ δουλείας μόνος δυνάμις ἀντίσχεσθαι* * quo tempore ductu belli omisso libertatem solam retinebant. Sic Caesar ^{d De Bell. Gall. V, 39.} quos ^{e Cop. L} sub imperio Suevorum fuisse dicit, eosdem mox socios nominat.

9. In iis vero rebus, * quæ ad propriam utilitatem spectant, superioris postulata solent imperia dici, non ex jure, sed ex effectus similitudine: * sicut regum preces imperia sæpe esse dicuntur, * & ægroti ³³ imperare medicis. Livius ^{e lib. XLII.} Ante hunc consilem (L. Pothumium) nemo unquam socii in ulla re oneri, aut sumptui fuit: ideo magistratus nullis, tabernaculis, & omni alio instrumento militari ornabantur, * ne quid tale imperarent sociis.

10. * Interim verum est accidere plerumque, ut qui superior est in fœdere, si is potentia multum antecellat, paulatim imperium proprie dictum usurpet, præsertim si fœdus perpetuum sit, * & cum jure præsidia inducendi in oppida: sicut Athenienses fecerunt, ³³ * cum a sociis ad se provocari passi sunt, quod nunquam fecerant Lacedæmonii; quibus temporibus

* Ifo.

id Latinis est juberé, statuere, describere, definire, imperare. At ordinare statum liberarum civitatum (quod tamen ad Græciæ non magis, quam ad quasvis liberas civitates, in quacunque provincia, vel parte imp. Rom. sitas pertinet, et si Plinius in Græciæ eo verbo utatur) longe aliud est: nempe corrigere, & emendare, atque in melius reformare, ac restituere. Sic post victoriam belli civilis conversus ad ordinandum republicæ statum Caesar. *Sueton. c. 40.* Antonius post æciam Philippensem Orientem ordinandum recepit. *Oliv. 13.* Sic Galba extra sortem electus ad ordinandam provinciam Africam, & intestina dissensione, & barbarorum tumultu inquietam. *Suet. c. 7.*

31 Sub imperio Suevorum] Nerviorum in Gallia Belgica §. Gal. 39. Sed ibi non vocabulum imperii accipitur improprie, verum sociorum, quo nomine dignari solebant & provinciales.

32 Imperare medicis] L. 26. D. de operis liberarum: multis plures imperantes se habebuntur. [Hæc Tom. I.

Lex aliter exponitur à MARCO LYCKLAMA, *Membran. 11, 19.* & à PETRO FERRENO NIO, *Animadv. 1, 38.* in Tom. I, *Theol. Juris*, pag. 637. ut & locus SENECA, *De Benefic. VI, 16.* de quo vide etiam quæ habet SALMASIUS, in SPARTIAN. *Adrian.* Cap. 3. p. 70. *Edit. Hack. & FR. DUAREN. Disp. anniverf. Lib. I. Cap. 54.* Sed frequentius Achæos ut ipsi Medici dicantur imperare ægrotis, ut satis notum. *J. B.*

33 Cum a sociis ad se] Vereor ne fefellerit Auctorem memoria, tribuens Atheniensibus quod de Romanis scribit *Pausanias*, ab aliis post bellum cum Persæ Romam evocatos Achæos ad causam dicendam: quale nihil imperarent Macedones quæ Græciæ principatum tenebant, lib. 7. (c. 10.) p. 417. *Liv. 45, 31.*

G R O T I I.

i Ad ordinandum statum liberarum civitatum] Plinius epistolam VIII, 24.

D d

G R O -

a Orat. de
Pace, p.
152. Ed.
H. Strph.
b Ital.
lib. VI.
c Livius
lib. XXXIV
c. 23.
d Hist. IV.
c. 14.
e Ibid.
c. 17.
f Lib.
XXXVII.
g Liv.
XXXV, 31.
h Hist. I.
IV, c. 76.
i Lib. I.
§. 19.

a + Ilocrates, Atheniensium imperium in socios regno comparat. + Sic 34 Latini b 35 querebantur, k sub umbra fuderis Romani servitum esse pati. Sic 36 Etoli c vanam speciem, & inane nomen libertatis: Achæi poltea, sedm specie jam esse 37 precariam servitutem. Sic apud d Tacitum Civilis Batavus de iisdem Romanis conqueritur: neque enim societatem, ut olim, sed tanquam mancipia haberi; & alibi: e Miseram servitutem falso pacem vocari. 38 Eumenes quoque apud Livium f. Rhodiorum socios, ait, verbo esse socios, revera subiectos imperio, & obnoxios. Magnetes g quoque in speciem liberam Demetriadem, h revera omnia ad nutum Romanorum fieri. + Sic Theffalos in speciem fuisse liberos, sed revera sub imperio Macedonum, notat h Polybius.

II. Hæc cum sunt, & ita sunt, + ut potentia in jus transeat, + qua de re alibi erit disputandus locus; tunc + aut qui focii fuerant, sunt subditi, + aut certe partitio fit summi imperii: + qualem accidere posse, supra diximus.

XXII. m + Qui vero certum quid pensitant + aut ad redimendas injurias, + aut ad tutelam comparandam, συμμαχίαν φέρει ύποταχίς, ut est apud i Thucydidem: + quales n 39 Hebræorum reges, + & vicinarum gentium

G R O N O V I I.

34 Latini Liv. 8, 4. [Ibi ferè verba eadem: adeo ut confuderit Auctor Livium cum Diem. Holie, quem in margine laudat. J. B.]

35 Latini querebantur J Res, quam tradit, vera est: sed in exempla si quis diligenter inquiret, reperiet maximam partem nihil ex vero habere, sed querelas, & criminationes festidiosorum esse hominum, qui sat libertatis cum haberent, male commoda patiendo justam servitutem ultro arcessiverunt.

36 Etoli Liv. 34, 23. 35. 39.

37 Precariam servitutem J Hæc vera optanda est iis, quibus non licet esse omnino liberis. Voluit, opinor, Auctor fadus specie jam esse; re precariam libertatem. Sic enim Livius 39, 37. unde sumit: Specie, inquit, æquum fadus est apud Achæos, re precaria libertas.

38 Eumenes apud Livium J Lib. 37, 53.

39 Hebræorum reges J At sine dubio reges illi erant beneficiarii, & stipendiarii populi Romani, &c, ut Tacitus loquitur, inservientes. Commodiora in hæc rem exempla sunt apud Fr. Lindenbrogium ad Amman, lib. 25. p. 154. (Cap. 6. Ed. Velf. Gron.)

G R O T I I.

k Sub umbra fuderis J Hoc ipsum est, quod A-rato Plutarchus dicit, (pag. 1045. A.) συμμαχίαν ύποταχίς φέρει, molle servitium; Vocula apud Tacitum historiæ IV. (c. 57.) Festus Rufus de Rhodie: Primum libere agebant, postea in constantiam parvuli, Romani clementer provocantibus, pervererunt (Cap. 10. Ed. Orl.) Cæsar, quos in Eduorum amicitia fuisse prius dixerat, & clientes vocat, post sub imperio fuisse

memorat. (Bell. Gall. VII, 75.) Adde, si libet, Fredericum Mündanum de processibus lib. II. cap. XIV. n. 3. Zieglerum (ad æuram præxios Calvoti) §. Landtsfisi num. 86. Gaillium libro II. observatione LIV. num. 6. Vide Agathian libro I. ubi moventur Gothi, quid à Francis cum tempore expediendum habent (Cap. 11.)

l Revera omnia ad nutum Romanorum fieri J Tales & Lazi Justiniani temporibus. Vide Procopium Persicorum II. (c. 15. Ad Bluff. Esch. Orbem Roman. Exerc. II. C. 17. p. 447. 448. J. B.)

m Qui vero certum quid pensitant J Persæ pecuniam annuam ab Justiniano accipiebant, qua de re vide Procopium Persicorum 11. (cap. 10.) & Gothicorum IV. (cap. 15.) id molli vocabulo vocabatur stipendium ad tutandas potius Calpias. Turcæ Arabas mentanos pecunia placent.

n Hebræorum reges J Josephus lib. XV. c. 2. ἔφη καὶ οὗτοι ἔχοντες Ἀντωνίου βασιλέα καὶ τῶν κατὰ τὰν ἀρχὴν γειτονικῶν ὑποτάχους ἀπαρτίον ἑτοὺς γὰρ οὐκ οὐκ βασιλεὺς τῶν δούλων ἀλλὰ τῶν τιμῶν καὶ τῆς ἰσχυρίας ἀντιυποτάχους, ἰδὼν αὐτῶν χρῆμα. (Locus est Cap. III. §. 8. Ed. Hudon. ubi pro ἀντιυποτάχους, ut hic scribitur, est κατω-
χούσους, etiam in veteri Edit. J. B.) Negabat Antonius rectum esse, regem vocari ad rationes reddendas de iis, quæ ut rex fecisset: ita enim ne regem quidem cum fore. Per esse, ut qui honorum ei dederint, etiam potestate quæ liberrime aut cum finant. Coryseus II. de Eleemosyna: ἰσχυρὴ τὰ τῶν ὑποτάχων κερταίτοι πειράματα καὶ λοιπὸν ὑπὲρ τῶν Ρωμαίων ἰσχυρὰ ἀρχὴ, ἀπὸ ποταμῶν ἄνω, καθάπερ καὶ πρὸς τὴν, ἀπὸ κα-
θὼς ὁδὸν, καθάπερ καὶ τῶν ἀπὸ τῶν ἐπιμαχῶν ἐνταῦς ὁδῶν, φέρει μὲν τὸν ἄνθρωπον τοὺς βασιλεὺς ἐν ταῦτῳ καὶ τῶν παρὰ ταῖς ἀρχαῖς ἀρχομένων τῶν ἀλλοτρίων καὶ τοὺς ἰσὺς καὶ τὴν ἰσχυρίαν νόμον, καὶ τῶν καὶ

gentium post Antonii tempora, ἐπὶ Φίλωνος τετρακτίου, * ut Appianus * loquitur: quo minus summum imperium habere possint, nullam dubitandi causam video, * quanquam infirmitatis confessio de dignitate aliquid delibet.

* Eccl.
Civ. L. V.
p. 715. Ed.
Steph.

XXIII. 1. Difficilior multis videtur * questio ⁴⁰ de nexu feudali; * sed quæ ex antedictis facile solvi potest. Nam in hoc contractu, * qui proprius est Germanicarum Gentium, neque usquam invenitur, * nisi ubi Germani sedes posuerunt, ⁴¹ duo sunt consideranda: obligatio personalis, & jus in rem.

2. * Obligatio personalis eadem est, sive quis ipsum jus imperandi, sive aliud quidvis, etiam alibi situm, feudi jure possident. Talis autem obligatio * sicut privato non erat demtura jus libertatis personalis, * ita nec regi, aut populo jus demit summi imperii, * quæ libertas est civilis; quod apertissime conspici datur * in ⁴² feudis liberis, quæ Franca vocant, (mm) * quæ nullo jure in rem, in sola personali obligatione consistunt. * Hæc enim nihil sunt aliud, quam species fœderis inæqualis, de quo egimus, quo alter alteri operam pollicetur, alter alteri præsidium, & tutelam. * Pone etiam ⁴³ adversus omnes promissam operam, * quod nunc ⁴⁴ * feudum ligium vocant; * (nam olim ea vox latius patebat) * nihil id de jure summi imperii in subditos detrahit: ut jam tacem * semper inesse conditionem tacitam, dum justum sit bellum, * de qua agendum erit alibi.

3. Jus vero in rem quod attinet, id quidem tale est, * ut ipsum ⁴⁵ impe-

παρ' αὐτοῦ ἀναγράφεντας κατὰ τὰ πάτρια καλῶντες νόμους. Judei, ex quo retro ferri res eorum capere, Romano attribuit imperio, neque in plena, ut ante, erant libertate: neque tamen ita: ut nunc, omnino servi, sed sociorum vocabulo honorabatur, regibus suis tributis pendentes, & ab iis accipientes præfectorum. Ceterum in plerisque suis utebantur legibus, ita ut & popularium delinquentes ipsi punirent secundum mores patriæ. (Tom. VI. pag. 818. Ed. Svoil. Hæc autem, ubi est, τοῖς βασιλεῦσι ταῦτα, legendam ἀντὶ τῶν: quemadmodum rectè observavit DESID. HERALDUS, De Rerum judicat. auctor. Lib. II. Cap. 16. num. Res ipsa, & series orationis, docent, agi, non de Regibus Judæorum, sed de Imperatoribus Romanis, qui βασιλεῖς Græcis dicebantur, & quibus Judei tunc temporis tributa pendebant.) * Quod nunc feudum ligium vocant] Vide BOLDUM PROLEXIO Digessorum, Nattam consilio CCCCLXXXV.

GRONOVII.

⁴⁰ De nexu feudali] De iis, qui sunt vasalli, & propter feudum, quod tenent, directo domino obligati.

⁴¹ Duo sunt consideranda] Est enim feudum jus utendi fruendi aliena re immobili vel incorporali, quæ immobili comparatur, ex benevolentia domini sub conditione fidei, & obsequii concessum. Itaque cogens, vel vasallus accepto benefi-

cio, vel feudo, jurat domino fidelitatem, & officia præstat, operasque, quæ servitio vocant: quod si committat feloniam, aut existat aliqua ex revocandi causis, a vasallo ad dominum revertitur.

⁴² Feudi liberis] Quæ habent immunitatem ab operis, vel servitiis.

⁴³ Adversus omnes] Nemine anteposito, vel excepto. Itaque nec datus agnoscit superiorem, neque accipiens homo ligus esse potest duorum. In non ligio, non modo rex, sed etiam alii, velut antiquior dominus, cognati, patria vasalli, excipiuntur in juranda fide.

⁴⁴ Feudum ligium] Quod datur a non agnoscite superiorem, sub passionis obsequii, & fidei conferenti præstandæ uni, & contra omnes. Itaque vasallus, vel homo ligus, qui & homologue vocatur, non solum ratione feudi accepti, sed cum omnibus bonis suis jurisdictioni subijcitur, neque invito domino feudum potest exuere: sed & unus nemo duorum esse ligius potest. Schom. Disp. 1, 1. §2. & 2, 8. & seq. Obrecht. Disp. 2. th. 136. & seqq.

(mm) Confundit Auctor Feuda libera cum certis quibusdam pactis, quæ improptè Franchorum nomine appellata sunt, ob similitudinem quamdam in exhibitione honoris. Offendimus id in Gallicis nostris ad hunc locum Notis. Videri potest etiam G. DANIELIS c. Soc. Jes. Opus Gallicum De Militia Francica, Tom. I. pag. 104, & seqq. Edit. Amst. 1724. J. B. D d s G. R. O.

45 imperandi jus, si feudi jure tenentur, * aut familia extincta, * aut etiam ob certa crimina amitti possit. * Sed interim summum esse non desinit: * Aliud enim est res, * ut saepe diximus, aliud rem habendi modus. Ex tali jure multos video reges à Romanis constitutos, ita scilicet, ut deficiente regia familia imperium ad ipsos rediret; * quod de Paphlagonia, aliisque nonnullis Straboni * notatum.

^a Lib.
XII. p.
562. &
Lib. VI. p.
282.

XXIV. Distinguendum quoque non minus in imperio, quam in dominio + jus ab usu juris, + sive actus primus ab actu secundo. Nam + sicut rex infans jus habet, sed imperium exercere non potest: + sic & furiosus, + & captivus, + & qui in alieno territorio ita vivit, ut actiones circa imperium alibi situm liberæ ei non permittantur; + omnibus enim his casibus curatores, sive 46 prodici dandi sunt. Itaque P Demetrius, cum in potestate Seleuci non satis libere viveret, vetuit aut sigillo, aut literis suis credi; sed omnia quasi se mortuo administrari voluit.

GROTII.

p Demetrius] Vide Platæarum Demetrio.
(Pag. 914. D. Ed. Weck.)

pertinent, ut sunt regna stipendiariorum regum, Electoratus, Ducatus, Marchionatus, Comitatus, Baronatus.

GRONOVII.

45 Imperandi jus] Ut in feudo, quod vocant regale, quo investiti summam, & quasi regiam potestatem habent in locis, quæ ad hoc feudum

46 Prodi] Qui vice ejus res administrant, & per hos saum ille jus tuetur. Πρόδικος Lacedæmonie ἄρχὴ ἱεροῦ tutor regis, Platæarum Lycurgo. Hesychius: Πρόδικος, ἐντονοῦς. Πρόδικος, ἐντονοῦς. Vide Græc. de rep. Lacedæmon. p. 88.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS IN HUGONIS GROTII

LIB. I. CAP. III.

§ I.

BELLI prima] „Altera partitio sequitur infra §. 4.

Aliud est privatum] „De quo b. §. agit: „Vide Diff. Proxm. IX. §. 40. seq.

Aliud publicum] „Bellum publicum Auctor iterum facit solenne, vel minus solenne. Vid. §. 4. & seq. & Diff. Proxm. IX. §. 54. seq.

Aliud mixtum] „Bellum mixtum ex privato, & publico non dari, mox videbitur. Conf. dict. Diff. IX. §. 25. §. 268.

Quod auctore eo geritur, qui jurisdictionem habet] Improprie Auctor bellum publicum jurisdictioni tribuit: hæc enim in solos subditos, non in gentes sibi æquales competit; hæc intra fines territorii saltem exercetur, non in extraneos; hæc cuilibet inferiori judici competit, quos constat bellum gerere non posse. Igitur bellum publicum rectius definitur, quod inter duos geritur, qui summam potestatem habent. Vid. infr. §. 4. n. 1. & 2.

Privatum, quod aliter] Quod scil. non geritur

rius ab eis, qui *iurisdictionem* habent, sed a privatis; quoties nimirum iudicis copia deficit. Nam naturale maxime est, ut si privatus aliquis ius suum aliter defendere nisi vi possit, vim vi repellere liceat; & hoc bellum *privatum* Auctor vocat, idque non repugnare nominis origini, demonstravit L. 1. c. 1. §. 2. n. 2. §. 3.

Mixtum, quod una ex parte est publicum, ex altera privatum Imo non datur bellum mixtum; Equidem fieri potest ut Princeps extraneus nostro subdito injuriam faciat, vel contra: at neutro casu bello locus est. Priori enim casu subditus noster ab extraneo Principe laesus, per suum principem, ac magistratum, qui pro subdito causam agit, reparationem injuria a principe ladente poscit, eaque negata, bello publico injuria nunc principi causa vindicatur. L. 24. ff. *cap. Et post.* Altero casu Princeps a nostro subdito laesus requirit ladentis magistratum, imploratque ejus officium; quod si neget, iusta hæc belli publici causa est.

Additio.

„B. Parens in Prodro-mo juris gentium Ex „2. §. 254. rem ita explicat. „Fieri potest ut „summus Princeps laedatur ab alterius Principis „subdito; vel contra. Verum id hic non pertinet „sed ad iudiciorum ordinem. Cum enim „ille, qui laesse dicitur, alii summo Principi „subiectus sit, eumque iudicem habeat, huius „foron Princeps laesus, idemque actor, natura „sequitur. Quod si vero iudex iste ius negasse, „vel rite non administrasse dicitur, tota questio „hæc jam est inter duos hos summos Principes, „qua non nisi belli jure decidi potest. Et e „contrario, si Principi subdito ab alio summo „Princeps laesus sit: is quidem iudicem, quem „Princeps nullum in terris agnoscat, adire non „potest; at sui Principis officium implorabit, „ut ille ius suum tueatur, prout natura tenet; „qui si Principem ladentem requisiverit ut „satisfaciat, nec impetnaverit, iterum causa „hæc inter duos Principes erit, nec nisi „Martii arbitrium superest. Porro, quod si „corpi civitatis libera, cui summi Imperii „potestas iuncta est, in duas partes scissum, Et „divisum armis secum dimicet, naturale id „bellum non est: quia neutri parti uteretur summi „imperii potestas, cuius est ius belli; sed „toti corpori: Neque erit bellum iustum, vel „licitum; quale jure gentium non est nisi in casu „singulari, cum illud geritur inter summas „utrinque potestates, qua iudicem alium in ter- „ris non habens, republica sua tuenda, Et

hostem inde accendi causa. In bello vero civili „partes utrinque non sunt nisi privati, nec ob „tutelam reipublicæ, vel populi, vel ob sua „commoda, verumque suarum rationes bellum „gerunt, nec tendunt ad asserendam ab hoste „reipublicam: sed lacerandam inter se, ac „turbandam. Igitur tale bellum est inslar turba „in nutius cades armata; Et vis illa inslar „rixa, Et magis tumultuatum, quam bellationem „videtur, ut loquitur Florus L. 4. Cap. ult. „Inde ergo nulli fiant effectus belli juri gentium, „sed damnorum utrinque datorum reparandi „obligatio: qua non aliter nisi transactione tolli „potest: idque amnestia dicitur, nec jura pacis ha- „bet. Vid. disp. nostram de jure post. & amnest.

„Pariter cum civitatis corpus integrum, „& quietum est, sed ei imminet vel potens „prædo, pirata, vel alius invasor opibus, „& copiis validus, anne tum erit bellum „mixtum? Bene respondet B. Parens, d. l. „§. 157. seq. bellum jure gentium plane cum „tali prædone non esse; sed potest utique „qui invaditur, vel laesus est, Princeps, „vel populus, vi se tueri ex gemina maxime „causa: 1. jore privatæ defensionis recessa- „tize, ut quilibet privatus, qui aliter se tue- „ri non potest; quod enim privato, seu sin- „gulis natura licitum est, id magis toti po- „pulo: 2. jure imperii; non ejus quidem, „quod ad caput belli, sed quod ad caput im- „perii specialis pertinet.

„Idque planum omnino est si prædones „sint de territorio Principis laesi, aut prædo- „nes extranei illud aggressi fuerint; quia „tum res igitur, & vis exercetur intra sum- „mi imperii fines, adeoque tanquam in „subditos.

„Quid vero si prædones extranei nec Prin- „cipem, aut ejus subditos laedunt, sed in „alios passim grassantur? Dico, nec hanc „armis eos persecuendi potestatem esse ex „causa belli, cum non sint utrinque partes, „nec duæ summæ potestates. At cum nec jura „imperii coerceri possint, utpote nullius im- „perio subiecti; queritur, quonam modo „tales piratæ &c. cogi possint? B. Parens „statuit, toti humano generi, cui ab initio „imperium in singulos competit, reserva- „tum fuisse hanc jurisdictionis speciem, „etiam diviso humano genere. Verba ejus in „Vol. II. *Disput. fol. 1474.* hæc sunt. *Osten- „dimus aibi, originarie summam imperium a „natura constitutum fuisse universale totius hu- „mani generis, Et potestatem suam comprehendisse „omnia, qua ad salutem, Et pacem boni- „um*

nam universales pertinent. Illud vero divisione terrarum, ac gentium, sine ulla detractione transisse ad singulos populos liberos quoad jura dividua, seu cuiusque populi propria, pro diviso; ita ut unusquisque populus liber, seu Princeps solus intra sui territorii fines summum imperium habeat, omnes in alieno privati sunt: quoad individua vero, seu quoad rem totius humani generis indivisibilem, pro indiviso; ac ita ut cuique libero populo, seu summo Principi in solidum pro natura individuum cohereat, atque adeo a singulis extra terrarum quoque suarum fines exerceri, vel plures concurrere possint: quo casu ipse gentium directio penes principem Imperatorem; vide disp. nostram de domin. orb. cap. 2. & 3.

Vi ergo huius imperii universalis cuiuslibet populo libero, etiam ultra territorii sui fines, sua est armis persequi. Et subjugare praedones, ac piratas, non jure belli, sed jure summi istius imperii universalis, quod divisum quoque terris cuique libero populo in solidum annexum est. Hinc illa bella piratica Populi R. duce Servilio &c.; Et deinde Pompejo, adversus piratas, qui omnia prope maria obsederant. Vid. Flor. lib. 3. cap. 6. Cic. pro lege Manil. c. 13. Lib. 15.

Ceterum, quod diximus, nunquamque summum Principem etiam ultra fines territorii, jure imperii huius universalis, armis vindicare pacem; Et salutem humani generis posse, ita intelligitur: modo ne alterius summi Principis terras ei armata ingressus fuerit: quia in iis, ut dictum, privatus est, Et quae intra eorum fines sunt, ad istius Principis curam, ac potestatem minime pertinent. Quod si tamen iste Princeps, vel populus quoque sit praedonum, vel piratarum receptator, aut praedonum, aut ipsosmet praedo; iam jure belli sequatur in hostem, qui alium judicem non habet. valdebit.

„Uta, quae prolixè admodum ex scriptis „B. Parentis adduxi, in pauca contraham, „questio de bello mixto quinque casibus „occurrere videtur; 1. quando Princeps „cum extraneo subditis: 2. quando subditis „cum extraneo Principe: 3. quando Princeps „cum propriis subditis rebellibus: 4. „quando Princeps cum piratis, qui superior „rem non habent, convertit: 5. quando „do Senatus ipse in diversas abijt partes, „quod factum in bellis civilibus. His omnibus casibus videtur bellum partium esse pu-

„blicum, quia alterutra pars summam potestatem habet; partim privatum, quia alterutra pars privata est. At in *Dissert. Proem.* „IX. §. 66. demonstravi, nullo casu bellum „mixtum dici posse.

„Ex iis quae supra diximus], „Scil. Cap. 2. „§. 1. Sane bellum privatum ex eadem ratione sequitur, quia publicum: quando nimirum aliter jus nostrum reparari nequit; „quod fit quoties iudex non est, vel adiri „non potest.

„Juri naturali non repugnare] Non sufficit probasse, bella juri naturali non repugnare; sed probari debuit, bella jure naturae licita esse, quin illa omitti aliquando sine injuria non posse: Conf. dicta ad L. 1. c. 2. pr.

Aditio.

„Ratio cur bella naturali ratione licita sint, „in apico est: Cum enim Deus cuique hominum jura quaedam concesserit, eique „propria esse voluerit; necessario sequitur, „media quoque quae concessa esse jura illa „defendendi contra eos, qui jura illa violant: tum quia alias frustra Deus jura illa „concessisset, quod cum perfectione divina „pugnat: tum quia injuria agit is, qui voluntatem creatoris invertit, i. e. jura a „creatore aliis concessa aufert, quam injuriam reparare tenetur. Vid. sup. c. §. 5. 1.

„Post constituta judicia publica non licere] Nam constitutis judiciis superior est, qui solus malos coercere & potest, & debet.

„Quamquam enim publica judicia non a natura, sed a facto sunt humano, &c.] Auditor in perpetuo illo errore versatur, judicia non esse a natura, sed facto humano introducta, cui instituto laudabili obsequendum esse, ipsa dicit aequitas, & ratio naturalis. (Vid. *Dissert. Proem.* §. 17.) At alibi demonstrabimus, judicia ab ipsa natura originem duxisse, & privatam ultionem naturae licitum non esse: (vid. *Diss. Proem.* XII. §. 107. Conf. L. 1. c. 2. §. 5. n. 3. Et L. 2. c. 20. per tot.) Forma autem iudiciorum facto hominum introducta est: Eodem modo uti jus domini a natura est, licet formae negotiorum ex dispositione hominum oriatur.

„Nimium sane amaretur sui] „Quod Auditor „plenius explicat L. 2. c. 20. §. 8. n. 4. „Et 9. n. 4. Et §. 40. n. 1. L. 1. c. 3. §. 1. „n. 2. Et c. 2. §. 5. n. 5.

„Tam laudabili instituto obsequendum, ipsa dicit aequitas, Et ratio naturalis] „Cum „ergo thesis illa, cuiusque hominum naturae „licere

„*licere tui suam, tum alterius injuriam*
 „*vindicare, admitti non possit: sed patri-*
 „*bus familias facultas jus suum, & familie*
 „*sue jura vindicandi concessa sit; nec hoc*
 „*admitti potest, facto hominum demum*
 „*judicia introducta esse. Si vero plures fa-*
 „*milie in unum coetum coeunt, id demum*
 „*ex consensu est; adeoque civitates facto*
 „*hominum introductas esse, verum est.*

„*Non est singulis concedendum, quod per*
 „*magistratum publice possit fieri.]* „Inde colli-
 „gi non potest, judicia facto demum hu-
 „mano esse constituta. Nam uti ante con-
 „stitutos magistratus membra familie sibi
 „jus dicere non potuerunt, ita nec institu-
 „tis civitatibus singulis id licet: Jam enim
 „et natura, & consensus obstant. L. 6. c.
 „Unde vi. L. 13. §. 3. ff. de usufr. l. 175.
 „de Reg. jur.

„*Legum reperta est sacra reverentia, ut ni-*
 „*hil manu Esc.]* „Adeoque reverentia hæc
 „legum non a natura, sed demum reperta
 „esse videtur. Resp. Legibus naturæ prohi-
 „betur, ne membra familie manu agant.
 „At constitutis civitatibus, inter omnes cives
 „vis privata per leges civiles prohibetur.

„*Et vim vocat leges Esc.]* „L. 7. C. unde
 „vi. l. 13. ff. quod met. causu. Unde non
 „tantum gravis poena in eos, qui jus suum
 „propria auctoritate vindicant, statuta est,
 „sed & vi privata agens, præter poenas in
 „violentiam statutas, jure suo privatur.
 „dist. leg. 7. Negue ex hoc argumento elici-
 „tur, judicia facto hominum constituta esse;
 „sed id saltem inde inferri potest, positis
 „civitatibus ex consensu demum statutum
 „esse, ne singulis civibus vi agere liceret.

A D §. II.

1. „*Quin restricta multum sit ea, qua an-*
 „*te judicia fuerat, licentia.]* Auctor §. preced.
 „dixit, ante judicia constituta unicuique li-
 „cuisse jus suum privata auctoritate vindicare,
 „sed illam potestatem restrictam fuisse per judi-
 „cia: hic ait, primavo illi juri aliquando lo-
 „cum esse etiam post constituta judicia, ubi
 „nimirum cessat judicium. At sæpius jam dixi-
 „mus, judicia cum ipso genere humano ori-
 „ginem cepisse, adeoque nullum tempus con-
 „cipi posse, ubi privata ultio licita fuerit, ni-
 „si in solo casu, ubi judiciorum copia non est.

„*Est tamen ubi locum nunc quoque habeat.]*
 „Scilicet primæva illa licentia vi privata
 „agendi.

„*Nimirum, ubi cessat judicium.]* „Tunc
 „enim unicum medium defendendi jura a
 „natura nobis concessa, est bellum pri-
 „vatum.

„*Nam lex vetans, sine judicio suum consequi*
 „*Esc.]* „Imo non lex id demum vetat, sed
 „ipsa natura, quæ patribus familiis impe-
 „dium in familiam concessit.

„*Intelligi debet, ubi copia est judicii.]* „Hæc
 „quoque exceptio non ex lege est, sed a
 „natura; quia semper est necessaria defen-
 „sio, si vel pater familiam, vel civitas ci-
 „vem defendere non potest.

„*Momentum cessat, ubi exprisari iudex*
 „*non potest sine certo periculo, aut damno.]*
 „Adeoque ubi iudex quidem est, at qui eo
 „momento, quo alter vim infert, aucto-
 „ritatem interponere nequit: tum enim,
 „quia aliter jus meum integrum servare non
 „possum, citra judicium jus defendere
 „licet.

„*Continuo vero.]* „I. e. per aliquod tempus.
 „Atque hæc quoque est doctrina Jctorum
 „Romanorum: nam illi quoque ad necessa-
 „riam defensionem requirunt, ut inconti-
 „nenti fiat, l. 3. §. 9. De vi Esc. vi arm. l. 16.
 „ad SC. Maced. l. 1. §. fin. Quod vi aut clam.
 „Vis enim, quæ ex intervallo infertur,
 „non ad defensionem, sed ad vindictam
 „spectat. d. l. 1. §. 17. ff. quod met. caus.

„*Lu locis non occupatis.]* „Quæ scilicet nemo
 „in ditionem suam vindicavit: ibi enim læ-
 „dens, & læsus superiorem non habent, in-
 „deque jus belli privati, i. e. jus necessa-
 „rie defensionis, incipit. vid. inf. L. 2. c. 7.
 „§. 2. n. 2. Esc. c. 20. §. 8. n. 5.

„*Ut mari.]* „Atqui in navi solet esse con-
 „cilium aliquod: Resp. verum hoc est in na-
 „vibus, quæ jure, & nomine Principis per
 „maria ambulant, vel ubi consensu tale
 „concilium constituitur. Sed si tale conci-
 „lium non est, vel ipsi regentes inter se con-
 „trovertunt, tunc semper jus necessariæ
 „defensionis locum habet.

„*Et si qua alia sunt loca, in quibus nulla est*
 „*civitas.]* „Cum enim judex hic nullus sit,
 „incipit necessaria defensio.

„*Si subditi iudicem non audiant.]* „Hoc ve-
 „rum est si potentiores sunt, quam ut cogi a
 „iudice possint, contra tales subditos inci-
 „pit jus necessariæ defensionis: nam si con-
 „stringi contumaces a iudice possunt, judi-
 „cium non cessat.

„*Aut iudex aperte cognitionem rejecerit.]*
 „Vel quia non vult auctoritatem interponere,
 „re,

„re, (secus ergo si decidit, et si injuria)
„nam tunc itidem jus necessariz defensionis
„obtinet, quia copia judicis non est: vel
„quia non potest, ubi nimiam forte poten-
„tiam dissidentium.

„Multo magis autem id obtinet, si Prin-
„ceps subditos suos contra extraneos tueri
„non possit; tunc enim illi non tantum jure
„necessariz defensionis extraneos repellere
„possunt, sed & tota civitas libertatem sibi
„vindicare, eamque armis tueri poterit;
„quo pertinent *die freygefochtene Vaekker.*
„Atque ex hac ratione Belgæ, Helveti, &
„Borussii, Imperio Romano sese exemerunt.
„*Vid. B. Parent. ju. publ. Cap. V. §. 11.*
„§. 38. & C. XIX. §. 20.

2 „*Etiā ex lege Judais data intelligi potest*]
Ex hac lege, quæ habetur Exod. 22. v. 2.
constat, jus necessariz defensionis, etiā
post introducta judicia, illicitum non esse.
Distinguit enim dicta lege inter furem nocturnum,
& diurnum; & statuitur, illum
occidi tuto posse, non hunc. Ratio hæc est,
quia in nocturno semper est necessaria de-
fensio tum vite, tum rerum nostrarum; ne-
que enim furis persona nocte cognosci, ne-
que testes adhiberi, neque judicis officium
implorari potest. Nescitur, an furandi saltem,
an & occidendi causa veniat, &c. quæ ratio
in diurno cessat. Atque hæc distinctio in lege
Attica quoque invenitur. *Gell. noct. Att. 11.*
18. *Cicero pro Milone* Ex qua in leges XII
Tabb. translata est, L. 4. §. fin. ad Leg. Att.
& hodieque usum habet. *Carpa. crim. p. 1.*
q. 23 n. 37.

Aditio.

„Plenius hæc leges, earumque ratio-
„nem explicabimus *infra* L. 2. c. 1. §. 12.
„*Non solum impunitatem inducere*] „Mul-
„ta enim legibus permitti solent, majoris
„mali evitandi causa, quæ tamen per se li-
„cita non sunt: adeoque quæ verum jus non
„dant, sed solum apud homines pacis non
„subiacent: *Vid. Ant. l. 3. c. 4. §. 22.*
„L. 1. c. 1. §. 17. & c. 2. §. 7. n. 8.
„indeque sensu improprio licere dicuntur.
„L. 2. c. 5. §. 28. l. 3. c. 11. §. 1. *vid. in-*
„*dicem voce Impunitat.* Recte Auctor ait,
„ad hanc impunitatem non pertinere licen-
„tiam occidendi furem nocturnum, sed
„verum jus agendi ex illa lege oriri, *Conf.*
„L. 2. c. 1. §. 14.

„*Sed juri etiam naturale explicare*] „Imo est
„ipsum jus naturale, quod facultatem se de-
„fendendi concedit quoties judicis cupia non
„est.

„*Neque fundari in peculiari aliquo mandato*
„*divino*] „Adeoque lex illa non pertinet ad
„jus Forense.

„*Sed in communi equitate*] „In defensione
„sc. naturali, cujus instinctum natura toti
„humano generi indidit, & ratione data
„firmavit.

„*Si nox furtim saxit, Im aliquis occisit,*
„*jure casus esto*] „Examen horum verborum
„vide in notis Tiracelli ad *Alex. ab Alex.*
„*Gen. dier. 6. 10. Conf. infra* L. 2. c. 1.
„§. 12. Nux vero a veteribus vocatur tempus
„illud, quod post occasum solis currit.
„*Vid. Grou. b.*

„*Sic infans omnium populozum legibus judi-*
„*catur* &c.] „Jus necessariz defensionis
„etiā a Jcis Romanis ex eju Jure deduci-
„tur, quod ratio naturalis inter omnes ho-
„mines constituit: adeoque quod apud om-
„nes gentes peræque observatur. L. 1. §. 4.
„*innoc. l. 3. ff. iust. & jur.*

„*Nihil in eo esse, quod naturali juri adver-*
„*setur*] „Adeo id juri naturali non adversatur,
„ut potius omitti necessaria defensio aliquan-
„do sine delicto, & injuria, non possit,
„*Vid. Lufi. L. 2. c. 1. per tot.*

A D §. III.

„*Dæ jure divino voluntario perfectiori*] „
„Auctor enim jus divinum universale, quod
„a sola voluntate divina dependere, ait,
„triplex fecit, Adamiticum, Noachicum,
„& jus Evangelii. *Vid. Dissert. Proem. III.*
„*per tot.* Hoc posterius autem perfectius esse,
„ait, tum quia multa prohibet, quæ lege
„Mosis permittit erant: tum quia eas virtu-
„tes, quas lex Mosis commendat, majori
„gradu præcipit. *Vid. Diss. Proem. III.*
„§. 44.
„Nos jus divinum voluntarium universa-
„le non agnoscimus, *Diff. Diss. III. §. 14.*
„*seq. & Servatorem* jus non statuere, nedum
„perfectius, late demonstravimus *d. Dissert.*
„III. §. 45.

„*Plus est difficultatis*] „Imo nulla difficul-
„tas subest; nam Servator non loquitur de
„eo, qui vitam defendit, nec id improbat;
„sed loquitur de defensione rerum cum inter-
„necone alterius conjuncta: hæc enim
„negligere perfectius esse, ait.

„*Cui plus juri est in vitam nostram*] „Deo
„jus absolutum in vitam, & res humanum
„competere, alibi demonstravimus: adeo-
„que

„que vi potestatis illius absolutæ Deus potest
„iura hominibus quaerita pro lubitu auferre.

Quam nobis ipsi] „Nobis nullum jus in
„vitam nostram competere, nisi quoad ejus
„conservationem, alibi probavimus.

Potuerit a nobis patientiam eo usque exigere,
ut etiam Ecce. occidi deberemus potius, quam
occidere] Deus omnino potuisset prohibere
defensionem sui, ob jus absolutum, quod
Deo in creaturas competit, quas proinde ea,
qua voluit, lege creare potuit. Sane experi-
entia docet, homines divina voluntate prom-
issæ rapi per morbos, per strages &c.
cur non etiam per legem de non resistendo
eam patientiam exigere potuisset?

An autem voluerit nos consque obstringere]
Adeo Deus non voluit, ut potius inunxerit
hominibus sui defensionem; quod eviden-
tissime ex motu universali omnibus homini-
bus indito, & ex armis, quæ natura suppe-
ditat, apparet: *Conf. L. 3. pr. L. Aquil.*
Idque ulterius probavimus *infra L. 2. c. 1.*

Ne resistite injuriarum facienti] „Dictum est
„in allego §. 8. plane non prohiberi neces-
sariam defensionem, sed quod nemo pronus
esse debeat ad vindictam injuriæ sibi illatæ;
„pugnat id enim cum perfectione divina;
„aliud autem est ulcisci injuriam, aliud eam
„repellere.

Nou eos defendentes charissimi] „Nec hic
„Servator loquitur de necessaria defensione,
„verum de *ius iuri*, i. e. vindicta, & ultio-
„ne, quæ diversa est a defensione necessaria.
„*Conf. b. §. n. 6.*

Nam quicunque gladium accipiunt, gladio
peribunt] Loquitur Christus de abusu, non
de legitimo usu; Petrum increpabat, & me-
rito, quia privatus gladio defendere se con-
tra superiorem jure non potuit. *vid. b. §. n. 7.*

Adhuc his nonnulli Christi exemplum, qui
pro inimicis sit mortuus] Equidem regula re-
cta, & immota manet, quod nemo se morti
exponere, vitamque negligere possit; Om-
ne enim vivendi jus, quod homo habet, a
Deo est, qui in sui laudem creaturam rationa-
lem creavit: creatura igitur opus sui Creatoris
destruere nulla ratione potest. *Vid. L. 2.*
c. 1. §. 9. At exceptionem patitur hæc regu-
la, si majus bonum inde oriturum est, uti
si plures aliæ creaturæ, & v. g. populus, to-
taque civitas unius interitu conservari possent;
quo pertinet exemplum Codri apud *Iusti.*
L. 2. c. 6. in f. Deciorum, Curtii, alio-
rumque. Ita militantes licite se pro patria oc-
cidi patiuntur, & ideo per gloriam in perpe-

tuum vivere dicuntur. *pr. Inst. de Excus-*
tator. Atque ad hanc exceptionem quoque re-
ferendum est Servatoris exemplum, qui pro
genere humano mortem oppetit, ac morte
sua illud redemit: de quo plenius *L. 2.*
c. 1. §. 9.

Neque desunt inter Christianos] Auctor 2
hic assertit auctoritates veterum Christiano-
rum, qui bella quidem permittabant, sed
neutiquam necessariam defensionem. At om-
nes vel de virtute, & perfectione loquun-
tur, vel Servatoris dogmata erronee pro le-
gibus præceptivis sumunt, vel ex superstitio-
sa interpretatione literam, non sensum præ-
cepti sequebantur; uti exemplo Origenis,
aliorumque probavimus *supra C. 2. §. 6. n. 2.*

Æquitatis eruditio] „Ut scilicet doceat, quid
„iustum sit.

Veritatis] „Ut doceat, quid perfectum
„sit.

Reservare non potest, ne dum saltem defen-
dit, pietatem contamine] „Quia scilicet
„putat, vitam mihi potius deferendam,
„quam occidendo invalorem, eum perpetuæ
„damnationis reum facere. *Vid. n. seq.*

Quo modo istos, qui interficiunt, defen-
dant, non invenio] „At lex ipsa interficit ejus-
„modi invalores, dum facultatem repellen-
„di vim injustam cuicunque privato concedit:
„metus autem ne occisi a penitentia ex-
cludantur, invasori nullum jus in vitam
meam tribuit. *vid. n. seq.*

Et alibi] „*Vid. caus. 23. q. 5. c. 8.*

Miles] „Qui causam patriæ defendit.
Accepta legitima potestate] „Tunc enim
„jure ejus occidit, qui jus interficiendi ha-
„bet. Talem quoque accipit potestatem is,
„qui vim vi repellit; naturæ enim hæc
„lex est.

Sed opposita sententia] „Quæ defensionem;
„privatam permittit, si necessaria est.

Ut talis patientia non sit in obligatione]
„Scilicet ut debeamus occidi magis, quam oc-
„cidere. Sed & sententiæ plerumque Pa-
„trum, & Theologorum, nullam in ad-
„struendo jure naturæ auctoritatem habent.
„*Vid. l. 1. c. 2. §. 9.*

Non præ nobis ipsi] „Charitas enim bene
„ordinata a nobis ipsis incipit.

Insuper forte aliquis] Multos, & plerosque
Theologos hæc ratio dubios reddidit, quod
occidens invalorem facto hoc efficiat, ut
occisus in peccato moriatur, & inde damne-
tur. At respondeo, aliud esse querere quid
juris sit, aliud, quid pietatis, & generositatis.

E e

Jura

Jure naturæ semper jus meum defendere possum, etiam cum periculo salutis ejus, qui invadit: & hæcenus verum est quod Auctor in f. h. n. 4. ait, morali judicio non videri æstimandum illud periculum, in quod ipsum se quis coniciat, & unde se potest eximere. 2. Cum duo hic sint actus, alius invasionis, alius defensionis; causa, & vitium damnationis non est in actione defensionis, sed invasionis, illa enim jus est, hæc injuria; Ergo damnatur suo facto, quo invadit, non facto adversarii, quo is se defendit. 3. Bene observat Auctor, forte cum, qui impetitur, itidem tempore ad poenitentiam opus habere: & 4. ipsi quoque aggressori forte spatium ad poenitentiam ante mortem superesse posse. Sed & 5. dubium adhuc est, an ejusmodi invator unquam poenitentiam acturus sit, quin posset pejor fieri, & in alios quoque seivere, cujus delicti causa in eum redundaret, qui ejusmodi homini pepercit. Sane 6. hac ratione Magistratus delinquentem, nec poenitentem, ob parem metum damnationis morti tradere non posset. Denique & 7. si quis pia hac intentione, & propter innocentie fiducia inductus, mallet parcere invatori ne damnetur, laudanda quidem est hæc intentio, & majus bonum inde resultat; si tamen invasus negligat hunc perfectionis gradum, & jure suo naturæ utatur, nihil est de quo queratur alter, patitur enim prædo quo dignus est.

Sape etiam cum], Hæc est ratio modo al. legata tertia.

Et ipsi quoque aggressori], Hæc est ratio ante allegata quarta.

Deinde morali judicio], Hæc est ratio ante allegata prima: quid vero sit morale judicium, explicat Grou. in not. h. Nos aliud judicium morale non agnoscimus, quam legem naturæ, juxta quam judicium ferri debet.

4. *Videntur iter seisse armati gladio*], Ex sacra historia de eo non constat; conjecturatur id Auctor, quia Petrus agebat, in suo comitatu duos esse gladios, de quo mox.

Quod & alios Galileos], De latrocinii in Judæa commissi. ita loquitur Josephus, in bell. jud. l. 4. c. 5. Primo autem in gentium sanguini prædarii caperunt: deinde ex compulso consertit cuneis per territorium latrocinantem, ut quod ad crudelitatem, atque impietatem spectat, nihil a Romanis Gentiles absissent. Ex mox: aliqui latrones

ex agris, & transgressi, ac multo saevioribus, quos intus invenere, sociati, nullum atrox facinus internittebant. De Galileis per dies festos Hierosolymam petentibus, & a latronibus aggressis vid. Josephi Antiq. l. 20. c. 5. ubi addit: Atque ex eo tempore universa Judæa repleta est latronum receptaculis.

Qui & de Essenis innocentissimis hominibus idem prodidit], In Libro de bell. jud. l. 2. c. 4. ait: Hinc est, quod cum peregrinarentur, propter latrocinia tantum armantur, neque præterea quicquam ferunt. De innocentia morum hujus Sectæ videatur. Id. Joseph. d. l. 8. per tot. & Antiq. l. 18. c. 2.

Statim Apostoli responderint, in suo comitatu duos esse gladios], Apparet ex responso, ne Servatoris satis est, eum non impro- baste usum gladium: Vid. Luc. XXI. 58. Sane, discipulos duos hos gladios secum portasse, vel ex sequentibus apparet: quia videntes hi, qui circa ipsum erant, quod futurum erat, dixerunt ei, Domine, si percussimus in gladio? & percussit unus ex illis servum Principis sacerdotum, & amputavit auriculam ejus dexteram, vid. Luc. c. XXII. v. 49. & 50.

Quod dixit Christus], Scil. gladii comparandi causa vel vellem vendendum esse.

Præceptum revera non continet], I. e. non præcipit ut gladio quis se defendat: nam præcepto illo opus non fuit, quia satis ipsa natura id homines docuit; neque Christi officium in præcipiendo consistebat. Proverbum] Rectius lucutio figurata.

Grou. b. *Oppositio primi temporis, quod tantum, ac prosperum fuerat*], Ita enim de primis illis temporibus, quibus scil. Apostolos ad Evangelium prædicandum vocavit, loquitur: Quando misisti vos sine sacco, & pera, & calceamentis, nunquid aliquid desit vobis? At illi dixerunt, nihil. Dixit ergo eis, sed nunc qui habet sacculum &c.

Ut statim appareat ex eo, quod ferri solent], Si enim uti non licuisset gladio ad sui defensionem, Servator id prohibuisset, nec permisisset, tales in suo comitatu haberi.

Ne resistite impietati facienti], De hoc effato Servatoris late actum est supra c. 2. §. 8. n. 3. Loquitur Servator de perfectione, ne, adeoque de patientia, quatenus virtus est: qualis esse debet, si quis propriam vitam negligat, cujus ipse nec Au-

„dior

„clor est, nec domiaus, nisi majoris boni
„gratia id faciat.

„*Nou magis varioues est*] „Imo est uni-
„versale, respectu habito ad Ethicam, seu
„virtutum disciplinam, & intra fines per-
„fectionis.

„*Date omnia petenti*] „Hoc itidem uni-
„versaliter verum esse, intra fines nimirum
„perfectionis, vidimus d. §. 8. n. 4. §. 6.

„*Dum ne nimium nos pravaemur*] „In
„genere dicendum, dum ne fines perfectio-
„nis excedamus. *Vid. did. §. 8.*

„*Imo ipto precepto de dando nihil adjicitur,*
„*quod vim habeat restringentem, sed ex solo*
„*sensu aequitatis adjungitur*] „Mens Aucto-
„ris hac est: Preceptum de dando omnia
„petenti generale non esse, quia ex aequita-
„tis ratione addistingitur ad casum, ne oneri
„sit danti; preceptum autem de non resi-
„stendo ideo generale non esse, quia expref-
„se restringitur ad leviores tantum injurias.
„*Conf. d. c. 2. §. 8. n. 3.* Verum non opus
„est tot ambagibus: dictum saepius est,
„Servatorem loqui de majori perfectione;
„perfectius sane est negligere injurias,
„Deoque vindictam committere. Atque hac
„ipsa perfectio sua non destituitur mercede;
„modo intra fines perfectionis exerceatur;
„excedit autem illos fines, qui vitae a Deo
„ipsi commissa, adeoque rei alicuius, & cu-
„ius ipsius traditae, defensionem negligit.

„*Ut intelligatur, tum denum precise nos*
„*obligare, cum ea impetimus injuria, qua aut*
„*alapa sit, aut alapa par.*] „Adeoque si in-
„juria sit levior. At nec tunc obligamur ex
„precepto Christi, sed ex eo jure naturae.
„quod iocuiti Dei obtinet, & carentiam
„praemii inferi. *Vid. supra c. 2. §. 8. n. 3.*

„*Nam aliqui rectius fuerat dicere*] „I. e.
„Servator non allegaturus fuisset exemplum
„levioris injuriae, sed in genere prohibitu-
„rus fuisset omnem injuriam vindictam.

6 „*Sed ulciscendi habet significationem*] „Ver-
„ba haec allegavit Auctor supra n. 1. eaque
„nihil aliud significant, quam regulam de
„non vindicanda injuria; quae regula perfe-
„ctionis est, & adeo non excludit necessa-
„riam defensionem vitae suae, ut potius im-
„perfecte ageat qui illam omittit.

„*Hac autem est ultio, non defensionis de-*
„*scriptio*] „Non ergo Servator improbat defen-
„sionem necessariam vitae, id enim imper-
„fectionem potius inferret; sed improbat
„studium vindictae, ultionem injuriae nobis

„illatae, tamquam virtuti, & perfectioni
„oppositam, adeoque sectatori Christi in-
„dignam.

„*Ejus ulciscens*] „*Mibi vindicta: ego re-*
„*pendam. Deut. 32. v. 35.* vel ut in vulgata
„existat, *Mea est ultio, & ego retribuam.*

„*Tum ipsa loci sententia, qua defensionem*
„*intelligi non patitur*] „Queritur enim Deus
„de stulticia, pertinacia, & impietate Is-
„raelitarum d. c. 32. v. 25. *seg. & ideo mi-*
„*natur, se poenam suo tempore ab eis sum-*
„*turum, & cum saepius id repetiisset, v.*
„*19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. tandem*
„*quoque addit v. 35. Mea est ultio, & ego*
„*retribuam eis in tempore, ut labatur pes*
„*eorum: jumenta est dies perditionis, & ad-*
„*desse festinant tempora.*

„*Sed non in defensionis causa*] „Diximus
„initio b. §., Servatorem loqui de abusu
„gladii, quia Petrus tamquam privatus jus
„gladii non habebat, inprimis contra publi-
„cos justitiae ministros.

„*Nam enim dixerat Christus*] „Sed & Petro
„vis non inferebatur, sed solum Servatori, &
„quidem a magistratu.

„*Neque Christum, nam defendi volebat*]
„Quia opus se non habere humano gladio,
„eadem occasione protestebatur. *Matth. 26.*
„v. 53.

„*Ulciscendi ergo animo*] „Imo non ideo
„improbabat Servator factum Petri, nam
„animo defendendi magistratum gladium strin-
„gebat: sed quia defensio contra ministros
„justitiae illicita est, etiam naturae jure.

„*Aut proverbium est*] „Imo est regula ju-
„ris tum naturalis, tum Mosaiici, quam
„allegabat Servator, ne quis occidat alium,
„inprimis ministrum Justitiae. Recte ergo in-
„de inferit, quod omnes, qui gladium acce-
„perint, (scilicet intentione laedendi alios,
„quos laedendi jus non est, adeoque qui in-
„juria gladium acceperint) gladio quoque
„perire, i. e. a magistratu talionis jure pun-
„iri debeant.

„*Sanguine sanguinem elici*] „I. e. sangui-
„nem alterius non effundi sine periculo nostri
„quoque sanguinis.

„*Ideoque armorum usum periculo nunquam*
„*vacare*] „Quia inter vi agentes par utrinque
„est periculum.

„*Nou esse quod nos Deo praeipiamus ultio-*
„*nem*] „Imo nec hoc sensu Servator regulam
„illam allegavit: quia improbat factum Petri,
„non id eo quod Deo praepieuit vindi-

„etiam; sed ideo quod is, privatus, ius
„gladii, inprimis in ministros iustitiæ, non
„habuerit.

Plane quo sensu in Apocalypsi dicitur]
„Imo plane alio sensu dicto illo utitur Johan-
„nes; loquitur enim de prima illa bestia, &
„de his, qui primam bestiam adorantur,
„quibus datum est, bellum facere cum san-
„ctis, & vincere eos. *Apoc. 13. v. 7. & 8.*
„De his victoribus injustis vaticinatur, quod
„illi, qui gladio occiderint sanctos, etiam
„gladio perituri sint; non iudicio magistra-
„tus, nec ex lege Moïsi, (nam superio-
„rem in terris non habet bestia illa) sed ex
„iudicio Dei, qui sibi contra usurpatores,
„& tyrannos iudicium reservavit.

Si mortem, resuscitator est] „Sed sermo
„ipſi est de iis, qui a Magistratu propter
„Evangelium ad supplicium rapiuntur, ut-
„que his Deum pollicetur resuscitorem.

*Similique his verbis vaticinium videtur ia-
esse de pænis*] „Imo nulla ratione hoc effa-
„tum ad vaticinia trahi potest: loquebatur
„de facto præſenti, de gladio, quo Petrus
„iniuria utebatur; hunc actum improbat,
„nullo respectu habito ad futura.

8 *Ad Christi exemplum &c. responderi po-
test*] Dixi supra in *not. ad n. 1. in fin.* pro
aliis mortem subire regulariter non tantum
iuri, sed & perfectioni repugnare, nisi pro
consequendo majori bono id fiat, uti pro
obtinenda salute humani generis, pro patria,
pro familia &c.

*Christi facta omnia quidem esse virtutis
plena*] Servator divina natura præditus,
adeoque ipse perfectionum regula, non po-
test non perfecte agere.

Imitari laudabile est] „Omnis enim ra-
„tio virtutis in eo constitit, Deum imitari.
„*Vid. Diss. Proem. II. §. 21.*

Et suo præmio non cariturum] „Qui
„imitatur attributa divina, i. e. qui actus
„virtutum peragit, & perfectionum regulas
„sequitur, præmium ideo consequitur; qui
„vero eas negligit, privatur illis præmiis,
„quæ singulis virtutum actibus destinata
„sunt. *dic. diss. §. 21.*

Non tamen omnia ejusmodi esse] „Dictum
„sepius est, Christum juris præcepta nulla
„statuere, adeoque non existere ullam Chri-
„sti legem, sive verbis, sive facti declara-
„tam, quæ juris vim habeat: sed illum,
„Prophetarum more, ea, quæ juris sunt, ex-
„ponere, & observantiam legum auditori-
„bus inculcare, ac pœnas, & præmia ipsius
„ob oculos ponere.

Ut aut ex lege veniant] „Quasi præcisè
„Servator facta illa peragere debuisset.
„*Aut legem fuerant*] „Quasi præcisè ho-
„mines facta illa imitari teneantur.

*Sed ex speciali quasi pacto, & sedere inito
cum putre*] „Oblatio Servatoris spontanea
„ad mortem ex duplici capite licita, quin
„& laudabilis fuit: 1. quia approbante Deo
„id fecit, qui tanquam Auctor, & arbiter
„vitæ, ac necis, id injungere Servatori qua
„homini potuit. 2. Etſi tale mandatum, &
„expressa approbatio non præcessisset, tamen
„laudabilis fuisset hæc oblatio intuitu Ser-
„vatoris, quia ea ad servandum totum hu-
„manum genus necessaria erat, & sic majo-
„ris utilitatis causa fiebat.

Promissu Esaiæ LIII. 10.] „Verba hæc
„sunt: *Es Dominus voluit conterere eum*
„(Messiam) *in infirmitate. Si posuerit pro*
„*peccato animam suam, videbit semen longe-
vum, & voluntas Domini in manu ejus*
„*dirigetur.*

Et cui vix quicquam reperitur simile]
„Equidem allegavimus supra, n. 1., Fa-
„bios, Curtios, Codros &c., qui se pro
„salute civitatis, & unius populi devove-
„runt; at benignissimus Servator pro toto
„humano genere mortem subit. Hoc sum-
„mæ perfectionis exemplum est, quod imi-
„tari, & ob majorem utilitatem mortem pro
„aliis oppetere, laudabile omnino est.

Nou pro quibuscumque] „Imo pro quibusvis,
„si major inde resultat utilitas: sic enim
„Christiani quoque milites pro salute, &
„securitate gentium vitam offerrebant.

Sed pro ejusdem disciplinæ confortibus]
„Imo ne pro his quidem, nisi insignis ali-
„quod inde proveniat commodum: adeoque
„ratio generalis est.

*Quæ vero ex Christianis scriptoribus allata
sunt sententia*] „Nimirum supra n. 2., ubi
„jam notavimus, erroneas quoque sæpius
„esse eorum opiniones; tum quia Servato-
„ris dogmata aliquando pro præceptis juris
„naturæ sumserunt; tum quia fines perfe-
„ctionis, quos Servator semper supponit,
„non rite distinxerunt. Vide omnino *L. 1.*
„c. 2. §. 9.

*Partim videntur consilium magis, & sub-
limis propositi commendationem &c.*] „Quod
„Auctor sæpius jam notavit in *prolog. §. 50.*
„*L. 1. c. 1. c. 9. L. 2. c. 2. §. 6. n. 5.*
„*L. 1. c. 2. §. 9. n. 4. Vid. omnino Diss.*
„*proem. §. 7. & 9.*

*Partim privata ipsorum, non totius Ecce-
lesiæ*]

„]ae] „ Hinc ineptum est, ex quorundam
„ Doctorem opinione de confessione totius
„ Ecclesiae judicare. *Vid. l. 1. c. 2. §. 9.*
„ n. 2.

„ *Qui Apostolici dicuntur*], Sed male. *Vid.*
„ *l. 1. c. 2. §. 10. n. 9.*

„ *Qui in vixta primo iſſu adverſariorum occide-*
„ *rit*], Recte Auctor observat, id statutum
„ saltem fuisse, si ex calore iracundiae aggres-
„ sorem interfecerit, adeoque non ex propo-
„ sito; at ob conjunctam culpam, & imper-
„ fectionem, disciplinæ ecclesiasticæ subji-
„ citur, i. e. a communione excluditur.

AD §. IV.

1. *PUBLICUM bellum*], Hactenus enim
„ Auctor de privato egit, quod scilicet inter
„ duos, & singulos geritur. *L. 1. c. 1. §. 2.*
„ & quod antiquius est publico: *ibid. §.*
„ *ſupra §. 1.* Hoc §. explicat quid sit bellum
„ publicum. Differt autem bellum publicum a
„ privato, quod illud a summis utrinque po-
„ testatibus geratur, hoc vel a summa pote-
„ state in privatos non subditos, (quod
„ enim in subditos armis fit, non bellum est,
„ sed effectus imperii) vel a privatis in sum-
„ mam potestatem extraneam, (nam in suum
„ Principem nulla vis licita est) vel a priva-
„ tis inter se geritur; si v. g. vel iudex non
„ est, vel ejus copia haberi non potest.

„ Aliud est *ſolenne ex jure gentium*, aliud
„ *minus ſolenne*], Grotius primus est, qui
„ bellum publicum in *ſolenne ex jure gentium*,
„ & *minus ſolenne* diſtinxit; cuius rei cau-
„ sam nemo commentatorum observavit, ne-
„ dum ſystema ejus, ſubtile ſatis, intel-
„ lit.

„ Grotius ſupponit 1. *jure natura* nemi-
„ nem licite bellum gerere poſſe, niſi juſtam
„ cauſam habeat: 2. Unumquemque poſſe
„ bellum inchoare abſque denunciatione:
„ 3. Hoſtem lædi tantum poſſe ad quantita-
„ tem debiti, vel ad modum poenæ: 4. Eum,
„ qui contra has juris naturæ regulas bellum
„ gerit, a reliquis gentibus tanquam furem,
„ & homicidam puniri poſſe. *Vid. Diſſert.*
„ *proam. IV. §. 14. & Diſſ. IX. §. 45. ſeq.*

„ Cum vero obſervaverit, novam hanc
„ ſententiam omnium gentium praxi contra-
„ riarum; atque 1. inter duas gentes ſemper
„ utrinque bellum pro juſto haberi, quia
„ alie gentes de juſtitia cauſæ judicium ferre
„ nequeunt, 2. clarigationem, ſeu denun-

„ ciationem belli, inter omnes, vel ſaltem
„ moratioris gentes obſervari, & 3. quo-
„ tidianam teſtari experientiam, hoſtem in
„ infinitum capi, & occidi, ac res ejus
„ vaſtari poſſe &c.; Ideo, ut difficultatem
„ hanc evitaret, omnia hæc capita, & plu-
„ rima alia inde ſequentia, retulit ad juſ alii-
„ quod *humanarum voluntarium*, quod juſ
„ *gentium* vocat.

„ Putat nimirum, gentes ob communes
„ magnæ illius univerſitatis utilitates, & ne-
„ ceſſitates, jura quædam inter ſe ſtatuiſſe,
„ &que præcipue quoad belli proceſſum;
„ Atque hinc voluiſſe 1. ut bellum ſemper
„ pro juſto habeatur, quod a ſummis pote-
„ ſtatibus geritur, ſive cauſa juſta ſit, ſive
„ non: Cujus effectum inſignem hunc ſibi
„ excogitavit, ut is, qui etiam ſine juſta
„ cauſa hoſtem occidit, capit, &c. jure
„ gentium (ſecus ac jure naturæ) ab aliis
„ gentibus pro prædone, fure &c. haberi,
„ aut ideo puniri non poſſit. Rationem hanc
„ addit, quia periculoſum crediderunt gen-
„ tes, inter duas ſummis potestates judicium
„ ſuum exponere. 2. Eaſdem quoque gentes
„ conſtituiſſe, fingit, ut clarigatio, ſeu
„ denunciatio præcedat, non tantum ubi
„ rem meam ab hoſte vindico, (quod natu-
„ rali quoque ratione obtinere, ſtatuit) ſed
„ & ubi bellum eſt punivimus, i. e. ubi in-
„ juria vindicatur: imo in bello quoque de-
„ ſenſiro. Denique & 3. gentes quoque inter
„ ſe conveniſſe, ut in infinitum, & ultra
„ quantitatem debiti, aut injuriæ, occide-
„ re, capere perſonas hoſtiles, & res eorum
„ vaſtare liceat; ad eum effectum, ut bel-
„ lum gerentes dominium externum aliquod
„ acquirant in illas perſonas, & res, quod
„ inter gentes omnes effectus dominii habe-
„ ret, adeo ut nec res talis apud medios de-
„ prehenſa a priſtino domino vindicari, aut
„ novus poſſeſſor tanquam prædo, vel fur
„ ibi conveniri poſſit. Quæ omnia latius ex-
„ poſuimus in *Diſſ. proam. IV. §. 20.*, &
„ *prolixius in Diſſ. proam. VIII. §. 63. ſeq.*

„ Atque hoc ſenſu bellum (quatenus eſt ju-
„ re gentium ſolenne) utrinque juſtum dici
„ poſſe, ait.
„ At totum hoc ſystema hoc ſolo corrumpit
„ argumento, quod probatum nondum ſit
„ gentes unquam inter ſe conveniſſe, & juſ
„ aliquod commune ſtatuiſſe; Fabulam enim
„ de jure gentium ſecundario ſupra jam ex-
„ poſuimus. *L. 1. c. 1. §. 14. & proleg. §. 17.*
„ An vero bellum utrinque juſtum dici poſſit,
„ E c 3 „ late

„late exposuimus in *Dissert. proam. IX.*
 „§. 168. *seq.* Sed & infra libro tertio vide-
 „bimus, omnia hæc capita, quæ Auctor
 „juri gentium tribuit, partim plane ad jus
 „non pertinere, partim ex ipso jure naturæ
 „sequi. Certissimum igitur est, *bellum so-*
 „*lenni ex jure gentium oppositum bello minus*
 „*solenni non dari.*

Et *sensu*, quo *justum testamentum codicil-*
lis] Comparatio huc non quadrat; nam aliz
 solennitates a lege sunt præscriptæ testamen-
 tis, aliz codicillis, adeoque hi æque solen-
 nes sunt suo modo, ac ipsa testamenta. At
 jus naturæ omni bello uniformem solennita-
 tem præscripsit; quæ si deficit, bellum non
 est, nec minus solenne. Si igitur bellum so-
 lenne dicitur, quod secundum solennitates
 juris naturæ geritur, omne bellum est solen-
 ne, & sic non datur minus solenne.

Justa nuptiæ contubernio servili opponun-
tur] Auctor novam suam distinctionem in
 „bellum publicum *solenne*, & minus *sol-*
 „*enne*, illustrat exemplo *testamenti*, & *codi-*
 „*cillis*, nec non exemplo *nuptiarum*, & *con-*
 „*tubernii*. Testamentum enim certas
 „quasdam solennitates habere, ait, *codi-*
 „*cillis* non communes: *illud* enim non est
 „nisi unum, *hi* autem plures existere pos-
 „sunt; in *illo* solo de hæreditate directa dis-
 „poni potest, non in *his*; in *illo* solo hære-
 „ditas adimi potest, secus ac in codicil-
 „lis. &c.

„Ita *nuptias* quoque effectus quosdam par-
 „ticulares habere, ait, qui in *contubernio*
 „non obtinent; *nuptias* enim non contra-
 „hunt nisi cives Romani &c., *contubernium*
 „autem cum servis est; in *illis* *jus thori* est,
 „non in *hoc*. In *illis* nupta uxor dicitur,
 „in *his* contubernalis, L. 14. §. 3. R. N. L.
 „12. §. 33. de *Instum. legis. Senec. contro-*
 „*ver.* 21. *Petrus. c. 56. Gron. b.* In *illis* requi-
 „ritur consensus parentum, secus ac in *con-*
 „*tubernio*; in *illis* effectus patriæ potestatis
 „obtainent, etiam civiles, in *hoc* non nisi
 „naturalis.

„Pariatione Auctor ait, in *bello publico*
 „*solenni* (i. e. quod inter duas summas po-
 „testates geritur, & publico decreto indi-
 „ctum est) gentes quasdam effectus singu-
 „lares introduxisse, qui in *bello publico mi-*
 „*nus solenni* (i. e. quod vel non a summa
 „utrinque potestate geritur, vel indictum
 „non est) non obtineant. Atque hinc ait,
 „in *priori bello* iustitiam causæ non requiri,
 „in *hoc* requiri: In *illo* res, & personas

„hostiles capi, & occidi posse in *mân itum*
 „& ultra modum debiti, ac poenæ, in *hoc*
 „non nisi pro quantitate debiti, & juxta pro-
 „portionem delicti: in *hoc* hostem, qui
 „sine iusta causa bellum gerit, vel qui etiam
 „justum bellum gerens ultra modum debiti,
 „& poenæ hostem lædit, pro fure, & pro
 „homicida haberi, ad eum effectum, ut
 „apud alias gentes ad restitutionem compelli,
 „& a quocunque puniri possit; omnia autem
 „secus se habere *priori* casu, in bello nimi-
 „rum, ubi gentes certas solennitates intro-
 „duxere: in hoc enim omnes illos actus,
 „jure naturæ injustos, justos, ac licitos fieri,
 „ad effectum scil. dominii externi, & im-
 „punitatis.

„At hæc omnia gratis dicuntur: Nega-
 „mus enim 1. dari jus gentium voluntarium,
 „& bella jure gentium solennia. Adeoque
 „negamus 2. gentes unquam certas solenni-
 „tates circa bellum constituisse, eisque ef-
 „fectus allegatos tribuisse. Ex infra dicendis
 „3. constabit, solennitates, quas Grotius
 „juri gentium tribuit, ex ipso jure naturæ
 „fluere; Hoc enim jure *bellum publicum*
 „est, quod inter duas summas potestates
 „prævia indictione geritur. 4. Bella igitur,
 „quæ Grotius minus solennia vocat, vel sunt
 „vere publica, vel privata, vel plane non
 „sunt bella, sed effectus imperii: *Vid.*
 „*infra n. 2.* Negamus 5. jure gentium de-
 „mum constitutum esse, ut ultra modum
 „debiti, & poenæ hostis lædi possit: nam
 „jure naturæ quoque omnia in hostem licent
 „in infinitum. Negamus 6. jure naturæ
 „eum, qui ex injusta causa bellum gerit, a
 „quocunque alio puniri posse: Gens enim
 „in aliam gentem imperium non habet, nec
 „ejus judicio subest. *Conf. diss. Proam. IX.*
 „u. 63. *seq.*

Sed quod testamentum, & *nuptiæ solennes*
 „*peculiares quosdam ex jure civili effectus ha-*
 „*beant*] Dictum jam est, unam saltem esse
 „solennitatem in bellis publicis, quæ ex
 „jure naturæ originem trahit; & jus gentium,
 „(utpote quod plane non agnoscimus) nihil
 „hic mutasse.

Quod *notari stile est*] Imo nullam obser-
 „vatio hæc in jure naturali, adeoque nec in
 „materia bellorum, utilitatem habet.

Vocæ *justi male intellecta*] Quia scil. non
 „distingunt id, quod justum est jure gen-
 „tium ad effectus saltem quosdam peculiares,
 „ab eo, quod semper, & ubique justum est.
 „At hanc differentiam recusavimus supra

„*Proleg.*

„Proleg. §. 35. Et 41. Conf. diff. proam.
„IV. §. 18. seq. Et Differt. IX. Sect. 2.

„Dannari, putant, bella omnia, quibus illa
„iusti appellatio non convenit] „ Et merito talia
„bella damnant, quia bellum iustum nulla
„ratione dici potest, nisi solennitates juris
„naturæ habeat; iusta autem bella ad ef-
„fectus quosdam peculiares ex iure gentium
„plane cognita non sunt.

„Ut bellum solenne sit ex iure gentium] „ I.
„e. ut effectus quosdam particulares ex iure
„gentium habeat, vel ut in Proleg. §. 41.
„loquitur, ut duntaxat effectum quendam
„externum ad instar illius primitivi juris pa-
„riat : Vid. Differt. proam. IX. §. 63. n. 6.
„qui autem sint illi effectus particulares,
„late exposuimus. d. diff. IX. §. 65. seq.

„Ut ritus utrinque ab eo, qui summam
„potestatem habeat] „ Imo tunc bellum non
„solenne est ex iure gentium (utpote quale
„non dari diximus,) sed ex ipso iure na-
„turæ : Vid. Grot. l. 3. c. 3. §. 4.

„Ut ritus quidam adfuit] „ Scil. clarigatio,
„vel belli ænunciatio : Dict. Diff. proam.
„IX. §. 63. n. 4. At hæc clarigatio semper,
„& ex ipsa naturæ ratione requiritur, ex-
„cepto solo bello defensivo. Vid. infra L. 3.
„c. 3. §. 5. seq.

„De quibus agemus sub loco] „ Scil. L. 3.
„c. 3. §. 4. §. 5. Et seq.

„Hæc quia consensum requiruntur, ideo
„alterum sine altero non sufficit] „ Verum hoc
„est : at utraque solennitas est ex iure na-
„turæ, non ex iure gentium. Diff. Proam.
„XII. §. 721. Et 726.

2 „Potest Et ritibus illis cedere, Et geri ius
„privatorum, Et Auctorem habere magistratum
„quemvis :] „ Auctor, bellum publicum minus
„solenne esse, ait : I. si non dux potestatis
„summæ, sed vel summa potestas cum suis
„subditis, aut II. cum subditis alterius civi-
„tatis bellum gerit ; vel III. si inferior magi-
„stratus pro defensione suæ civitatis bellum
„vicinæ civitati infert : IV. si indictum non
„est publice. Atque in hoc bello minus so-
„lenni V. statuit, 1. iustam requiri causam,
„2. capi res, & personas hostiles non posse,
„nisi pro modo debiti, & pœnæ, 3. exce-
„dentes a quocunque tanquam prædones, &
„homicidas puniri posse. Vid. Diff. Proam.
„IX. §. 70. seq.

„At primum exemptionem non potest referri
„ad bellum aliquod publicum minus solen-
„ne. Nam si summa aliqua potestas læditur a
„suis subditis, hi iure, & vi imperii coer-

„centur, non bello. Et si secundo casu
„summa potestas læditur ab alterius civitatis
„subditis, Princeps læsus a lædenti subditi
„Princeps sati factionem exigere potest, qui
„si eam neget, non cum subdito bellum est,
„sed cum Principe ipso reparationem negan-
„te ; Atque hoc bellum publicum est, &
„solenne natura. Idem quoque dicendum,
„si alieni subditi a vicina summa potestate
„læduntur ; hoc enim casu subditus læsus
„suum adit Principem, eique injuriam sibi
„illatam exponit ; hic nomine sui subditi
„reparationem a Principe lædente postulat,
„quam si neget, non subditus bellum in-
„fert, sed Princeps injuriam subdito suo in-
„latam bello vindicat, adeoque tunc iterum
„bellum est publicum, & solenne. Vid.
„supra §. 1. Sed & in tertio casu, si magi-
„stratus aliquis inferior, forte Prorex, Dux
„Provinciæ &c., vim, & injuriam a vicino
„Principe civitati illatam armis vindicat, id
„bellum non potest dici minus solenne ; sed
„est bellum publicum, & natura solenne.
„Magistratus enim, provinciæ, seu civitati
„tuendæ præpositus, nihil agit suo nomine,
„vel suo iure, sed omne jus agendi habet
„ex concessione, & mandato superioris ; &
„sic actio non est magistratus, sed Principis
„mandantis : nisi Princeps improber factum
„magistratus, tunc enim plane non est bel-
„lum ; sed magistratus injuria agit, inde-
„que bona, ac persona lædenti dedit læso
„debent : quod Samnites obtulerunt Roma-
„nis apud Liv. l. 9. c. 1., de qua dedictio-
„ne vide infra l. 2. c. 16. §. 12. c. 20
„§. 41. n. 2. Et c. 21. §. 4. n. 1. §. 6. Et 7.
„Bene autem notandum est, singulos quo-
„que subditos vim sibi a vicina gente, ejus-
„que subditis illatam, vi repellere posse ;
„at tunc erit bellum mere privatum, & vis
„repellitur iure necessitatis defensionis. Vid.
„Differt. Proam. IX. §. 60. n. 7. Neque
„exemplum, quod quarto loco affertur,
„bellum minus solenne dici potest, si sc.
„indictio non præcedit ; nam tunc bellum
„publicum est, sed injustum. Plenius hæc
„explicavimus in Diff. Proam. IX. §. 166.

„Effectus autem, qui quinto proponun-
„tur, & quos Auctor bello minus solenni
„particulares esse fingit, sponte corrunt ex
„præcedentibus, & ex iis, quæ diximus in
„Diff. Proam. IX. §. 168.

„Et sane, si citra leges civiles res spectetur]

„I. e. si ex iure naturæ, & gentium res de-
„cidenda esset : Nam juxta sententiam Au-

„cloris, jure civili demum statutum est,
 „quod hæc majestatis reus sit, qui injussu
 „principis bellum gerit. L. 3. ff. L. Jul.
 „Maj. Vid. Dissert. Proæm. IX. §. 60.

„*Visdatur omnis Magistratus, sicut ad tuen-*
dens plebem sibi creditum §. c. j. ut habere belli
 „gerendi „Magistratus subditos contra vim
 „extraneam defendit mandato superioris ex-
 „presso, vel tacito; utroque casu erit bel-
 „lum publicum, & solenne, quod inter
 „duas summas potestates geritur.

„*Ita ad exercendam jurisdictionem, si vis*
occurrat §. c. j. „Imo tunc vis adhibetur non
 „jure belli, sed jure imperii, vid. n. seq.

„*Ideo ferme omnium populorum legibus cau-*
tum est „Mens Auctoris hæc est: jure natu-
 „re unumquemque magistratum jus belli ha-
 „bere ad tuendum sibi subditos, suamque
 „jurisdictionem; sed jure gentium cautum
 „esse, ne magistratus id jus belli infuso
 „principe exercere possit, ob pericula, quæ
 „ex bellis sequi solent. Diss. Proæm. IX.
 „§. 63. Verum dictum jam est, Magistra-
 „tum suo jure nunquam jus belli inferendi
 „habere: adeoque non legibus demum ci-
 „vilibus, nedum legibus juris gentium vo-
 „luntarii, (quales non existunt) sed ab ipsa
 „natura jus belli illis denegatur: de quo ple-
 „nius l. 2. c. 17. §. 20. n. 1. L. 3. c. 18.
 „§. 1. Exc. Si pars fit administrationis;
 „Tunc enim bellum est publicum, ac solen-
 „ne, quia bellum illud gerunt nomine sui
 „Principis, & ex ejus mandato, sive tacito,
 „sive expresso.

„Atque hoc extra dubium est in bello de-
 „fensivo, si scilicet magistratus vim sibi illatam
 „armis repellit. Sane tunc mandatum prin-
 „cipis notorium est; magistratui enim, cui
 „custodia provincie commissa est, omnia ea
 „mandata censetur, sine quibus civitas illa
 „custodiri nequit. Sed & si de mandato non
 „constaret, jure necessaria defensionis civi-
 „tas privata auctoritate vim repellere posset:
 „& tunc erit bellum privatum. At in bello
 „offensivo mandatum illud dubium est: hinc
 „videndum, an Princeps factum magistra-
 „tus approbet, an non; priori casu erit
 „bellum publicum, posteriori casu plane
 „non est bellum, sed magistratus puniri,
 „& lesio dedici debet. Vid. sup. n. 1. ad verba
 „eo sensu, quo insulam §. c.

„*Exstat lex talis Platonii* „Plato legem il-
 „lum non ex jure aliquo gentium, sed ex
 „naturali ratione deducit. Unde jus, quod
 „illis principibus jus belli tribuit, merito ex

„ordine naturali deducit Augustinus ab Au-
 „ctore allegatus.

„*Et in Romano jure Majestatis teneri dici-*
tur „Vid. L. 3. ad L. Jul. Maj.

„*Injussu Populi dixerat lex Cornelia* „Ra-
 „tio differentie est, quod Lex 3. sub Impe-
 „ratoribus lata sit; referatur enim a Marcia-
 „no, qui sub Antoninis, & Alexandro
 „Severo floruit. Voss. Eck. princ. jur. civ.
 „Tit. de orig. jur. §. 37. Lex Cornelia autem
 „temporibus Reipublicæ a Sylla lata est. In
 „hoc igitur statu nemo bellum gerere potuit
 „injussu populi; at in statu regio justus Im-
 „peratorum requirebatur, inprimis postquam
 „omnis potestas in Principes sive jure, sive
 „vi translata fuit.

„*Quantumvis universalis, æquitatem reci-*
pimus interpretari „Lex generalis nature
 „est, parendum superiori, & parentibus;
 „at hæc lex suas patitur exceptiones, si scilicet
 „præcipiunt quedam contraria legibus divi-
 „nis. &c. Vid. Tem. b.

„*Ita & hæc lex* „Sc. lex gentium, quæ
 „jus belli magistratui denegat. Ad dictum est,
 „magistratui nec jure nature jus belli, nisi
 „ex mandato Principis, competere: & tunc
 „non magistratus bellum gerit, sed Princeps,
 „adeoque est bellum publicum, & solenne.

„*Nam primum, quin ei, qui jurisdictioni*
præstet, liceat per apparatus suos vi cogere
paucos impudentes „Imo vis, qua magistra-
 „tus utitur in subditos, non est bellum, nec
 „publicum, nec privatum, sed imperium,
 „ejusque executio. Adeoque male belli jura
 „tribuuntur jurisdictioni, & pessime confun-
 „ditur jurisdictio (quæ nulla est nisi in subdi-
 „tos) junctumque ei imperium cum bello,
 „quod non est nisi in extraneos, & hostes,
 „& pars supremi imperii. Utrumque igitur ex-
 „pediatur a summo Imperio per vim; sed in
 „altero vis inferitur jure imperii, in altero
 „jure belli.

„Ipse Auctor L. 1. c. 2. §. 1. dixit, duo
 „esse genera decertandi, alterum per discepta-
 „tionem, alterum per vim: prius fit in judi-
 „ciis, ubi magistratus decedit, & decisa sua,
 „adhibitis, si opus est, armis, executioni
 „mandat: posterius fit per bellum, adeoque
 „non nisi ubi judicia deficiunt.

„Executio igitur magistratus est effectus dis-
 „ceptationis per judicia, non ejus discepta-
 „tionis, quæ per vim fit; & licet vis aliquan-
 „do in exequendo adhibeatur, id non bellum
 „est, sed pars, & sequela executionis.

„*Quoties ad eam rem copii majoribus opus*
 „non

non est] „Imo omnes copias suæ provincie
„scribere potest, si subditi refragantur :
„idque non jure belli, sed jure officii, &
„magistratus.

Nec periculum imminet civitati] „Imo
„causa periculi tunc non est magistratus, qui
„suam jurisdictionem defendit, sed subditi
„rebelles: Interim prudens magistratus peri-
„culum Principi nunciabit, ac tum auxi-
„lium, tum consilium ab eo expetet. Nos
„querimus, quid jure naturæ agere possit.
„*Dubitari nequit*] „At dictum est, id tunc
„fieri jure magistratus, vi jurisdictionis :
„non jure belli, quod cum subditis rebelli-
„bus non est.

Si ita præsens sit periculum, ut tempus non seriat cum consiliis, qui supremum in civitate jus habet] „Dictum jam est, hoc casu
„non esse bellum minus solenne, uti Au-
„ctor errat, sed bellum publicum, & solen-
„ne. Magistratus enim tunc resistit non suo
„jure, ac nomine, sed jure, ac nomine
„Principis, qui custodiam civitatis, eoque
„omnia ei committit, sine quibus custodiri ea
„non potest; adeoque & facultatem ar-
„mis civitatem defendendi, si aliter non
„possit.

Necessitas exceptionem porrigit] „Extra
„necessitatem defensionis nunquam jus belli
„magistratui competit, adeoque hic non de
„exceptione, sed de regula agitur.

Hoc jure usus Lucius Pinarus] Contende-
„bant Carthaginenses, & Romani de urbe
„Siciliæ Enna. Romani præsidium ibi habe-
„bant. Pinarus, præfectus præsidio, oppi-
„danos, qui claves extorquere vi volebant,
„circumfuso milite occidit. Factum hoc infan-
„dum dixerat Siculi; res in Senatu agitata fuit;
„præfectus causabatur, pactos fuisse cives cum
„Amilcare Pæno hoste de dedenda civitate:
„alias civitates jam defecisse, Romanorumque
„præsidium interemisse; testatur simul superos,
„& inferos ut propitii non sint, si vitandæ
„non inferendæ fraudis causa hoc consilium
„ceperit. E contrario obmovebatur, Marcellum
„consulem prope urbem castra habuisse,
„vias nec clausas, nec in mora periculum
„fuisse &c. Livius nihil decidit, sed causam
„in medio relinquit, addens solum: ita Enna
„malo, aut necessario facinore retenta est;
„lib. 24. c. 39. scilicet malo, si oppidani vim
„ultimam non intenterant; necessario, si vim
„ultimam intenterare parati fuere. Sane Mar-
„cellus factum non improbavit, sed prædam
„Ennensium militibus concessit. d. l. 24. c. 39.

Tonn. I.

*Extra talem necessitatem ad vindicandas injurias, quas rex persequi negligit, jus bel-
landi oppidanis &c. dare ausus est &c. Vi-
doria*] „Ineptæ hæc est sententia Victoriz.
„Cum enim populus omne imperii jus in
„Principem transtulerit, hujus est judicare,
„an bellum gerendum, i. e. an injuria repa-
„randa sit, an non: subditis nil nisi obsequii
„gloria relicta est.

A D §. V.

An bellum tale publicum sit dicendum] „In
„iis casibus, quibus magistratus bellum ge-
„runt, potest esse bellum publicum, potest
„quoque esse privatum. Nam cum talis ma-
„gistratus ex duplici capite bellum gerere pos-
„sit, 1. ex mandato Principis, saltem tacito,
„2. ex jure necessitatis defensionis: Illo casu
„erit bellum publicum, quia non suo jure ci-
„vitatem defendit, sed jure Principis; hoc
„casu erit bellum privatum, quia propriam
„vitam, suæque bona tuetur, idque non jure,
„ac nomine Principis, sed proprio.

Si publicum non aliud dicimus, quam quod sit jure Magistratus] „In subditos nimirum
„contumaces, *Vid. §. præc.*

Additio.

„B. Parens in prologo I. G. Diss. 1.
„112. ineptam, ait, hanc questionem, an
„quod inferiores magistratus jus armorum
„exercent, publicum sit bellum? quia hi
„nullum omnino jus belli habent, non
„magis quam linguli milites; sed mera sunt
„instrumenta, ac ministeria summæ potesta-
„tis, cujus solius est jus belli; quod ma-
„gistratibus vel expresse, vel tacite (man-
„data sc. ipsis civitatis defensione) commit-
„tit, & quod ipse tum summus Princeps
„per magistratus illos gerit. At monendum
„hic est, Auctorem non loqui de magistratu
„bellum movente, sed de eo, qui in subdi-
„tos contumaces vi agit: quod plane bellum
„non est, nedum publicum.

Dubium non est, quin talia bella sunt publica] „Imo plane bella non sunt, quia
„magistratus vi magistratus nunquam belli
„jus habent, sed in subditos rebelles agunt
„vi jurisdictionis.

Qui in tali fuisti specie] „Sc. quoties sub-
„diti resistunt magistratui vi dicenti.

In quibus incident contumaciam adversus supra se posito] „Contumaces non coercen-
„tur, nec adiungunt jure belli, utpote
„F f „quod

„quod non est, & per naturam esse non
„potest, cum subditis, qui superiorem ha-
„bent: sed vi jurisdictionis.

*Si vero publicum sumitur in excellentiori si-
gnificatu pro eo, quod solenne est*] „ I. e.
„ quod jure gentium certas solennitates ha-
„bet, unde effectus juris singulares oriun-
„tur. At hoc sensu bellum *solenne* non dari,
„passim jam diximus.

Ut saepe sioni, extra controversiam est]
„ Imo bellum publicum solenne in sensu Au-
„ctoris a nemine hominum unquam sumtum
„est.

Non sunt bella ista publica] „ Sc. solennia;
„at diximus plane non esse bella, quia ex-
„cutio in contumaces est pars imperii.

Quia ad istius juris plenitudinem] „ I. e.
„ad id, ut bellum publicum *solenne* dici
„possit.

*Tum judicium summa potestatis, tum alia
requirantur*] „ Dixit enim Auctor, ad id,
„ut bellum solenne sit, ex jure gentium duo
„requiri, 1. ut utrinque a summa potestate
„geratur, 2. ut ritus quidam adsint, i. e.
„belli denunciatio. *Vid. supra §. 4. n. 1.*
„*Et Dissert. Proem. IX. §. 63.*

Tum alia] „ Scil. denunciatio d. §. 4.

Ac militibus etiam concedi] „ Quod res
„subditis contumacibus æque, ac hostibus
„auferri, & aliis tribui possint, id ex ipso
„jure naturæ est; at ex diversa causa id fit:
„Nam hostibus res auferuntur jure belli,
„subditis jure imperii, & vi jurisdictionis;
„quia imperii effectus inter alios hic est, ut
„Princeps leges naturæ ad coercendam ma-
„litiæ hominum exasperare, adeoque ta-
„lem quæque legem statuere possit, quæ
„contumacibus bona in prænam auferat,
„quod fit in crimine perduellionis.

*Nam id belli solennis non ita proprium est,
ut non adibi etiam locum habere possit*] „ Ve-
„rum hoc est; at ex alia causa res auferun-
„tur hosti, ex alia subditis.

2. *In imperio late patente* etc.] „ Quod sum-
„mæ potestati competit, non jure ma-
„gistratus.

Belli inchoandi] Adeoque vicinos offendendi
„; talis autem concessio probari debet, ne-
„que enim id præsumitur: Secus si de defen-
„sione necessaria agitur. Nam vim vi repellere
„ipsa natura permittit, etiam citra mandatum
„superioris.

Concessum habeant potestatem] „ Concedi
„talibus potestas solet in terris disitis. Ita Gu-
„bernatoribus provinciarum Americanarum,

„& Indicarum hodieque talis potestas delega-
„ta est.

Ex vi summa potestatis] I. e. gerunt bellum
„jure, & nomine summæ potestatis: adeo-
„que est bellum publicum, & solenne.

Ejus ipse Auctor censetur] „ Quod plenus
„examinabimus *infra c. 17. §. 6. & 7.*

*An ubi tale mandatum non est, sufficit
conjectura voluntatis*] Si provincia aliter de-
„fendi nequit, concessio sequitur non ex con-
„jectura voluntatis, sed ex ipsa naturæ ratio-
„ne. Princeps enim, qui alicui committit de-
„fensionem provincie, necessario ei commit-
„tit sine quibus illa civitas defendi nequit,
„adeoque etiam vim opponere aggressori, si
„aliter non possit; alit, ut aggressor ille vim
„non inferat præfecto, sed ei, ad quem pro-
„vincia pertinet: ita & præfectus non suo jure,
„sed jure, & nomine Principis vim illam
„repellit; & sic vere lis est inter duas summas
„potestates, eoque bellum publicum, &
„solenne.

Extra dubium ergo positum est, præfectum
„ad defendendum ea, quæ aggressor provin-
„cie illi vi detrahit, arma adhibere posse,
„idque mandatum ei esse si judicium superi-
„oris expeti non potest, nec res moram ferat;
„secus si res moram ferat, uti fert in
„bello mere offensivo, tunc enim Princeps
„voluntas explorari debet: inprimis si ex offen-
„sione illa majus damnum imminere possit.

Additio.

„Gronovius *in not. b.* exempla affert bel-
„lorum ex mandato tacito gestorum. Ita
„enim Anicius Gallus Prætor Illyrico, ob
„tale bellum gestum triumphavit. *Liv. L.*
„44. c. 32. *Et L. 45. c. 43.* Et Cn. Man-
„lio ob devictos, licet injusto populi, Gallo-
„græcos, triumphus decretus est. *Liv. L. 38.*
„c. 44. usque ad c. 50.

Mibi id admittendum non videtur] „ Au-
„ctor loquitur de casu, ubi res moram fert,
„ubi merito judicium Principis expetendum
„esse, ait.

Neque enim hoc sufficit videre etc.] „ Sen-
„sus est, quod circa conjecturam de volun-
„tate Principis non inficiendum sit, quid
„ille in præfenti periculo illius provincie
„consultus, voluisset (sine dubio enim
„bellum decreturus fuisset;) sed quid ille
„se inconsulto cupiat fieri, si de ea re lex
„ferenda sit / improbatum enim tunc
„Principem putat, quod cum moram res
„tulerit, magistratus consilium non expe-
„tierit.

„Dixi

„Dixi, mandatum in casu, quo de defensione necessaria questio est, sequi ex ipsa naturae ratione; frustra ergo ibi de conjectura voluntatis quaeritur. At si res moram fert, cessat illa ratio naturae: adeoque quae injuria bellum inferitur, non ex defectu conjecturae voluntatis, sed quia non sunt termini necessariae defensionis.

„Ubi res moram fert] „V. g. ubi injuria jam illata est, nec ulterius damnum metuitur; adeoque ubi agitur de vindicanda injuria jam perfecta.

„Aut dubium habet deliberationem] „Ut si vires non sufficiant, si majus damnum metendum esset. &c.

„Si de ea re lex ferenda esset] „Scil. de quaestione, an praefectus inconsulto Principe, si res moram fert, bellum inchoare possit.

„Nani ut maxime in facto aliquo particulari] „Sensus Auctoris hic esse videtur: inferioris res potestatis nec ex tacito mandato superioris (quod conjecturam voluntatis vocat) bellum inchoare & injuriam illatam vindicare posse, si res moram fert: rationem addit, quia etsi cesset ratio particulariter inspecta in facto aliquo particulari, tamen ratio universalis manet, quae periculis occurrere vult. I. e. etsi forte constet, vicinis hostilia meritos esse, eoque ratio impediendi bellum peculiariter in hoc facto cesset; rationem tamen universalem sumam magistratui ob stare, putat, ne bellum injussu imperantis inchoet. Rationem enim universalem velle, ut periculis occurrat: id autem cum effectu fieri non posse, ait, si magistratui de eo judicare liceret. Hinc concludit, judicium de occurrente periculo, adeoque de inferendo bello, soli imperanti relinquendum esse.

„Nos veram rationem jam dedimus, cur injussu Principis, si res moram fert, inferior potestas bellum inferre nequeat.

„Quod fieri non potest, si ejus rei ad se magistratus quisque judicium trahat] „Imperantis enim iudicio relinquendum est, an eadem res sit dissimulare factum, an ulcisci; an ad pacis venire condiciones, an ad arma procurare; nam jure suo, quod saepe cum damni periculo conjunctum est, uti nemo cogitur: quae sunt verba Auctoris infra n. 4.

„Non ergo injuria accersatus fuit Cn. Manlius] Scipio Africanus missus fuerat ad debel-

landum Antiochum, quem copiis suis Gallo-graeci adjuvabant. Victo Antiocho pax facta, & Romanis portio terrae usque ad Taurum montem cessa, & Cn. Manlio defensio illius terrae commissa est. Hic vicinos Gallo-graecos bello invasisit, & vicit, adeoque triumphum petiit. Negabat pars major decem legatorum, quia iustum bellum non fuerit, utpote injussu populi Romani gestum. Regebat Manlius, securitatem in illis oris futuram nunquam fuisse, nisi devictis his populis, quod perpetuo infestarent illas terras. Liv. L. 38. c. 12. & §. 45.

Equidem questio hic facti est; si verum est, Gallo-graecos perpetuis incursionibus turbasse Manlii provinciam, iuste bellum ipsis intulit, quia aliter defendi provincia non poterat, nec triumphus ipsi denegari poruit; si vero saltem ob metum vicinae potentiae bellum intulit, non bellum fuit, sed latrocinium, utpote a privato gestum.

Ad ditto.

„Senatum factum illud probasse, vel exinde apparet, quod causa cognita triumphus ei decretus fuerit. Liv. L. 38. c. 50.

„An ea injuria in Gallo-graecos consequenda esset] „Imo non tam eam injuriam vindicavit Manlius, quod in exercitu Antiochi legiones Gallorum fuerint: sed quod omnes Asiae civitates infestarent, agros eorum vastarent, praedam abigerent, captivos immolarent &c. Conf. Liv. L. 3. c. 3. §. 10.

„Non in Cn. Manlii] „Imo jussu mandato de defendenda provincia jus armorum contineretur.

„Dedi Germanis] Caesar injussu populi Romani oppugnavit Germanos, qui ideo Caesarem sibi dedi postulabant: Cato, plurimique Senatorum ita opinabantur. Suetonius in Jul. c. 24.

Auctor merito improbat poenae genus a Catoe propositum. Equidem injuria fecisse Caesarem certum est, cui in mandatis saltem erat conficere bellum Gallicum, quo finito non debuisset novum bellum inconsulto populo Romano inchoare. Conf. nostra prudentia juris publ. c. 6. §. fin. Sed negatur ideo eum Germanis dedendum fuisse. Hi enim queri non poterant, quia Gallis auxilium tulerunt, adeoque iusta in eos Romanis causa belli fuit; at injuria facta est populo, cujus injussu bellum inchoavit. Igitur a Romanis puniendus, non vero Germanis querentibus dedendus fuit, uti studio partium Cato opinabatur. Conf. Liv. L. 3. c. 3. §. 10. & §. 11. Ff 2. Nov

„Non *tam* *jus respiciens*] „ Non loquitur de „ poena, hanc enim meritis jure est; sed „ de modo poenae, quae nec Germanis debeatur, nec per deductionem statui jure „ poterat.

„ *Ac proinde non erat*] „ Adeoque Germani non potuerunt reparationem injuriarum postulare, quae ipsis facta non fuit.

„ *Si modo iusta fuit Populi Romani causa*] „ Saepius diximus, inter duas summas potestates de iustitia causae non constare, nisi „ per ultimam victoriam. Cum igitur bello victus fuerit Antiochus, moraliter Romanorum causa pro iusta haberi debet.

„ *Præsertim cum nullum periculum immineret*] „ Adeoque ubi necessaria non erat defensio, quae sola mandata Caesari fuit.

„ *Plane ut Carthaginenses Romanis responderent*] Annibal Saguntum oppugnaret in iussu Senatus Carthaginensis, & socios hos Romanorum eo necessitatis redegit, ut se, & civitatem concremarent. Romani postulabant dedit sibi Annibalem, quod iniussu Senatus bellum inchoaverit. Merito autem regebat Senatus, de eo non queri, nec hactenus injuriam factam Romanis, sed soli Senatui; cum Romanis solam quaestionem esse, an per sedes liceret oppugnare Saguntum; quae aliam supponit quaestionem, an scilicet sociorum nomine tantum intelligantur socii, qui tempore foederis fuere, an etiam futuri? de qua vide L. 2. c. 16. §. 13.

Aditio.

„ Equidem Gronovius, & Tesmarus capitiōsam hanc responsionem fuisse putant, „ Romanosque jure quaesivisse, an iussu Senatus, an iniussu bellum Annibal Saguntum intulerit? ut scirent, an actionem contra solum Annibalem, an contra totum populum haberent. At cum de eo ipso disputaretur, an Saguntum sub foedere comprehensum esset, an non, adeoque an Romani queri de violato foedere potuerint; merito Senatus praeparandam hanc quaestionem tractandam esse, aiebat: *An jure Saguntum occupatum sit, ut imperia*? Si jure, „ (ut si sub foedere non esset comprehensa civitas) otiosa quaestio fuisset: *non iniussu Senatus occupaverit*? utpote cum eo casu „ injuria non Romanis, sed Senatui Carthaginensi facta fuisset.

5 „ *Defendit M. T. Cicero factum Octavii, & Brutii*] Et merito; nam Antonius privatus erat; arma in Principes reipublicae movebat; Senatus nec auctoritatem habebat, nec exer-

citum imperii: adeoque succedebat jus necessariae defensionis.

Aditio.

„ Respublica oppressa torpebat sub Antonii dominatione, uti loquitur Vellej. L. 2. „ c. 11. Hinc Cicero monet Brutum L. 2. „ ep. 7. *ne in libertate, & salute populi Romani conservanda auctoritatem expectet Senatus*; natus mundum liberi; & tum addit: *voluntas Senatus pro auctoritate haberi debet, cum auctoritas impediatur metu*.

„ *Senatus, populiq; iudicium expectari debuisse*] At 1. non erant liberi, nec 2. exercitum imperii habebant, quod inter membra Senatus divisum erat. 3. Certe erant de mente Senatus; Cicero enim publice contra Antonium declamavit, eumque hostem patriae appellavit, non contradicente Senatu. Sed & 4. periculum ad omnes pertinuit; hinc jure privatae defensionis oppugnari Antonius poterat.

„ In isto, belli eventum Bruto non fuisse felicem. Resp. 1. non propter defectum iustitiae causae, sed quia luebat caedem Julii, quod ex apparitione spectri probatur: 2. Octavius e contrario felicissime id bellum gessit.

„ *Nam inter suo, quod saepe cum damni periculo conjunctum est, uti nemo cogitat*] „ Hoc „ verum; sed nec dissentit Senatus, nec improbat: Quin eventus probavit, non invito Senatu id bellum gestum fuisse. Quicquid sit, Antonius Octavio, & Bruto vim parabat, adeoque hi jure se defendere potuerunt, cum Senatus auctoritas deficeret. Hactenus igitur bellum iustum fuit, sed „ privatum.

„ *Per quos potissimum id bellum geri vellet*] „ Dum Senatus non dissentit, in hoc consensisse videtur: in primis cum postea facta „ Octavii ratihabuerit. Sed & dictum jam est, „ eos propriam causam defendisse.

„ *Saepe enim temporis, saepe affectibus servorum*] 6 „ *Consi. prol. §. 40.* Auctor innuit hic Cicero- „ nem factum Octavii defendentem; Constat „ enim, eum Antonii inimicissimum fuisse, „ adeo ut imitatus Demosthenem (qui odio „ in Philippum Philippicas scripserat) contra Antonium plures pronuntiaverit orationes, „ quas etiam Philippicas inscripsit.

„ *Bellum publicum geri non debere nisi ab eo, qui summam potestatem habet*] „ Ex hypotheti „ Auctoris hoc tantum verum est in bello publico solenni. *Vid. supra §. 1. n. 1. §. 4. n. 1. & §. 5. n. 1.*

Et

„*Et ad huius rei*] „I. e. ad intellectum
„belli publici.

„*Et ad questionem illius, quæ est de bello
solenni*] „Quia ex hypothesi Auctoris bellum
„publicum solenne non est, nisi quod utrin-
„que a summa potestate geritur : d. §. 4.
„d. §. 5.

„*Atque adeo ad alia multa*] Quæ scilicet ad
interpretationem belli publici, & solennis
pertinent, quæ vide in *Diff. proæm. IX.*
„§. 63. *Et seq.*

„*Quæ sit summa illa potestas*] Quæ scilicet
jus belli gerendi habet.

Additio.

„Equidem prolixus admodum est Auctor
„in demonstratione hujus thesæ, *quæ sit*
„*summa potestas, Et cui competat?* Princi-
„pii loco ponit, natura summas potestates
„incognitas esse, & cuique privato jus esse
„suam, & alienam injuriam vindicandi: id
„vero jure gentium ob utilitatem communem
„mutatum esse, quia gentes cum in civitates
„coiverunt, omne jus suum vi agendi in
„civitatem contulerunt. Unde concludit,
„judicia facta demum hominum introducta
„esse.

„Alibi hoc systema refutavimus, & sum-
„mas potestates natura existeri, asseruimus:
„idque ex simplicissimis principiis probavi-
„mus. Certum enim est, Deum homini-
„bus jura quædam concessisse, eisque pro-
„pria esse voluisse. Hoc probato, necessario
„sequitur, Deum quoque media hominibus
„concessisse jura illa defendendi, quia Deus
„alias frustra ea concessisset. *Vid. Diff.*
„*Proæm. XII. §. 608. seq.*

„Naturali autem ratione hoc jus defen-
„dendi solis patribus familiæ competit, &
„membra familiæ leges a capite familiæ acci-
„piunt. Summa potestas igitur natura fami-
„liis inheret, & a patribus familiæ exerce-
„tur: qui postea jus illud in civitates con-
„tulerunt ea lege, & intentione, ut contra
„injurias aliorum communis ope defendan-
„tur. d. *Diff. §. 611. seq.*

„Hoc imperium deferri civitati potest vel
„jure proprio, vel jure administrationis.
„Jure proprio deferretur, si populus omne
„jus suum, & in se, vel in unum, vel
„in plures transfert, etsi illa potestas pactis
„forte restricta sit: *jure administrationis*,
„si jure officii unus ille agit, etsi illa pote-
„stas sit plenissima.

„*Quisque ex usu magis verum præsentium*]
„I. e. ex potentia agendi; cum aliud sit de

„re quærere, aliud de modo habendi. *Vid.*
„*infra §. 11. Et seq.*

„*Rem per se bonæ expeditam multo impedi-
torem reddiderunt*] At videbimus æque in-
felicitate Auctorem rem expellivisse. Antequam
autem ad examen principiorum Grotii acceda-
mus, nostra principia præmittere necessa-
rium esse duximus.

PROPOSITIO I.

*Summa potestas tantum juris tuendi causâ
est constituta. Vid. pos. Jur. G. 13.*

DEMONSTRATIO.

Nam I. certum est, Deum auctorem natu-
ræ leges humano generi dedisse, eique ne-
cessitatem juxta leges illas agendi imposuisse.
Cum autem II. frustra illæ leges conditæ es-
sent, nisi aliquis superior existeret, qui leges
illas naturæ exequeretur, & negligentes coer-
ceret; necessario sequitur, imperium aliquod
a natura constitutum esse, quia sine imperio
jus naturæ effectum habere non potest. *Por.*
„*IV. n. 4.* Si enim executor legum non esset,
libera cuique foret facultas agendi quicquid
lubet, *Vid. L. 2. §. 15. ff. de Orig. jur.*
Extra omne dubium igitur III. est, solam,
& unicam introducti imperii causam esse, ut
jura naturæ inter homines salva sint. Atque
intra hos fines omnis potestas superioris res-
tricta est, quos si superior excedit, fit im-
potentia, & definit esse imperium. Unde
quoque differt Imperium a tyrannide, quod
hæc evertat justitiam, illud conservet.

Atque in eo IV. omnes gentes consentiant,
imperia juris tuendi causâ esse constituta: quod
late auctoritatibus confirmat Guevarra in
horolog. princ. L. 3. cap. 1. ibique not.
Waukelii. Cic. L. 1. de leg. c. 42. Aristot.
Mor. l. 8. c. 12.

PROPOSITIO II.

Hinc triplex ejus potestatis pars necessaria est;
1. *legislatoria, quæ juri statuitur*; 2. *judicia-*
ria, quæ juri applicatur; 3. *deliberativa,*
quæ effectui ejus, felicitasque defenditur.

DEMONSTRATIO.

Quod primam partem attinet, constat ex
adductis, potestatem legislatoriam sequi ex
ipsa natura; Civilis enim juris mater est ipsa
ex consensu obligatio, quæ ex naturæ li jure
vim suam trahit. *Vid. Prol. §. 16.*

Neque obstat, jura a natura jam definitum
esse, adeoque facultatem jura ulterius sta-

F f 3 tuendi

tuendi non nisi ex arbitrio hominum oriri posse. Resp. obscurior aliquando est juris naturæ notitia, inprimis inter hebetioris ingenii homines: adeoque legislatoria potestas id explicat. Sed & juris naturæ vigor non semper applicari potest ad præsentem rerum statum, inprimis secuta corruptione: adeoque officium legislatoris est, moderari illum rigorem. Sed & denique multa negotia quotidie obveniunt, quæ ex dispositione hominum originem habent, indeque formam, & jus recipiunt. De his igitur quoque leges statui a summa potestate possunt. Unde jus civile nihil aliud est, quam ubi aliquid vel additur, vel detrahatur juri naturæ. L. 6. ff. *just. & jur.*

Altera pars item ab ipsa natura est, & imperio necessario coheret. Is enim, qui imperium exercet, non potest juxta naturæ jura pronunciare, nisi de hominum factis cognoscat, i. e. nisi auditis partibus, examinatis testibus &c. Quod potest vel ipse facere, vel aliis committere: unde judiciaria potestas originem habet.

Denique *tertia imperii pars* quoque ex naturæ ratione fluit: Cum enim suprema lex sit *Salus populi*; præterea is, qui imperat, de utilitate, & felicitate civium deliberare debet, quo pertinent commercia, luxur, moneta, & omnia, quæ hodie referuntur ad politiam, Germ. *Policey*.

Additio.

„Hojos utilitatis, & felicitatis rationes late
„exposuit B. Parens in Autonomia juris gen-
„tium. c. 6. inprimis §. 9. *& seq. & c. 7.*
„§. 2. 3. 4. 32. *& seq. Vid. Ejusdem jus*
„publ. c. 4. §. 18.

PROPOSITIO III.

Definitur igitur summa potestas, facultas legitima tuendi civitatem, ejusque jura publica, & privata: idque pace, vel bello.

DEMONSTRATIO

Dixi enim, solam, & unicam Imperiorum rationem consistere in jure naturæ tuendo: hæc enim vices Dei imperantes gerunt. Jura autem illa civitatis, quæ a summa potestate defendi debent, sunt vel publica, vel privata: publica, quæ ad statum civitatis publicum pertinent; privata, quæ singulis propria sunt. Utraque defenduntur vel contra subditos imperio, & executione, vel contra extraneos bello.

PROPOSITIO IV.

Summa potestas natura tantum competit humano generi.

DEMONSTRATIO.

Cum enim necessarium sit inter homines imperium, id vel *sui* concessum a Creatore esse debet, vel *pluribus*, vel *omnibus*.

Atqui non *sui* concessum est; quis enim ille esset? quis literas suas a Creatore producere potest? Sed & omnis homo infans nascitur, cui exercitium imperii natura competere non potest.

Sed nec *pluribus* concessum videri potest; qui enim sunt illi plures? unde probantur Creatorem ipsis præ aliis vices suas compi-
sisse?

Supereft igitur, ut *omnibus* concessum sit: quia tertium non datur. Dum enim imperium necessarium est inter homines, illud autem neque uni, neque pluribus concessum appareat, ex mediis necessitate sequitur, omnibus hominibus id concessum esse: quod vel exinde confirmatur, quia omnes homines æquale jus in suas actiones habent, neuter in alterius; & omnes homines natura liberi nascuntur, non ergo in alterius potestate: adeoque totum demum humanum genus in singulos exercere imperium potest, quod egregie illustratur ex *l. fin. ff. Colleg.* ubi dicitur, in omnibus corporibus id obtinere, ut omnium jus sit in singulos: quod cum in corporibus minoribus obtineat, multo magis verum erit in corpore illo magno, ab ipso Creatore in perpetuum statuto. Sed & alibi demonstravimus, humano generi jus plenum in hanc terram competere, *vid. Pos. §.* adeoque & imperium, utpote quod ad juris plenitudinem maxime pertinet: *Vid. Exercit. ad Grot. 2. §.* Denique si non data esset humano generi, alii concessa esse deberet extra humanum genus, & in ipsum genus humanum: atqui humano genere aliquid superius non datur.

Non ergo tolerandi sunt illi, qui dicunt natura imperium competere fortiori; eo ipso enim innuunt, nullum a natura esse imperium, sed a vi, & fraude demum hominum originem cepisse. Veterum Germanorum eam sententiam fuisse, refert Mela in *Geogr. L. 3. c. 3.*, qui jus suum fe in armis ferre dixere; idem quoque de Gallis recenset *Liv. l. 5. c. 36.* (quos Germanos fuisse probavi in *jur. publ. Proleg. §. 7.*) Sed & de Anshvaris paria notavit

notavit Tacitus l. 4. *hisl.* c. 62., & de Tengeris, in l. 4. c. 64. Camillus eom habere jus armorum, ait, qui fortior est, apud *Plus. in Camill.* c. 26. Ipse Polybius natura fortiori competere imperium, dixit, exemplo animantium, ubi robustiora procedunt. *Hisl.* l. 6. c. 2. Hanc barbariem Scriptores ecclesiastici Scythismum appellabant, cujus originem alibi explicavimus. *Vid. L. 2. c. 15. §. 5. n. 1. §. l. 3. c. 9. §. 18. n. 1.*

Ceterum naturæ quoque rationibus contrariatur hæc opinio; nam 1. administratio justitiæ, quæ unicum imperii caput est, præcipue in animi facultatibus consistit, in proderenti consilio: adeoque magis animo, quam corpore perficitur. Sane alias belluæ superarent homines, utpote viribus hoc prævalentes; quod bene explicat Seneca *L. 4. benef.* c. 13. 2. Vires corporis sunt res momentaneæ, quæ singulis momentis variant; & tunc competeret alteri fortiori in hunc, qui ante habuit, unde bellum perpetuum foret: idque egregie describit Justinus *L. 17. c. 3.* dum ait: *Assu tunc tanquam prædam occupasse, quisquis fortior fuit.* Neque obstat 3. naturam non frustra vires corporis dedisse; nam datæ sunt ad sui defensionem contra vim injustam. Ad id extendi non debet ad offensionem: Neque enim ideo animantibus arma natura dedit.

PROPOSITIO V.

Diviso genere humano eadem summa potestas singulis civitatibus competit.

DEMONSTRATIO.

Cum enim totum humanum genus divinum in civitates amplius convenire non possit, eoque imperium cum effectu a toto humano genere exerceri nequeat; necessario supponendum est, jus, quod antea toti humano generi competit, in singulas civitates translatum esse: adeoque civitates in suos cives tantundem juris habere, quantum humanum genus antea habuit in omnes homines.

PROPOSITIO VI.

Hæc summa potestas in singulas civitates divisa, omnibus, i. e. toti populo, natura competit; sed bello, & pacis id mutari varie potest.

DEMONSTRATIO.

Adeoque surrogatus ille civitatum status

sapit naturam status primævi: uti enim in primævo statu imperium penes omnes homines fuit, ita in statu hoc surrogato, facta nimirum divisione, imperium est penes omnes civitates.

At mutari hic status potest I. jure belli, si scilicet populus ille per ultimam victoriam in alterius potestatem redigitur; tunc enim victor eam reipublice formam victis tribuere potest, qualem vult: de quo vide *Grot. lib. 3. c. 7. ll.* Ex pacto: Cum enim jus hoc imperii sit jus civitatis, hæc vel ipsa, vel per alios id administrare, eoque disponere potest, ut vel unus, vel plures jure successionis imperare debeant: unde omnes reipublice formæ sequuntur. De quibus mox.

Aldutio.

„Ad illustrandam hæc B. Parentis sententiam de origine summa potestatis, inferere hic liceat tria loca, ubi ex professo de origine summa potestatis agit.

„Prior locus exstat in Prodomo juris gentium *Exerc. 2. §. 17. & seq.* Postquam enim B. Parens existentiam obligationis naturalis d. *exerc. 2. §. 1. seq.* probavit, ita pergit in §. 17.

Obligatione ita constituta, qua homines tenentur suis juris naturæ, seu divine voluntati, & concessionis, sanctæ, & inviolatæ custodire, nec naturæ suæ motus, ac libidines sequendo, eos egredi i sequitur porro, necessarii esse in terris potestatem, qua sacros juris hoi fines in triplici isto statu regat, ac tueatur: atque adeo Deum, qui per summam suam sanctitatem id, quod voluit, & quod proinde optimum, & sanctissimum est, non potest non inviolatum velle; (per Pol. 4. n. 5.) nec posse non velle potestatem, sine qua id obtineri, & effici non potest, per Pol. 4. n. 4.

Hæc causæ plura complectitur, quæ Deus inter homines fieri, adeoque & necessario in terris potestatem esse voluit; sine qua explicari ea non possunt, d. Pol. 4. n. 4. Etiam vero Deus Creator hominum ratione (particu'a sui) præditum ita condidit, ut quasi mutuo sedere sibi Auctori suo pareret, & vicissim felicitate viveret. Conf. Deut. X. v. 13. & c. v. 16. alias ne perduellis, & hostis excindendus. Conf. Deut. 27. & 28. per tot. Gal. 3. v. 10. Quam re cum sacris convenit gentium judicia, Vid. Auton. J. Gent. c. 20. §. 18. 19. Hæc lex, & conditio creati homini nulla sui parte vim, atque effectum in terris sortiri potest, nisi sit legitima ejus dispensanda, turn de,

de, & exequenda potestas, eademque adeo & finis, & medii necessarii voluntas.

Sine tali enim potestate superiore, qua vim statuendi, imperandi, & coercendi habeat, nec I. ulla in terris esset necessitas parendi legibus, seu voluntati divinae, nullaque in invitos, & contumaces executio, & sic frustra omnis ex jure naturae obligatio. Conf. l. 2. §. 3. ff. de orig. jur. Nec II. partibus de jure suo consentientibus ultionem esset judicium, ac decisio, cum natura nemo iudex in sua causa esse possit; unde sine ea nullus litigium inter homines servitium foret finis, nullaque juris, ac iustitiae in his causis administratio, aut reparatio: Nec III. pacis, felicitatisque, seu salutis illius, qua suprema lex populorum dicitur, tutela, vel securitas, aut ex regula divina voluntatis procuratio. Nec denique IV. possent ulla civitates tandem ab interitu defendi: quoniam tam inter gentes, quam in sacris decantatum est illud:

Nitimur in vetitum semper, cupimusque negata. Ovid. l. 1. Metam. 4. & l. 1. Rem. am. in princ. Liv. lib. 21. c. 22. Tac. 1. hist. 17. & 2. Hist. 96. &c. Rom. VII. v. 7. 8. 11. & l. Cor. XV. v. 46. Deus vero juris, & voluntatis sua sanctissima vindex est acerrimus, nec per ipsam sanctitatem suam aliter velle potest. Nisi igitur sit potestas, qua huic cupiditatum humanarum impetum compestat, non potest non accendi laesi Numinis indignatio: nec, ubi maturis, arceri illud divina vindicta incendiunt, quo tot gentes, civitatesque beatissimas ob impietatem conflagrasse, omnium gentium sacri, profanisque annales docent.

Nulla igitur evidenter demonstratio est, quam hanc potestatem esse a Deo, ac natura. Conf. Rom. XIII. v. 1. seq. & Deum inter homines illam sanctitatem voluisse: quippe qua nihil aliud est, quam ipsa potestas exequenda, & tenenda divina voluntatis suae, quam proinde non minus, quam ipsam quasi voluntatem suam velle potest. Neque vero re, & effectu quisquam vult, quod exequi, & tueri cum possit, non vult.

Hac potestas exequenda voluntatis divinae, seu juris naturae, non exercetur nisi vice ipsius Dei, quippe cuius divinam voluntatem, seu jus naturae, illa in terris exequitur: qua tota causa Dei est: Totum enim Dei negotium est quod geritur, cum de ejus voluntate exequenda, seu de jure naturae tenendo agitur. Ille, ut legis huius lator, & iussor, ita huius potestatis auctor, & mancipator est: quam

vel ipse per se, vel in terris vice sua per alia expedit, quibus ipse eam quasi delegavit. Ea ergo nihil divinius in terris secundum Deum fingi potest: Imo ipsius Dei est ista potestas, Dei voluntas, Dei res, Dei jus, quod sua causa ille condidit; ut sui positivum, gentium, ac civile, ipse bonum causa hominibus condere permittit; hoc jure bademus rei humanae, illo divina, peragitur.

Isthaec potestas in terris proprie imperium, ac magistratus dicitur, l. 215. ff. de V. S. eaque adeo genuina epus est appellatus; atque hic intelligitur summa, qua vicario quodam Dei nomine, & ut formula habet, Dei gratia exercetur.

Cui vero iam concessa est in terris hac summi imperii potestas? Et cui alii, quam humano generis corpori, Pol. 13, cui omnis a Deo, & natura in hac terram, & qua ea continentur, facultas data est? Pol. 3. Etenim cum demonstratum jam sit, Deum voluisse talem potestatem voluntatis suae in terris executricem esse, sequitur eam concessam esse, vel potentis, qua sunt extra terram, ut spiritibus: vel hominibus. Non illis: quia agitur de imperio, quod in terris exercetur inter homines, quodque nec his concessum ulla re apparet, nec convenit conditioni, ac naturae hominum, quos plane imperium, & imperantem accedere, intelligere, ac cognoscere, & ita conversari oportet; qualem consuetudinem inter spiritus, & homines, uoc natura amborum patitur. Reliquum ergo est ut hominibus. Non vero uni hominum, vel pluribus in reliquis: quia natura omnes pares sunt, nec fecit natura discrimen, aut indicationem, quo dignosci ille, vel illi, a ceteris, & cui, vel quibus imperium hoc concessum sit, constare possit; cum omnes aequi iustitiae, & suae rationis, utrumque imperii usu nascantur, & natura facultatem cuique in suas rationem, non alterius actionis dederit. Pol. 5. n. 2. Superest igitur, ut omnibus, sem toti hominum corpori in singulos datum sit. Hoc imperium, aucto humano genere, per universum terrarum orbem disperso, non potest expediri ab uno corpore: sed necesse fuit dividi illud in plura hominum, civitatum, seu populorum corpora, & quasi collegia. Pol. 4. n. 4.

Hac partitio per naturam fieri non potuit hominum, vel capitum numero, qui singulis monumentis natiuitate, morte, migrationibus, mutatur, sed finibus terrarum, d. Pol. 4. n. 4. Ea partitione unicuique corpori, seu civitati,

civitati, vel populo, intra bos terrarum suarum finis eadem potestas competit in omnes, Et omnia his finibus comprehensa, quae ante divisionem totius humani generis in omnes homines, Et rei totius terrarum orbis: quia hac partitione nulla mutatio facta fuit in ipso hoc summo Imperio, sed tantum in ejus finibus.

Radix igitur seu stirps hujus summi Numinis vicaria potestatis, quae majestas dicitur, est in toto conjuncti liberi populi, seu civitatis, aut reipublicae corpore; a quo proinde transferri illa potest vel in unum principem, vel in plures, qui tamen coram aliquod magistratu faciunt. Atque ita unumquodque libera civitatis corpus duabus partibus quasi substantialibus confusus, capite, Et membris.

Alter locus ex disputatione B. Parentis „ de summa potestate hic inferendus est, ubi „ originem summæ potestatis hoc modo exponit.

Haud abs re est, quod summi magistratus Dii in sacris nuncupentur, utpote per quos tanquam vicarios suos, divini naturæ auctor jura voluntatis suæ, qualia sunt jura naturæ, exequitur: cuon enim isthac divina voluntas, sive expressa, sive factio creationis, Et reipsa significata, omnino juri homini constituit, quantum est hoc juri in hominum societate esse, nisi sint quæ jura illa regere possint? ne loquatur Jctus in l. 2. §. 13. ff. de Orig. jur.

Qui ergo voluntatem suam naturæ, Et rerum productione, Et per eam juri naturæ inter homines eon effectum constituit, infirmus voluit potestates, per quas voluntatem, Et juri suum exequeretur: quia per illas potestates effectus juris accipitur, ut rursus habetur: d. §. 13. quæ proinde eon vicaria potestate ipsius naturæ auctoris juri exerceant, ejusve voluntatem exequantur, ideoque Dii vocentur: omnino etiam eodem jure vicario is aternitas, munus, ipsaque divinitas, legibus tribuitur, Et omne juri ipsorum Dei gratia, i. e. Dei auctoritate, Et hoc, von Gotteswegen, ipse competit.

Quarimus autem: cui summa hac potestas Numinis vicaria in terris competat? Et quidem homo in hominem naturæ potestatem non habet, utpote qui omnes æqualiter facultatibus naturalibus a naturæ sunt instructi, Et sine discrimine potestatis in hac terram convulsi. Nam Et naturæ homini infantes productis, quæ nullam secon potestatem a naturæ afferunt, sed potius in potestate parentum nascuntur: Et terram sine ulla dominiorum distinctione, Et sine certis finibus condidit, nec alii præ

Tom. I.

alio in ea quicquam adhibuit, ut neutra ratione alii aliis fieri potestiores.

Falsum autem est, a naturæ esse ut supiiores serviant prudentioribus. Non enim hic de rerum administratione, in qua prudentia vertitur, sed de jure, Et dominio in alium queritur, quod infans, Et servus quoque habere possunt; illi enim etsi in quidem intelligentiam habeant, juri tamen idem in suas res, ac servos habent, quod alii: quia juri hoc non in prudentia consistit, sed in potestate utendi, Et in rem suam convertendi; administratio autem per alium fieri potest: ut proinde hac sententia Aristotelis prorsus sit explodenda. Ineptius etiam est, quod supiores saltem apti nati videantur ad serviendum. Hoc enim de quovis homine dici possit: Nec vero aptitudo juri naturæ inserta. Cum ergo nec homo in hominem naturæ potestatem habeat, nec plures homines, (non magis enim naturæ aliquid hac de re definit in pluribus, quam in uno homine: nec sciri potest quinam præ aliis illi essent) superest necessario, ut illa potestas sit penes totam societatem humanam: quæ Et alias juri habet in singula membra, cum singula hoc juri suum in ipsam societatem conferant.

Cum ergo hujus rei dispositio sit penes totam societatem humanam, expeditor est ratio trans eligendi totum, vel plures, quibus summa potestas committatur: tum societatem hominum augescitur, Et in omnes terra partes diffusam, subdividendi in plures civitates particulares, in quibus proinde singulis eadem summa potestatis est ratio: quæ, uti alia jura, hereditario quoque jure, bello, Et aliis modis legitimis adquiri potest. Et quidem illa vel erit penes unum, vel penes plures (cujus species sunt infinitæ, duumvirorum, triumvirorum, &c.) vel penes omnes: Et quidem vel omnes optimates, vel omnem populum. Rejicimus ergo vulgarem triplicem statum differentiationem.

„ Tertium locum vide in Dissert. Proem. „ X. pos. 13. Nostram sententiam exposuimus „ in Diss. proem. XII. §. 607. seq.

PROPOSITIO VII.

Disiunctio humani generis in populos, adeoque Et imperia, terrarum finibus, non hominum numero fieri debuit.

DEMONSTRATIO.

Insignem hæc res effectum habet; adeoque maxime interest scire. quomodo illa divisio

G g popu.

populorum, & imperiorum facta sit. Nos dicimus, per daturam fieri non potuisse, ut homines per numerum se dividerint, ita ut præcise v. g. 1000. capita civitatem constituerent. Nam ita numquam certum foret imperium, quia illud morte, peregrinationibus, aliisque causis perpetuo mutatur, adeoque nova perpetuo instituenda esset divisio, indeque si de uno jure dicendum esset, nesciretur, an sub illa civitate comprehenderetur, an non: adeoque exlex foret. Certi igitur fines imperii sunt statuendi in ipso territorio, ut illi, qui intra fines hujus territorii vivunt, etiam imperio ejus subiecti sint.

Additio.

„Cum late hæc propositio a B. Parente
„explicata sit in *disp. de sion. in terris. jurisd.*
„Tit. II. operæ pretium erit integrum titu-
„lum hic inferere. Verba hæc sunt:

Potestatem, ac jurisdictionem illam, quam superiori titulo delineavimus, inherere ipsi territorio, omnibusque ejus partibus, rebus item, ac personis eo comprehensis, *trahatitum est*, atque *universatissimum*. Est *nimirum summa*, & *universalis* potestas humani generi a natura, & *verum arbitrio in ipsum terram universam*, & *singulos homines in ea existentes*, *primum concessa*: eaque deinde in *plures subdivisa* civitates, & *territorium finibus distincta*. Quæ proinde eodem jure in *singulis territoriis*, eorumque *civibus*, *incolis*, *omnibusque ibi contentis fundata est*, ac *universa*, & *indivisa* obtineret in *tota terra*, *omnibusque in ea comprehensis*. Quilibet ergo potestas proprio incumbit, & *insidet quasi territorio*, ejusque finibus ita *concluditur*, ut *extra terminos omnino desinat*, ac *nulla*, & *magistratus privatus*: intra terminos autem *nihil inde exceptum*, & *ad omnes personas*, ac *res illa extensa sit*. Nihil vero *quicquam refert*, per ipsas civitates *jurisdictio illa exerceatur*, an per eos, qui civitates *representant*. Hinc *primum omnium regulam in genere desumimus*: quod *magistratus in alieno territorio nihil*, quod *magistratus est*, *agere*, *statuere*, *non jus dare*, *non legem præscribere*, *non onus injungere*; in suo autem omnia cum in *personas*, earumque *actus*, tum *in res*, ac *bona*, *juri convenienter possit*: & *generaliter officium commune magistratus*, ac *jus gentium*, *circa ea quoque*, quæ *alibi sunt*, vel *fieri*, dummodo alteri territorio *nihil præjudicet*, *exequi* *queat*.

Hoc præmissis, *Primum certum est*, ei potestati

subesse omnes, qui *fixam in territorio sedem*; atque *domicilium constituerunt*: *illi enim vari ejus subditi*, ac *cives sunt*, in quos *magistratus perpetuum territorii*, cuius *incola*, & *quasi pars sunt*, *jus est*. Unde in eos *dicitur potestas*, *est abusus*; cum *cives absentes quoque domicilium retineant*, adeoque *subditi*, ac *cives maneant*, quibus *præcipi*, ac *imperari absentibus quoque a suo magistratus potest*; sed & *delinquant si contra mandatum sui magistratus ordinarii agant*, dummodo *ipsis neque jus in alieno territorio concedatur*, neque *aliquid injungatur*, quod *legibus ejus territorii contrarium est*, aut *alias ejus juri- bus præjudicet*, aut *denique quod ad jus al- terius territorii solum pertineat*.

Domicilium autem, quod aliquando *ne- cessitatis*, uti in l. 22. §. 3. ff. ad municip., at *regulariter liberum est*, duo requirit: *habitationem se* (*habitari autem etiam per fami- liam potest*); & *possine a nonnullis statui*, *perpetuo relegatum*, si *nullam reverendi spem habeat*, *domicilium amittere*; *aut eundem civem duarum civitatum esse non posse*; & *voluntatem perpetuo*, *non ad tempus habitandi*, & *figendi domicilium*: l. 20. ff. ad mun., arg. l. 78. pr. ff. de legat. 3. l. 26. ff. de capt. & postl. Quæ voluntas, uti *alias semper*, *de- claratur vel verbis*, vel *re ipsa*, & *factis*; §. ult. verb. & quoquo modo voluntatem suam declarat, re, vel verbo &c. Inst. de hered. qual. & diff. l. 32. §. ult. verb. quid interest, suffragio voluntatem declararet, an rebus ip- sis, & factis. ff. de Legibus Ex factis enim, saltem per conjecturas probabilis, voluntas colligitur, & *solus quoque temporis lapsus quandoque sufficit*, vid. disp. nostra de silen- tio. Unde si quem *studiorum ratio*, aut *muneris figendi*, ac *officii necessitas alio in loco detinet*, non tamen eo *solo domicilium ibi constituisse*, & *quod habuit mutasse videri potest*; quia *alia*, quæ *domicilii hæc causa ibi dedit*, arg. l. 29. §. 2. in fin. ff. de judic. inprimis, si *bona adhuc in patria possidet*; alioquin in dubio *videri possit eam deservisse*: l. 23. §. fin. ff. ad munic.

Deinde eadem ratione certum est, sub illa potestate quoque esse omnia bona immobilia, & mobilia in territorio ejus comprehensa, & ita sua, ut perpetuo ibi sint, & maneant. l. 7. §. ult. ff. in quib. caus. tac. l. 67. l. 86. ff. de leg. 3. ut nihil impediatur, quod forte ex commodato, vel casu ad tempus ibi sint; quia nihilominus, quantum ad effectus juris perpe- tuatur, nec non significatiorem verbi, eo loco sita

sua intelliguntur, atque dicuntur, ubi ex destinatione patrisfamilias manifestum sit, ut eleganter probat L. 35. §. 3. ff. de hered. inst. d. 1. 7. §. ult. d. 1. 67. d. l. 86. Uti nec impedit, quod ex possessione inde auferri possint, quia jura perpetuum censetur, quod nunquam a te invito abire potest, licet tu ipse id alienare possis. l. 11. ff. de Reg. Jur. Et perpetuum domicilium, quod ab initio perpetua lege constitutum est, licet postea mutata voluntate inde recedas: quod idem denique in bonis est, quia ab initio tanquam perpetuo mansura alicubi sita sunt, Hartm. Pilt. obs. 55. n. 3. & seq.

Hinc sine dubio hac potestas quoque extenditur ad Landfässius, quos vocant: quippe qui ratione cum personarum, tum pradiorum, sedem in territorio fixam tenent. Differunt enim illi a civibus, & aliis subditis, qui domicilium in territorio habent; quod hi sunt domo, & pradiis esse possint; cum domicilium in territorio, non in aedificiis, vel pradiorum proprietate, sed in jure habitationis consistat: habitari autem conductis quoque aedibus potest. At Landfässii non sunt, nisi pradia, ac fundos in territorio possideant, die im Land geseßten sind. Nec tamen sufficit, cum & cives sint, qui hujusmodi pradia habent, nec tamen Landfässii vocantur: sed in specie Landfässii sunt, qui latifundia quidem in territorio, sed certi alicujus pagi, vel praefectura terminis non inclusa, atque immediate territorio subiecta possident, in qua tamen & ipsi aliquam potestatem habere solent, uti Comitatus, & Baronatus mediati. Sed & si minora pradia, & intra praefecturam, quin intra limites pagi, in den Gemarcken eines Dorffes, sita habeant, uti interdum quoque nobiles quidam; non tamen pagi jurisdictioni, sed officialibus praefectura subiacuntur: & in specie dicuntur Amtfässii, nisi literis Principis inde exempti, & immediate Cancellaria ex privilegio hujusmodi subiecti fuerint; quo casu dicuntur Schrifft-vel Canzley-Sassen, in quos omnes eadem potestas exercetur: & onera, nisi a quibusdam immunitatem in specie nacti sunt, non imponuntur.

Tertio potestas illa extenditur quoque in advenas, eosque, qui fixum domicilium non habent, sed vel ad tempus commorantur, vel saltem transeunt: quia dum ibi sunt, intra potestatis illius terminos sunt, eaque continentur. Unde ea quoque potestas dicitur saltem quamvis ibi sient; Si enim recesserint, non extenditur potestas extra territorii, in

quo fundatur, terminos. In tales advenas ergo, ad tempus ibi subsistentes, nec jura perpetuum statui, nec onera ipsi perpetuo imponi possunt, sed temporaria tantum, ac talia, quae discessum eorum non longius morantur, quam ibi commorandi animus fuit. Quicquid autem interea temporis ab ipsis agitur, id potestate quoque ejus, qui territorii praefigi, continetur: quia dum agunt, v. gr. contrahunt, vel delinquant, sub ea potestate sunt.

Aliud autem est in advenis transeuntibus, quibus imponi onera nullo modo possunt, cum liber transitu jure Gentium debeat, qui proinde oneribus impossiti impediri nequit. At ex fallo suo, si quid in transitu forte contraxerint, vel deliquerint, conveniri, & detineri possunt: illud enim sub potestate ejus territorii continetur, eaque inde fundari potest.

Quarto, par iterum ratio est in bonis, quae casu, & ad tempus saltem posita sunt in territorio: in ea enim bona temporarium jus est, nec ultra obtinet, quam ibi rei sita sunt. Interea igitur de illis disponere magistratus potest donec ibi sunt, dismondo non impeditur discessus, nec praedictum, seu effectus dispositionis post discessum quoque dret. Cum enim temporaria tantum loci potestas sit in tales rei, non potest perpetuam esse, aut perpetui juris effectus constitui, sed momentaria diuturnat dispositio fieri. Si autem rei tantum praeveniant, aut transeuntur, ex aliis causis, quam persona transeuntis, detineri non possunt: cum liber transitu Jure Gentium non minus ad rei, quam ad personas pertineat.

Idem jus est in omnes terras, aliaque advenas, quae, & quamdiu territorii finibus circumscribuntur. Est enim apud Graciam, & Italia gentes, quae sere populares erant, privatis occupantibus, & invenientibus ea cesserint: indeque pro gentium jure, quod secundarium dicitur, id habitum fuerit; naturalis tamen ratio omnia territorii, ejusque Principi additis, quae in privatis non sunt distributa: quod jura hodie reducantur.

Quinto, competit illi potestas jura in Legatos, eorumque comites, & bona. Est enim jura gentium violari non possunt; conveniri tamen jure possunt: & cessant in rei jura belli, non autem jura pacis: ita ut pro hostibus habendi quidem non sint, ac pro adversis tamen. Scilicet jura gentium in legatis id saltem restituit, quod jura belli abjulerat, neminem ne ladi possint. Et cum jura illud sanctos, &

inviolabiles duntaxat Legatos præstet, sancti denique videntur qui ab injuriis defensi sunt. l. 8. princ. ff. de Rei. div. Nec violari dicuntur, contra quos jure agitur: crimines enim qui vindicant, non violat jus, sed inplet. Hostilem itaque violentiam hoc jus gentium prohibet, non legitimam juris executionem; Et securitatem præstat, non impunitatem, quam constituit non sanctitas, non inviolabilitas foris, sed præsentis. Atque hoc apud veteres dubium nunquam fuit, nec jus illud gentium nunquam contra juris executionem, sed solum contra injurias allegatum, uti ex auctoritatibus patet, quas ipse Grotius Lib. 2. de J. B. & P. cap. 18. §. 1. in not. exhibet, etsi ex frivolis ille rationibus male dissentiat. Hoc graviter Cicero contra Verrem legatum Romanorum, a Lampaseni, quod virginis vim asserere pararet, doni sua oppugnavit, in Orat. VI. seu Verrem. II. cap. 2. de Legat. hoc quæstionibus integra declaratione XII. pro civibus contra Legatum late, eleganterque propugnat. Ita Romani de Turquiniorum legatis decrevere: Meritos eos, ut hostium loco essent; Et mera gratia dantem fuit, quod jus gentium (id est securitas, que jure gentium constituta est) ipsis indultum fuerit. Liv. l. 2. c. 4. in fin. Idem conclusum fuit a JCtis Anglicanis in causa Legati Hispanici Mendoza, qui in Elisabetham Angliæ Reginam inspie inachinatus fuerat, Cambden. sub an. 1584. ubi antiqua fœderitate ferro, Et igne persequendum fuisse scribit. Et licet Albericus Gentilis cum Hotomanno de eodem factis consulatur, bene legatum a capitis supplicio absolvendum duxerit, id tamen ex ea ratione censuit, quod nunquam scelus perpétraverat: Alb. Gent. lib. 2. de Legat. c. 8. que ratio nulla est. Dimisit itaque Regina hominem, non juris necessitate, sed ex animi generositate. Qua non aequè sed suo jure postea usus Oliverius Cromwell, Legati Lusitani fratrem, Et comitem, ejusque famulum, homicidii privati reos, condemnatosque, die 20. Jul. 1654. morte publice multavit. Plerumque sanctorum a Legatis panarum exempla referunt Bodin. lib. 5. de Republ. c. 6. in pr. Arum. disc. ad A. B. r. thet. 21. Zouch. dissert. de Leg. delinq. cap. 6.

Nihil autem futilius est, quam in contrarium allegare exempla quorundam, qui legatos delinquentes dimiserunt; quasi vero necessarium esset illos punire, quod arbitrium est domino territorii, qui ipse punire legatum potest, vel Principi ipsius puniendum remittere.

Quod posterius non mirum, si sapius quoque fiat. Satis enim, ac honestius putabit Princeps in honorem alterius Principis, cuius vice, dignitatemque Legatus gerit, Et ad amicitiam ejus magis conciliandam, sepe quoque pro præsentis rerum suarum conditione, ac statu, quin ad generositatis quoque gloriam. Et lenitatis sanam, ultro potius reman remittere, quam inipii hominis morte periculosam vindictam exple: etsi jure ad remissionem hanc non teneatur.

Quia textu ipse quoque Princeps in alieno territorio privatus est. Knich. de jur. territ. cap. 4. n. 4. Alciat. in cap. 1. n. 17. X. de Off. ordi. Equidem non querimus jam, quid decorum, honestumque, sed quid præcise juri sit. Et omnino præmonemus, e dignitate suorumque Principum videri, ne ultro quidem, Et his venerationem principalem sagittis, Principibus peregrinis, Et hospitibus indulgeant, Et hospitalitatis, comitatusque officii potius, quam rigida potestatis in eos affectatione certent; sed totum hoc humanitatis est, magnaque cum generositatis laude conjungendum.

Verum, si non humanitate, sed jure suo uti velint, quid potestatis habeant, queritur? Duo autem ejus questionis membra sunt: Primum, an Princeps in alterius territorio existens, invito ejus domino exercere potestatem in proprios suos comites, Et ministros possit? Deinde, an ipse quoque teneatur agnoscere potestatem ejus territorii? Utrumque membrum eadem ratione deciditur; quod Principis potestas intra territorii sui fines conclusa, adeoque extra eos ipse privatus sit, qui potestatem in alios exercere alibi nequit. Vice versa autem illius territorii dominus potestatem in omnibus, qua ejus finibus continentur, habet: adeoque Et in Principes, qui in eo morantur. Quod nemo quoque diffiteri poterit, si cogitet, quod Princeps ne quidem si in suo territorio sit, civem suum ex alieno territorio abducere, vel citare, ne dum missis apparitoribus occidere possit; sed si faciat, id pro inhumani violatione territorii habetur. Si ergo Princeps in proprio territorio, in quo plus juris habet, existens, non potest ad alium jurisdictionis in alieno exercere, ne dum id poterit existens ipse in alieno, in quo nihil juris, Et potestatis habet. Certum enim est, eum extra territorium suum jus dicere, ac statuere. Certum item, notumque est, speciem servitutis esse si privatus teneatur pati aliquid in suo fieri ab alio: l. 15. ff. comm. pred. l. 13. §. ult. ff.

de

de injar. l. 1. §. ult. ff. de servit. nescimus si Rex, aut Princeps. Quin & certum est, solum Regem in suo regno jura supplicii habere, ac dare posse. Denique illustria, & recentia utriusque membri exempla sunt, quibus & fasidium Principum parvas in suis in alieno regno statuentium maxime improbatum, & ex regibus quoque in alieno morantibus supplicium sumptum fueris: Verum id nunc mittimus. Nec movet, quod ridiculum censeatur, alieno permitti arbitrio, qua salva dignitate negligi non possunt. Nam parva vel differri potest, vel salva quoque dignitate a Principe loci statui. Haud facile quoque, ut diximus, denegabit ei arbitrium hoc Princeps rite requisitus, imprimis urgente aliqua necessitate.

Septimo, extenditur potestas ista, ex eodem principio, in ipsos Principis cognatos, uti fratres, filios, uxores, & matrem quoque: quoniam in bonorem sanguinis, & intuitu pietatis, conveniat reverenter eos habere, nec facile in eos aliquid durius, imprimis in matrem, statueri: semper enim probe discernendum in rege est jura potestatis, & id, quod decorum, laudabile, humanum, ipsique eximium est. Idem in patre erit si privatus est, cum aliud sit potestas domestica, cujus ratione filius potius parentibus obsequium prestat: aliud potestas politica, cujus contemplatione non filius, sed Rex est, & patria potestas cessat. Exempla eorum, qui in suis potestatem exercuerunt, passim oboia sunt in Constantino M., Ostione III. Imp., Henrico Anglia Rege, Manlio &c.

Eadem potestas, octavo, quoque extenditur ad exercitus peregrinos, eorumque Duces, qui in alieno territorio, vel confederato morantur: nam si in hostili solo degunt, jure belli, & armorum, potestatem sibi in eo erogant. An idem, si exercitus saltim territorio transierit? Videtur quod non, sed quod Duci exercitus exercitum potestatis in militem, dum transiit, integrum sit: quia jura transfundi ex jure gentium sibi vindicare exercitus potest. Verum ille transitus non tollit potestatem territorii. Unde & transienti leges dari, ac temperari a Principe, & officialibus territorii possunt, ac solent.

Sane quantum ad ipsum imperium militare, cum illud distinctum plane, diversumque sit a potestate territorii, neque in territorium, sed in solas personas, & milites competat, & cum ipso exercitu ambulet, neque commode transire exercitus possit soluto imperio militari; hinc dicimus illud durare, ac Ducibus compe-

tere tanquam necessarium transitus, & jure gentium consequens: cum jura concessio omnia concessa intelligentur, sine quibus commode explicari illud nequit. l. 1. §. 1. & seqq. ff. si usus. pet. l. 2. ff. de juris. arg. l. 2. §. 2. ff. si serv. vind. l. 10. ff. de serv. urb. Nec excipere necesse est, si quid aliter inter eos convenit: Id enim servandum esse constat.

Hinc denique, nono, indubitato constat, sub eadem potestate contineri Clericos omnes, qui in territorio subsistunt, aut per illud transeunt. Illud enim immota, & tot singularium inductione firmata hactenus regula tradita demonstrat, a qua exemptio nullo jure doceri potest. Quin brevibus, prater jam dicta, ostendamus, sententiam istam, Clericos sacratissime huic potestati non subijci, sed magis praesse, omni juri, naturali, dizino veteri, ac novo, Gentium, civili, Canonico, Consiliis, veteris ecclesiae statutis, omnium fere Europae populorum decretis, praxi ecclesiae sub Imp. Romanis, Graecis, Germanis, & Regibus Italia Christianis, legibus imperii Comitalium, summorum inter Pontificios virorum sententia, paci, & bono publico generis humani, & sana denique rationi directo contrariam esse, ut per singulas species paucis patebit.

Jure naturali summum imperium, ac dominium in universam hanc terram, singulosque homines, datus est generi humano. Hoc in medio terra, quasi in proprio domicilio, cum absoluta, & a nemine impedita potestate positum; ipsique id jura confirmationis fuit ipsa Creatoris lege, ac voce in sacris expressa: Dominamini universae terrae. Ea vox generi, non singulis dicta, nec privatum jus, sed omne complexa est. Sed & naturale id est cuius sociata libera, ut jura in omnia membra, sociosque habeat: nedum princeps illi, & universali omnium hominum, Denique cuius supremum in terram, & singulos homines, imperium a natura non uni pra aliis datus fueris: (cui enim?) toti illud, & omnibus competere necessum est. Nulli igitur hominum (adeoque ne Clerici) a summo hoc humani generis jure, ac potestate exempti sunt; nec ratio ulla naturalis dari poterit, quae eos eximat. Atqui hac ipsa potestas universalis est, quae divisim per territoria exercetur; Nam & tota hominum societas, & omne jura ejus in plures civitates divisum est, quarum quaeque intra fines sui territorii, atque ita omnes in universam terram, summum jus, & potestatem

humani generis exercent : atque adeo in quolibet territorio hac summa potestas ita habet, ut ne ipsi quidem humano generi aliquid juris in territorium huiusmodi liberum superis, sed hoc non minus immediate a Deo dependeat, neminemque præter Deum superiorem agnoscat, ac ipsa universali illa humana societas. Adeo hac nihil aliud est, quam singulorum territoriorum, in qua humana societas divisa est, potestas civilis : sive ea per ipsam civitatem, sive qui eam representat, Principem, exerceatur. Unde non magis Clerici ab hoc territorio, quam ab ipsius humana societas jure exempti esse possunt.

Jure divino veteri Clericos huic potestati subiectos fuisse, & Aaronem summi sacerdotii leges a Mose accepisse, ex Levitico passim ; item a Mose in id, quod peccarent sacerdotes, animadvertendum fuisse. Levit. X. v. 6. 7. 16. & seq. Exod. XXXII. v. 21. 22. & Aaronem subducere ejus potestati se volentem, ipsius Dei judicio subiectum ei fuisse, ex Num. XII. palam est. Sic Regibus Hebræorum summos Pontifices subditos fuisse, constat ex historia Saulis, coram quo tota Pontificum domus causam instructa Davidis fuga dixit, 1. Sam. XXII. v. 11. seq. Davidis summos Pontifices binos constituentis, 2. Chron. XXIV. v. 2. qui ipsi ad munus parare cum suseret filium, 2. Sam. XV. v. 24. seq. Salomonis, cum Abiatharem summun Pontificem mortis reum judicaret, & supplicii gratia facta ab officio eum removeret, aliumque ei substitueret, 1. Reg. II. v. 26. & seq. Hiskia, ex cuius arbitrio, ac jussu, Pontifices cultum divinum instituerunt, 2. Chron. II. 9. &c. Quod post Davidem (vid. 1. Chron. 15. & 16.) omni quoque pii Judæorum Reges egere. Idem imperium in Pontifices, & Clericos Nehemias quoque habuit, Nehem. XIII. v. 4. & seq. & v. 28. seq. uti & ab Herode summi Pontifices creati, remoque sunt. Joseph. lib. 15. antiq. c. 3. & 12. ubi addit Josephus, removeri summos Pontifices non solum : quod intelligendum est, sine causa, uti Herodes fecerat ; ex causa enim criminis removeri eos a Regibus potuisse, & solum, exemplo Salomonis modo allegato patet. Hoc jus Regum in sacra perspicue quoque probat Curæus de Rep. Hebr. lib. 1. c. 14. & inter alia ait : Quem admodum NB. præfectura sacrorum, summæ potestas, & judicium ad Reges pertinuit, ita NB. ministerium, curatioque eorum rerum ad Levitas, hoc est, ad Pontifices, sacerdotisque. Dicitur hac ipsius Maimonides

allegat propria verba : Sancitum fuit, uti Pontifex maximus Regem veneretur, & locum illi suum ad sedendum cederet, atque ipse staret, si quando veniret ad eum Rex. Et mox ex eodem Maimonide : Præterea tanta Regis dignitas est, ut vel ipse vates, quoties ei adest, in terram humiliter submitrat : quippe scriptum est, Nathanem Prophetam venisse coram Rege, & specie honoris pronore procubuisse in humum &c. Ita Pontifices a Synedrio, summa ille Regum consilio politico, damnari potuisse, post alios Maimonides testatur apud Schikard. de jur. Reg. Hebr. cap. 1. Theor. 2. Denique hoc jus divinum Principibus omnem in terra judicandi potestatem suo nomine dedit, eoque (non vero Clericos) Deos dixit, & quasi suos vicarios fecit, Pf. LXXXII. 1. & 6. verb. Dixi, (Principibus scil. v. 1. Dii estis. Exod. XXI. v. 6. & XXII. v. 8. 9. Sam. XXXIII. v. 13.

De jure divino novo, Clericos civilis potestati subesse debere, docet Apostolus ille gentium, & præcipit, ut omnis anima, (a qua voce excludi non possunt Clerici) potestati seculari, cui gladius commissus, censuræ in subjectionis signum debitus dicitur, subijcatur, Rom. XIII. v. 1. usque ad vers. 7. Tit. III. v. 1. Quin imo idem Apostolus, 2. Corinth. I. vers. ult. ut caveret ne vel suspicio arrogantiæ alicujus potestatis ex eo oriretur, quod dixerat se peperisse Corinthiis : statim contestatur, quod dictum id nolis, ut ipsi imperatores, sed ut ipsorum evangelii adiutor, & administrator. Petri quoque Apostoli doctrina nihil clarior est, docentis, 1. quod omnis anima humana potestati, ἀρχαῖς καὶ ἐκκλησίαις, subiecta esse debeat, sive Regi, sive officialibus ejus 1. Petr. II. v. 13. & 14. 2. Quod hac sit Dei voluntas. ibid. vers. 15. 3. Quod Regis (non Pontificis) sit summa potestas. d. v. 13.

Nec resisti meretur quod in c. 6. X. d. Major. excipitur. Ita & servis subiectos fore sacerdotes, cum & servi sint ἀρχαῖς καὶ ἐκκλησίαις. Nam addit servum (quod Papa omittit) sive κτῆνος illa Rex sit, sive alii magistratus. Voce ergo illa intelligitur creatio in Regem, vel alium magistratum, non in servum : & ita quoque in ipso jure canonico id explicatur in iis, qua subijciuntur c. 28. caus. IX. q. 1. Nec reliqua, qua d. c. 6. dicuntur, relatu, aut veritate digna sunt. Sed & expressè idem Petrus omne imperium in gregem clericis prohibet in 1. Pet. VIII. v. 2. & 3. Apostolus denique, ac Servatorem ipsum, sine ulla contradictione se submisisse seculari potestati,

potestati, satis constat. Id sane ipsi Canones testantur in c. si tributum 27. & c. 28. cauf. IX. qu. 1., ubi postquam assertum fuerat, magnum subjectionis documentum esse solutionem censui; additur: Si census Dei filius solvit, quis tu tantus es, qui non putes esse solvendum? Post eam rationem quid opus est allegationibus aliis?

Jure gentium quoque Clericorum illa avaritia prodigii instar, & inaudition inter gentes est, aliquid hominum genus esse, quod civili imperio jure non subiciatur, nedum quod in summas terrarum potestates arrogare sibi potestatem ausum fueris; quodque pervagari orbem terrarum possit, nec tamen ullius loci magistratum agnoscere teneatur. Gentilium utique sacerdotes sub potestate seculari fuisse, nonquam dubitatum est. De Aegyptiis (quos primos sacerdotum, & sacrificiorum Auctores Herodotus lib. 2. c. 2. laudat) eorumque sacerdotibus refert Diodorus, quod cives suos distinguere in sacerdotes, milites, & operarios, Bodin. lib. 3. d. Republ. cap. 8. De Hebraeis jam constat ex §. 17., Macedonones, & varias gentium Principes, qui Alexandrum Magnum comitabantur, de mentem eum factum putarunt, ob honorem, quem summo Judaeorum Pontifici Jaddoni exhibuit, & summo jure id improbarunt; ipseque Rex testatur est, non Pontifici id factum, sed Deo, qui sibi apparuisset sub vestis illius imagine, Joseph. antiq. II. cap. 8. Quicquid autem sit de fide hujus narrationis, at gentium tamen usus, & quam prodigiosum, incognitione ipsi fuerit Pontificem honorari a Regibus, nedum potestatem in eos habere, satis inde ostenditur. De Graecis patet, quod singula fere eorum civitates, ac populi, varia sibi ipsi sacra constituerint, isque ex civibus suis aliquem sacrificium praefecerint; de quibus vid. Jonston. de fest. Graec. Quapropter & Romani sacra graeca per Graecos cives, sua autem, & civium suorum per Romanos fieri curarunt, Cic. orat. pro Corn. Balb. Ita legibus XII. tabb. quae a Graecis petita sunt, sacerdotum officia, sacrorum jura, seria, & similia definita fuerunt. Cic. 2. de legib. Fragm. leg. 12. tabb. lib. 1. De ipsi Romanis res nota est. Livius Pontificem maximum primo a Numa Pompilio Rege, & quidem idem constitutum, ait, ne Reges ipsi sacrorum ministerio a bellis impederentur. Liv. lib. 1. hist. c. 20. Et hoc, quae inter Pontificem maximum, & Flaminem Quirinalem intercessit de causa religionis, primum in Senatu coram

Tiberio acta, & ultro Pontificum sententia arcessita. Tacit. lib. 3. Annal. Adde Fenestell. & Pompon. Lat. de sacerdot. Rom. Et de aliis gentibus Caes. lib. 6. de bell. Gall. Berthault. in Floro Gall. Lib. 1. cap. 4. Germanos nulla sacrificia habuisse, refert Caesar d. lib. 6. Sacerdotes tamen fuisse memorat Tacit. de morib. German. ; sed quod inter proceres Francia habiti, & pari Senatus, ministrique silentii injungendi in curis fuere: Tacit. dict. loc. cap. 2. Trithem. in annal. passim. Denique summa, quae inter gentes inquam fuisse legitur, sacerdotum dignitas a fuit, quod secundum a Rege locum aliquando obtinuerint: uti de Tyrio sacerdotum Hercules proditum est; nullibi autem, quod a summa potestate civili exempti fuerint. Quod non minus.

Juri civili contrarium est, quo sacerdotes, & sacra sunt pari juri publici, quod ad statum reipubl. pertinet, §. ult. inst. de just. & jur. l. 1. §. 2. ff. eod. Sed & innumerabiles in eodem jure leges ab Imp. latae sunt de ipsa religione, ejusque doctrina, & cultu, de Ecclesiis, & Clericis, Haereticis &c., quae continentur in 13. prioribus titulis libri I. Codicis, & Novellis quam plurimis. Ita Imp. ecclesius quoadque capitulationes, angarias, parangariasque imposuerunt; quoadque immunitatem concesserunt; Conf. l. 5. l. 7. l. 8. l. 11. C. SS. Eccles. l. 2. §. 3. l. 3. l. 6. C. de Episc. & Cler. l. 2. C. de praep. sac. cub. l. 3. C. de Silentiar. Auth. Item nulla. C. de Episc. & Cler. quae Fridericus est &c. legis formam, ac modum praescribere Episcoporum: ac Clericorum testamentis, contractibus, bonis, officiis, delictis, penis, & omnibus eorum juriibus, l. 13. l. 14. l. 15. & multis seqq. C. de SS. Eccles. l. 7. l. 8. l. 9. & plurim. seq. C. de Episc. & Cleric. & per Auth. ibi subjectas. Quinto expresse omnes Episcopos, Clericos, & Monachos verbis regia judicio praefecti Praetorio subiecere in l. 33. §. 1. C. de Episc. & Cleric. ita ut privilegio loco id quoque a Clericis habitum fuerit, ne traherentur ad inferiora tribunalia. Accedit, quod de legibus 12. tabb., quibus omnia sacrorum jura definita, §. praeced. diximus. Ut certissimum sit, plenissimam dispositionem de omnibus rebus, ac personis ecclesiasticis fuisse penes Imperatores. Add. l. 17. pr. mun. & hon. l. 8. pr. de vacat. mun.

Jure Canonico ipso non minus severe idem statutum est, ne Clerici ab hac potestate seculari

si exenti sunt. Quod potest ex c. Valentinus 11. dist. 63. i. qui Canon desinitur est ex Hist. Eccles. Theodor. lib. 4. c. 6., nisi quod vox necessario male apparetur. Ita enim textus habet: *ὁ πᾶς παρ' ἡμῶν ποιητὴς ἐκλῆ-
χης ἀρχιεπίσκοπος γὰρ οὕτως ὁ ποταταῖος ἀ-
ρχιεπίσκοπος ἀποκαταστήσεται*. id est: Et illius (Episcopi eligendi) monita; cum homines nos existentes labi quoque necesse sit, veluti curantis medicinam recipiamus: Non vero dicitur, medicinam illam necessario suscipere Imperatorem. Ibi igitur Imperator, mortuus Mediolanensi Antistite, Episcopos evocat, alium Episcopum eligere jubet, atque ut dignum eligant vel ideo monet, quod *ἐξ* ipse si ut homo peccet, ejus, cum medici, correctioni ultro se submittere velit. Ut eodem modo Imperatores passim in jure seculari dicere solent: *ἐξ* legibus soluti sunt, ultro tamen se legibus vivere, *ἐξ* principatum quoque in submittere. Indubium igitur est, Episcopos hoc sub potestate Imperatoris fuisse, in quos ipse citandi, jubendique, *ἐξ* modum electionis prescribendi jus habuit. Quod *ἐξ* agnoverunt Episcopi, *ἐξ* petierunt, ut Imperator, quem vellet, ediceret; qui vero ipso illud inposuit. Denique electo, ut medico, qui ultro accessit, non ut iudici se paritum. Summa enim potestates *ἐξ* nemini nisi Deo immediate subiecta sunt; ultro tamen sibi citandi, ac dicasteriis, legibusque in se late, *ἐξ* animarum erroribus a se constitutis, se, vel causas suas generose committunt. Pro hac doctrina Canon quoque expressus est in c. Sacerdotibus 41. caus. IX. q. 1. ubi petit Pontifex, ut Imperator ex terrena potestate ita dominetur sacerdotibus, ut propter eum, cuius servi sunt, debitam etiam reverentiam impendat. Et in c. si quis 45. ead. caus. 1. clerici palam, cum in civilibus, non in criminalibus subiacentur seculari iudici. In c. si tributum 27. d. q. 1. manifeste dicitur: si tributum petit Imperator, non negamus; nec ecclesie solvunt tributum. Atque illud certum signum esse subjectionis, docet Paulus Rom. XIII. vers. 6. docet Socrates, cum ex eo quaereretur, an Casari census ejus dandus; docet denique, *ἐξ* subjectionem Clericorum acriter innotat capit. 28. d. q. 1. cuius verba sunt: Magnum est, & spirituale documentum, quo christiani vires sublimioribus potestatibus docentur debere esse subiecti, ne quis constitutionem terreni regis putet esse solvendam. Si enim censum Dei filius solvit, quis tu tantus es,

qui non putas esse solvendum? Eadem subiectio ostenditur ex c. 9. ead. dist. 63., ubi ex voluntate serenissimi Principis ad sacerdotium accessus dicitur. Et ex c. principali 15. ead. distincta, ubi dicitur, sacram, id est, epistolam clementissimi Principis precepisse, Presbyterum, Diaconum, & Subdiaconum fieri debere. Idem ex c. 16. eod., ubi Pontifex rogus Impp. Lotbarium, *ἐξ* Ludovicum, dignentur ecclesiam Reatinam Diacono dare. Idem ex c. seq., ubi Pontifex ait: Imperatorem, & Augustam, per litteras ipsi dixisse, quod debeat Episcopum facere, & se fecisse. Item in c. 17. ead. dist. Pontifex rogatus a Comitibus loci, ut Episcopum electum ordinaret, se excusat, quod sine Imperatoris consensu id non auit, ne Augustalis animus durissime id percipiat: *ἐξ* monet, ut licentiam ab Imperatore, (ut prius consuetudo dicitur) obtineat. Sic in c. Agathon ead. dist. dicitur, quod secundum antiquam consuetudinem cum Principis scientia, & iussione debeat ordinatio Pontificis pervenire. In c. 24. ead. dist. Pontifex Principi per litteras certiorum reddit, quod venerit Episcopum male electum administrare, donec a serenissimis Dominis cognoverit, si hoc fieri ipsi iussissent. Idem probatur ex c. 25. ead., ubi Principis potestas circa Pontificem, *ἐξ* alios presules in Concilio Toletano affertur exemplis B. Ambrosii, quod iam allegavimus, & B. Gregorii; adeoque non demum ex concessione, qua Carolus Magnus facta dicitur, capis. Et ex c. 30. ead., ubi a Ludovico concessa Pontifici dicitur Roma, *ἐξ* pars Italia; Populo Romano autem certa lege potestas ordinandi Pontificem. Habuit igitur Imperator potestatem in Pontificem, *ἐξ* rlericatum iuxta canones, *ἐξ* dom solam Pontificis electionem iuxta d. c. 39. (quod nunc in medio relinquimus) transiit, sequitur, quod omnem reliquam potestatem, cum in Pontificem, excepta electione, tam absolute in reliquis clericis retinuerit. Licet autem a Pontifice quoque primum concessa dicatur Imperatoribus electio, *ἐξ* investitura Episcoporum (quod tamen, ut ex Concilio Toletano allegavimus, secus est) ea utique concessa his est ut superioribus, adeoque superioribus his iam competitis dato jure eligendi.

Jure quoque, *ἐξ* Decretis Conciliorum, Episcopos, *ἐξ* Clericos sub seculari potestate fuisse, partim ex textibus §. preced. [quorum pars ex Conciliis deserta] partim aliis patet. Omnium inquit esse potestatem locum ex Com-

clio

cilio Turonensi, quod sub Carolo M. anno 813. habitum fuit: ubi ita ipsi Episcopi loquuntur: Primo omnium admonuimus generaliter cunctos, qui nostro conventui interfuerunt, ut obediētes sint Domino excellentissimo Imperatori nostro: & fidem, quam ei promissam habent, inviolabiliter conservare studeant. Lehm. Chron. 2. cap. 41. circa princ. Ubi quoque refert forum illius iuramenti, quam præstare Clerici solebant. Fuit igitur tota Synodus, omniaque ejus membra in potestate, & obsequio Imperatoris, ipsique fidelitatem juraverunt. In primis vero Conciliis questio hac ne quidem occurrat, quia eo tempore Episcoporum munus intra solos doctores, & ritus sacros administrandi limitatus constitit, nec ullam potestatem absque ipsius Imp. sibi arrogarunt, aut horum potius in concilia, & Episcopos, in dubium inquam vocarunt: nisi ex historia ecclesiastica, & aliis pluris satis liquet.

Atque inde etiam constat, quod ex institutis, & usu veteris ecclesie Episcopi sub Principibus fuerint. Quin non Carolo demum a Pontifice id concessum fuisse; sed diu ante, & diu post Carolum hanc potestatem Imperatoribus, ac Regibus Græcorum, & Francorum competuisse, plurimus exemplis ex Hincmaro, Greg. Turonensi, Baronio, legibus Bavaricis, aliisque quam plurimis luculenter ostendit Lehm. d. l. 2. cap. tot. & lib. 3. cap. 24. per tot. Quibus imprimis addo testimonium magni illius Canonista juxta, ac summi Pontificis Innocentii IV. c. iij. in c. si quis 2. n. 1. X. de Majorit. hac sunt verba: Sed quæres, quibus eximiet Clericos de jure Imperatoris, cum prius ei subessent. En ipsum summum Pontificem, qui subjectionem Clericorum, non dicam, asserit, sed tanquam indubium supponit. Nec respondere ibi certi aliquid potest, sed per tres responsiones fluctuat. Adde & ea, que dicimus infra §. 30. Imo & Principibus quibuscumque Germania potestatem olim in Ecclesiasticis, & in Clericos competit, patet exemplo Ducis Bavaria, qui ab Henrico Auctore ea lege pacem accepit, ut retineret antiquo sibi competentes investitura Episcoporum sui Ducatus, Hist. eccl. p. 3. lib. 8. c. 12. & Guizonis Præfatis Alemanni sub Sigeberto Anstassorum Rege, apud Lehman. Lib. I. C. 16.

Decretis quoque, & constitutionibus omnium Europæ fere populorum rejecta, devotaque est pontifici hac potestas. In imperio nostro publicatum est hujusmodi decretum au-

Tom. I.

no 1338. quo læsa majestatis crimen incurrebat, & feloniam reus statuitur, juribus suis omnibus ipso jure privatur, & corpore, ac rebus proscrivitur, quicquid pontificiam hanc potestatem asserere in imperio ausus fuerit. Interger decreti tenor extat apud Lehm. Chron. lib. 7. cap. 17. Gold. Tom. un. imper. ad an. 1338. Est verò Onuphr. de Com. imp. c. 12. in fin. antiquatum non longe post fuisse dicat; id tamen scilicet, falsumque esse constat. Simile decretum scilicet in Gallia sub Philippo IV., apud eundem Lehman. d. l. 7. cap. 10. Aliud idem in Hispania sub Carolo V., Thuan. ad ann. 1321. Simile denique etiam in Anglia sub Henrico VIII., Paul. Jov. Histor. lib. 35.

De usu ecclesie sub Imperatoribus quibuscumque, & bonum in illam potestatem, longius esset omnia referre. cum tota historia ecclesiastica id loquatur. Sub Romanis, & gentilibus Imperatoribus Episcopi Romanos privatos fuisse, nullamque potestatem habuisse, nemo, opinor, negabit. Græcos vero Imperatores quoque plenariam potestatem exercuisse in Romanum, reliquosque Episcopos, Clericos, & Ecclesiam, ostendunt leges illæ de doctrina ipsa, omnique jure ecclesiastico; & specialiter de personis, officio, potestate, juri, beneficiis, rebus &c. latis, qua in codice Theodosiano, & Justiniano, præsertim tredecim libri primi titulis integris comprehendunt, hodieque partem juris communis faciunt. Quis vero ferret Baronii frontem, qui alicubi simulat se irasci Episcopis Græcis, qui Justiniano hoc permisissent: quasi vero ea pars parte solius Justiniani, & non omnium Imperatorum Christianorum constitutiones ecclesiastica inde a Constantino M. usque ad Justinianum comprehendere sint: qui quasi ultimus hominum in mentem venerit, Clericos eximios esse potestati seculari; & non ipsi Clerici, & Papa Romanus, pro summis beneficiis ea leges haberint.

Videamus vero, an tam temporis Papa, & Clerus Romanus plus juris sub Regibus Gothicis habuerint, & sic sit sit irasci potestate Justiniani. Non tantum enim bi Reges Christiani, quos valde laudat, & commendat Onuphr. de Comit. Imp. c. 4. n. 4. & seqq. Papa, & Clero Romano, rebusque eorum, leges pro arbitrio dedere, quarum plurime hodieque extant apud Calliod. lib. var. pass., & præsertim lib. 9. ep. 15. & 16., ubi Rex legem præscribit electioni Papa. Sed & Theodoricus rex Judicatum Papam Romanum Le-

II h

gatus

gatum summi misit ad Justinum Imperatorem Gratian, qui Romano reversus, Ravennatem ad Regem contendit, ut de causâ legationis ad eum referret; Rex vero, cum rem ex ejus voto Papa non consensisset, eum in custodiam missum eiecit, Paul. Diac. lib. 17. Quin non Regi tantum, sed iudicibus inferioribus subiectus fuit universus Clerus Romanus, adeo ut cum potestatem suam durum in eum exercerent, flebili querela adivit Clerus Regem Arbalaticum humiliter, obtinueritque pro summo beneficio, ut clerici prius coram Papa: & si ab eo res transgredi non possit, tunc in foro seculari conveniantur: ubi hoc privilegium est apud Calliod. variar. lib. 8. epist. 24. Taceo alia.

De Francis quoque, seu Germanis Inpp., quomodo in Pontificis Romanus iudicium, potestatemque exercuerint, eis deposuerint, constituerint, in eos animadverterint, historia profana pariter, & ecclesiastica abunde testatur; sed ea prolixiora sunt, quam pro instituto. Leget Caroli M., & aliorum de omni parte ecclesiastico, quæ Capitularia dicuntur, 7. libris exhibet Leuncle. de Legib. ant. Aliorum plurima apud Goldastum, & alibi existant. Ut recentioris exemplo utamur, memorat Aventinus de Boj. ann. lib. 7. f. 437., quod suo tempore (scil. ad Kal. Sept. 1511.) Maximilianus I., & Rex Gallia Ludovicus XII. Senatum Christianissimum Pisanum contra Julianum II. Papam convocavit, pro reformatione morum universalis ecclesie, in capite, & membris plurimum collapsorum, ac emendatione criminum gravissimorum, interiorum, continuorum, ac incorrigibilium, universalem ecclesiam evocantium; quæ fuisse ipsa verba, refert d. l. In quam rem quam graviter Moguntinus, & Trevirensis Archiepiscopus in Confessio Electorali differuerint, vide Sleid. lib. 1. p. 20. & seqq. Sabin. de Elect. Carol. V.

Suamvis item inter Pontificios Theologos, Jurisconsultos, ac Politicos, improbatum esse Pontificis, & Clericorum potestatem, prolixum esset recensere. Quorundam ecclesie Doctorum eam improbatum sententia in ipsius Corporis Canonum relata, & antea allegata sunt. Petrus de Ferrariis Ictus in Pract. Pap. in form. Libelli pro Act. Confess. §. Plenam, & omnimodam Jurisd. in princ. ita ait: In tantum excrevit appetitus jurisdictionum, quod nedum laici, sed & summi sacerdotes, & Clerici sunt tali morbo, ac vitio penitus infecti; Vides enim, quod ipse Papa, qui deberet tanquam verus Vicarius vestigia se-

qui Jesu Christi, possidere, & armata manu decinare nititur jurisdictionem in teris, civitatibus, & villis, & locis, quæ sunt naturaliter, & a mundi creatione, & Christi ordinatione Imperii Romani. Imo ipse Papa in ipsum Imperatorem nititur superioritatem habere; quod N.B. ridiculum esse dicere, atque abominabile audire, &c. Idem Nic. Boer. Decis. 69. n. 2. & 3. censet, ac alios allegat; & imprimis Albericum testantem, a ingenuis viris se audivisse, cum Pontifici donata secularis diceretur potestas, vocem de carlo audire: Hodie seminatam est in ecclesia Dei venenum aspidum. Non jam de gestis fide, sed de sententia eorum loquor, qui hoc vel retulerunt, vel foverunt. Horrenda sunt hæc querela ista, & voces, quibus hæc arrogantium Romanorum execrati, & detestati sunt viri pii, Archiepiscopus Saluburgensis apud Avent. de Annal. Boj. l. 7. fol. 420., & Episcopus Trileusis apud Fund. l. 7. f. 440., nec non Abbas Urspergensis Chron. in gestis Philippi. f. 235. Phires enarrantur a Matth. Dreff. in Millen. sexto, tit. de martyri, & testib. verit. Adscribo sententiam Cardinalis Mazarini, quam refert Priol. de reb. Gall. lib. 10. in fin. Nulli Pontifici jus in Reges, sed paternum amorem esse debere. Et Senatus Gallici, quam exhibet idem Priol. d. tract. lib. 6. Non posse per bipartitum fident Regi, ac Romano Pontifici parere.

Paci, & bono publico humani generis quantopere injuriam potestas, & exemptio Clericorum contrarietur, istis abunde docuit, & omnium adhuc luculentissime ob oculos poni posset. Sed mitto ea, & verba saltem prædicti Ferrariensis, d. l. p. m. 244. subiicio: Bene, & sancte faceret Papa, si totam corporalem jurisdictionem in manibus Imperatoris remitteret: nec aliter unquam Respubl. & maxime Italia quiesceret: nec ulterius de Papatu tale schisma, quale fuit, & est, ullo tempore amplius accideret; & ex hoc status universus Clericorum magis redderetur Deo, ac populo devotus: & ipse Papa cum Cardinalibus viveret quietius, & Deo devotius, & populo acceptus, & gratus.

Sane denique rationi contrariatur, ut Clericatus estimatur seculari potestati, eamque ipse induat: cum vicaria potestas nec major esse possit, nec alia, quam principalis, & committenti. Servator ipse, cuius vicario nomine officium suum Clericatus gerit, subiectus magistratui civili fuit, & nunquam sibi sinit summum

summum jus in Reges: Aut ergo plus potestatis esse potest in vicaria, quam in principali? Imo semper seculo prospexit Servator, ne officium suum secularibus misceretur: nec ultra docendi, hortandique fines, ad vim, & cogendi, seu privandi quencquam, nedum Principes juribus secularibus, potestatem excederet. Cum adultera adduceretur, judicare noluit, sed hortando ne amplius peccaret, dimisit. Quoties discipuli potestatem aliquam petierunt, eos acriter increpando repulit; & a regno suo sollicite semper omne imperium, ac violentiam omnino segregavit. Ita enim Apostolis dixit: Reges terre imperant; vos autem non sic. Et omnia potestatem regum, qua in iubendo, & vi coercendo consistit, ab officio Apostolorum penitus remotam, eique imperium (cujus principia pars est, alii jus, & imperium suum inferre posse) directo oppositam, & ab eo prohibitam. Unde & Pilato Servator hoc ipso probat: Regnum suum non esse mundanum, quod illud sanctorum vi, ac manu non defendatur. Qua eadem ratio est, cur Petrum gladio in hostes Christum capientes usum, tam graviter reprehenderit. Duo igitur ista, imperium, & Apostolorum officium, directo invicem opposita sunt: & ita ab horum officio penitus resecta vis, imperium, coactio. Quod si ergo officio Christi Vicarius ejus succedit, non potest eo imperium, vel coactio, nedum facultas auferendi imperii contineri, qua ipse Servator a suo officio toties expresse removit, atque prohibuit. Cum enim Vicarius gerat vicem ipsum committentis, l. 16. ff. de Jurisdicte, concipi nequit, qui in Vicario officio plus potestatis esse possit, quam in ipsius mandantis; cum nemo plus juris concedat, quam ipse habet: Nedum qui potestati vicaria toto suo genere alia, & diversa esse possit a potestate committente, directeque ei opposita; cum delegatis, & delegati eadem sit potestas: Et denique qui Vicarii Christi officium illud videri possit, quod Christus expresse prohibuit, & a suo officio semovit. Eandem oppositionem Petrus quoque luculenter exhibet i. Petr. V. 2, his verbis: Pascite gregem Dei, & inspectionem non cum necessitate, sed cum libertate exerceat, non lucri, sed affectus causa. Non ut prædominantes proprii, sed ut existentes exemplar gregis. Iterum ergo hic ab officio pascendi gregis dominatio, & imperium expresse remouetur; & hoc in necessitate parendi, seu coactione, illud in voluntatis officio constituitur: id

quod vetustiores, & meliores Canonici ipsi quoque inculcaverunt. c. 1. & pass. dist. 45.

Hæc cum certa adeo, inmutaque sint, ut integra fronte negari nequeant, quis credat Pontificum in re tanta ipsi Imperatori asserenda ipsam fuisse rationibus adeo vniis, ac levibus in c. 6. X. de Major. & obed. ut vix inanius quicquam fingi possit? Uti cum l. ex eo, quod Deus fecerit duo luminaria magna, solem, ac lunam, insert, Papam Rege esse superiorem. Vel II. id probat ex eo, quod Deus Jeremia, (non vero sacerdotibus in Anathot, ut in d. c. 6. perperam refertur) dixit: Ecce, constitui te super gentes, & regna, ut evellas, & dissipes, ædifices, & plantes &c.: cum certum sit, hunc Prophetam inopem, & cum sacerdotibus sub imperio Regis fuisse, iniquam vero potestatem in regna habuisse, vel exercuisse. Loquitur vero luculenter de vi prophetica, qua Jeremias tales dispositiones &c. prædixit, non fecit. Item III. ex verbis sacris: Diis non decet ahes, & Principi populi cui non maledicere. Deo enim sacerdotes esse, ait, & nominari ante Principes, eoque, ait, superiores esse.

Tale est IV. quod allegat, spiritualia potentiora esse secularibus: Ita vero quilibet Indimagister, cuius est præcepta pietatis inculcare, omnibus Regibus major, & superior esset. Non vero hic queritur, qua potestas potior sit, sed cui illa competat; Regi, an ministro? Equidem in ipsa spiritualia nullius hominum potestas est; atque adeo frustra queritur, qua potior. In eorum administratione vero Regis summa est potestas, Papa ministerium. Simile est V. quod in c. 8. X. eod. ex visione 4. animalium apud Ezechielum c. 1. insert: Pontificem in 4. Patriarchas jurisdictionem habere.

Nec solidum VI. potestatem hanc inde probat, quod Servator Petro dixit: Pasce oves meas. Nam cum esse suas oves asserat, in eas jus, & potestatem non habet pastor, sed dominus: & in rem alterius nemini quicquam juris, potestatisque, nedum summum jus competit. Subditi itaque Regis quidem sunt, sed oves non sunt pastoriis. Sed & aliud longe est pascere gregem, aliud imperare, & cogere: pascere oves, nihil aliud est, quam pabula, seu alimenta oculibus præbere; id etiam superiori inferior, minor majori, extraneo extraneo potest, etsi nihil juris, nullamque potestatem, nedum summam, in eum habeat; ac imperare non nisi superior suis, Mancipium

quoque doctum, & pium Regi barbaro hac animæ pabula dare, at non imperio in eum uti potest Pascendi ergo vox nihil cum imperio communis habet, nedum summum significat. Quod & Petrus ipse egregie, & jam traditis convenientissime docet prædico 1. Petr. V, 2. Pascite gregem Dei, non ut prædominantes propriis, sed ut existentis exemplar gregis: quibus a pascendi nuocere omne imperium penitus removetur.

Allegat quoque VII. locum ex Matth. 16. ubi præcedit confessio Petri: Tu es Christus, filius Dei; cui respondet Christus: Tu es Petrus, & super hac Petra fundabo Ecclesiam meam. Queritur, an fundare eam voluerit super Petro, aut super prædicta ejus confessione? Voluit, super Petro. Horrendum dicitur, Ecclesie Dei fundamentum esse Petrum, esse hominem, esse peccatorem: cum constet fundamentum, & lapidum angularem hujus Ecclesie scilicet Christum, Filium Dei; adeoque bonæ Petri confessionem, non Petrum: sed & quam omnia sua ista successio Petri, datum ab aliis demonstratum est: & omnino Apostolo tribuere certi loci Episcopatum, cui successerint alii, pignat cum ejus officio, & Christi mandato: Itē &c. Nec dici potest, cur Romani potius, quam alii, vel cur Petro potius, quam Paulo successerint; sed hac aliis.

Idem insert ex verbis sequentibus: Quicquid ligaveris in terra, erit ligatum in cælo; & per hanc ligationem, vel obligationem, intelligi vult summum Imperium etiam in Reges terra. Cui vero Servator idem quoque omnibus, quos misit, dixerit: Quicquid ligaveris &c. sequeretur, cuius Diacono ut ligandi, ita Regibus imperandi potestatem competere. Verum ligatio illa nihil Imperii insert, nedum Imperii aufertur potestatem: sed Ligatio est obligatio ex delicto, seu peccato; quod uti solvi dicitur quando remittitur, ita ligari quando non remittitur, sed retinetur. Utinamque sic per declarationem sacerdotis. Atque hac vel inde patet, quia quod apud Matth. 16. v. 19. & cap. 18. v. 18. dicitur ligare, idem apud Joh. c. 20. v. 23. dicitur peccata retinere: quod fit, ex tenore disciplina Ecclesiastica, judicando eum pro Ethnico, & Publicano, adeoque exorsæ cætus divini; non autem iuribus suis secularibus, quin territorii, & imperiis eon exercendo. Nec aliter id explicat Covarruvias in c. alma mater. De sent. excom. in 6. part. 1. n. 8. sed & ita declarat Matthæi 18. v. 15. & seq. ubi exposit, qui frater delinquens corrigi debeat, ut si noluit,

haberi ut Ethnicus, & Publicanus, additur effectus hujus rei: Quod qui ita ligatus sit in terra, ligatus quoque esse debeat in Cælo. Idque ostendit exemplum Ambrosii, qui Theodosium, cum 7000. homines innocentes occidisset, tantum templi altitu abstinuit, & ad penitentiam serio hortatus: non autem Imperio eum deturbare conatus est, Theodoret. in hist. Eccles. trip. lib. 9. c. 30. Euseb. chron. lib. 11. c. 18.; cum tamen Imperatori subiectum fuisse, ex ipso jure Canonico supra ostendimus. Neque vero ex hac ligatione executio Clericis in terra conceditur, sed Cæo in allegato loco reservatur. Nulla igitur ex pascendi, & ligandi officio, potestas cogendi, & secularia jura adimendi, ostendi potest.

Contrarium quoque videtur, quod est in c. 22. & 23. dist. 63. Ubi Carolo, & Ottavi primum concessa videtur potestas eligendi Pontificis. Et Baronius ad ann. 752. arguit Imp. hosce non jure proprio delisse Episcopos, sed ex concessione sedis Apostolica; & erubescere debere mentientes politicos notatores, cum Ecclesias subiciunt Regibus. Verum textum illum in d. c. Imperium, & corruptionem esse, Viros doctos datum ostendisse constat. Et si vero integer esset; Resp. 1. In eo sibi ipsi contradicit Baronius, & contrarium ipse profitetur ad an. 559. Sæpe, ait, a Regibus præsumtum est jus præficiendi Ecclesiis Episcopos hoc seculo (loquitur de anno 559.) tum in Occidente, tum Oriente: quam impudentiam hominis notat Lehm. Chron. lib. 2. c. 41. Et 11. plurimis exemplis ostendit, diu ante Principes hoc jus exercisse, d. c. 41 & lib. 3. c. 24., ut sup. §. 23. allegavimus. Opponimus Baronio c. 25. dist. 63., ubi ipsum Concilium Toletanum hanc Principum potestatem ex eo deducit, & probat, quod a temporibus B. Ambrosii, & B. Gregorii jam obtinuerit, ut itidem supra §. 22. diximus. IV. Opponimus Baronio ipsum Innocentium IV. Papam, qui in c. 2. l. X. de Major. tanquam indubium supponit, Clericos olim Imperatori subiectos fuisse, & dubitas quod eos exemeris: cuius verba appositimus sup. §. 21. V. Postea, quod Principes sui ordinandi Clericos a sede Romana acceperint, pessime tamen inde Baronius insert, Clericos non esse subiectos Principum potestati. Nam & tempore Gentilium Imperatorum, Christiani sub Imperio Romano viventes, sibi ipse antistites suos eligebant, nec tamen ideo destituebant esse in potestate Imperatorum Romanorum: sui enim eligendi antistites, si alii

id

ad competat, non tollis summam potestatem, a qua longe plura abesse possunt, ut tit. 1. ostendimus. VI. Eodem modo, si a Clericis concessa est illa potestas Imperatori, ei ut superiori concessa fuit, ut diximus d. §. 21. nisi Regi potestas quoque conceditur a civibus Regem eligentibus, qui tamen sub eius potestate sunt. VII. Nec in d. c. 2. Imperatori, sed Carolo M. tunc tantum Patrio, ius ordinandi Episcopos datum dicitur; id enim ius Patriis aliis non competeat. Scilicet per gradus ad Imperii fastigium exiit est Carolus M. & primus ei Patriatus potestas, deinde ordinatio Pontificis, ac investitura Episcoporum data sunt, d. c. 22.; deinde Imperator factus omnia hac suo iure in Italia perinde, ac in Francia potuit, & a Pontifice, atque Episcopis, veluti a subditis, Principes adoratui sunt: uti rei ita gesta fidelem demonstrat Lehm. d. l. c. 40. in fin. Itaque inde quoque evidens est, quod Patriatus dignitas, adeoque & qua ei tributa fuit electio Episcoporum, personale officium fuerit, non perpetuum, & ad heredes transitorium. Cum vero filius Caroli M. plenissime ius investendi Episcopos jure successione habuerit, per c. 30. Litt. 63., certum est, eum id non habuisse ex concessione Patris, tanquam Patrio facta, (quia illi dignitas morte patris extincta fuit;) sed jure proprio Imperii, in quod successit. Successores igitur Caroli M. denum ius eligendi Pontificem Clericis Romanis, cum parte aliqua Italia, concesserunt, uti ipsi Canonici tradunt in d. c. 30. VIII. Et quidem concesserunt solum ius eligendi Pontificis, eoque ipso omnes investituras reliquorum Episcoporum; & superioritatem nunquam concessam, quinimodo expresse reservatam, (Vid. Lehm. chron. lib. 3. c. 24.) indubie retinuerunt. IX. Sed & ipsum hoc ius, quod Carolus primus dederat Clero, postea restitutum est Ottoni in c. 23. dist. 63. Denique X. falsum est, Carolo Patrio datum esse ius investendi Episcopos a solo Pontifice, cum a tota Synodo, quia a toto populo Romano id datum, dicatur in d. c. 22. & c. 23.

Obiiciunt etiam quod tempore Pipini, & Caroli, negotia quadam belli, & pacis Pontifex administraverit: imo quod Pipinum quoque Regem fecerit; quod & dicitur c. 3. Cauf. 15. q. 6. Sed l. ultimum hoc imprimis falsum, & impudens esse, ex historia ejus temporis constat: qua docet, Francorum Proceres unanimi consensu Pipinum Regem ob socordiam Merovingiorum optasse, sed obstitisse religionem

juramenti, qua Regi suo obstricti, & cujus aequae, ac Regia auctoritatis Franci tenacissimi cultores fuerint. Hoc caput ergo de absolute actione a preperando, quod juris spiritibus habebatur, dantaxat delatum ad Pontificem, inque de eo consultus fuit; qui ut erat Pipino devotissimus, ita facile non modo in absolute actionem consensit, sed & bonatus est Francos, ut eum Regem elegerent. Atque ita totam rem gestam narrans Petr. Berthault. in flor. Francie. lib. 2. c. 1., & Jean Serres Hist. sous l'ann. 647. tit. Avances, ou apparail du regne de Pipin sur la fin des Rois de la premiere race. Item Viterbiensis, & Ado ad an. 750. Nimis ergo vixit, & frivolum est, quod Pipinum a Papa Regem factum jaclatur, cum jatis constet, ipsos Francorum Proceres Reges suos elevisse. II. Pontifex antiquo instituto ejus parti Socrati Romano, Liv. lib. 1. c. 29., & praecipuum membrum verbis Roma. Et III. inprimis in somniis ejus temporis necessitatibus, extremaeque Italia vastitate, ac ruina, praecipua ejus erat auctoritas; ut nihil mirum sit, maximi momenti negotia ad eum quoque delata, eoque consilio, & facto, prout potuit, patria succurrere.

Denique reverent, saltem jure humano, & plurimum seculorum consuetudine, boni publici causa Pontifici potestatem maximam, & saltem per interdictionem etiam deponendi Reges competere. Huic temerariae assertioni opponimus: I. Falsum esse, humano jure circa Imperatorum, & Principum jura aliquam ipsi potestatem competere, ut haecenus ostendimus. II. Jus humanum dici non posse, quod omnibus illis jurebus, aliisque fundamentis contrariatur, qua modo exposuimus. III. Quod de consuetudine dicitur, ei respondetur ex ipsis canonibus in cap. Massana 56. X. de elect. Non id consuetudinem esse, sed corruptelam; nec consuetudinem esse, cui semper contradixere Reges, & Imperatores. IV. Ita ei, quod per interdictionem saltem competat ius deponendi Reges, responditur ex c. 84. d. Reg. jur. in 6. Cum una via quid prohibetur, non debet id alia via admitti: Et de verbis, non de rebus ita ius statueretur. Sed & haecenus ostendimus, nihil magis cum Pontificis officio pugare, quam ius imperii alicui asserendi, in quod nullam potestatem habet. V. Quod Canonibus in dist. 63. & dist. 96. & c. Clerici sibi ipsis tribuunt exemptionem, & potestatem in Principes, id nullius in propria causa momenti esse, nec in

Principum prajudicium valere potest. Contra Clericos quidem Canonis probant; sed non pro ipsi, & in propria causa. VI. Omnis illa potestas per excommunicationes, earumque incredibilem abusum, (ut alias artes, & graviora taceam) usurpata est; quæ quoniam parum bono publico conveniat, vidimus supra. Denique VII. quam erronea, injusta, ac impia sit hæc usurpata exemptio, multis solide demonstrat Conring. de fin. Imp. cap. 10. & cap. 19. 20. 21. 22. 23.

Fabula illa de donatione Constantini Minoris, & minor est, quam ut referri debeat. Invenitur integro in eon libro Laurentius Valla; eamque ridet, & nerveose cavillationem ejus demonstrat Alciat. lib. 7. Parerg. c. 19. Quid monordit Covarruviam, qui ubique propriam causam agit; locus autem ejus occurrit Variar. Resol. lib. 4. tom. 2. cap. 16. n. 8 p. 337.

Certum igitur, immotumque est, sub potestate civili, in omnibus territorii partibus, atque contentis fundata, etiam Clericos contineri. Unde omnino sequitur, si duo sint Principes, vel Domini, ejusdem territorii communis, & unus eorum Augustinus Confessioi addictus, sub ejus jurisdictione esse omnes illius territorii Clericos: quia fundatam habet potestatem pro sua parte in omnes, nec Clerici nullo jure inde sinit exenti.

A D §. VI.

FACULTAS ergo moralis civitatem gubernanti] „ Per facultatem moralem Auctor intelligit facultatem legitimam, jure gentium approbatam, unde excludit facultatem tyrannicam.

Quæ potestatis civilis vocabulo nuncupari solet] „ Quæritur enim de potestate, quæ in civitate summi est.

Tribus rebus describitur] „ Imperfecti est, hæc putatio, quia non continetur jor bellorum, utpote quod nulla ratione sub judiciis comprehendit potest.

Ad huc.

„ Thucydides hic non partes imperii describit, sed naturam imperii, & quæram sit ejus nota characteristica; explicat: nimirum suis legibus, judiciis, & magistratibus, vel ut uno verbo dicam, suo jure uti; de qua questione Auctor agit §. seq.

Quæ vere civitas sit] „ Quænam sit vera

„ civitas, vide §. seq. & prol. §. 21. L. 1. c. 1. §. 14. n. 1. L. 2. c. 9. §. 3. n. 1. & §. 8. n. 2. cæteris nimirum juris tuendi causis constitutus.

Suis utentem legibus] „ Hac nota non facultas gubernandi, sed jus summa potestatis designatur; in eo enim consistit summa potestas, suum bonum publicum suis legibus immediate tueri. B. Patens Anton. J. G. c. 8. §. 17. & c. 9. per tot. Item c. 13. 14. & 19.

Judiciis] „ Vix enim est ut suis legibus uti videantur, nisi & suo magistrato, ac judiciis utantur, quia leges a magistratibus statuuntur: d. Anton. c. 15. §. 4. ubi B. Patens late hoc argumentum persequitur.

Magistratibus] „ Recte Grotius in not. b. monet, verti id posse intelligitur, tum quia vox græca dubiæ significationis est, tum quia judicia jam supponunt magistratum. Equidem aliquando civitatibus, quæ mediate suo jure, suisque magistratibus utuntur, hæc facultas proprio ærario utendi conceditur, d. Anton. c. 15. §. 5; sed tunc superior censum aliquem exigere potest. ibid.

Aristoteles tres facit partes in administranda republica] „ Imperium, quod continet potestatem suo jure, suisque legibus vendi, juxta Aristotelem consistit in consultatione de rebus communibus, in cura legendorum magistratum, & in judiciis: juxta Dionysium Halicarnasensem, in jure magistratum creando, rum, in jure decernendi de bello, & pace. Etc. Auctor distinguit inter ea, quæ summa potestas ipsa facit, & quæ per alios: illa versari, ait, vel circa universalia, condere sc. leges, vel circa particularia; ea quæ vel directe publica, ut fœdera facere, bellum gerere, vesture imponere: vel privata, quo refert judicia. Hæc expedit, ait, aut per magistratus, aut per alios curatores, legatos &c. Quæ singula examinabimus in mox notandis.

„ B. Patens tres partes necessarias constituit imperii: aliam enim esse potestatem legislativam, aliam judicariam, aliam deliberativam. Vide supra Prop. 11.

„ Nos dicimus, duas saltem esse partes civiles potestatis, omnemque facultatem gubernandi civitatem absolvi 1. defensione jurium civitatis, 2. jure agendi omnia, quæ ad salutem civitatis pertineant. Ex hoc duplici fonte enim omnia jura imperii sequuntur.

„quuntur, uti id late demonstravi in *Diff. proam. XII. §. 631.*

„*De rebus communibus*] „Rectius de rebus, quæ ad statum publicum pertinent. *Cerravi legendorum Magistratum*] „Sc. inferiorum: summa enim potestas omnia, agere ipsa nequit; adeoque per alios quædam administrare debet.

„*Et judicia*] „Sc. privata; nam publica comprehendit sub rebus communibus. *Ad primam autem partem*] „Quæ veritas in publicis consiliis.

„*Refert deliberationem de bello, pace, fœderibus*] „Hæc omnia enim ad statum publicum pertinent.

„*De legibus*] „Sc. de iis ferendis, vel abrogandis.

„*Adit de morte &c.*] „Absque publico consilio enim nemo morte, aut exilio puniri, aut bonis privari potest.

„*Et repetundis*] „Aristoteles non de hoc crimine agit, sed de rationibus reposcendis: adeoque de residuis; utrobique tam eadem est ratio.

„*Judicia publica*] „Ex quibus cuique ex populo poenam lege publica constitutam persequendi jus est, *l. 6. l. 8. §. 1. inper. Cuius prius*] „Judicia privata sunt, quibus actor quod sibi debetur persequitur,

„*§. 10. Inst. per.* Apud Romanos primus Tullius publica judicia a privatis separavit.

„Ipse quidem de criminibus ad rempublicam pertinentibus cognovit; in privatorum vero causis iudices privatos constituit, quibus leges a se latas ut regulas præscripsit, quas in iudiciis, & rebus decidendis sequerentur.

„*Jus magistratum creatorum*] „Adcoque jus iudiciorum.

„*Jus decernendi de bello, ac pace*] „i. e. jus defendendi subditos contra vim externam, & jus bellum illud per pacem finiendi.

„*Alibi addit quartum, judicia*] „At hoc sub jure legendi magistratum continetur; ideo enim constituitur magistratus, ut jus dicat.

„*Alibi addit citationem sacrorum*] „Id jam continetur sub jure legum condendarum, de quo mox.

„*Et convocacionem consistorum*] „Nam consistoria, vocantur comitia, ut de rebus belli, & pacis, consultatio fiat: adeoque hoc jus sub jure decernendi de bello, & pace, jam comprehenditur.

„*At si quis recte partiri velit*] „Imo nulla priorum partitionum adeo confusa est, & minus rem expedit, quam hæc, quæ ab Auctore proponitur, cujus compendium modo exhibuimus.

„*Nam qui civitatem regit, eam partim per se, partim per alios regit*] „Summa potestas non omnia per se regere potest, sed quædam per alios administrare solet.

„*Circa universalia versatur, concedendo leges*] „Leges enim ad omnes pertinent. „Quæquam id fallat in legibus particularibus, i. e. privilegiis.

„*Tam circa sacra, quam circa profana*] „Status publicus duo continet, vel jura circa sacra, vel jura circa profana, seu secularia: utraque pertinent ad facultatem gubernandi civitatem, quod solide explicavit B. Parens in disputatione de *summa potestate*; postquam enim originem summa potestatis in genere demonstravit, ita pergit §. 7. *§. seq.*

„*Prima ergo summa, & Dei vicaria potestas, quam modo ostendimus, circa ipsius cultus divini sacris moderandis, constituendisque continetur.* Id enim primium jus est, quod vult, & sagittat divini naturæ auctor, se se colli: propter quod hominibus ipsius condidit, etiamque secularibus, & privatis juribus dotavit. Et illud ergo jus primario quoque tunc vicaria sua potestati injunctum voluit, qua proinde omnino potestas circa sacra continetur.

„*Potestas ergo hæc est potestas exequendi juri Numinis, quod ad ipsius cultum spectat: non autem disponendi de illo jure, uti nec de aliis partibus juris naturæ, utpotè quod juri dependet a voluntate Numinis.* Hæc autem voluntas dispositioni humanæ non subijcet. Duo ergo hic sunt distinguenda: 1. potestas constituendi, & adornandi in republica, seu civili vita, cultum Numinis, quæ est pars potestatis publicæ, & concernit statum ecclesiæ externum: 2. ipse cultus, qui expeditur per personas rite ad id consecratas; cum enim res sacra profanetur quando miscetur usibus profanis: etiam persona, per quas cultus sacer expeditur, segregari debent ab usibus secularibus, & sacris devoveri.

„In hoc ergo jure, seu cultu nulla est potestas nisi præ alio, sed multum ministerium; atque adeo omnium hominum equalis conditio, quia omnes equaliter Numini ad cultum tenentur. Hic igitur cultus, ejusque expeditio, constituit statum ecclesiæ internum.

§

Est in illo denique, non in externo, seu politico Servator cultoribus suis aserit omnem potestatem, eosque opposit potestati politica, quando ait: Reges terræ potestatem habent; vos autem non sic. I. e., in rebus politicis est potestas Regum; in iure autem, Est cultu Numinis, quem vos profitemini, non sic: seu in eo vobis potestas nulla est. Matth. XX, 25. Marc. X, 42. Luc. XXII, 25. Unde Est respectu illius tantum esse magistrum, patrem, Est dominum, alibi testatur.

Ad cultum Numinis quoque spectat cognitio ejus, ac doctrina, sive qua coli nequit; adeoque Est interpretatio doctrina, qua probe itidem potestati humane non subiacet. Reliquorum ergo omnium cura ad potestatem politicam spectat; quo proinde pertinet vocatio ministrorum, pena excommunicationis, Est boni spiritus, Est omnis jurisdictio sacra, administratio bonorum, quicquid ad legem diocesanaam, aut jurisdictionis spectat.

Solent autem Principes hanc circa sacra potestatem alius committere, qui Pontifices maximi dicuntur: uti olim de Hebræis constat, Est Roma Numa Pompilius Pontificem maximum ex patribus legit, eique omnia sacra, publica, Est privata, exscripta, exsternaque attribuit. Liv. 1. c. 20. Aurel. in Numa Pomp. Esc. addit. Livius d. 1. rationem, quia videbantur plures Romuli, quam Numæ similes reges fore, ipsique ituri ad bella, & ita futurum ut sacra deferantur.

Unde patet a quibus, Est quo jure hic Pontifex maximus Roma constitutus sit, Est quod ex primæva sua constitutione dependat a summa potestate, de qua loquimur. Patet itidem, que ipsius in eligendo Imperatore partes fiverint, atque auctoritas, sc. quatenus fuit pars finatus; dicitur enim d. h. a patribus lectus: bi enim, etiam transiit in orientem imperio, simul concurrebat in iure eligendi. Eodem modo pars quoque hujus potestatis committi potest eis ipsi, qui ministerium gerunt, ut in Consistoriis formati. Nihil enim impedit, quo minus diversi generis officia in eandem personam concurrant; secularis autem administratio his non convenit.

Huc quoque, veteri gentium instituto, ob religionis assiduitatem referuntur iusta sive-lia, Est qua eo pertinent, Liv. d. 1. licet proprie ejus loci non sint.

Sequitur in statu publico jura secularia, Est ipsum civitatis; qua proinde itidem ad tuitionem summa nostra potestatis pertinent, per supra tradita: sc. cum summus natura

arbitrer ad suam gloriam meditandam, Est admirandum, voluntatemque suam exequendum fecerit homines; ea sunt benignitate, ut ne quasi gratis, sed eo felicitu id peragerent, propriis quinque bonis, Est iuribus non tantum ad utilitatem, sed Est ad voluptatem eos cumulaverit: Est tunc sui in universam terram, ejusque bona, tum in propriis actionibus, quibus ducit ratione rerum utilitates, Est jucunditates sibi applicare possunt, eis concesserit; de quibus providit iuribus suis ipsi homines dispendere possunt: cum hoc ipsorum sui nihil sit aliud, quam legitima facultas de rebus suis disponendi. Horum ergo juriur tuitio itidem ad summam hanc potestatem Numinis, quod homini ista jura concessit, vicarium pertinet: que potestas summa, cum ad expeditionem ejus executionem universa hominum societas in pheres civitates subdivisa fuerit, singulis civitatibus, iisque, qui civitatibus præsent, competit.

Consequens ergo est, ut qui sit, Est jurissima communi civitatis potestate salva velit, ea in civitatem conferat, equeque potestati summa submittat; cui proinde sui in ea competit superius, quatenus necessarium est, aut expedit ad securitatem, Est felicitatem tum publicam civitatis, tum privatam civium.

Quatenus eorum cura ad civitatem pertinet? Cum res sacræ non sint a natura, quippe quæ eas liberas ad hominum usus, condidit, sed tales sunt ex dispositione, & facto hominum ad usus divinos dedicati, tantum, merito querit B. Parens in Disp. de Evoc. Sac. Sect. 2. §. 20., cui jus consecrandi eas competit? Et simul his verbis respondet:

Etenim in rebus sacris tres actus distinguendi sunt: votum, separatim ad usus sacros, Est consecratio. l. 2. per tot. ff. de Pollic. Priores duo actus privati sunt, Est a quolibet patref, qui liberam rerum suarum administrationem habet, quia Est a filos., qui bona adventitia extraordinaria saltem habet, exerceri possunt. d. l. 2. §. 1. junct. l. fin. C. de bon. quæ lib. Nov. 137. c. 1. §. 1. Et voto quidem persona tantum obligatur; separatione autem res definit esse in bonis ipsius, at sacra nunciam est. d. l. 2. Consecrationis autem actus publicus est, Est summi adeo Imperii, ut traditur in l. 6. §. 3. ff. de Rer. div. Jbi: Sacre res sunt hæc, quæ publice consecrate sunt, non private. Et in l. 9. princ. ff. eod. tit. Loca sacra ea sunt, quæ publice sunt dedicata, sive in civitate

vitae sint, live in agro. Est enim adhuc, quo res committitur, atque interdicitur hominum commercium, quod summa, & legislatoria potestatis est: unde non tantum in sacris publicis, sed & privatis requiritur auctoritas summa potestatis civilis: adeo ut si quis privatum, & sua sibi auctoritate sacrum constituerit, id sacrum non fiat, sed maneat profanum, ut dictum in §. 8. de Ret. Div. & in l. 6. §. 3. ff. eod. tit. Atque id evidenter docet l. 9. §. 1. ff. eod. tit. ibi: Sciendum est, locum publicum tum sacrum fieri posse, cum Princeps eum dedicavit, vel NB. dedicandi potestatem fecit.

Ut nihil adeo adverteretur textus in §. 8. eod. tit., ubi sacra res dicuntur, quae per Pontifices rite Deo consecrata sunt. Et quod Ovidius canit, salt. l. i. Tempia sacerdotum rite dicata manu. Item illi ipsi sunt, quibus Principi dedicandi facultatem dedit, ut Livius lib. i. cap. 20. praclare docet: Regem Pontificem fecisse, eique sacra omnia exscripta, exsignataque attribuisse &c. Atque hinc additur in d. l. 9. §. 1. vel dedicandi potestatem fecit. Principi enim Imperium omne exercet, non per se, sed & per alios, seu aliorum ministerio: atque adeo, uti profana per Magistratus, seu officia secularia, ita sacra per sacerdotes, seu officia Ecclesiastica exercentur. Qua ratione omne ius publicum, quod ius summi Imperii est, dicitur consistere in sacris, in sacerdotibus, in Magistratibus, l. 1. §. 2. ff. de Iust. & Jure. Hinc nihilominus tamen & ipsemet Rex Numae paterfamilias sacra obivisse, dicitur, Liv. d. c. 20. Ita & sub Republica consecratio facta non fuit, nisi iussu populi a Consule, vel Imperatore, praesente Pontifice Maximo, praesente carmine velato capite, Alex. ab Alex. Genial. dier. lib. 6. cap. 14. ubi addit: Injusto populi, juxta divinas traditiones, consecrari aedem, terram, agrum, fanciri nil poterat. Deinde, etiam in templi consecratione iussum Senatui, & majorem partem Tribunorum plebis intervenire oportuisse: idque ad populum latum, & a plebe scitum fuisse, refert d. cap. 14. princ. Adeo omne hoc ius perpetuo a potestate summa civili pendit, estque ejus delegatione exercitum fuerit penes Pontifices, adeo ut quaedam sacra non potuerimus nisi per Pontifices exerceri: uti in Republica Hebraeorum omnia per sacerdotes ad hoc consecratos fieri necesse fuit: quod & ipsum a Principe Reipublica, Legislatore Mose ita sancitum fuerat.

Tom. I.

Minus recte vero ait Grotius de I. B. & P. l. 3. c. 5. §. 2., & sequentur passim ejus interpretes, Res sacras revera non eripi usus humanis. Imo usus humanis erepta sunt plenissime: & ipsum est quo discernuntur a profanis, quae usus humanis inferuntur. Humani enim usus illi sunt, qui ad vitam humanam indigentias pertinent, & opponuntur usus divinis, seu sacris, qui ad usum cultus divini spectant: ut proinde nihil aliud sint usus humani, quam usus profani, quibus res sacra penitus exenta sunt; & ita recte dicitur esse nullius in §. 8. de Ret. Div. & l. 6. §. 2. ff. eod. tit., quia res nullius opponuntur ibi rebus, quae in patrimonio nostro sunt, ut patet ex princ. Inst. eod. tit., & clarius ex l. 1. princ. ff. eod. tit., ubi dicitur, quod divini juris est, id nullius in bonis esse: in bonis, id est in commodis, seu usus humanis, arg. l. 49. ff. d. V. S. Recte ergo dicitur non, esse nullius, sed nullius in bonis, §. 10. de Ret. Div. d. l. 1. pr. &c., quibus restringuntur textus generales, ubi nullius dicitur, arg. l. 147. ff. de Reg. Jur. l. 99. §. 1. de Legat. 3.

Certissimum igitur est, homines quidem jura propria quosque habere in res sacras, & religiosas, perinde ut in res profanas: & illas hominum esse, cum populi, tum privatorum, sed quoad usus sibi vernaculos, sc. sacros, & religiosos, non profanos.

Architedalis], Leges enim sunt basis, & fundamentum reipublicae, cui tota respública superstruitur.

Aut directe publica], Quae non nisi jure majestatis fieri possunt: atque ideo nec jure directo a majestate separari, nec in alios transferri possunt. Vid. B. Par. jus publ. c. 21. §. 5. & seq.

Aut privata quidem, sed quatenus ad publicum ordinantur], Quo refert judicia, quae quidem privatorum saltem causas decidunt, attamen ob publicam utilitatem introducta sunt.

Aut pacis, belli, foederum], Imo has actiones non semper per se peragit Imperans, sed per alios.

Aut rei, ut vestigalia &c.], Sine quibus bellum geri nequit.

Et si quae his sunt similia], Quo pertinent omnia regalia, live majora, live minora; de quibus Vide B. Par. Jus publ. c. 20. & 21.

In quibus comprehenditur & dominionum eminenti] De dominio hoc eminenti integrum, &

& prolixam dissertationem scripsit Boetler de dominio eminente ad Gros. l. 1. c. 1. At si dicendum quod res est, non nisi improprie, & abusive hoc nomine Imperium designatur. Imperium enim, & dominium in sensu proprio maxime invicem differunt. Nam 1. Dominium est domini causa: imperium populi, ac civitatis. 2. Dominus abuti re sua potest, eoque nemini injuriam facit, L. 21. c. Mand. Id autem pugnat cum sacrosancti Imperii rationibus, ac finibus. Esti igitur non diffiteamur, dominii vocem latiori, & improprio sensu etiam pro Imperio accipi posse, & quandoque solere, nec si ita accipiat magnopere nomini repugnamus; tamen cum ex verborum significatu res explicentur, & consequentiae inferantur: nihil proclivius, sed & nihil, in re tanta inprimis, periculosius est, quam nativ sensus consuetudine seduci, & insensibiliter quoque ad erroneas conclusiones, atque a iusti Imperii finibus ad dominii fines deflectere. Specimen ipse Grotius in L. 2. c. 6. §. 7. dedit in regnis, de quorum ipse proprietate, usufructu, patrimonio disputat; & profana hæc privati juris nomina rei sanctissimæ, non significandæ, sed corrumpeudæ pessimo abusu adjungit: ut istis locis videbimus. Vid. indicem voce *dominium eminens*, & speciatim infra §. 12. Tutius itaque omnino est, rem suo nomine, Imperii scilicet, exprimere; id enim genuino usu, ac proprietate omnem potestatem magistratus complectitur. L. 215. ff. V. S. Liv. L. 1. c. pen. §. pass.

Abitio.

„Auctor *jus natura*, quatenus in qualitate morali perfecta ad aliquid iuste habendum, vel agendum consistit, facultatem appellavit *supra* l. 1. c. 2. §. 4. Eamque dividit in *vulgarem*, & *eminentem*, d. c. 1. §. 5., atque hanc potestatiorem facultatem vocat *dominium eminens*.
 „Auctor igitur per dominium eminens nihil aliud intelligit, quam *jus communitati competent in parte*, & *res partium*, NB *boni communis causa*, d. §. 5. vel uti hic explicat, *dominium, quod civitas habet in cives*, & *res civionum, ad usum publicum*. Unde duo necessario Auctor requirit, 1. utilitatem publicam; 2. ut si uni jus auferatur, reparatio fiat ex publico. l. 2. c. 14. §. 7. & 8. l. 3. c. 20. §. 7. & §. 52. Ex quibus apparet, dominium eminens Grotio esse veram partem legitimi imperii: adeoque eum hæcenus censuram

„non mereri; ad verum tamen est, tutius esse a voce *dominii* ob abusum abstinere. Vide *supra* l. 1. c. 1. §. 6.

Ad *usum publicum*] „Hæcenus ergo nihil „iniqui significatur per dominium eminens. „At vox *dominii* huic sensui repugnat. „Id est *civilis*, & *consultativa*] „Quasi jus „leges condendi, & tollendi, non idem „& magis ad artem civilem, seu consultativam pertineat.

Privata sunt res controversæ] „Imo jus „constituendi magistratus, & judicia, pertinet ad jura publica, & referri solet inter regalia majora, B. Par. *jus publ.* c. 23. §. 13. Esti objectum judiciorum sint res singulorum: nam & legum objectum sunt res singulorum privatae.

Quas publica auctoritate dirimi, publica quædam interest] „Singularia privata enim ante descripsit, quæ privata quidem sunt, sed in publicum ordinantur.

Quæ per alterum expediuntur] „Distinxit „Auctor inter ea, quæ imperans per se gerit, & quæ per alios. Ad dictum est, nec bella geri, nec leges condi per Imperantem, sed per Duces, & consiliarios, & nomine Principis. Atque hoc sensu judicia, quoque per alium expediuntur, sed nomine Principis.

Aut per magistratus] „Atqui directionem rerum controversarum inter singulos antea retulit inter ea, quæ imperans per se regit; adeo sibi non constat.

Aut per alios curatores] „Atque bella, quoque per curatores tales geruntur; & tamen ea Auctor retulit ad publica, quæ Imperantes per se agunt.

In quibus sunt legati] „Legationes enim non per Principem, sed per ejus ministros expediuntur.

Hic ergo in rebus consistit civilis potestas] „Dixi jam, vitiosam, & confusam esse hanc partitionem: Neque *civilem potestatem* ab solvi distinctione in ea, quæ vel ipse gerit, vel per alios; Sed ad duplicem regulam omnia jura summæ potestatis referri posse, demonstravi in *Dissert. proæm.* „XVI. cap. 6. Scil. 4.

AD §. VII.

AUCTOR hic tractat quæstionem, quandam vere sit summa potestas? Naturali ratione res ita se habet:

P a o -

PROPOSITIO I.

Summa potestas vel omnibus inheret, vel pluribus, vel uni. Aristot. 1. pol. 7. Joseph. c. App. 1. 2. Pluribus vel ut corpori inheret, vel ut singulis: Illa indivisus est in toto corpore, hac tota in singulis personis; Unde plures monarchæ ejusdem regni esse possunt.

DEMONSTRATIO.

Diximus §. præced. summam potestatem naturæ coherere toti humano generi, eoque divisio singulis populis. His jam variis modis ea potestas inherere potest, quos politici Doctores fere omnes ad tria capita referunt: indeque omnem reipublicæ statum vel popularem, vel aristocraticum, vel monarchicum statuunt. *Vid. inf. §. 8. n. 8.*

At merito hæc opinio refellitur, quia innumere possunt esse variationes; adeoque dicimus, summam potestatem vel I. inherere omnibus, ut in statu populari: atque hic status naturalis est; civitas enim talis idem jus habet, quod antea totum humanum genus habuit. Vel II. pluribus, quod varie fieri potest; aliquando enim vel inheret pluribus ut corpori, uti in statu Aristocratico, ubi singuli non habent potestatem, ne quidem pro parte, sed totum demum corpus tanquam unum spectatum; quod alibi demonstrabitur plenius (Non magis ergo uni procerum inheret summa potestas, quam uni membrorum principis; sed in toto corpore residet. Per corpus autem intelligimus societatem plurium personarum in unum corpus imperii causa collectarum:) vel ut singulis, uti si duo, vel tres sunt Cæsares; quod in imperio Romano contigisse, ex codice Justiniano apparet. Hic summa potestas penes singulos in solidum residet, adeoque revera tres sunt summæ potestates; de cujus rei effectu in propositione sequenti agetur. Vel III. uni, sive ille Dux, sive Rex, sive Imperator vocatur; & hic status dicitur Monarchicus. De mixtura status infra agetur.

PROPOSITIO II.

Summa potestas dupliciter intelligi potest, 1. quæ omnibus aliis est superior: 2. quæ nulla alia est superior, etsi par sit: illa omnia suo jure facere potest; hæc non potest, sed nec quicquam fore illa.

DEMONSTRATIO.

Diximus in præcedenti Propositione, summam potestatem aliquando pluribus inherere,

non ut corpori, sed ut singulis: & tum penes unumquemque summam potestatem esse in solidum. Instare aliquis possit, hoc modo non esse summam potestatem, quæ ab alio impediri possit. At notandum omnino est, summam duplici sensu sumi posse I. pro tali potestate, quæ omnibus aliis superior est, adeoque quæ omnem paritatem excludit: & hoc sensu non nisi unus Monarcha esse potest, & hic omnia suo jure solus facit, nec ab ullo alio impediri potest, quia nec parem, nec superiorem habet II. Pro tali potestate qua nulla est superior, etsi par sit; hic Monarcha nihil facere potest altero contradicente: nam utrique quidem summa potestas æqualiter competit, & ex assensu quia individuum quid est imperium, adeoque ubi est, est in solidum; eodem modo uti servitus, quæ sim natura individua est, in singulis est in solidum. Adeo ut unicuique jus condendi leges, jus gerendi bella &c. in solidum competat; sed exercitium per concursum alterius impeditur. Adeo ut invito altero nihil agere possit; quia alias alter, cum æquale jus habeat, contrarium statuere posset: & sic duo jura æqualia colliderent. Accedit, quod in pari causa melior sit conditio prohibentis.

Atque hæc distinctio etiam in aliis materiis obtinet; sic enim verba *primus*, vel *proximus*, itidem duplici sensu sumi possunt: 1. pro eo, qui omnibus aliis prior, vel *proximus* est: 2. quo nihil aliud est prius, vel *proximus*, etsi plures æque primi. & æque proximi adsint. Adeoque posteriori sensu plures primi, vel proximi dari possunt. Proinde si duo metam simul attingant, præmium, quod *primo* promissum est, utrique debetur. Legatum *proximo* hæredi relictum ad omnes pertinet, qui in eodem gradu sunt L. 2. §. 4. ff. *societ. Et legat.* Atque hoc sensu imperium Occidentis, & Orientis, non duo imperia, nec duæ Monarchiæ fuere; sed unum imperium, cujus administratio saltem fuit divisa inter duos. Nam leges communi nomine late, & promulgatæ fuere. Unde Roma utriusque regni urbs vocatur, teste Symmacho apud Prudentium. *Ald. Sigou. de Imper. occid. L. 2. ad an. 289.*

Hinc etiam duæ veræ summæ potestates esse possunt, etsi inæqualiter: Uti id olim obtinuit in Cæsaribus, quos Augusti adoptare solebant. Augusti enim omnia soli, Cæsares nil nisi eorum consensu facere poterunt, adeoque in concursu Augusti præstebantur. Quin exemplum est in Diocletiano, qui

Cæsarem ob res contra Parthos male gestas
duo milliaria ante curram ligatum duxit.
Vid. inf. §. 11. Inſto. hoc modo quilibet
magistratus summam habebat potestatem :
quia & hic omnia agere potest, non contra-
dicente Principe. Resp. Hi potestatem suam
non habent proprio jure, sed ex concessione
Principis; Cæsares autem jure proprio sum-
mam habebant potestatem. Hinc Tacitus ait,
Augustum Cæsarem in proximo sibi fastigio
collocasse; & *Aurelius Victor in Trajano*
ait, similes fuisse summam potestate, non co-
gnomento. Illustratur hæc res quam maxime
exemplo potestatis domesticæ: Pater, & ma-
ter habent æqualem potestatem in familiam,
intuitu v. g. liberorum; at in concursu, patris
potestas præfertur. *L. 1. ff. rer. autot.* Eadem
ratione Augusti, & Cæsares æquali gaudent
potestate, respectu habito ad subditos; at
comparati inter se, Cæsares cedunt Augustis.
Conf. jus publ. nostrum c. 8. §. 27.

Sed & hodieque id obtinet in regibus Ro-
manis (qui in Cæsarium locum succedere,
d. jus publ. c. 8. §. 28. Et c. 7. §. 17.)
Ita enim legimus, Ferdinandum I, qui fuit
frater Imperatoris Caroli V, & Romanorum
Rex (Imperatore rebus Hispanicis impedito)
Comitia in Germania habuisse, & leges con-
didisse, non tantum ex mandato fratris, sed
& ex jure proprio. Unde in Rec. Imp. de an.
1557. §. 87. formula exstat: *In Kraft libro*
Kayserl. Maj. orts gegebener Vollmacts, auch
von ausselbst als Römischen König. *Vid. jus*
publ. d. c. 8. §. 52.

Neque his obstat etymologia vocis *Monar-*
che, quæ a *monos*, solus, originem ducit.
Non autem est solus, qui pares, & æquales
habet; nam vox *monos unus* significat, &
solum. Priori sensu una potestas ad plures
æqualiter pertinere potest: & tunc una illa
potestas penes unumquemque est in solidum,
& quilibet est Monarcha. Sed & si voce *mo-*
narcha solus denotetur, certum est, deno-
minationem illam desumptam esse ab eo, quod
plurimum sit. Denique inter omnes constat,
a voce ad rem non valere argumentationem.

Additio.

„Quæstionem hanc: *quanam sit vera sum-*
ma potestas? late examinavit B. Parens in
„*prodrorno juris gentium Ex. 2. §. 74. Et*
„*seq. ubi ita differit.*

In genere quidem tres reip. forma simplices
sunt, & admitti possunt: quia necesse est ut
summa potestas vel sit omnium, vel unius, vel
plurium; quæ ultima species perpetuam ad o-

ptimatem restringitur, cum multo pheribus mo-
dis fieri, ac variari possit. *Conf. Polyb. Hist.*
lib. 6. c. 1. & seq. Sed Et ex pheribus, quæ
omnibus formis, misceri, Et contemperari
summa potestas potest: tamque omnium o-
ptimam laudant veteres; Et prout legitus
mixta, Et temperata, ita jui, Et iusta,
quæ Et suo sensu regularis, non monstruosa
est Republica. Et sunt adeo quam communissima
cum literis ista, quibus se mutuo exagitant
Linneus, Et Reinkingius: tum rationes,
quibus depugnant; Et tota rei vel ex ma-
teria facultatis plana, ac liquida est.

Inprimis igitur natura facultatis, sed suo
ordine, & loco, cum id maximi referat in
jure natura demonstrando, explananda erit.
Aliquid tamen Et hic præstruendum est.

Duplex nempe facultas homini a Deo, seu
natura concessa est: una in suas cuique actio-
nes: altera in res suas; per *Pos. §. n. 1. & 2.*
Prior a persona, cui inhaeret, natura inse-
parabilis est, ac in se individua: altera cum
re dividit, & transire potest ad alios.

Inprimis vero ea facultatem natura est, ut
eadem plurimis simul concessa, nemini in soli-
dum competere possit, sed concursu invicem
necessario restringant, & impediant. Ita si
plurium sit de eadem re statuenti facultas,
suo quid assente, alter prior facultate id
negare potest: unde cum hæc contraria simul
flare non possint, constat, nihil statui posse,
nisi sequatur ergo hoc casu nihil statui posse,
nisi omnium voluntate, vel nemine saltem contra-
dicente, fiat. (*Conf. l. 3. §. 5. ff. de Adq. pos.*)

Hinc ergo eadem sunt nature, quæ juris
Romani regula. 1. Si uni semel data, vel
quæ sita fuerit plena rei facultas; alium am-
plius concurrere non posse: seu ut soles ex-
primi, maiorem esse conditionem occupantis.
2. Si plures simul concurrant in re dividua,
concursum pares fieri; & sic cuiusque de sua
parte statuendi potestas erit. 3. Si in re indi-
vidua, quæ partes non admittit; nihil actum
intelligitur, nisi omnium voluntate. Unde
4. regula: in tali concursu maiorem esse con-
ditionem prohibentis.

Si igitur in unum Principem translata est
summi imperii potestas, ille solus de republi-
ca statuere potest: si in plures, omnium co-
hærent, & consensus requiritur; per ante
tradita. Et tamen summa æque Principi est
potestas, ac si solus esset; idque ipsa voce
summi significari, facile ostendi potest.

Etenim hæc vocis, summus, primus, pro-
nimus, usû, & proprietate sua significat
cum,

eum, quem nemo antecedit: ut constat ex l. 2. §. 2. & §. 4. ff. de suis & legit. l. 32. ff. de V. S. Princeps vero, est par potestate status concurrens, non habet superiorem. Eius igitur in statu quoque mixto verissime, ac proprie summa est potestas; d. l. 2. §. 2. & 3. 4. Hinc summus, primus, proximus est, non tantum qui omnibus aliis est superior, prior, proximior; sed & quo nemo alius est superior, prior, proximior, seu quem nemo antecedit, est alia par potestas concurrens. Ita Cic. de clar. orat. cap. 47. inquit: duobus summis, Crasso, & Antonio L. Philippus proximus accedebat.

Lubaret autem summa potestas vel personæ, vel corpori. Si corpori, omnium una tantum summa potestas, quasi unius personæ est, (conf. l. 2. ff. Quod cuq. univ.) nulla singulorum, infra §. 83. Neque hac ficio civilis est, sed veritas naturalis, nempe ex pacto; est enim revera plures diversæ personæ sint, cum tamen quod de re sua statuunt, naturæ vim, & effectum juris habeant, per pos. 6. sequitur, si legitime convenierit ut plures reipublicam committerent, instar unius personæ gerant, eorumque decreta perinde vim, effectumque patris habeant, ac si ab uno, v. g. Principe facta fuissent; ita ut convenit, naturæ vim erit: & sic in populari statu, totius populi una est summa potestas.

Quod si ergo plures sint personæ, quibus incumbit summa potestas, interest, corpus inter se faciant, an ut singuli spectentur; utrumque enim fieri potest. Ita in imperio Romano olim fuerunt tres viri Principes, Augustus, Antonius, & Lepidus: fuerunt deinde septem tres Augusti, quorum exempla in Codice Justinianæ passim, maxime circa tempora Theodosiorum occurrunt: uti Gratianus, & Valentinianus, Theodosius in l. 1. c. de Mandat. Princ. l. un. c. de Senat. Conf. & alii, ut in l. 3. l. 4. c. de off. Praef. Urb. l. 6. l. 7. l. 11. c. de off. Rect. prov. l. 1. c. de off. Civ. iud. l. 3. & seqq. c. de Def. civ. l. 24. l. 25. l. 26. c. de Procur. & c. Tres priores in sanxon Triumviratus corpus, societate inter se facta, coierunt, D. Cass. lib. 46. in fin. & lib. 47. Sueton. in Octav. c. 8. in fin. c. 13. c. 27.; atque ita instar unius personæ fuerunt: & una saltem omnium potestas, nec nisi unius summum eorum imperium, per §. 81. Tunc vero Augusti ita concurrerant, ut singulorum personis inhereret summa potestas; atque tot essent summa imperia, quot personæ: & totidem Augusti;

quod in rubricis DD. L. expressum est hac nota A A A. *Primum exemplum fuit sub Traiano; Aur. Vict. de Caesar. in Traj. Inductum, ait, in temp. ut duæ, vel plures summæ potentæ essent. Et D. Cass. l. 33. paulo post med. de tribus Augustis agens: semper, inquit, unus eorum si quidem duo, vel tres Imperatores sunt, summum Pontificatum gerit. Inde de Dioclet. & Maxim. Augusti ex Paneg. Mamertini, utrique dicta, referuntur apud Sigon. de Imp. occid. lib. 1. ad ann. 259. & 290. Geminata inde Majestatis Augustalis præsentia omnium animos defixit &c. Et mox: Duplicato majestatis numine. Quo patet, quam procul aberret a ratione Carpz. de leg. Reg. cap. 13. n. 10. 11. ubi putat, Majestatem non admittere parem potestatem; & tunc delabitur ad abscondendos illos semisses potestatis, ac secum contentis.*

Multum vero re quoque interest, plerumque personis, an corpori inherere potestas. Nam l. si personis, tot, ut dictum, sunt potestates; quot personæ: ut in tutoribus. (Conf. l. tres tutores §. 5. ff. d. adm. tut.) Si corpori, una omnium: ut in Collegiis, per §. 81. 82. (Conf. l. fin. ff. de Colleg. & corp.) II. Priori casu, summa potestas inest cuicunque singulorum in solidum, per §. 82. in altero, una toti corpori, singulis nulla, per §. 81. Hinc III. Ibi remanet status monarchicus: hic fit oligarchicus, vel popularis. Prius perspicue expressit D. Cass. d. l. 1. ubi cum assereret, imperium Romanum utique ab ævo Augusti fuisse Monarchicum, addit: Unius enim dominatio verissime dicitur, etsi aliquando duo, vel tres simul rerum potiti sint. Porro IV. In prima specie singuli nequaquam faciem subditorum gerunt: in altera semper. Et hinc V. prior casu omnium voluntas requiritur; altero, major pars sufficit. Etiam VI. in primo genere, cum singulorum est summa potestas, nonnisi quæ de republica statuere potest; verum si ceteri, vel unus saltem eorum contradicat, nihil agitur; per §. 93. (Conf. l. 7. §. fin. ff. de Curat. fur.) In altero autem non singuli, sed corpus statuit; cuius uti non nisi una est potestas, ita non nisi una voluntas: quæ, si membra ejus dissentiant, alia intelligi non potest, quam majoris partis; vid. §. seqq.

Est satis sua huic ducturimi constas ratio: perperaso, quod in altero casu, ubi corpus quid agit, singuli conveniunt ad hoc negotium agendum, & peragendum; quod probe cum bonæ conscientiam, jure, & valide geritur: in altero autem unus v. g. rem agit,

qui solus agere non potest; Et proinde in se id validum non est. Igitur in prima specie, qua singulis data est summa potestas, uno contradicente, deficit omnium et facultas, per §. 83., et voluntas; quia qui solus statuit, hoc animo est, quod speret reliquos id ratum habituros: quippe qui scit, alias non valiturum. Quod si erga eam spem fallat unus saltem contradicentis, totum actum irritum illa reddit. At in altera (scilicet, cum summa potestas corpori inest) nec facultas deficit, quia corpus, quod potest, rem gessit; nec voluntas, quia statuerendi animo convenire, atque adeo statum quid volvere: etsi quidam non aut sint. Superest ergo saltem, et queritur, si singuli dissentiant, quid corpus ipsum statutum velit? ibi, quod maior pars voluit, an quod minor? Et naturali rationi consentaneum est, ne in eodem comparationis genere maior pars cedat minori; sed ut e contrario, minor majori. (conf. l. 54. ff. de judic.) Igitur si aliunde lege publica definitum non fuerit, consensus majoris partis erit voluntas totius corporis, etsi non omnium de corpore (Conf. Jac. Oan. art. 5. §. 52.) Et ne aliter exitum res universitatum invenirent: et si tum quæreretur, qua pars sanior, monquam res decideretur; sed semper eadem sit, et questio, qua ante deliberationem fuit, scilicet, quodnam, et paribus esset sanius, in infinitum recurreret, nisi pars major licet dirimatur. Vid. Groc. lib. 2. c. 5. §. 17. et ibi all.

Unde et illud evincitur, si aequata sint utriusque partis suffragia, rem in statu, in quo est, et ante consultationem fuit, remanere; quia ipse alterari nisi omnino, vel majoris partis voluntate, non potest. Unde sequitur, paribus calculis reum absolvi; qui calculus Minerva, id est, juris naturalis dicitur: de quo Groc. d. c. 5. §. 18. et seq.

1. Summa autem illa dicitur, cuius actus alterius juri non subsistit.] Hæc definitio summæ potestatis vera non est. Dixi enim, summam duplici modo sumi posse: 1. quod omnibus aliis superius est, adeoque quod alterius voluntatis humane arbitrio irritum fieri non potest: 2. quod nihil aliud superius est; atque hoc posteriori sensu actus summæ potestatis alterius voluntatis humane arbitrio irritos reddi posse, diximus: quod non tantum exemplis plurium Augustorum, sed & in exemplo Augustorum, & Cæsarum provimus.

Hinc diximus 1. monstruosum non fuisse

imperium Romanorum, cum duo, vel tres Augusti fuerunt; sed una Monarchia, unumque imperium, & una summa potestas fuit, posteriori nimirum sensu. 2. Unam saltem Monarchiam fuisse divisio imperio in Orientem, & Occidentem, quia divisio hæc ad administrationem saltem pertinuit; unum autem fuit imperium, & una summa potestas: at pariter in sensu posteriori. 3. Unum Imperium, Monarchiam unam, unamque summam potestatem esse Augusti, & Cæsaris, etsi administratio Cæsaris suspensa sit in tempus mortis Augusti. Vid. J. publ. mostruus c. 8. §. 27.

Ita ut alterius voluntatis humane arbitrio.] Dicitur jam est, id non impedire summam potestatem. Nam si plures sunt æque summi in eadem civitate, alter irritum actum alterius potestatis facit, non tantum quam superior, sed ex natura æqualitatis; tum quia eadem facultate, qua alter aliquid vult, alter id nolle potest: tum quia in causa communi melior est conditio prohibentis. Sed & alibi vidimus, ex pacto quodque actus summæ potestatis alterius arbitrio subesse posse, neque inde aliquid manifestati decedere.

Cui voluntatem mutare licet.] Si scilicet solus est. Nam facultas ejus agendi tunc a nemine, nec ab æquali, restricta est: adeoque nulla obligatio ita agendi in eo esse potest, utpote quæ diversas supponit personas, inferiorem, & superiorem. Eadem igitur facultate, qua Monarcha talis aliquid statuit, eadem iterum id mutare potest. Secus in summa potestate posteriori sensu (qui paribus quoque convenit) sumta; ibi enim ut statueret unus sine altero nihil potest, ita semel statutum non nisi utriusque voluntate mutari potest.

Ut et successorum.] Nam successor æque est summa potestas, cuius facultas a nemine restricta est, si solus est: adeoque ille quoque leges ab antecessore statutas tollere potest; quia eadem potestate gaudet. Quatenus vero successor actus antecessoris irritos reddere possit, late explicatur L. 2. c. 14. §. 10. seq. Utrumque, quod de tollendis, & mutandis legibus dictum est, pertinet tantum ad leges civiles; nam leges naturæ immutabiles esse, supra vidimus: adeoque harum intuitu facultas agendi summam potestatem a superiore, scilicet Deo, restricta est.

Ut visus commune subiectum est corpus.] Falla hæc est comparatio: 1. quia visus fo-

tum in oculis est, summa potestas in toto corpore. 2. Corpus, & oculus simul agunt; at summa potestate translata in Principem, civitas nihil amplius agit, omneque jus ejus definit. Sed & 3. falsum est, Principi competere summam potestatem tanquam membro corporis (quod foret, si esset id, quod oculus est ratione corporis); sed omne jus corporis in eum translatum est.

Ita summa potestatis committitur subiectum est civitas.] Quatenus singulis imperat.

Quam perfectum cation esse, supra diximus.] Vid. proleg. §. 21. & L. 1. c. 1. §.

14. n. 1. Adde infra L. 2. c. 9. §. 3.

2. *Excludimus ergo populos, qui in alterius populi ditionem concesserunt.]* Hi enim jus

suum imperii in alium transtulerunt: adeoque summam potestatem ipsi non habent.

Jus enim summæ potestatis civitati tunc competere dicitur, quoties ea jure proprio, suis legibus, judiciis, ac magistratibus utitur, adeoque omnia agit & re sua,

¶ *¶ suo voto.* B. Par. in Auton. I. G. c. 13. §. 4. & 15.

Is ergo populus, qui alterius potestati subiectus est, etsi suo jure, suis legibus,

suisque judiciis uti possit, eis non utitur jure proprio, sed e re, & sententia superioris, d. c. 15. §. 1. ¶ 7. Idem prolixius exemplis demonstrat B. Par. d. c. 15. c. 16.

¶ 17. speciatim exemplo Judæorum. Comf. c. seq. §. 7. n. 5.

Quales erant Provincia Romanorum.] Regere enim in formam provincie nihil aliud est, quam leges domesticas adimere, &

Romanas dare. Sigov. I. Antiq. jur. Ital. 26. Vid. late hac de re B. Parens in Autonom. Jur. gent. c. 13. 14. ¶ 15. im-

primis c. 15. §. 18. ¶ seq. item c. 16.

Non per se civitas sunt, uti nunc quidem eam vocem sumimus.] Sed cum imperio,

& summa potestate.

Sed membra minus digna magna civitatis.] Ex quo enim civitas libera bello ab alio populo libero devicta in victoris potestatem,

& ditionem transit, ejusque Imperio subiecta fuit; ita alterata est pristina ejus conditio, ac libertas, ut jam illa civitas non amplius sit, prout ante fuit, res populi victi, sed res victoris. Etsi ergo ante belli exitum duæ fuerint diversæ civitates liberæ; novissima tamen victoria, vel deditione, qua altera in alterius potestatem reducta est, concrevere in unum corpus civitatis, quod totum est in patrimonio publico solius victoris, non

utriusque; nec ulla pars ejus in patrimonio publico victi; cum populus, victus publica sua libertate armis exutus, desiderit habere suam rempublicam, & subiectus sit imperio, seu Reipublicæ victoris: uti privatus in servitutem datus, definit habere suam rem privatam, & subijcitur dominio alterius, §. 2. de Jur. pers. l. 4. §. 1. ff. de stat. hom. Unde hujusmodi civitates, intuitu superioris, habentur privatorum loco. l. 15. l. 16. l. 17. ff. de Verb. signif. Non est igitur nisi una civitas, & una respublica, quæ componitur ex populo victore, seu imperante: & populo victo, & alteri subiecto; licet enim teris divisi sint, eo tamen non dividitur corpus civitatis: quemadmodum ipsa civitas libera, seu superior, ideo una esse non definit, quod terrarum spatiis divisa, atque in plures urbes, & quasi habitationes distincta sit, ut vidimus in dist. Autonom. Jur. gent. cap. 9. §. 4. ¶ seqq.

Unde jam sequitur, civitatem armis victam jure gentium immediate fieri partem civitatis, cui accessit, membrumque ejus immediatum, etsi non æquo jure illi unita sit. Quod inde primum patet, quia una tantum civitas est, adeoque omnes ejus partes unius civitatis immediata membra: quippe ex quibus totum civitatis corpus immediate componitur; totum enim unius generis est id, quod ex partibus ejusdem generis constat: atque hæ partes immediate conficiunt, & constituunt suum totum. Præterea populus victus non est amplius per se civitas, sed unice pars alterius; Ergo non potest intelligi civitas mediata, quæ per se nulla est. Immediata autem civitas dicitur, non quod ipsa quoque sit per se civitas; sed quia per eam nihil intelligitur aliud, quam pars alterius civitatis: eodemque sensu civitas dicitur, quo & superioris civitatis partes regionibus, vel urbibus distinctæ, civitates dicuntur, d. cap. 9. §. 4. ¶ seqq.; quæ ratione superioris privatorum numero habentur, d. l. 15. 16. ¶ 17. de V. S. Porro civitas, cujus tota forma consistit in libertate publica (Vid. Auton. I. G. cap. 6. §. 1. ¶ seqq.), hac jure armorum ademta, amittit cum ea propriæ civitatis speciem, & cepit formam, ac speciem meræ partis, alia civitate superiore comprehensæ. Itaque ut reliqui privati civitatis superioris cives eidem immediate subiecti sunt (Vid. Auton. I. G. Cap. 8. §. 4. ¶ cap. 9. §. 8.) ita & civitas victa; quia & illa ei jure belli subiecta,

& pratorum loco est, d. l. 16. ff. de V. S. Enimvero cum ante debellationem illa indubitate fuerit libera, eoque immediata civitas, per tradita in *Anton. l. G. c. 8. §. 4. & 5. & cap. 9. §. 8. & 9*: victoria novissima aotem cum omni hoc suo statu cesserit victori; idem nunc erit status ejus immediatus in servitute, qui fuit ante in libertate: Ita ut quæ antea liberæ hujus civitatis membra fuere immediata, jam talla sint civitatis superioris; quia omne illud jus publicum civitatis, quod ante fuit in populo victo, jure victoriæ cum omni sua conditione, & statu publico transit in populum victorem: idemque adeo ipsi jam est civitas superior, quod ante fuit propria: eademque in jure, ac statu publico conditio; ut quemadmodum pridem cives immediate vixerunt suæ civitatis legibus, ita nunc immediate legibus superioris: nec minus nunc sint membra immediata superioris civitatis, quam antea suæ; quippe cum hæc tota jure belli in illam transfusa, eique quasi ut loquuntur, incorporata sit. Denique cum debellata civitas non habeat amplius rationes a victore separatas, quantum ad jura publica civitatis, nulla est civitatis ratio intermedia, cujus intuitu illa mediata videri possit: uti est in tertia specie, quæ hoc unico respectu mediata dicitur, de qua cap. *seqq.*

Cæterum, ut jam sæpius monuimus, hæc est victæ civitatis conditio ratione status sui publici; quia novissima victoria non nisi libertas publica tollitur, & quædam servitus publica hæctenus inducitur: ut jam non possit populus iste ex sua voluntate, & lege, bonum civitatis suæ publicum constituere, sed a victore legem accipiat. At singulorum civium libertas privata jure victoriæ non tollitur; nisi & bello, vel prælio capti, aut alio ex sensu servi facti fuerint: ut dictum in *Ant. J. G. cap. 2. in fin.* Etenim etsi tota gens bello victa sit, non tamen omnes bello capti sunt. Publica libertas bello victis ablata est: privata bello captis. Enimvero gens per victoriam ultimam debellata in momento quasi victoriæ transit tota in potestatem, & imperium victoris: adeoque exiit cum libertate publica hostem, quippe qui esse nequit, nisi populus liber. *l. 24. ff. de capt. & postlim.* Exinde igitur eives nec amplius occidi, nec in servitutem redigi jure bello possunt, quod cum ultima victoria expiravit: sed nisi ante, & scil.

vel ultimo, vel superioribus præliis capti fuerint, manent, ac tuendi sunt cum bonis suis in eo statu privato, quo tum sunt: quia in isto momento ex hoste sunt cives, & subditi: & Princeps victor ex hoste magistratus legitimus, cujus est tuere cives, non occidere, non in servitutem trahere, spoliare &c. sed imperium jam, & jus pacis, non belli, in eos exercere. Ita apprimè ad rem Cicero, *lib. 1. de offic. post princ. Parta victoria, inquit, conservandi sunt ii, qui non crudeles in bello, nec immanes fuerunt.* (cum his enim non jure hostium, sed regum agitur; nec vis iis infertur, sed poena.) Et mox subjungit: *Hanc justitiam a Romanis ita cultam fuisse, ut ii, qui civitates, aut nationes devictas bello in fidem recepissent, eorum Patroni essent more majorum.* *Vid. Anton. J. G. cap. 13. §. 5. Diss. de Juer. Viâ.*

Hoc maxime declarat exemplo deditiorum, qui liberi tamen fuere, etsi eorum pessima omnium esset conditio, §. *fin. de Libertat.*, quia non tantum gens, & civitas, seu id quod publicum est, sed & singuli homines, & res singulæ debebantur. Id notabiliter Polyb. in *Excerpt. Legat. cap. 142.* docet, & rem ita exponit: *Οἱ γὰρ διδόντες αὐτῷ τῶν Ῥωμαίων ὑπερσπῆν, δίδασσι πρώτοι μὴ χάραν τὴν ὑπάρχουσαν αὐτοῖς, ἀλλὰ καὶ τὰς ἐν ταύτῃ. Σὺν δὲ ταύτῃ ἀνδρας καὶ γυναῖκας, τὸς ὑπάρχοντας ἐν τῇ χώρᾳ καὶ ταῖς πόλεσιν ἀπαντας: ὁμοίως ποταμούς, λίμνας, ἱερὰ, τάφους, ἐκκλησίαν, ὥς τε πάντων εἶναι κυρίως Ῥωμαίων, αὐτοῖς δὲ τὸς διδόντας ἄλλως, μάλιστα μὲν: i. e. Qui se dedunt in Romanorum arbitrium, dedunt primum regionem, qua eorum fuit, & iacubet in ea; Cum his vero viros, & famulas existentes in regione, & iacubibus omnes: similiter fluvios, portus, sacra, monumenta in universum; ut Romani omnium essent κύριοι, dederentes se vero nullius amplius. Ita Campani cum a Samnitibus bello pressi subijcere se Romanis vellent, nec hi eos ideo recipere, quod societates sibi cum Samnitibus esset, se in dedicationem ipsis obtulerunt hac formula: Quandoquidem nostra tueri adversus vim, atque injuriam iusta vi non valuis; vestra certe defendetis. Itaque populum Campanum, urbemque Campani, agros, delubra Deorum, divina, humanaque omnia in vestram, Patres conscripti, populi-que Romani ditionem dedimus; quicquid deinde patiemur, dedititii vestri passuri. Liv. Lib.*

Lib. 7. cap. 31. Quæ formula fere respondet Polybianæ, qua Carthagenenses se dedere compulsi fuerant. Desumpta hæc sunt ex Autonomia nostra juris gentium c. 13. §. 3. usque ad §. 7.

Additio.

„Ex ultimis lineis præmissis apparet, „hostes victos, vel deditos non tantum publicam, sed & privatam libertatem amisisse, „adeoque subditos quidem esse, sed simul criminis reos, in quos omnia licent. *Vid. Dissert. proem. XII.* Si proinde quidam victores mitius cum victis egere, id generositati eorumtribuendum est.

Quomodo ferri membra fiant familiae. Scilicet quoad jura privata, quæ ad dominum pertinent. Pari enim ratione populi in provinciæ formam redacti, sunt membra civitatis Romanæ quoad jura publica, adeoque ei serviunt: quia libertatem de jure suo publico statuendi amiserunt. *Vid. §. 1.* At hæc comparatio imperii, & familiæ, cavenda maxime est: ut alibi diximus.

Ut plurimum populorum idem sit caput. Quod fit si plura regna uni regi subsunt, tunc quodlibet regnum summa gaudet potestate. Ita idem Rex Angliæ simul est Rex Scotiæ, & Hybernici: Rex Galliæ quoque est Rex Navarræ: Rex Hispaniæ plura regna supremo jure tenet; hi in unoquoque regno propriam habent facultatem jus tuendi.

Ita in morali quoque corpore. Naturale caput non nisi uni corpori proprium esse potest; ac summam potestatem intuitu plurium civitatum aliquis habere, i. e. caput plurium populorum quis esse, potest.

Nam ibi eadem persona diversa ratione considerata caput esse potest. Quia per caput in politicis nihil aliud intelligitur, quam facultas legitima corpus, seu civitatem gubernandi.

Quod exstincta domo regnatrix imperium ad quemque populum suum revertitur. Ita deficientibus in Germania Carolingis, Bavaricæ, Saxonici, & terræ Rhenensis duces pristinam libertatem recipere intendebant. *Vid. Lib. 2. par. j. publ. c. 3. §. 9. & 22. & c. 7. §. 86. & 87. & 95.* At male; quia non familiis victorum jus imperii quæritum erat, sed regno Germanicæ, seu Francicæ. *Conf. infr. L. 2. c. 9. §. 2.*

Ut plures civitates æquissimo inter se federe colligantur. Uti Belgicæ provinciæ, civi-

Tom. I.

tates Helvicæ &c. Hæ obligantur ex eo, quod communi decreto statutum est. Neque tamen hic est una summa potestas; sed quælibet civitas proprium imperium habet, & peculiarem rempublicam constituit.

Atqui actus harum civitatum alterius juri subsunt: adeoque summa eorum potestas esse non videtur. Resp. obligatio illa oritur non ex jure aliquo imperii: sed ex pacto, quo convenerunt plures provinciæ, se communis consilii decretis stare velle. Hoc pactum autem non tollit summam potestatem singularum civitatum, quia ex consensu suo saltem obligantur: de quo plenius infra §. 16.

Subjunctum ergo commune summæ potestatis est civitas. Repetit id Auctor, & simul explicat infra L. 2. c. 9. §. 8. Imperium, inquit, quod in rege est ut in capite, in populo manet ut in toto, cujus pars est caput. Atque adeo rege, si electus est, aut regis familia exstincta, jus imperandi ad populum redit.

Una, pluresve. Sive enim in unum suam potestatem contulerit, sive in plures, aut personam, aut familiam, nihil interest.

Pro cuiusque gentis legibus, ac moribus. Uti enim quælibet gens propriam summam potestatem habet: ita & proprias quoque habet leges, & mores.

AD §. VIII.

Auctor celebrem hic tractat questionem: an summa potestas semper sit penes populum, etsi in alium translata sit? totumque caput in ea examinanda absolvit; nam in tb. 8. & 9. diversas opiniones refert, easque refutat; in tb. 10. usque ad tb. 21. cautelas quasdam pro vera sententia ponit, & explicat; & denique tb. 21. & seq. varias ex præpositis questionibus format, ac decidit; Principium autem, ac fundamentum decidendi nullibi ponit. Equidem communiter Doctores distinguunt inter majestatem realem, & personalem. *Besold. Doctr. pol. c. 1. §. 4.* Illam, ajunt, inherere populo, hanc regi; illam fortiolem esse, statuunt, majestate regis: adeo ut regem quoque rationes administrationis reddere debere, & ad id adigi posse, doceant. Quod omnino absurdum est, & ab Auctore quoque refutatur. *Vid. J. publ. nostrum c. 21. §. 3.*

K. K.

Addi-

Additio.

„ Quæstio, quam Auctor hic proponit,
 „ ita formanda est: *an detur summa quæ-*
 „ *dant potestas realis, qua penes populum,*
 „ *qui maiestatem in regem transiit, resideat,*
 „ *ad eum effectum, ut populus reges, quo-*
 „ *ties imperio suo male utatur, & coercere,*
 „ *& punire possit?*

„ Auctor recte negat NB. ubique, & si-
 „ ne exceptione talem summam potestatem
 „ esse populi, b. §. n. 1. Recte negat, jus
 „ regendi semper subditum esse populi judi-
 „ cio, ac voluntati, iust. n. 7: adeoque re-
 „ cte negat, reges a populo, quoties impe-
 „ rio suo male utantur, i. e. ob injurias
 „ quaslibet privatas coerceri, ac puniri posse,
 „ b. §. n. 1. At merito excipit casum, si
 „ Rex manifeste totius populi hostem se ge-
 „ rit, L. 1. c. 4. §. 11., i. e. si in tyran-
 „ num degenerat; ubi addit rationem: *quia*
 „ *consistere non possunt voluntas imperandi,*
 „ *& voluntas perdemii.*

„ Gravior in hanc Grotii sententiam in-
 „ surgit Gronovius in not. ad b. l., & in-
 „ vidiose proponi statum controversiæ, ait;
 „ neminem enim unquam statuisse, ubique,
 „ & sine exceptione summam potestatem esse
 „ populi, ut ei reges, quoties imperio suo
 „ male utuntur, & coercere, & punire li-
 „ ceat; & si quis talia dixisset, fatetur, ne-
 „ quaquam se ei subscribere, sed quæstio-
 „ nem hanc esse: *an populus, si Rex palam*
 „ *in tyrannum degeneret, eum jure punire*
 „ *possit.*

„ Cum vero Grotius hic loquatur de prin-
 „ cipe, non tyranno, sed saltem imperio
 „ suo male utente, & asserat, populo re-
 „ gentium jus in regem ob has injurias pri-
 „ vatas non competere: e contrario autem
 „ tale jus in tyrannum, qui hostili animo in
 „ exitium populi fertur, admittat; facile
 „ constat nullum inter Gronovium, & Aucto-
 „ rem esse dissensum, & sic operosam Gro-
 „ novii refutationem plane inutilem esse.

„ Cæterum multos esse, qui statuunt, re-
 „ gem ob quaslibet injurias definire esse re-
 „ gem, & ideo coerceri, ac puniri posse,
 „ certum est; de quibus infra L. 1. c. 4. §.
 „ 1. seq. agemus.

„ Sane, ipse Grotius in ea opinione est,
 „ unumquemque privatam jure natura sui
 „ juris, ac injuriæ sibi illatæ vindicem esse,
 „ & hæcenus Principi quoque resisti posse,
 „ L. 1. c. 4. §. 2. n. 1; ut jure Gentium de-
 „ mum promiscuum hoc jus resistendi pro-

„ hibitum esse, ibid. Mansisse autem jus
 „ naturæ, seu facultatem resistendi principi:
 „ 1°. Si vitæ periculum imminet, d. c. 4.
 „ §. 7: & 2°. si in tyrannum degeneret prin-
 „ ceps, d. c. 4. §. 11, de qua quæstione ple-
 „ nius agetur, d. c. 4. §. 2.

„ Argumenta, quibus Auctor utitur, ut
 „ probet, nullam maiestatis partem populo
 „ reservatam esse, omnia eo collimat, quod
 „ populus omne jus suum in regem trans-
 „ ferre voluerit, & quia de jure suo impe-
 „ rii disponit, transferre poterit.

„ Primo enim, ait, unicuique homini
 „ licere se in privatam servitutem dare;
 „ adeoque & populo licere se in servitutem
 „ publicam dare, i. e. regendi sui jus in re-
 „ gem transcribere, n. 1; ubi ad objectio-
 „ nem, quod id non præsumatur, & quod
 „ multa inde sunt origines incommoda &c.

„ respondet. 1. Quæri quid fieri possit:
 „ 2. Omnes formas sua habere pericula, &
 „ sufficere, populum voluisse, nec forte ob
 „ justas causas aliter potuisse, b. §. n. 1. 2. 3. 4. 5.
 „ Secundo: In regnis iusto bello quæsitis
 „ dominium civile, i. e. jus regendi non
 „ aliunde pendens victori acquiri: adeoque
 „ in his saltem regnis nullam maiestatis par-
 „ tem penes populum residere. n. 6.

„ Tercio: Experimentiam docere, dari po-
 „ pulos, qui alios populos sub se habent,
 „ qui sub eorum potestate, & in eorum pro-
 „ tione esse dicuntur, quos alienare po-
 „ litu possint &c; quæ consistere non posse,
 „ ait, cum doctrina: jus regendi semper
 „ subditum esse iudicio populi subiecti.

„ Quarto: Ex sacra, & profana historia
 „ probat, reges populi etiam universim sumti
 „ arbitrio non subesse, n. 8. 9. 10. 11.

„ Quinto: Nec temporarios reges, quam-
 „ diu sunt reges, populo subesse, exemplis
 „ probat, n. 12.

„ Nec obitare I. ait, *populum constituentem*
 „ *regem esse superiorem rege constituto.* Fal-
 „ lere enim hanc regulam, ait, in illis, quæ
 „ ab initio sunt voluntatis, postea autem
 „ fiunt necessitatis; sed & dari regna, quæ
 „ non a populo constituuntur, ut in regno
 „ bello quæsitæ: & in familia, quæ advenas
 „ recipit sub lege imperii, n. 13.

„ Obijcit sibi II. regimen omne eorum,
 „ qui reguntur, non qui regunt, causa esse
 „ comparatum; finem autem esse nobiliorem
 „ medium. Eique respondet: 1. dari regna
 „ regentium causa, ut dominica, vel saltem
 „ utriusque causa constituta: 2. fallere con-
 „ sequen-

sequentiam, exemplo pupilli; quia tutor
eti pupilli causa fit constitutus, non tamen
eti superior pupillo, n. 14. Instat, tutorem
dolese administrantem removeri posse; cur
non et regem? Resp. id inde esse, quod
tutor superiorem habeat, Rex nullum:
indeque hujus peccata Dei judicio relin-
quenda sint, n. 14. in f. Et n. 15.

Obijcit III. populum interdum ob pec-
cata regis puniri esse; cuius nullam a-
liam rationem esse, putat, quam quia non
impediendo, aut non puniendo, causam
suam fecit. Sed respondet, id non ex hac
ratione factum esse, sed quia populus imi-
tatus est eae vitia, aut quia Deus reges in
poenam subditis orbat: neque tunc esse
poenam ratione populi, quia Deus utitur
summo in homines dominio.

Argumenta hæc, sequendo ordinem Au-
thoris, mox plenius examinabimus; cum
vero B. Parens argumentum hoc de Maje-
state personali, & reali ex professo tra-
ctaverit in prodr. I. G. Ex. 2. §. 63. seq.
verba ejus hic inferere liceat. Ita autem
disserit:

In universitate, seu civitate libera aliud
est universale dominium terra cujusque populi
intra fines suos, quo constituitur plena fa-
cultas disponenti (Conf. Cæs. de bell. gall.
L. 1. c. 2.): aliud summum in ea imperium,
quo potestati exequendi juris, Et tenenda rei-
publica. Summum ergo imperium (quod hu-
mano generi in rei terra, hominumque sin-
gulis, Et cuique populo, seu civitati libera in-
tra suos fines a Deo concessum est, atque
adeo Dei, non hominum jure, ac nomine
exercetur) est justitia, salutisque publica tuenda
legitima facultas, Et sacrosancta auctorita-
tas. Ha enim sunt due illa partes, salus
publica, Et justitia (sine qua republ. felix,
Et beata esse non potest. Auton. l. G. cap. 9.
§. 2. & seq. & c. 19. §. 12. & seq.). quarum
cura, Et custodia perficitur bonum illud pub-
licum, seu scopus moderatori republ. propo-
situs. Auton. c. 7. §. 3. & seq. de quod inf.

In omni porro universitate aliud est ipsa
universitas, aliud singuli: Et utrorumque
alia, atque alia plane jura, rei, ac bona:
Universitatis publica, singulorum privata;
per pos. §. n. 2. (Conf. l. 2. l. 7. §. 1. ff.
Quod cujusque universi. L. 16. §. 1. ff. de
R. D. L. 10. §. 4. ff. de in jus voc.) At to-
ta universitas ex singulis collecta est, iisque
constat, ut integrum partibus suis, vel ut
corpus membris; sed cum duplicis relationis

discrimine. Ut enim corpus naturale animan-
tis aut spectatur simpliciter, ut totum omni-
bus suis membris formatum, (quo sensu com-
munis omnium est potentia vegetandi, sen-
tendi, motus &c.); vel ut in eo distingui-
tur caput a reliquis membris, qua præsertim
in homine, privario iude regitur, ac movetur:
Ita Et in corpore civium universitatis
singuli spectantur, vel simpliciter, prout om-
nia, sive caput, sive reliqua membra, sunt
ejusdem aque corporis membra; vel prout in
eo discernuntur imperantes, Et parentes, tur-
quam caput, Et membra reliqua. Qua ra-
tione pariter quadam facultates, Et jura
toti corpori, omnibusque ejus membris
communica sunt: quadam capiti propria,
Et eximia. Commune toti corpori est 1. U-
niversale illud dominium terra cujusque po-
puli, quod totius civitatis, seu populi, Et
rei est publica omnium, tunc capitis, tunc
corporis reliqui: non singulorum, nisi quo-
ruandam usus his concessus fuerit. (Conf. l.
14. pr. id. quæ in patrimonio sunt populi ff.
de acquir. rer. dom. l. 6. pr. id. in pecunia
populi ff. de contr. emt. d. l. 2. ff. quod cui-
univ. d. l. 6. §. 1. ff. de divil. rer. &c.)
2. Bonum illud publicum, quod finis, Et
scopus est civitatis.

Proprium vero capitis est summum impe-
rium, Et qua eo pertinet: uti ipsius modo
dicti boni publici gubernatio, Et iuris, iusti-
tiaeque executio, seu in genere pacis, felicitati-
sque publica defensio. Conf. interdicta de
publicis rebus, l. 43. Digestorum a titulo 7.
ad tit. 16.

Unde evidens est, summam populi potestate, qua
ei in singulos natura competit, ab eo in unum,
vel plures translata, non transferri tota do-
minium illud terra, quod refidet in toto cor-
pore universitatis, seu in tota republica, om-
nibusque ejus membris, qua talibus; sed
solum summum ejus in singulos imperium:
idque totum ita, ut nulla ejus pars maneat
interim in populo. Conf. auton. c. 12. de mon-
stro regni patrimonialis.

Hinc in aprico est resolutio questionis: an
regno quoque constituto, semper tamen sum-
ma potestas maneat populi? quon tam prolixè
tractat Grot. l. 1. c. 3. §. 8. & seq., Et re-
ste quidem negat; sed nec veram sententiam
satis definiit, nec recte probat, nec dubiis
satisfacit: Et miscet, ut semper, jura, ac
nomina privati domini, Et summi imperii:
rem divinam, Et omnium sanctissimam,
cum humanis, Et profanis. Totum pendet a
discrim-

discrimine domini terra, & summi in eam imperii: illud est reipublica, hoc regis; quod & jure Romano, & usu gentium dubio procul receptum est: eoque omnia dubia sponte conticescunt.

Hoc sensu non incongrue vulgo distinguitur majestas realis; qua est dominium illud universale terra, & insules in universa republica, et totaque terra quasi affixa, & annexa coarctas: & personalis, qua tota cum summo imperio transit in principem, & pener ipsam, aut (in principatu successivo) penes ejus familiam est; nihil ejus manet in populo: neque hic tam est imperii particeps (nisi status sit mixtus de quo hinc.) sed ei subiectus. Nec tamen hac interim quoque separata est a republica, quippe cuius pars, & caput princeps est: adeoque nec a Domino terra, nam & hoc moderatur princeps; sed a reliquo populo, qui interim subiectorum partem sustinet.

1. *Eorum opinio, qui ubique, & sine exceptione*] „Auctor unicuique privato jus puniendi alterum ob injurias sibi, vel aliis illatas, jure natura concessum esse, statuit; ad institutis civitatibus exceptum esse Prin- cipem: quia civitas subsistere alias non pos- set, l. 1. c. 4. §. 2.

Ita ut ei Reges, quoties imperio suo male adveniat, & coercere, & punire liceat] „Probavimus in praecedentibus, non invideose a Grotio proponi statum controversiae, uti Gronovius existimat. Nam Grotius saltem contra eos disputat, qui semper, qui ubique, & sine exceptione, jus puniendi regem populo concedunt, vid. n. 1. & n. 7. in f. Nam in tyrannum omnia populo licere, ipse quoque statuit l. 1. c. 4. §. 11. *Qua sententia*] „De resistendi licentia ob quaslibet injurias.

Not his argumentis eam resistamus] Non satisfaciunt hac argumenta dubiis. Diximus, totum dependere a discrimine territorii, & summi in id imperii. Illud esse populi ut corpus spectati, hoc regis; adeoque hoc potestius nec personaliter, nec realiter est penes populum, sed utroque modo penes regem, in quem populus jus illud plenissime transfuit.

Licet homini cuiusque se in privatam servitutem, cui velit, addicere] Auctor ut probet, nullam summam potestatis partem esse penes populum, eo delabatur ut asserat, populum in dominio, vel servitute esse posse; cum contradictionem notorie involvat, civitatem

esse, & tamen esse in alterius dominio; seu servitute. Desineret enim eo ipso esse populus, & fieret familia privata: imo rex pro lubitu abuti re sua posset; quae omnia pugnant cum essentia imperii, quod in tuendo jure civium, & reipublica, unice consistit.

Additio.

„Auctor non statuit, populum se in servitutem privatam dare posse; sed loquitur de servitute publica, qua populus regendi sui, jus in unum transtulit, vid. n. 1. & unde dominium civile, i. e. jus regendi, non aliunde pendens, regi acquiritur, vid. n. 6. Quoties enim populus jus suum imperii, suamque libertatem de eo statuerit, di in unum transfert, publice servire dicitur. Atque ita rem Grotius explicat infra §. 12. Conf. l. 1. c. 5. §. 22. & 12. l. 2. c. 21. §. 7. Sane Imperium tolli si singuli in servitutem rediguntur, ipse Auctor docet. l. 2. c. 9. §. 6. & c. 21. §. 7. Gronovius quoque oppugnat hoc argumentum sequenti ratione: 1. non daturam populum, qui se in servitutem regi dederit; sed & 2. si se ea lege dedat, etiam servos vi contra vim uti posse. Verum quod ad priorem rationem atinet, diximus jam, Auctorem loqui de servitute publica, i. e. ubi liber populus unius imperio subijcitur; quales populi infiniti inveniuntur. Altera ratio vera non est; servus enim bello captus injuriæ suæ penam patitur, adeoque vim vi repellere nequit: quod alibi plenius probavimus.

Ut ex lege Hebraea, & Romana apparet] „Apud Hebraeos nil nisi jus operarum acquirerebatur ex tali pacto.

Quidni ergo populo sui juris] Rectius ita: Cuique populo sui juris concessa est facultas regendi sui jus in unum transcribere: Quo facto summa potestatis in alium translata tandem esset in populo, quod durat in eo, cui concessa est populi consensu. Contradictio enim foret, supra jus imperii in alium transferre, & tamen illud retinere. Ergo summa potestatis non est populi.

Additio.

„Dixi jam: Grotium hoc i. f. argumento uti, eumque per servitutem populi non intelligere servitutem singulorum sed servitutem publicam, qua populus sui juris alterius imperio subijcitur.

Ut regendi sui jus in eam plane transcribat] „Auctor igitur a majori argumentatur. Si „fin.

„singuli libertatem suam privatam in alium
„transferre possunt; multo magis populus
„libertatem suam publicam, i. e. jus impe-
„rii, in alium transcribere potest.”

Neque dixeris, minime id pressum] Quia
credibile non est, populum omni sua pote-
state se abdicare voluisse. Sed bene r. re-
spondet Auctor, non queri de facto, an
in dubio id voluerit populus; sed de jure,
an fieri jore possit: Quod omni dubio caret;
quia populus de sua libertate publica licite
disponere potest. Sed & 2. quoties facultas
imperandi singulari, in unum translata appa-
ret; nulla hujus facti alia ratio dari potest,
quam concessum ei esse omne jus summæ po-
testatis, donec contrarium probetur.

Frustra quoque asserturur incommoda]
„Sola questio hic est: an jure fieri possit?
„sive cum incommodo populi, sive cum ejus
„commodo id fiat. Sed & bene Auctor re-
spondet, nollam dari formam reipublice
„perfectam. Imo ideo, quod populus com-
„modiorem alteram formam credat, impe-
„rii formam mutat.

Ita & populus eligere potest qualem vult]
Profecquitur hic Auctor idem argumentum:
ait, totam rem in arbitrio populi esse; cum
enim de jure suo publico disponere, illud
que vel per se exercere, vel per alium, vel
per plures, posse: neque jus hic ex eo, quod
commodius, vel præstantius, sed ex volun-
tate sola metiendum esse.

Quia de re diversa diversorum sunt judicia]
„Alii formam imperii Democraticam, alii
„Monarchicam præferunt. Vide Orationem
„Athenagoræ apud Thucyd. l. 6. p. m. 631.
„Neque verò non multa existere possunt causæ]
„Imo sufficiens causa est voluntas populi;
„alia non requiritur.

Quia in periculum vitæ adductus] „De qua
„deditione vide infra L. 3. c. 8. §. 4. n. 1.
„§. c. 11. §. 3. §. 14. c. 20. §. 49. §. 50.
„n. 5. Add. L. 3. c. 4. §. 11. §. L. 2.
„c. 6. §. 5. c. 24. §. 6. Sic Ordo Boru-
„sicus Polonis se tradidit, quia ab Imperio
„defendi non potuit. Vid. B. Par. jui pul.
„c. 5. §. 11.

Aut quia inopia pressus aliter habere non
potest &c.] „Allegari solet exemplum Ægy-
„ptiorum, qui omnia sua, sequæ ipsi regi
„venderunt, Gen. XLVII. 13. De quo
„facto, & an populus omni imperio sese exue-
„rit, sententiam nostram explicabimus in-
„fra §. 13.

„Magis hoc pertinet exemplum Casilineæ-

„sum, qui se Annibali dederunt fame
„pressi. Vid. inf. L. 2. c. 24. §. 6. n. 3.
„Campari olim necessitate additi] „Quod
„exemplum Auctor allegat infra L. 2. c. 9.
„§. 6. Historiam vide apud Liv. L. 7. c. 31.
„Alia exempla vide in locis Auctoris ante
„allegatis.

Divina, humaneque omnia] „I. e. im-
„perium, quod in divinis, & humanis
„juribus consistit.

Ne recepti quidem sunt] „Exempla a Tes-
„maro hic allegata de Revaliensibus apud
„Thuan. L. 21. p. 423. & de Belgis apud
„Cand. in vit. Elis. part. 2. loquuntur de
„subditis sub alieno Imperio constitutis, qui
„invito principe nec dedere se aliis, nec
„recipi possunt. Quod vero de regno Hun-
„garie, & Danie aliis principibus oblati
„allegat, deditionem non infert: sed rex
„ibi ex alia gente eligitur. Ita Polonia ex
„Saxonum gente, Anglia ex domo Brunsvi-
„centi reges vocavit; neque tamen populi illi
„per deditionem in Saxonum, & Brunsvi-
„centium potestatem pervenerunt: nedum
„eorum imperium ideo expiravit.

Appianus] „In Præfatione, ubi ita loqui-
„tor: *quarum (gentium) aliquot ego vidi in
„urbem legatos venisse, ut se, suosque po-
„pulares dederent; nec recepti ab impera-
„tore, ut sibi inutiles: de Bell. pun. n. 3.
„Quid obstat, quo minus & uni homini]
„Si enim populus alii populo jus imperii tra-
„dere potest, cur non & in unum illud con-
„ferre? Nam de re sua disponit: & prout
„disponit, ita jus est.*

Ut paterfamilias latifundia possidens] Male
hoc applicatur ad imperium; nam populi se
ita dedentes sunt pars familie, non vero sunt
amplius populus.

Addito.

„Inter causas, cur populus jure suo im-
„perii se abdicet, male Auctor refert exem-
„plum patrifamilias latifundia possidentis.
„Paterfamilias enim (quod nomen privatum
„hominem indigitat) advenas recipere sub
„lege, ut imperio ejus subint, nequit;
„quia paterfamilias, qua talis, imperii non
„est capax (Conf. l. 3. c. 20. §. 6.): nisi
„ponas casum, ubi pater ille familias sum-
„mam simul potestatem habet.

Magnam servorum copiam habens, eos ma-
nucipiat sub imperii ferendi &c. legibus]
„Dominus talis privatus non est imperii ca-
„pax; sed ipse imperio principis subest:
„adeoque stipulari sibi a servis manumissio-
„nem K k 3 „im-

„imperium nequit. Hæc igitur imperii trans-
ferendi causa pariter admitti non potest.

Suum quisque sedem, suos penates regit]
„ Quid inde? quo quælo modo exemplum
hoc ad causas, quæ populum movere pos-
sunt ut jus suum imperii in alium transfe-
rat, applicari potest?

4 *Quosdam homines natura esse servos*] Verum non est, tales gentes dari, quæ regere nesciant. Historia novi orbis nos docet, barbarissimas quoque gentes suo modo imperio regi. Sed & si talis gens existeret, & jus suum in alium transferret, hoc ipso non in servitutem se dederet, sed jus imperii saltem alii concederet; si enim in personalem servitutem se daret, desineret esse gens, & populus, & pars fieret familie principis, cui se dedidit.

Auditio.

„ Aristoteles per populos natura servos in-
telligit gentes, quæ nec legibus instructæ,
nec ulli imperio subsunt, sed ferarum in-
star separatim per familias habitant; has
enim dignas esse quæ serviant, i. e. impe-
rio prudentum subsint, alibi dixit (L. 2.
c. 25. §. 12.) Servitus igitur, qua Ari-
stoteles tales populos dignos esse censet,
hic iterum pro publica illa servitute sumi-
tur, non pro personalia.

Negantes, vivere se sine rege posse] „ Hoc
non ideo dixere, quia natura servi sunt,
& regere nesciunt; sed quia majora com-
moda ex statu regio sibi promittebant,
quam ex statu populari.

*Stultum esse, Thraces, Mysos, Getas in
libertatem vindicare, quia non gaudeant*]

„ I. e. mutare statum regionum in popularem,
ipsis inivit. De populis, qui statum mo-
narchicum prætulere statui populari,
varia extant exempla. De Cappadocibus
vide Justinum L. 32. c. 2. de Armeniis
Tacitum *Annal.* 13. 34. de Ægyptiis He-
rodotum L. 147. de Turcis Busbequium
legat. *Turc.* 3. de Russis Olearium leg.
Pers. L. 1. p. 133. & de Barbaris in ge-
nere ait Euripides *Iphigen. in aul.* v. 1400.
„ *Barbari enim sunt natura servi; Græci li-
beri.* Sane quoad effectum eadem libertas
publica sub rege obtinet, quæ sub repu-
blica; de quo plenius infra §. 12.

5 *Sub imperio plene regio satis feliciter vixit*
runt] „ Plato in politico unius dominatio-
nem, bonis copulatam constitutionibus,
reliquis republice formis præfert. Vid.
Lic. L. 2. c. d. *Thucyd.* L. 6. p. 361.
„ *Et Testm. b.*

*Qualis erat Cæsaris Augusti ætate, multis
prudenteribus visum est*] „ Iis, quæ ex Tacito
refert Gronovius b., adde quod de Cæii
Cæsaris ætate asserit *Quintil. Inst.* 1. 8.
„ Cajo Cæsari suadentes regnum affirmavi-
mus, stare jam republicam nisi uno re-
gente non posse. Apud Zanaram *annal.* 2.
„ in genere legitur: Romanam liberam repu-
blica incaluit esse non posse. vid. *Testm. b.*
„ Cæterum statum popularem temporibus
Augusti mutatum non fuisse, sed solam ad-
ministrationem, alibi demonstravimus.

Ut se homines subiiciant imperio alterius]
„ Hoc enim est, quod Auctor prolixè adeo
probare intendit, cum res nullum dubium
habeat; quia quilibet de re sua, adeoque
& populus de suo jure imperii disporre,
illudque in alium transferre potest.

Cicero notat] „ *Offic.* 1. 2. c. 6. Verba hæc
sunt: *Atque etiam subiiciunt se homines
imperio alterius, Et possessi, pluribus de
causis. Ducuntur etiam aut benevolentia,
aut beneficiorum magnitudine, aut digni-
tatis præstantia, aut spe sibi id utile futu-
rum, aut metu ne vi potere cogantur, aut
spe largitionis, promissionisque capiti, aut
spe mercede conducti.* Add. c. 12. ibi:
„ *Mibi quidem non apud Medos solum, ne
ait Herodotus, sed etiam apud majores no-
stros iustitia fruenda causa videtur omnino
bene morati reges constitui. Nam cum pre-
meretur impi multitudo ab iis, qui majores
res operi habebant, ad unum aliquem con-
fugebant virtute præstantem, qui cum pro-
biberet injuria temeriores, aequitate consti-
tuenda summus cum infimis pari jure re-
tinebat. Eademque consuetudinem legum
fuit causa, qua Regnum. Jus enim semper
questum est æquabile; id si ab uno iusto
Et bono viro consequeretur, eo erant con-
tenti. Et mox: Eos ad imperandum deligi
solitos, quorum de iustitia magna esset o-
pinio multitudinis.*

Bello iusto] „ Intelligit bellum, quod jure
gentium secundario iustum dicitur ad ef-
fectus externos domini, vide *supra* §. 4. i
nam jure nature, negat Auctor, dominium
acquiri in res captas, nisi iusta causa ad-
sit, & intra quantitatem debiti, vel pec-
næ capiantur, L. 3. c. 6. §. 1; quod suo
loco examinabimus.

Ita Et dominium civile, sive jus regendi]
„ Apparet igitur, Auctorem per dominium
eminens, seu civile, intelligere jus imperii.
„ Sed supra jam notavimus, tutius oblineri
ab

ab ejusmodi vecibus, quæ abusum inferre possent. Justo autem bello imperium acquiri, nimirum per ultimam victoriam, omnino verum est, & plenius explicabimus infra L. 3. c. 3; adeoque hæc quoque est justa causa transferendi in alium imperii.

Gronovius negat, ex eo, quod *dominium civile* bello quærat, sequi, populum victum victorem tyrannum punire non posse.

At duplicem hic errorem committit: 1. Quod argumentum hoc contra Auctorem, alleget, qui de tyranno non loquitur: quin

diserte statuit, tyrannum puniri posse, l. 1, c. 4. §. 14. II. quod statuatur, populum

per ultimam victoriam victum punire victorem, qui civitatem delere vult, posse; cum per ultimam victoriam omne jus populi, publicum, & privatum, in potestatem victoris transcribatur. Neque adducendum est quod addit, populos bello

quæstos tacite pactos esse, ut capti salvi essent, & viverent: eosque hoc jus quoquo modo defendere contra tyrannos posse.

Pro minus imperio &c. conservando] Ne sc. Rex, vel dux a populo ob abusum imperii puniri, vel removeri queat.

Eademque ratio est procerum] Ne scil. proceres in statu Aristocratico, quoties imperio suo male utuntur, coerceri a populo possint.

Quid quod nulla respublica adeo reperta est popularis] Auctor ut probet, populum in unum, vel paucos, posse suam potestatem transferre, allegat ipsum statum popularem, ubi non omnes regere ait: utpote cum non tantum inopes, & extranei, sed & infantes, ac foeminae ab imperio arceantur. At non intellexit naturam civitatis. Nam

1. verum non est, inopes excludi ab imperio; sane in statu populari jus imperii æque ad eos, tanquam membra civitatis, pertinet, quam ad divites; & licet administratio eminentioribus committatur, jus tamen commune est: sed & administratio inopibus quoque, si habiles sint, committi solet.

2. Extranei vel perpetui in civitate habitant, & tunc omnino sunt pars civitatis, nec arceantur ab imperio; vel saltem transiunt, & tunc non sunt membra civitatis, adeoque merito arceantur a communione imperii, quod civitati cohaeret. Equidem 3. foeminae, & liberi arceantur a deliberationibus, sed ex alia ratione; quia scil. civitas non consistit in multitudine personarum, sed fa-

miliarum. Jure naturæ enim quilibet patetfamilias jus in suam familiam habet, tanquam caput: unde familia etiam dicitur a famulando. Quando igitur plures tales familiae in societatem coeunt, fit civitas: Unde jus familiarum civitatibus longe est antiquius. Familias autem repræsentant soli patresfamilias: Reliqui, ut uxores, & liberi, saltem ejus partes, & membra sunt.

Additio.

Gronovius rationem, quam Grotius hic affert, arguit, nec se, quid ea concludat, videre, ait. At mentem Auctoris interpretes ejus non satis affecit sunt. Postquam enim asseruit, non tantum in statu

regio translatam esse summam potestatem in regem, sed & in statu Aristocratico omne jus populi cessare, adeoque nec pro-

ceres plebi injuriam facientes puniri a plebe posse; idem quoque extendit ad statum popularem. Et cum videri possit, in

statu populari, ubi omnes in regimine concurrunt, neminem superesse, cui a populo injuria fieri, i. e. in quem populus

peccare possit; recte addit, nullam rem publicam adeo esse popularem, in qua non

superfint personæ, quæ in regimine non concurrunt, adeoque in quas peccari possituti foeminae, adolescentes, extranei, inopes. Atque hinc concludit, regentes nec ab

his, ob quaslibet injurias, puniri posse. Jam vero] Auctor ait, populum sæpe alii

populo vi bellica subjecit, quin & ab hoc alienatum fuisse. Id autem fieri non potuisse, si majestas quædam apud populum alienatum resedisset, i. e. si jus regendi esset penes eos, qui reguntur.

Additio.

Gronovius regere, tali populo victo, si male habetur, idem jus contra populum victorem competere, quod contra regem, si palam tyrannidem exercet; adeoque hoc quoque casu jus regendi subditum esse judicio eorum, qui reguntur. At errare Gronovium, modo probavimus.

Estne populus Collatinus in sua potestate?] Quibus verbis utebatur Tarquinius, recipiens populum Collatinum in suam potestatem. Liv. 2. 38.

Et Compari cum se Romanis deditissent, facti dicuntur aliena potestatis] De deditione Campanorum vide supra n. 3. & L. 2. c. 9. §. 6. Add. Liv. L. 7. c. 31.

Quæ omnia convelli necesse est, si id recipimus, jus regendi semper subditum esse eorum

rum iudicio] „ Si enim aliqua summæ potestatis pars penes populos illos victos rebus mansisset, populus victor dispendere eo modo de illis non potuisset.

- 8 Tunc sacra Ege. Historia] Auctor ex sacra scriptura probat, reges quicquid populi non fuisset subiectos: quamquam negari nequeat, iura regum apud Hebræos valde fuisse restricta; videatur Censura de republ. Hebræor. Et Scharidus de iure Hebræorum.

Additio.

„ Imperium regum Hebræorum absolutissimum fuisse, videbimus infra §. 20. n. 3. „ Ceterum Gronovius in not. b. regebat, hæc exempla tam sacra, quam profana, non pertinere ad questionem, ubi Princeps omnia sacra, & profana subvertit: quod verum est. At nec Grotius de tali Principe loquitur, sed tantum de eo, qui male imperio utitur.

Statuam supra me regem] „ Inde autem non asseri posset, populum regem supra se constituisse, si summum imperium penes populum remansisset.

Indica eis ius regis, qui regnaturus est super eos] „ Ex hoc iure regio evidentissime apparet, omne arbitrium, quod ante populi fuit, in regem translatum esse: de quo late cap. 4. §. 3. agitur. Adde infra §. 20. n. 2.

Hinc Rex nullus dicitur super populum] „ Adeoque tanquam superior, eoque ius in populum habens.

Quod populum suum ipsi subiecerit] „ Adeoque populum in sua potestate esse, non se in potestate populi, contendit.

Nossum illud Horatii] „ L. 3. Od. 1. Add. Sen. in Thyeste v. 500.

- 9 Tres gubernandi formas ita describit] „ Ex hac descriptione apparet, ius imperanti esse in populum, non contra.

Ceterum rectius duæ constituuntur formæ imperii extremæ, scilicet regnum, & respublica, seu status monarchicus, & popularis. Mediæ enim formæ variæ esse possunt, pro arbitrio civitatis: quod optime quoque observat Joseph. contra App. c. 2, ubi ait, gentes transulisse summam potestatem vel in unum, vel in omnes, vel in paucos; quod ultimum infinitis modis fieri potest. Aliquando enim omnibus proceribus, seu familiis nobilibus Imperium competit, uti apud Venetos: aliquando quibusdam saltem, uti Genæ: aliquando solis familiaribus plebanis, ut in Helvetia: aliquando mi-

seri solent formæ, ita ut & regi, & proceribus, vel regi, & populo, vel denique omnibus simul imperium competat, ut in regnis Angliæ, & Germaniæ: civitas enim pro lubitu de suo imperio disponere potest.

Additio.

„ Grotius ex eo, quod quidam reges dentur, qui aliis rationem dare non tenentur, probat, populo nullum ius in talem regem competere.

„ Equidem Gronovius in not. b. regebat, ex eo non sequi omnia subvertendi licentiam. Sed nec Grotius id statuit; loquitur enim de Principe, non de tyranno, sed qui imperio male utitur.

Tales sunt, quos Plutarchus ait] „ Tales scilicet reges, qui populi etiam universum summi arbitrio non subfunt.

Non ex legibus modo] „ Scilicet ex dispositione populi.

Sed Et in leges] „ Ut scilicet eas mutare possit. Quia superiorem non habet, qui obligationem ei imponere possit ne mutet. Sane vi potestatis legislatoris, quam populus in principem transulit, hic abrogare leges pro lubitu potest.

Ita ut alii ratio non reddatur] „ Immo id etiam ex pacto fieri potest: adeoque talis immunitas non tollit summam potestatem. Ita Parlamenta Angliæ hodieque rationes factorum aliquando a rege exigunt: de quo plenius agemus §. XI. XIV. Et inprimis §. XVI. Sed & e contrario imperium aliquando quod ius administrandi, adeoque vi officii, in alium conferri potest: ea lege, ne rationes reddat &c. Dictatorum res enim Romanorum, & Carthagenensium, Imperatores, ante constitutum Senatuum, centum Senatorum immunes a reddendis rationibus fuisse. Vide Just. L. 19. c. 2.

Reges quosdam esse, ait, cum eo iure, quod alibi habet ipsa gens in se, ac sua] „ Unde Auctor merito concludit, ius ipsum, quod gens habuit, in reges transferri: adeoque regem non amplius iudicio huius gentis subesse. Rex enim in ius populi succedit.

Postquam Romani Principes Imperium vere regnum usurpare ceperunt] „ Id non sub Julio Cæsare, nec sub Augusto, sed ducentis post annis factum est: uti mox demonstrabimus.

Dicitur populus in eos omne suum imperium, Et potestatem contulisse] „ Celebris hæc questio est: an quandoque fuerit aliqua lex regia, per quam populus Romanus omnino

12. JUL.

„*jus suum imperii in Cæsares contulerit?* E-
 „quidem diserte id affirmat Ulpianus in L.
 „1. ff. de *Confl. princ.* Verba hæc sunt :
 „*Quod principi placuit, legis habet rigorem,*
 „*utpote cum lege regia, quæ de imperio ejus*
 „*lata est populus ei, & in eum omne suum*
 „*imperium, & potestatem conferat.* Conf.
 „l. 31. ff. *Legibus.* Atque ad hanc legem
 „regiam passim provocat Justinianus in §. 6.
 „*Inst. de J. N. G.* & C. item in L. 1. §.
 „7. C. *vet. jur. enucl.* ibi : *cum enim lege anti-*
 „*qua, quæ regia vocatur, omne jus, omnis-*
 „*que potestas in imperatoriam translata sint*
 „*potestatem &c.* Atque vi hujus legis con-
 „tendit, Imperatores solutos esse legibus,
 „L. 3. C. *testam. add.* L. 31. ff. L. 4.
 „C. de *Legibus.*

„At negamus, *legem aliquam regiam* a
 „populo latam esse, per quam jus proprium
 „imperii in Imperatores unquam translatum
 „fuerit.

„Quod ut rite intelligatur, præmit-
 „tum est, imperium in principem trans-
 „ferri posse vel *JURE PROPRIO*, vel
 „*JURE ADMINISTRATIONIS.* *Jure*
 „*proprio* transfertur, quando populus ipsum
 „jus imperii alicui confert, ita ut unus suo,
 „& proprio jure omnia agere possit; *Jure*
 „*administrationis* autem, quando sola facul-
 „tas administrandi, adeoque solum exerci-
 „tium imperii, nomine reipublicæ peragen-
 „dum, uni committitur, ita ut non suo,
 „& proprio jure, sed vi officii, nomino
 „populi, ac reipublicæ omnia agat. Qua
 „latius explicata sunt a B. Parente in *jur.*
 „*publ. c.* 15. §. 4. c. 7. §. 1. *seq.* & ab Au-
 „ctore infra §. 10. Unde notanter Grotius
 „d. §. 10. ait, jus imperii non dependere a po-
 „tentia agendi, sed a causa, & titulo. Sa-
 „ne fieri potest, ut is, qui minister saltem
 „est populi, & jure officii suam potestatem
 „a populo tenet, omnia agere possit, exem-
 „plum Dictatoris, qui summam agendi pote-
 „statem habuisse dicitur, L. 2. §. 18. ff. *O. J.*
 „cum e contrario ejus, qui jure proprio im-
 „perium habet, potestas sæpius admodum
 „restricta sit, ut in regibus Angliæ, & Ger-
 „manicæ apparet; quæ differentia a dispo-
 „sitione populi dependet. Cum enim populo
 „jus imperii natura competat, is pro libitu
 „de eo disponere, & vel solum *administrandi*
 „facultatem, sed liberrimam: vel ipsum *jus*
 „*imperii*, sed restrictum, uni committere
 „potest.

„His præmissis dicimus, populum Roma-
 „*Tou. I.*

„num non *jus imperii*, sed solum *admini-*
 „*strationem* Cæsaribus contulisse; *statum*
 „mansisse popularem, solumque *exercitium*
 „imperii in Cæsares esse translatum: adeo-
 „que legem regiam, i. e. talem legem, per
 „quam regia, seu propria potestas in Cæ-
 „sares collata sit, non exstare. Quod nunc
 „probandum erit.

„PRIMO. Id probatur ex occasione, quæ
 „causam dedit, ut paulatim paucis, tandem
 „uni summa administrandi potestas concessa
 „fuerit. Refertur ea in L. 2. 9. §. 11. ff. de
 „*O. J.* ubi explicat Pomponius (qui sub Mar-
 „co, & Commodò vixit, *vid. van Eck princ.*
 „*jur. L. 1. tit. 2. §. 32.*) quemadmodum
 „necessitas ipsa curam reipublicæ ad Senatum
 „deduxerit, quia difficile plebs convenire cre-
 „dit: populus autem difficilior in tanta turba
 „hominum; & cum §. 11. ita pergit : *Nō-*
 „*vissime sicut ad pauciores juris constituen-*
 „*di via transisse, ipsi resbus distantibus vi-*
 „*debatur; per partes evenit, ut necesse esset*
 „*reipublica per unum consuli.* Igitur *consti-*
 „*tuto principe, datum est ei jus, ut quod con-*
 „*sultasset, ratum esset.* Sane aucta præcipua-
 „rum familiarium potentia, & auctoritate
 „Senatus, in partes ire, & potentiores sibi
 „curam Reipublicæ arrogare cæperunt. Un-
 „de bella civilia inter Syllam, & Marium;
 „inter Cæsarem, & Pompejum; inter Tri-
 „umviros: & denique inter Octavianum, & An-
 „tonium orta sunt, ubi imperium Romanum
 „rapinis, cædibus, proscriptionibus, omni-
 „que generis criminibus innouit. Ex quo
 „igitur Julius Cæsar victis reliquis solus su-
 „pererat, Senatus, Populusque Romanus
 „omnium illarum calamitatum memor judi-
 „cavit, rem publicam pro præsentis rerum
 „statu non nisi ab uno administrari posse;
 „indeque totam reipublicæ curam uni Cæ-
 „sari commisit eumque morem in successe-
 „soribus continuavit. Atque hinc cum Au-
 „gustus dubitaret, nam pristinam reipubli-
 „cæ formam restituere deberet, Mæcenas
 „ex hac ratione dissuadet, quod respublica
 „Romana sub plurimum imperio subsistere
 „non possit. Dio L. 52. f. 623. *seq. L. 53.*
 „f. 667. §. L. 42. pr. L. 47. f. 472. *Suet.*
 „in *Aug. c.* 28. Unde quoque passim Scri-
 „ptores Romani Bruti consilium de occiden-
 „do Cæsare ex eadem ratione improbarunt.
 „*Vid. Sen. de benef. n. 20. Tac. Ann. 1. 9. 10.*
 „§. *Hist. l. 1. 2.* Et Dio cum monarchicæ
 „administrationis commoda exposuisset, ad-
 „dit : *Quæ si animis suis Bruti, & Cassii*
 „L. I. „*reg-*

reputassent, nunquam praefectum, procuratoremve reipublica necessent. d. l. 44. f. 333. Sed & Sallustius Crispus metuens, ne Tiberius vim principatus resolveret, cuncta ad Senatum vocando, consilium dedit Liviz ut filium dehortaretur: quia ea esset conditio imperii, ut non aliter ratio constet, quam si uni reddatur. Tac. Ann. i. 6. 7.

SECONDO. Causa ergo, cur uni imperium a populo Romano delatum fuerit, hæc erat, quod administratio penes Senatum, i. e. penes plures, salva esse non poterit. Uni ergo illa cura committebatur, & quidem ex decreto populi: adeoque is, tanquam princeps Senatus, & vi officii, juxta leges populi curam illam gerebat. Atque hinc JULIUS CÆSAR etiam vi retinere potuerit ipsum jus imperii, non tamen consultum id iudicavit: nec aliter, quam ex lege populi id suscipere, & administrare voluit. Quod I. ex Dione apparet. Postquam enim populus victo Pompejo decrevit, ut Cæsar belli, pacisque Dominus in omnes homines esset, etiam nuncquam ad Senatum, aut populum de iis retulisset; addit Dio: id factum esse, non quod in eam potestatem sibi ipse parasset, quia jam ante annua suo iudicio consueverat; sed ut jam nunc secundum leges facere videri posset: & Romanos, ut adhuc cives sui juris esse viderentur, hæc Cæsari decrevisse, quæ vel ipso invito obtinere poterit. Dio Lib. 42. f. 273. Sane II. Cæsar potestatem exercuit, non proprio, sed consulari, tribunicio, ac pontificio jure, qui tituli officiorum erant; nec aliter exercuit, quam ex decreto populi: unde omnia eorum officia gessit, atque ex eo capite omnibus comitiis praefuit. Dio L. 42. fol. 273. Sed & III. populus plurima privilegia decrevit Cæsari: ut triumpharet de Juba nondum victo, d. f. 247: ut Consulibus in sella curuli assideret, Dio Lib. 43. f. 306. & L. 44. f. 34: semper primus omnium sententiam diceret, d. f. 306: ut magistratus, aliosque honores, quos populus tribuere consueverat, ipse conferret, L. 43. f. 306: ut vestem triumphalem gereret, laurea corona semper, & ubique uteretur, nec non nomine liberatoris, & Imperatoris, Dio L. 43. f. 325. seq. ut solus milites haberet, solus pecunias publicas curaret, f. 326. De aliis

vide L. 44. f. 334. seq. Atqui dari talia privilegia a populo non possent, nisi jus imperii penes populum fuisset. Atque hinc IV. cum Romani Cæsaris potentiam metuerent, ipse declarat, se non ita fastu habitum esse, ut tyrannidem in eos affectaret. Dio L. 143. f. 107. (tyrannis autem Romanis erat regia potestas, seu tale imperium, quod proprio jure exercebatur). Unde alibi ait, se non dominum (ita vocabatur regia potestas) sed tutorem cornu gesturum; neque tyrannum, sed ducentem futurum, ita ut in omnibus his, quæ eorum causa agenda essent, & Consul, Dictatorque: in lætando autem quopiam privati loco haberi voluerit, Dio L. 43. f. 309. Atque mox eos hortando ita pergit: mutuo amore nos tanquam NOVOS CIVES complectamur, & ut vos me tantum patris loco accipientes, mea prudentia, PROCURATIONISQUE VESTRUM fructum capiat, ego vos liberorum instar PATERNA GURA TUEAR. d. f. 309. Sane V. leges, quas tulit, non proprio consilio tulit, sed communicata prius re cum primoribus Senatus, aut toto aliquando ordine, Dio L. 43. f. 315. Et postquam VI. Dio omnes honores Cæsari decretos, imprimis imperatoriam dignitatem, eoque delatum, ut ipse putat, jus proprium imperii recensuisset; statim addit, hæc omnia a statu populari non abhorruisse. Dio L. 43. f. 326. Unde VII. Dio Cæsarem vocat praefectum, proceratoremque reipublica, L. 44. f. 333: & Antonius, praefectum urbis, & imperii perpetuum: Dio L. 44. f. 363. Quin VIII. tantum abfuit, Cæsarem ex illis legibus jus regium accepisse, ut cum quidam adulatorum regem eum nominassent, ideo a tribunis plebis accusati fuerint. Dio L. 44. f. 337. Imo iidem tribuni plebis diadema imagini ejus impositum detraxere, f. 336; & cum Antonius Lupercalibus Cæsarem regem salutaret, diademae imponeret, Cæsar recusavit utrumque, & in acta publica referri jussit, regnum se a populo per Consulem oblatum non accepisse. Dio L. 44. f. 339. Interim hi actus causam suspicioni dedere, quod regnum affectaret, Dio L. 44. f. 337. Inde omnium in se odium convertisse, & causa id maxime necis ejus fuisse, dicitur, Dio L. 44. f. 330. 339. & 341. Sane Antonio, occiso Cæsa-

„Cæsare, pro crimine habitum fuit, quod
„regnum suo solius arbitrio Cæsari tradide-
„rit, Dio L. 45. f. 390.

„Certissimum igitur est, sub Julio Cæsare
„legem regiam non existisse, neque jus
„proprium imperii Cæsari unquam fuisse
„collatum. Equidem contrarium asserit Dio
„L. 143. f. 315. ubi ait: *imperatoris no-*
„*men ei collatum esse non ea ratione, quod*
„*ei merum imperium, absolutaque potestas*
„*delata fuerit; sed eo modo, quo nunc his*
„*qui summum imperium obtinent, tum pri-*
„*mo Cæsari primum imposuerunt, tanquam*
„*ipsi proprium.* Quod in Augusto repetit,
„L. 42. f. 648. ibi: *quo summa imperii de-*
„*monstratur, quod patri quoque ejus Julio,*
„*et ejus filii erat decretum.* Verum Dio
„hæc prodidit temporibus Antonii Pii, ubi
„Imperatoris imperium jam per 200. an-
„nos tenuerunt. Tanto enim temporis in-
„tervallo potentia Cæsarem in immensum
„aucta. Senatus vero auctoritas adeo immi-
„nuta fuit, ut Cæsares jam palam prohte-
„rentur, ipsum *jus imperii* ipsis collatum
„fuisse, indeque decreta antiqua populi Ro-
„mani, quibus nuda administratio concessa
„fuit principibus, pro legibus regis vendita-
„rent. Unde Ulpianus, qui eodem tempo-
„re vixit, ex principis illius seculi ad
„legem regiam provocat. T. 1. f. *Const.*
„*prine.* Cæterum ex ante dictis satis con-
„stat, Cæsarem nunquam regnum, i. e. jus
„proprium imperii affectasse, nedum obti-
„nuisse. Sane si Cæsari, ejusque filiis, jure
„legis regie imperium competisset, uti pu-
„tat Dio L. 44. f. 315. & 326; non opus fuisset
„filio ejus Augusto novo decreto id con-
„ferre. Ego idem negari nequit, populum
„decrevisse, ut omnia, quæ Cæsar acturus
„esset, rata esse debeant (Dio L. 44. f. 335);
„et per hoc decretum ei summam agendi,
„etiam contra leges, potestatem concessam
„videri. At bene notandum est, hos actus
„valere ex voluntate, ex ratihabitione po-
„puli: neque ultra personam Cæsaris id pri-
„vilegium extendi non debet. Cæterum Cæ-
„sarem vi officii imperium exercuisse, satis
„probitur; neque enim ex potestate
„agendi jus regionum dijudicari, vel in-
„ferri potest: nam dictatores quoque sum-
„mam agendi potestatem habuerunt, neque
„tamen jure proprio imperium tenuerunt.

„TERTIO: Mortuo Cæsare admini-
„stratio iterum coepit esse popularis. Legem
„populus tulit, ne quis in posterum dictator

„crearetur, Dio L. 44. f. 366. Antonius
„fuit Consul, Cæsar Octavianus Tribunus ple-
„bis. Dio L. 45. f. 377. & 378. Hic An-
„tonium coram populo accusavit. *Ibid.* f.
„378. Populus Octavio decrevit honores,
„Dio L. 46. f. 422. Antonium hostem de-
„claravit, *ibid.* Durante bello, cum non-
„dum constaret ad otram partem victoria
„esset inclinatura, omnem potestatem, quæ
„superioribus temporibus certis quibusdam
„hominibus erat præter morem majorum
„concessa, populus antiquavit: edictumque
„proposuit, ne quis diutius anno cum im-
„perio esset &c. Dio L. 46. f. 430. Octa-
„vio judicia, & penam minatus est, quod
„privato consilio copias contraxerit, L. 46.
„f. 435. consulatum ei denegavit, f. 430.
„*seq.* Octavianus Antonio, & Lepido veniam
„a Senatu, populoque impetrare voluit. L.
„46. f. 440.

„QUARTO. Stante triumviratu status
„mere popularis, & administratio penes tri-
„umviros fuit. Illi leges statuerunt opera
„Tribunorum, L. 47. f. 444. Orto dissidio
„inter triumviros, omnia auctoritate populi,
„& Senatus agebantur. Augustus res a se
„gestas exposuit populo. Dio L. 49. f. 533.
„Hic varios Augusto decrevit honores, spe-
„ciatim pontificatum (quem tamen, quod
„contra leges esset, acceptare noluit. *Id.*
„L. 49. f. 533.) : ut in publico habitaret,
„ut eum lædens obnoxius esset pœnæ, quæ
„tribunum plebis violanti dicta est. *Id.* L.
„49. f. 534. &c. Triumphus ipsi decretus.
„*Id.* f. 539. Antonius, & Cæsar fese mutuo
„apud populum, & Senatum accusaverunt.
„L. 50. f. 555. Denique Antonio consula-
„tus a populo ademptus, ejusque potestas om-
„nis abrogata fuit. f. 538.

„QUINTO. Victo Antonio navali præ-
„lio apud Achom, Octavianus solus rerum po-
„tuitus est. Dio L. 51. f. 584. & L. 52.
„f. 611. Neque tamen status desit esse po-
„pularis. Nam l. populus ei plurimos hono-
„res decrevit, triumphum scilicet de Cleo-
„patra, ludos quinquennales in ejus hono-
„rem instituit: voluit ut ferie essent nata-
„li ejus die, ut ei ingredienti Senatus, po-
„pulusque cum conjugibus, & liberis ob-
„viam irent &c. ut per omnem vitam suam
„tribunitiam haberet potestatem, ut eis, qui
„ipsum implorassent intra pomerium, ac
„extra, usque ad D. passus, auxilium ferre
„posset. *Id.* L. 51. f. 602. usque ad eum
„provocationes fierent, ac ipse in omnibus

„ iudiciis suffragium quasi Minervæ ferret &c.
 „ *ibid.* Quæ proinde omnia ex decreto populi
 „ habuit. Atque hinc II. cum Agrippa dehortaretur Augustum a reipublica administratione, & allegaret, non vacare crimine,
 „ si Senatum, populumque Romanum in servitutem redigere affectasset (Dio L. 52. f. 612); Mecenas, qui contrariam opinioem tenebat, protestatur, se nolle auctorem esse, ut tyrannidem in S. P. Q. R. in servitutem redactus teneat; sed ut ipse cum optimatibus omnia, quæ ex ufo sunt, decernat, neque contradicente, neque repugnante quoquam ex populo: ut quod is, optimatibus communi sententia stuerit, id statim vim legis haberet. Dio L. 52. f. 623. Atque tandem concludit, Augustum, si eam, quam par est, curam reipublicæ gesserit, BONUM CIVEM futurum. *Id.* L. 52. f. 626. Idem Octavius varia officia gessit, scilicet consulatum. Dio L. 52. f. 647, & f. 650. Censor factus. L. 53. pr. f. 650. Princeps Senatus dictus pro eo more, qui integro etiamnum populi statu in republica erat receptus, *ibid.* Notari merentur verba Dionis L. 53. f. 665. Ceterum omnia ex sententia Imperatoris aguntur. Quod ut videantur Imperatores ex potentia potius, QUAM LEGIBUS habere, omnia, quæ in populari forma reipublica multum valere; Senatu, populoque volentibus, ea cum ipsis nominibus in se recipiunt, excepta dictatura. Consules enim sunt &c. Proconsules dicuntur, nomenque Imperatoris semper gerunt loco nominis regis, & dictatoris: quæ semel et REPUBLICA SUBLATA non imponunt sibi &c. censoriam auctoritatem, & summam pontificatum, ac tribuniciam potestatem sibi conferri patiuntur &c. Hæc igitur singula cum legibus fuerint stabilita in ea reipublica institutione, quæ penes populum est summa rerum; Imperatores cum ipsis nominibus sibi sument, ut NIHIL SIBI A SUBDITIS NON DATUM HABERE videantur. Hinc III. Augustus consulatu perfunctus iuramentum patrio more præstitit, L. 53. d. f. 652. IV. cum porro declararet, populo se cessurum imperio, his verbis usus est: Recipite jam nunc libertatem, & pristinum reipublicæ formam; accipite arma, gentesque vobis subditas, & vestro more rempublicam gerite. Et mox; ego sane iustificum esse censeo, vos vestras res ipsos ul-

„ ministrare. Dio L. 53. f. 635. seq. Et cum V. Senatus, populusque confirmasset, ut solus imperium gereret, tamen popularis opinioem sibi parare studuit, indeque cum Senatu, populoque administrationem provinciarum divisit. Dio L. 53. f. 669. Imo VI. ut Romanos a suspitione regis potestatis abduceret, imperium saltem decennale in suas provincias recipere voluit, d. L. 53. f. 660, & continuatis decenniis per totam vitam summam imperii ex decreto populi obtinuit, *ibid.* f. 663. Postea VII. varii honores a populo ei decreti sunt, ut ante ejus domum lauri ponerentur, ut Augustus diceretur &c. *ibid.* fol. 664, patet patriæ vocaretur. *Suet.* in Aug. c. 57. Sed & VIII. ex Dione constat, Cæsarem Romuli nomen vehementer appetuisse; at com sentiret, hinc se suspectum affectati regni fieri, id omisisse, d. f. 664. Hinc nomen regis deprecatus est, neque dictator dici voluit, dominique appellationem exhorruit. *Suet.* in Aug. c. 52. Dio L. 53. f. 665; idque publico edicto prohibuit. *Suet.* in Aug. c. 53. IX. Comitia populi quoque habebantur. Dio L. 53. f. 669. Sane etsi potissima arbitrio principis, quædam tamen studiis tribunorum fiebant. Tac. Ann. L. 1. c. 15. Unde Augustus suffragia populi re magis, quam verbis sustulisse, dicitur. *Suet.* in Cal. c. 16. & c. 40. Sed & postquam X. Imperatores publice profitebantur, imperium proprio jure sibi delatum esse; simul tamen iovi, diæ vitandæ causâ professi sunt, se de legibus vivere velle. Paulus (qui sub Alexandro Severo vixit, eique a consiliis fuit), invecundum esse, dicit, Imperatorem ex imperfecto testamento legata vindicare: additque rationem, quod tanta maiestati decet, eas servare leges, quibus ipse solutus videtur. l. 33. ff. Leg. 3. Theodosius & Valentinianus: Dignam esse vocem maiestatis regnantis, ajunt, legibus alligatum principem se profiteri. Et tum addunt: adeo de auctoritate juris nostra dependet auctoritas, & reverera majus imperio est submittere legibus principatum. L. 4. C. Legibus. Hinc XI. ratio apparet, cur temporibus Justiniani adhuc dubitatum fuerit: an Imperator leges interpretari possit, quæ olim a populo, & Senatu lata fuerunt. L. f. C. de Legibus. Cum enim Imperatores nunquam proprio jure imperium, adeoque nec jus condendi leges habuerunt; sponte se-

„ qui-

„quitur, eos nec interpretandi facultatem
„sibi arrogare potuisse. At prævaluit poten-
„tia Imperatorum, fabula de lege regia
„subnixæ. d. l. f.

„Neque obstat L. quod Dio ait, Imperator-
„ris nomen Augustum accepisse, non quale
„propter victoriam tribui vetusto more sole-
„bat, sed quo summa imperii demonstrare-
„tur, quod patri quoque ejus Julio, & ejus
„filiis erat decretum. L. 52. f. 648. nam
„per delationem hanc imperii, statum non
„desuisse esse popularem, in præcedentibus ex
„historia Romana demonstravimus.

„Obstat II. quod Augustus inter merita sua
„reputaverit, quod regiam potestatem de-
„poneret, L. 53. f. 654. & f. 655: quod
„dicat se privatim potius cum gloria vivere,
„quam regnum gerere cum periculo, velle
„&c. f. 656. Se paratorem esse mori priva-
„tum, quam regem perpetuo vivere. L. 53.
„f. 656: Adeoque veram regiam potesta-
„tem habuisse videtur. Resp. loquitur Au-
„gustus de eo, quod actu potuit; non de
„eo, quod jure. Ipse initio orationis ait:
„me posse perpetuum in vos obtinere impe-
„rium, ipse cernitis. d. f. 652. Sane milites,
„& ætærium, in ejus erant potestate: com-
„petitores delati erant, ibid. &c. At mox
„declarat, se nolle potentia sua uti, ne
„quisquam dicat, se ea, quæ egisset, pro-
„pter summum sibi imperium parandum
„fecisse, d. L. 53. fol. 653. Arma, leges,
„& provincias ideo vult restituere, ut per-
„spiciant Romani, se ab initio nequaquam
„potentiam aliquam animo propositam ha-
„buisset, d. L. 53. f. 653. Adeoque se so-
„lum administratorem reipublicæ, & prin-
„cipem, seu primum Senatui haberi voluit:
„omnem potestatem suam sub nomine, &
„titulo officiorum tenuit, ipseque regis, ac
„domini nomen abhorruit, uti ante vidi-
„mus. Neque enim tuto regia potestate uti
„potuisset: exemplum Julii Cæsaris præsen-
„tissimum erat, qui de regno se suspectum
„reddidit, & ideo occisus fuit insidiis.

„Obstat III. quod Augusti legibus soluti,
„atque hoc ipso omnia agendi licentiam con-
„secuti sint. Dio L. 53. f. 666. Nullibi hoc
„privilegium concessum est Cæsaribus; nam
„Julio Cæsari quidem, constat, decretum
„esse, ut omnia, quæ ageret, rata esse
„debeant: non vero ut legibus in genere
„solutus sit. Augustus post delatum ei a po-
„pulo imperium, & post confecta bella,
„noluit promissos populo virtum cænenos

„denarios distribuere, nisi Senatus assensu-
„set; & de hoc specialis casu refert Dio:
„*Senatum omni enim legum necessitate libe-
„rasse*: L. 53. f. 675. Adeoque certum est,
„legem expressam, & generalem, qua Au-
„gusti omnibus reipublicæ legibus soluti fue-
„rint, nunquam existitisse: & privilegium,
„quo Octavius a legis necessitate liberabatur,
„saltem de casu singulari loqui.

„Equidem negari nequit, posterioribus
„temporibus Cæsares decreta populi in præ-
„cedentibus allegata pro lege regia declarasse,
„atque vi illorum decretorum proprio jure
„sibi imperium arrogasse. Unde ex usu eo-
„rum temporum Dio, Ulpianus, alique
„statuerunt, *Principes vi illius legis regia
„solutos esse legibus*: quod tamen ab initio
„nec Cæsares ambiunt, nec populus de-
„crevit, uti ex sequentibus magis apparebit.

„Quando igitur IV. Augustus apud *Ser-
„tanium* in Aug. c. 28. *se novi status, no-
„væque reipublicæ auctorem* jactavit; id intel-
„ligendum de statu administrationis. Hinc
„quæ Dio ait, Cæsares *plenam habuisse po-
„testatem etiam regiam* &c. *senatum reipub-
„licæ penes unum hominem fuisse* &c. *et
„omne populi, Senatûque imperium in
„unum Augustum rediisse* (vid. Dio. L. 53.
„passim) ea pertinent ad ea tempora, ubi
„Cæsares decreta populi in eum sensum de-
„torserunt.

S x x x o. Neque Tiberius Augusti succes-
„sor proprio jure imperium sibi arrogavit.
„Nam I. ipse ab initio detrectavit imperium,
„Suet. in Tib. c. 24. II. Mox paulo minus,
„ac privatim egit, ibid. cap. 26. III. Præ-
„nomen Imperatoris recusavit, ibid. Dio
„L. 57. fol. 780. IV. Dominus vocari no-
„luit Suet. c. 27. Dio L. 57. f. 785.
„V. In civitate libera liberam linguam esse
„debere, dixit Suet. c. 38. VI. Bonum,
„& salutarem principem Senatui servire debe-
„re, asseruit Suet. c. 29. Ex historia Ro-
„mana apparet, Senatum conservasse &
„majestatem pristinam, & potestatem; un-
„de in omnibus causis magni, & parvi
„momenti, ad Senatum referebatur. Suet.
„in Tib. c. 30. Dio L. 57. f. 784. Tacitus
„Ann. L. 1. c. 7. ait, *cuncta per consules
„cum incepisse, tanquam vetere republica:
„ne edictum quidem, quo patres in curiam
„vocabat, nisi tribunitia potestate præscri-
„ptione posuisse sub Augusto accepta*. In edi-
„cto autem posuit, se unum hunc ex publicis
„muneribus usurpare d. c. 7. Atque hinc ipse

„voluit, ut miles, qui Agrippam occidit,
„rationem ejus redderet a-ud Senatum. Tac.
„Ann. L. 1. c. 6. VII. Sed & reprehendit
„confulares, quod non ad Senatum referrent,
„quasi non omnium tribuendorum ipli jus haberent. Suet. in Tib. c. 32.
„VIII. Dio ait, *Principis Senatus, more antiquo nomen sibi tribuisse, sapius dicens, Dominum se servorum, Imperatorem militum, Principem civitatum esse: eunque sapius precationi sibi esse tantum vita, & imperii tempus, quantum reipublice condiceret; & tandem addit, adeo popularem fuisse, ut neque per suam fortunam jurare, cuiquam permisisset, neque prater consuetudinem quicquam fieri natali sua.* L. 57. f. 785. Atque hinc IX. ipse in Senatu votum saltem dicebat interrogante consule, Dio L. 58. f. 801; adeo ut in votando Tribunus plebis praevaluerit, etsi sententia Drusi, & Tiberii jam vicerit. Unde Dio d. L. 57. f. 792. addit, *forma principis reipublica popularis imaginem videri potuisse.*

„Denique & X. certum est, Augustum omnem suam potestatem vi tribunitiae potestatis, Tac. Ann. L. 1. c. 7. & 10., & vi consulatus, Dio L. 41. f. 797. L. 48. f. 804. & 805., gessisse, & a Senatu hac officia aequae ac alii honores, decretos fuisse. Dio d. L. 48. f. 812.

S E C T I O. Sub Caligula status reipublicae adeo non immutatus fuit, ut ex decreto demum Senatus, contra Tiberii testamentum, jus, arbitriumque omnium consecutus fuerit. Suet. in Calig. c. 14. Dio L. 59. f. 821. Is ab initio adeo fere popularem obtinebat, ut nihil ad Senatum, aut populum scriberet, neque ullum Imperatoris nomen usurparet. Dio L. 59. f. 827. Quin populo suffragia reddere voluit. Suet. Calig. c. 21. Dio d. L. f. 830. & acta reddidit, L. 59. f. 834. & 845. Unde Dio concludit: *Ita forma status in reipublica popularis conservabatur, rei adeo d. f. 845.* Atque hinc cum triduo Senatum abogisset, Suetonius ait, rempublicam per triduum sine summa potestate fuisse, in Calig. c. 26. Equidem negari non potest, admodum servisse Caligulam, & omnia crimina impune peregrisse; ut eadem, quia majora crimina sub libera republica temporibus Syllae, & triumviratus perpetrata fuere: adeoque non a potestate agendi, sed a causa status reipublicae dis-

„dicari debet. Neque per violentias Caligulae statum mutatum esse, apparet ex eo, quod Suetonius ait, *parum abuisse, quin sibi principatus in regni formam* (adeoque proprio jure non tenebat) *converteret.* Calig. c. 22. Praeterea Caligulam officia reipublicae, nimirum consulatus &c. gessisse constat. Dio L. 59. Eumque imperio reipublicae subfuisse, vel ex eo patet, quod Senatus memoriam ejus post mortem delere voluerit. Dio L. 60. f. 859.

O C T A V O. Mortuo Caligula quidam Senatorum summam reipublicae populo restituentam esse, opinati sunt. Dio L. 60. f. 855. Ideoque Claudio edixerunt, ne imperium capesseret, sed fides populi, Senatusque, & legum potestate esset. At cum ab exercitu Imperator proclamatus esset, Senatus ei imperium invitum decrevit. Dio L. 60. f. 856. Gessit autem hoc imperium itidem fide officiorum titulis. Dio L. 60. Sane ipsum imperium, omnesque honores ex decreto Senatus eum obtinuisse, tradit Dio ibid.

N O N O. Nero a militibus Imperator saluatus, mox decreto Senatus summam reipublicae obtinuit, Tac. ann. L. 12. c. 69., officia consulatus gessit, Tac. ann. L. 13. c. 31. & 34. L. 14. c. 20., & post mortem per decretum Senatus damnatus fuit. Suet. in Ner. c. 49.

D E C I M O. Sequentia imperia mere violenta fuere, imprimis postquam Imperii arcanum evulgatum fuit, posse Imperatorem alibi fieri, quam Romae. Tac. hist. 1. c. 4. At nihilominus Imperatores a militibus proclamati confirmabantur decreto Senatus: idque apparet exemplo Vespasiani, cui, postquam a militibus Caesar Augustus, & Imperator dictus fuit, Tac. hist. L. 2. c. 80. Senatus Romae cuncta principibus solita decrevit. Hist. L. 4. c. 3. Extat decreti illius pars hodieque in aedibus Johannis Lateranensis: capita ejus exhibet Ant. Augustin. de legibus. Voce, *lex regia* contenta haec sunt 1. ut scilicet, cum quibus vislet, facere liceat: 2. ut ei Senatus habere, relationem facere, remittere, Senatus consulta per relationem, discessisse, nemini facere liceat: 3. quicquid ejus voluntate, & iussu, praesente eo a Senatu decretum est, ut id pro jure haberetur, ac si e lege Senatus edictum esset: 4. ut eorum, quos ipse ad obtinendos magistratus commendaverit Senatui, populoque

» Ro.

„Romano, in comitiis extra ordinem ratio
 „haberi debeat : §. ut fines pomerii profer-
 „re, & promovere liceat : 6. ut omnia,
 „quæ ex usu reipublicæ esse censuit, agere
 „liceat : 7. quibus legibus, plebisve scitis
 „scriptum fuit, ne Julius Cæsar Augustus,
 „Tiberiusve Claudius Cæsar tenerentur ius
 „legibus, plebisque scitis, Imperator Cæsar
 „Vespasianus solutus sit : quæque ex quaque
 „lege rogatione Divum Augustum, Tibe-
 „riumve, Claudium Cæsarem facere oport-
 „uit, eâ omnia Imperatori Cæsari Vespas-
 „iano Augusto facere liceat : 8. ut omnia,
 „quæ ante hoc decretum gessit, rata sint :
 „& tandem g. additur sanctio, ut si quis
 „civis iussu Principis contra leges aliquid fe-
 „cerit, id huius legis ergo fraudi ei esse
 „non debeat, neque actio in eum sit.

„Ex quo edicto satis constat, statum De-
 „mocraticum fuisse. Eo enim pertinet, 1.
 „quod Vespasianus imperium ipsum ex de-
 „creto Senatus accepit : & quidem sub
 „titulo officiorum, nam consulatum gessit.
 „Tac. A. L. 4. c. 38. 2. Quod Augusti le-
 „gibus soluti fuerint, non ex lege aliqua re-
 „ligia, seu quod propria potestas ipsis col-
 „lata esset : sed ex privilegio, adeoque ex
 „beneficio Senatus. 3. Quod Vespasianus
 „non in genere legibus solutus fuerit, sed
 „NB. NB. iis tantum, quibus Augustus,
 „Tiberius, & Claudius soluti fuerunt : quod
 „in quibusdam saltem casibus factum esse,
 „supra vidimus : ut cum Julio Cæsari con-
 „cessum fuit, ut ad decennium dictator
 „esset, & quinque annis continuus consula-
 „tom gereret, Dio L. 42. f. 273. utrum-
 „que legibus repugnabat. Ita Augusto per-
 „missum fuit, ut contra leges denarios po-
 „pulo distribueret. &c. Dio L. 53. f. 675.

UNDICESIMO. Sed & sub sequentibus
 „Imperatoribus imago reipublicæ superstit.
 „Nam & Trajanus id unice curavit, ne quid
 „regium offentaret, sed verum principem
 „gereret, qui proinde subesset Senatus,
 „populique iudicio. Plin. pang. Gros. L. 1.
 „c. 4. §. 6. Unde pugionem præfecto præ-
 „torio tradidit, ajens : hoc pro me usere, si
 „vells impero : finale, contra me. Zonar.
 „ad ann. 2. in vit. Traj. Quod imitati postea
 „sunt Pertinax, & Macrinus, quorum ora-
 „tiones exstant apud Herodianum. Sed &
 „postquam Imperatores palam, & sine ulla
 „dissimulatione, proprio jure regnum sibi
 „delatum contenderent, speciem tamen
 „reipublicæ conservarunt. Ita enim Senatus

„jus condendi leges sub Alexandro Severo
 „habuit, teste Ulpiano (qui eo tempore vi-
 „xit. Vid. van Eck princ. jur. tit. de or.
 „jur. §. 37.) in l. 9. ff. de legibus : & Dio
 „Cassius de Imperatoribus sui temporis (vi-
 „xit autem eodem tempore) ait, eos, ne
 „videantur ex potentia potius, quam legibus
 „habere omnia, quæ in populari statu maxi-
 „me valebant senatus, populoque volentibus,
 „ea cum ipsis nominibus in se recipere solere,
 „excepta dissolutura. Consules enim sæpe fieri,
 „Proconsules dici, nomen Imperatoris sen-
 „per gerere, loco nominis regis, & dicta-
 „toris, quæ semel & republica sublata, ut non
 „imponant sibi, ita eorum vim, ac rem ipsam
 „imperatorio titulo confirmant : censors fie-
 „ri, pontifices, tribunos &c. atque hoc mo-
 „do oronem totius reipubl. potestatem accipe-
 „re, ac regiam etiam, nisi quod inviolans
 „nominis vident. Tandem concludit : hæ
 „sunt appellationes istæ, quibus Imperatores
 „secundum leges, ac instituta, nostris etiam
 „temporibus utuntur. Dio L. 53. f. 665.
 „sequ.

DUODECIMO. Aurelianus primus re-
 „gio ornatus usus est, diadema capiti inne-
 „xit, gemmisque, & aurata omni veste.
 „quod incognitum adhuc Romanis fuit,
 „usus est. Aurel. Viell. in Aureliano. Suc-
 „cessor ejus Tacitus non a militibus, sed ex
 „Scto factus est Imperator. Gutbberlet.
 „chron. in Tac. Qui huic successit Valerius
 „Probus a iustitia laudatur, & traditur,
 „sub ejus regno Senatui leges firmasse, de
 „appellationibus cognovisse, proconsules
 „creasse, legatos consulibus dedisse &c.
 „Grot. J. bel. L. 1. c. 3. §. 17. in not.
 „Sub Honorio modus ille adhuc obtinuit,
 „quo Cæsares populum adorabant (de quo
 „more vid. Tacit. Ann. 1. c. 26. & Suet.
 „in Claudio c. 12.) uti ex Claudiano appa-
 „ret. vid. infir. §. 10. n. 3. Umbra igitur
 „reipubl. semper continuavit : Imperatores
 „officia reipublicæ gesserunt : Valens, &
 „Valentinianus publica lege declararunt,
 „se etsi legibus liberati sint, tamen illis vi-
 „vere velle, L. 4. C. Leg. Sane sub Justi-
 „niano dubitatum adhuc fuit, an impera-
 „tor leges abrogare possit, L. f. C. de legi-
 „bus : quia quidem statutum esset, ut illi
 „legibus soluti sint, non vero ut leges a
 „Senatu, populoque Rom. latas abrogare
 „possint.

DECIMO TERTIO. Adeoque ex
 „his apertissime constat, populum, & Se-
 „natum

„natum nunquam jus ipsum imperii in Cæ-
sares contulisse, sed primam saltem admi-
nistrationis partem, idque titulo officio-
rum. Apparet porro, legem regiam nul-
lam existare, qua proprio jure potestas in
Cæsare collata sit; sed post ducentos de-
mum annos Imperatores antiqua illa de-
creta in eum sensum torxisse, ac decreta
illa legem regiam vocasse.

Etiā in se], I. e. in ipsum populum.
„At id non speciali lege decretum esse, di-
ximus; sed Imperatores, Senatu, &
populo subiecto, privilegia a Senatu, &
populo, 200. ante annis Cæsaribus indul-
ta, in eum sensum interpretati sunt.

*Nemo, nisi solus Deus, iudex Principis
esse potest*], „Quia princeps superiorem non
habet, utpote cum populus, cui summa
potestas antea competiit, omne jus suum in
eum transfulerit. An vero, & quatenus
Princeps ex pactis obligetur, videbimus
lib. 2. c. 14. per tot. Conf. Diff. Proam.
XII §. 421., & quid in eum liceat, si
notorie fines imperii excedat, explicabi-
mus c. seq. Conf. diff. diff. XII. §. 618.

Apud Aeschylum], „Imo non populus eum
alloquitur, sed peregrinæ, & supplices for-
mæ, qua regibant in tutelam suscipi, &
defendi contra Aegyptios classe persequen-
tes: & ideo blandiebantur regi; qui vero
se id sine populi consensu nec velle, nec
posse facere, ait ibid. v. 402. Add. Gron. b.

11 *Longe aliter, quam de Atheniensium re-
publica* §c.], „Atheniensium ducibus non
jure proprio, sed vi officii, & jure ad-
ministrationis saltem, potestas competiit;
de qua differentia plenius agemus infra
§. X. & XI.

*Ut Reges, qui populo subsunt, non nisi
impropre* §c.], „Vid. §. seq. n. 2.

Quod exemplum secuti §c. alii in Græcia]
„Ut Carthagenenses apud Nepotem Hamil-
bal. c. 7., & Justinum L. 2. c. 2. n. 1.

*Talia regna, negat Aristoteles, constitui-
re propriam speciem gubernationis*], „Quia
populus saltem administrationem uni com-
mittit, non jus ipsum imperii transfert:
adeoque hi reges non jure proprio impe-
rium habuerunt, sed tantum vi officii,
nudiique miniitri populi fuere. Unde etiam
in hos Duces sæpius animadversum, legi-
mus: uti passim in Nepote videre est. De
Pausania vide *Ætiam* L. 4. c. 7.

12 *Quasi temporarii reges*], „Auctor ait,

„summam potestatem adeo non esse in popu-
lo, ut etiam reges temporarii fuerint, qui
tamen populo non subfuerunt. Sane po-
pulus de suo jure vel ad tempus, vel in
perpetuum disponent potest; si proinde ad
tempus disponit, intra illud tempus jus
summæ potestatis populi suspensum est. Ta-
le regnum proposuit Nabarzanus apud Curt.
L. 5. c. 9., ubi præfectum Bactrianæ
bellum regem ad tempus constituendum
suadet: nimirum, sub lege, ut compo-
sitis rebus iusto regi restituat regnum. Vid.
Tefm. b.

Et apud Romanos Dictatorum] Imo Dicta-
torum potestas non fuit propria, sed sal-
tem vicaria. Neque enim inspicendum, quid
potuerint, sed ex qua causa. Nam fieri po-
test, ut jus imperii admodum in vero rege
restricturn; officium vero, seu administran-
di facultas officiali concessa, indefinita sit:
de quo plenius infra §. X.

Cum ad populum provocatio non esset], „Vid.
Gron. b. Cæterum ejusmodi Dictatores
etiam apud Carthagenenses Just. 19. c. 1.,
imo & apud alias gentes liberos creaban-
tur, Alex. ab Alex. Gen. dier. 3. 24. c.
Sed non nisi in gravissima necessitate, &
ubi unius imperio omnia committere, ex
salute reipublicæ erat. Sed adeo hanc po-
testatem imperii tenuisse populum, ut di-
ctaturæ usus 120. annis intermissus fuerit,
testis est Vellej. Paterc. 2. 28. Vid. Tefm. b.
Ait Livius], L. 2. c. 18. quasi vox di-
vinitus missa, ait Seneca Ep. 94. Conf.
Gron. & Tefm. b.

Obsessum vim regia potestatis, Cicero]
„Verba Ciceronis exstant Philipp. II. Nam
regia potestas, i. e. regendi potestas, erat
penes Consules; at Dictatore creato ipsa
hæc regia Consulum potestas suberat dicta-
toris imperio: adeoque hic solus tenebat
vim regie potestatis. Livius L. 8. c. 32.
ait: Quæro de te, cum summum imperium
Dictatoris sit, pureantque et Consules, N.B.
regia potestas, prætore, &c. Conf. Liv.
L. 2. c. 1. & Cic. de leg. L. 3. c. 3.
Tefm. b.

Quæ pro contraria sententia], „Hæcenus
„Auctor probavit, summam potestatem re-
gulariter non esse populi: indeque verum
non esse, eum reges coercere, ac punire
posse, quoties imperio male utuntur. Vid.
supra n. 1. seq. Jam dubia removel.

*Eum, a quo aliquis constituitur, esse su-
periorum constituto*] Cum ergo populus con-
stituit

stituat regem, inde concludendum videtur, populum esse superiorem. Respondet Grotius, regulam hanc fallere in eis, quæ ab initio sunt voluntatis, & postea sunt necessitatis. Vetiior est responsio, regulam veram esse, quoties quis ab alio constituitur vi, & jure imperii; quia omne imperans superius est eo, cui imperatur. Eam autem fallere, quoties is, qui alium constituit, id facit vi pacti, & utriusque voluntate; quod fit, si populus suo consensu jus imperii in alium transfert. Populus igitur hac constitutione adeo non fit superior, ut potius suo se jure abdicet, & alterius imperio voluntate sua se submittat.

Cujus effectus perpetuo pendet a voluntate constitutis] „Rectius, quoties quis alium constituit vi, & jure imperii.

Non etiam in ea &c.] „Adeoque nec in constitutione imperii, quæ initio est voluntatis, postea vero demum habet effectum necessitatis.

Quomodo mulier viro sibi constituit, cui parere semper necesse habet] „Uxor igitur, quæ maritum dominum sibi constituit, non est superior constituto, quia hæc constitutio non fit jure imperii, sed ex pacto.

Quod petitur, in meo arbitrio] „Historiam, præter Sotomensem allegatum in L. 16. c. 6., etiam refert Theodores. Hist. Eccl. 14. c. 26. Add. Anoniam. Marcell. 26. c. 6.

Sed nec verum est, quod assumitur, omnes reges a populo constitui] „Nam & jure belli regna acquiri possunt. Vide infra L. 3. c. 7. Adeoque hoc saltem casu populus, qui non constituit regem, non potest superior dici Rege.

Quod exemplis patrifamilias advenas sub obediendi lege acceptantis] „Per patrefamilias Auctor intelligit privatum latifundia possidentem, qui advenas sub lege obediendi recipit. At hoc exemplum huc plane non pertinet. Patrefamilias enim advenas recipiens, ipse alterius imperio subest, adeoque etiam alios sub obediendi lege acceptare, ac in eos jus summi imperii sibi stipulari nequit. vid. supra n. 3.

Et gentium bello devictarum, quæ supra attulimus] Vid. n. 6. & 7. adeoque ubi populus, qui regem non constituit, superior non est.

24. *Unde siquid existimant, ex finis nobilitate &c.*] Argumentum tale est: Finis nobilior est mediis; hinc imperii est salus populi,

Item. L.

media saltem sunt Imperantes; Ergo populus nobilior est Imperante.

Auctor respondet: 1. nniversaliter verum non esse, omne regnum populi causa esse constitutum: 2. finem non semper nobiliorem esse mediis, exemplo pupilli, & tutoris.

Vetior responsio est: 1. populum non esse finem imperii, sed totam republicam, cujus principalior pars est ipse Princeps. 2. Finis imperii est juri tutio; hic finis ex voluntate creatoris, non ex constitutione populi est: adeoque hæc finis nobilior mediis dici potest. 3. Non sequitur: Quicquid nobilior est, id etiam est superius; Sic enim pupillus, uxor, servus &c. possunt esse nobiles, & tamen subesse juri tutoris, mariti, & domini plebei.

Nam quadam regimina per se sunt regentis causa, ut dominicum] „Potestas, que domino in servum competit, improprie regimen dicitur, rectius dominium: adeoque hoc exemplo non probatur, quadam regimina esse regentis causa.

Nam servi utilitas ibi extrinseca est, & adventitia] „Dominus enim curam habere solet servi, uti dominus curam habet equi; at id non fit servi, vel bestie causa: sed ob propriam utilitatem: & hoc sensu utilitas servi adventitia dici potest.

Sicut medici lucrum ad ipsam medicinam non pertinet] „Medicina enim inventa est ægrotantium causa: hinc quod medicus lucrum inde accipiat, hæc utilitas est extrinseca, nec ad medicinam pertinet.

Sunt alia regimina magis utilitatis causa, ut maritalia] „Marito non competit regimen, seu imperium in uxorem. Neque enim conjugium imperium infert, sed societatem; atque ex hac ratione utilitas communicatur: adeoque ex hoc exemplo non probatur, regna quadam mutue utilitatis causa esse constituta.

Sic imperia quadam esse possunt comparata ad regum utilitatem, ut quæ victoria parta sunt] „De jure, quod in regna armis devicta competit, late agitur infra L. 3. c. 8. Conf. Diss. Proam. XII. §. 751.

Et non ideo tyrannica dicenda sunt, cum tyrannis &c. injustitiam includat] „Adquisitione imperii, quæ iusto bello, & per ultimum victoriam fit, pro iusto titulo habetur: vid. L. 3. c. 8. adeoque tale regnum, bello quæsitum non est tyrannicum, ubi ponitur, imperium injuria occupatum esse.

M m

Uf

Ut cum populus impotens &c.] „ Rex hic constituitur ob solam utilitatem populi; ideo enim impotens populus potentem regem eligit, ut jus populi defendat.

Non nego, in plerisque] „ Imo in omnibus imperiis, quæ non bello sunt occupata.

Herodotus] „ L. 1. p. m. 19. ubi Medos servandæ justitiæ causa reges constituisse, ait.

Post Hefæstium] „ Add. Dion. Hal. L. 5. c. 85. &c.

Sed non ideo consequens est, quod illi inferunt, populos rege esse superiores] „ Recte; Quæ enim consequentia: Rex constitutus est populi, ejusque juris tuendi causa, ergo populus est superior? Contrarium potius inde sequitur; Cum enim populus, cui jus tuendi singulos incumbabat, jus suum imperii in unum transfulerit, per rei naturam non potest videri retinuisse, quod solenni translatione amittit.

Nam &c. tutela pupilli causa reperta est] „ Recte Auctor exemplo pupilli, & tutoris probat, non semper illud, quod alterius utilitatis causa constituitur, esse inferius.

Tutorem, si male rem pupillarem administrat, amoveri posse] Id verum, si mala illa administratio notoria est; nam in eo casu etiam Principem removeri posse, Auctor statuit. c. 4. §. 11. At quando in Principe notoria sit, videbimus ibid. scil. si evertit statum reipublicæ, quod non fit per injurias privatas.

Nam in tutore hoc procedit, qui superiorem habet] „ Mens Auctoris hæc est: tutorem ideo removeri ob dolum posse, quia superiorem habet, cui causa cognita jus removendi competit; Principem vero dolo agentem non habere superiorem, indeque eum impune delinquere. At hæc responsio fallit, quia ea quoque obtineret, si Princeps statum evertit; nam tunc quoque superiorem non habet, & tamen, latente Auctore, removeri a populo potest. Vera igitur responsio est, quod imperium delatum sit non a singulis, sed ab universo populo. Singuli igitur ob injurias privatas adimere non possunt imperium, quod non contulerunt; sed nec universus populus, quia ei injuria facta non est.

Quia progressus non datur in infinitum] „ Est enim plures gradus superioritatis sint, ita ut plebs ab inferiori magistratu, hæc a majori, major a principe puniri possit (vide effatum Auctoris in n. seq.); tamen

hoc in infinitum non procedit, sed in ali-quo consistendum est, qui superiorem non habet: qualis est rex. Hic ergo puniri non potest, quia pœna supponit superiorem, qui hic defuit; populus enim omne jus suum puniendi transtulit in ipsum regem.

Quorum peccata &c. Deus sibi peculiariter esse testatur] „ Non ergo concedendum est, impunita esse principum crimina, etiam privata; nam severiorem olim habituri sunt iudicem, qui iusta ratione gravissimas pœnas in eos statuet.

Qui ea aut vindicat, si ita opus iudicet] „ Sc. calamitatibus quoque temporariis.

Aut tolerat in penam, aut explorationem populi] „ Reservatis cæterum pœnis æternis, quas Deus remittere non potest.

Optime Tacitus] „ Sunt verba Cerialis, 15 quibus Treviros, & Lingones alloquitur.

Vide Tacit. bist. 4. 74. Aul. Sen. de Constantia c. 8. 9. Tefm. b.

Magistratus dixit de privatis] „ Illustrat hic, quod antea dixit, non dari processum in infinitum.

Deum de principibus iudicare] „ Certum est, peccata Principum non subesse iudicio populi, eorumque vindictam Deo relinquendam esse: nisi desinant esse Principes, de quo infra c. 4.

Insignis est apud Gregorium Turonensem locus] „ Qui loquitur de delictis in privatos, non in publicum commissis.

Non obtingere cuicumque imperium sine Dei cura speciali] „ Adeo ut defectus providentiæ divinæ non sit, si malus Princeps imperium teneat; permissi enim id a Deo solet variis ex causis, e. g. ob virtutem antecessorum: unde Seneca ait, Caligulæ imperium datum non fuisse, sed ejus patri Germanico. Sed & in pœnam populi id contingere potest.

Quod populi interdum prout leguntur, ob regum peccata] Resp. hoc non inde est, quasi summa potestas residet penes populum; sed duæ ejus rei possunt esse causæ: forte enim populus imitatur regis peccata, & tunc populus punitur ob propria delicta: deinde pœna hæc non est ratione populi, sed ratione ipsius Imperantis; huic enim afflictio additur si subditos perdit, & per calamitates populi ipse contrahitur. Hinc strages Israelitarum sub Davide erat pœna intuitu regis, & calamitas intuitu populi.

Sed quod vitis ejus consentiret] „ Forte imitando; at tamen non puniuntur ob regis peccata.

„peccata, sed ob propria. vide L. 2. c. 21.
„§. 7. & 17.

„*Tacite saltem*], i. e. quia debuisset prohi-
„bere, (ita enim rem explicat L. 1. c. 21.
„§. 2. n. 5.) At verum id non esse, &
„populum non habere facultatem prohiben-
„di, allegato loco demonstrabimus.

„*Uti potuit in penam regis*] „Quia citra
„penam cruciatus hominibus imponere po-
„test (vid. *supra* proleg. §. 48.) ; multo ma-
„gis eo jure uti potest ad puniendos reges :
„de quo d. c. 21. §. 17.

„*Cuius supplicium est, subditis orbari*] „Vi-
„de de late *infra* d. c. 21. §. 17.

A D §. IX.

¶ SUNT alii] Auctor recte rejicit eorum
sententiam, qui populum regi tum subja-
cent, quando populus peccat : & regem
populo, quando rex peccat. Hæc sententia
ideo absurda est, quia populo tribuitur judi-
cium de factis regis cognoscendi : cum tamen
is omne suum judicium in regem contulerit,
adeoque ei nisi obsequii gloria relicta sit.

Non facienda ob regis imperium ea, quæ
manifeste iniqua sunt] „Recte hic notat Tes-
marus, aliud esse non obedire regi impia-
„jubenti : aliud, vim in eum exercere, quan-
„do impia imperat. Prius ex ipsa naturæ ra-
„tione subditus omittit, eoque jubenti non
„parere debet, L. 1. c. 4. §. 1. n. 3.
„L. 2. c. 26. §. 3. quia magis Deo obe-
„diendum, quam Principi. At subditus vim
„inferre ideo Principi nequit, uti plenius
„explicabimus d. c. 4. §. 1. n. 3. & §. 2.
„Sed id nullam includit conditionem] „Non
„enim sequitur : negligere jussa regis impia
„possum, ergo & vi contra eum uti.

„*Aut jus aliquod imperii*] „Nam imperium
„non nisi superiori competit ; Princeps au-
„tem superiore non habet.

„*Partiri cum rege imperium*] Sensus est,
quod populus, si summam potestatem, vel
saltem partem ejus, sibi reservare voluisset,
terminos positurus fuisset, vel circa loca,
vel circa personas, vel circa negotia. Unde
recte concluditur, populum si sibi nihil re-
servavit, omne jus suum imperii in Principem
transfuisse.

„*Qua de re infra dicendum aliquid erit*] „
„Vid. §. 17. & 18. ubi probat, statum
„dari mixtum ex populari, & monarchico,
„quin & ex Aristocratico.

„*Qui cognosci facile possent ex locorum discri-
„mine*] „Augustus administrationem imperii
„cum Senatu divisit. Dio Cass. Hist. L. 55.
„pr. Idem quoque Tiberius proposuit Sena-
„tui. Tacit. ann. Lib. 1. p. m. 9.

„*Bonitas autem, aut malitia actus* &c. z
„*apta non sunt ad partes distinguendas*] „
„Sensus est, potestatem quidem ex locis,
„personis, aut negotiis distinguere, & dividi
„posse ; non vero ex malitia actus, quia
„exitus rei non daretur : cum populi, &
„regis judicia hic concurrant.

„*Praesertim in civilibus, quæ obscuram sa-
„pius habent disceptationem*] „In administra-
„tione civitatis, vel reipublicæ, aliquan-
„do optime consulta pro pessimis a populo
„accipiuntur ; sæpius enim contingit, Prin-
„cipem ex rationibus secretis cepias augere,
„onera imponere, supplicia statuere &c :
„de his ergo judicium populo tribuere,
„summa stultitia foret.

„*Stannians confusionem sequi necesse est*] „
„Si enim populo liceret, quoslibet regis
„actus injuriæ accusare, negante id rege ;
„anne inde perpetua oritura esset perturba-
„tionum seges ?

„*Introducere nulli, quod sciam, populo in-
„mentem venit*] „Equidem nullus in orbe
„populus est, qui translata summa potesta-
„te sibi judicium de malitia actus regii sum-
„ferit. Exemplum Cromwelli, & Parla-
„menti ejus temporis, vi, & armis inni-
„xum, ab ipso populo damnatum postea est.

A D §. X.

„*SUBLATIS opinionibus falso*] „Quasi :
„summa potestas ubique, & sine omni ex-
„ceptione sit penes populum, §. 8 ; vel
„quasi mutua sit subjectio inter regem, &
„populum. vid. §. 9.

„*Rejlat, cautiones adhibeantur aliquas, quæ
„viam notis monstrare possint ad recte judican-
„dum, cui jus summa potestatis competat*] „
„Cautiones illæ eo reducunt : 1. distinguen-
„dum esse, ait, inter jus summe potesta-
„tis, & inter ejus administrationem ; 2. in-
„ter regna patrimonialia, & non patrimo-
„nialia ; 3. monet, summam potestatem
„non dependere ex potentia agendi, sed
„ex causa, & titulo : de quibus jam sigilla-
„tim agetur.

„*Ne decipiatur ambiguo nominis sono*] „
Vera principia hæc sunt :

PROPOSITIO I.

In republica aliud est forma ejus, seu ipsa summa potestas: aliud administratio, seu exercitium ipsius.

DEMONSTRATIO.

In questione: quando quis vere summam potestatem, seu imperium habere videatur? non inspicit debet, quis eam exerceat, sed cui inhaereat; inhaeret autem ei, qui eam jure proprio habet. Si enim aliter nomine, & jure eam exercet, vicarius saltem est, officialis, ac nudus minister, & instrumentum alterius: indeque non summa potestas. *vid. §. seq. & prudentia nostra jur. publ. c. 7. §. 1. seq. & c. 18. §. 4.*

Additio.

„Distinctionem inter jus imperii, ejusque exercitium, examinavi in c. seq. §. 15.

PROPOSITIO II.

Ex hac distinctione varia sequuntur mixtura. Nam misceri possunt 1. plures forma, 2. plures administrationes, 3. & forma cum administratione. Vid. jus publ. nostrum c. 7. §. 1. seq.

DEMONSTRATIO.

Diximus *Primo*, misceri posse ipsam formam imperii, seu jus summæ potestatis; Populus enim de suo jure pro libitu disponere, adeoque quædam saltem jura in regem conferre potest. *vid. §. 17. & l. 1. c. 4. §. 14. Ita L. 2. ff. de O. J. dicitur, Regem summam potestatem habuisse: & tamen sententiæ expeditabantur per curias populi, quibus præterea juncti erant procures. Ita in Anglia hodieque status mixtus est, & concurrunt Parliamentæ. Quin in nostro Imperio status mixtus est ex Monarchico, Aristocratico, & Populæ.*

Secundo, misceri possunt plures administrationes. Sic v. g. in republica Veneta status est Aristocraticus: at administratio est monarchica, & Aristocratica; quia & Dux, & Senatus in administratione concurrunt.

Denique misceri quoque potest forma cum administratione. Quod accidit in rebuspublicis Græcorum, ubi semper status fuit popularis, & tamen nulla fuit civitas, quæ non vel Senatuum suum, vel regem habuerit, aliquando & Dictatorem. Talis mixtio quoque fuit apud Mnemodes, *Alex. ab Alex. L. 4. c. 11.* apud Archæos, & Archontes, *vid. Diod. Sic. L. 12. c. 72.* apud Armenios. *ibid. L. 5. c. 83.*

Aut verum externarum specie] „Sic Venetiarum dux omnia insignia summæ potestatis habet, cum tamen saltem sit minister Aristocratiz. *vid. infra n. 3.*

Exempli causa] Auctor hic probat, Principes aliquando dici, qui vere summam potestatem habent; reges vero, qui eam non habent. Sed hoc est, quod antea monui, summam potestatem non ab exercitio, nec a nomine, sed a sola causa dijudicandam esse. Si proinde Dux, Rex, vel Princeps jure proprio imperium tenet, summa potestas ejus est; si jure alieno, solum exercitium habet, & nudus minister est populi. Voces ergo *Regis, Principis, Ducis*, per se nullum jus imperii inferunt; Reges enim a regendo, Principes a principatu, & Duces a ducendo dicuntur: quæ voces nudis administratoribus quoque competere possunt.

Opponi solent principatus, & regnum] „Principatus enim significat potiore partem in administratione reipublicæ, ubi jus imperii est penes populum: & sic principatus, supponit statum popularem; atque idem ponitur regno, ubi non tantum administrationis, sed ipsum jus imperii penes Principem est. *Vid. infra §. 20. n. 1.*

Principatum obtinuisse] „I. e. primum fuisse auctoritate, & dignitate in republica. *Sed quod regnum afflaret*] „I. e. quod jus imperii affectaret, & proprio jure, non tanquam minister reipublicæ, gubernare vellet. *Vid. Cæs. bell. Gall. L. 7. c. 4. Quin speciem principatus in regnum converteret*] „Dixi enim, statum sub Imperatoribus fuisse mere popularem, adeoque principatum ibi nudum administrandi jus denotare. *Vide supra §. 8.*

Principatum parentium voluntate] „Quasi regnum non iidem voluntate parentum constare possit.

Videmus tamen, confundi hac sæpe] „I. e. 2. principatum etiam sumi pro propria potestate, & Principem pro eo, qui jus imperii habet: & contra, reges dici eos, qui nudi ministri sunt, & vicarii populi.

Postquam Ephoris subiecti fuerunt] „Non fuisse subiecti Ephoris, sed reipublicæ, quæ per Ephoros gestorum, administrationisque rationem ab iis poscebat. *vid. Val. Max. 4. c. 8 Justin. l. 9. 2; idque auctore rege Theopompo Gron. b.*

Reges dicebantur mib.ominis] „Duos reges recenset Nepos in Aggila c. 1.; qui revera saltem curatores fuerunt rei militaris. *Conf. Arist. 3. pol. 10.*

Quas Tacitus praefisse, ait, auctoritate sua denuciat] „ Tac. de mor. Germ. c. 11. Unde „ Ambiorix Germanorum Rex apud Caesarem „ de bell. Gall. L. 5. ait : in se non minus juris „ multitudinem habere, quam se in illam.

3 Postquam palam] „ Quando id factum sit, „ vidimus supra §. 8. n. 11.

Principes tamen vocabantur] „ Quia originarie tantum principatus quoad administrationem Caesaribus collatus fuit; atque „ hinc re mutata, nomina tamen manserunt. „ Unde est, quod posterioribus quoque temporibus Imperatores officia reipublicae gerant, & in Circo solenni ritu populum adoraverint. De Honorio Claud. de vi Conf. Hon.

O quantum populo secreti Numinis addit Imperii praesent species! quantumque rependit Majestatis alterna vicem, cum regia Circi Connexum gradibus veneratur purpura valles, Consequique curva sublati in aethera vallis, Picivis aedantibus reboat fregor.

Conf. sup. §. 8. n. 11. in not.

Sed & insignia regia maiestatis] „ Ita enim „ Veneriarum dux, merus reipublicae officialis, & corona utitur, & titulo Serenitatis. Gron. h.

4 Alibi quidem in hoc servituti duntaxat] „ Adeoque decreta comitiorum non semper „ indicium sunt status mixti.

Ut sint majus regis consilium] „ Sic in Hispania saepius comitia convocata esse, recentiora exempla docent; at regnum ibi mere monarchicum est.

Qua sepe in Consistorio reticentur] „ Per „ Consistoria intelligit Senatum Principis, „ qui populi querelas saepius reticere solet.

Cui deinde liberum sit statueret] „ Adeoque „ comitia hoc casu non mutant formam imperii, nec de eo participant.

Alibi etiam jus habent de actis Principis cognoscendi] „ Si enim ea lege delatum est „ imperium regi, hic obligatur ex pacto, „ & consensu. At status inde non miscetur.

5 Ex delatione imperii per electionem, aut successiorem] Quasi haec inferat jus summæ potestatis, illa saltem administrationem. At in utraque eadem est ratio; populus enim in utraque delatione jus suum aequaliter transfert, solo tempore excepto. Quidquid igitur tota familia agere potest, quamdiu ea durat; idem quoque electus agere potest, quamdiu electio durat: & bene Auctor sit, regnum successivum nihil aliud esse, quam successiorem continuatam.

Nam successio non est titulus imperii, quæ imperio formam assignet] „ Administratio „ enim quoque hæreditario jure concedi summi licet potest: adeoque jus imperii nec a successione, nec ab electione dependet, sed „ a causa.

Sed veteris continuatio] „ Quod enim prima mihi concedit electio, illud, nihilque „ amplius, ad successorem transit. Successor „ enim jure auctoris sui utitur, non meliore; „ quod etiam jure civili obtinet, L. 59. l. „ 149. l. 160. l. 195. ff. Reg. jur. Si ergo „ per electionem defertur ipsum jus imperii, „ rex habet summam potestatem, sive persona saltem ejus eligatur, sive tota ejus „ familia.

Quare, quantum prima electio tribuit, tantum defert successio] „ Si igitur per primam electionem saltem administratio imperii confertur, successores quoque non nisi „ vi officii imperium exercent. Quod Auctor „ exemplo Laconum probat.

Etiā sublata omni Senatus, & Populi potestate] „ Adeoque ubi administratio fuit „ mere Monarchica, & omnis potestas penes „ unum residebat.

AD §. XI.

ANTEQUAM ad explicationem Auctoris accedamus, veram naturam summæ potestatis, & quando summa sit, exponemus.

PROPOSITIO I.

Summa potestas non est, nisi qua suo jure; non alieno agit: quod ex causa, & titulo, non ex effectu, & nulla potestate agendi cognoscitur.

DEMONSTRATIO

Uti summa potestas non ex nomine, & titulo, nedum ex insignibus cognosci potest, vid. §. præc. ita nec ex potestate agendi ea discerni, & judicari debet; sed ex causa, & jure agendi. vid. Jus publ. nostrum c. 7. §. 2. Aliquando enim verus Rex in statu monarchico fere nihil suo nutu agere potest: ut in Polonia, vel si duo sunt Monarchæ &c. Conf. supra §. 7. n. 1. Et 2. Et infra §. 14. E contrario Dictator Romanus, qui nudus officialis fuit, omnia agere potuit; de quo mox.

Sane procurator generalis omnia agere potest, quæ ipse dominus: neque tamen inde

M m j fit

fit dominus, quia non suo jure, sed alieno agit; adeoque tanquam nudus minister, nudumque instrumentum mandantis. l. 60. §. Mand.

Arfaces, Sertorius, Tacfarina, &c., eo potentie pervenerunt, ut omnes imperii vires adhiberent Romani ad eos oppugnandos: neque tamen jus imperii penes eos fuit, quia causa, & titulus deficiebat.

Hodierni mercatores Belgii societatem constituunt, quæ potentissimas alit classes, exercitus conscribit, bella gerit, &c.; & tamen alieno imperio subest. Vid. inf. L. 2. c. 12. §. 4. §. 25.

PROPOSITIO II.

Summa potestas alia est simpliciter talis, alia respectu quorundam jurium, seu personarum.

DEMONSTRATIO.

Simpliciter talem dicimus potestatem, quæ absoluta est, & omnia facere potest intra fines territorii. Aliquando vero summa saltem est potestas intuitu quorundam jurium, vel personarum. Exempla sunt 1. in Cæsaribus Romanorum; hi summam potestatem habebant intuitu populi Romani: hinc leges eorum vim juris habebant, & administratio quoque absente Augusto penes hos Cæsares fuit. At intuitu Imperatorum erant subiecti; quod exemplo Diocletiani, & Maximiniani constat, qui duos adoptaverunt Cæsares, adeo sibi subditos, ut alter ob rem male gestam gravissimam poenam subierit. Huc quoque pertinent 2. reges Romanorum, qui hodie vivente Imperatore eliguntur, & omnia, quæ faciunt, proprio jure faciunt; quod exemplo Ferdinandi I. illustravimus supra §. 7. prop. II. Adeo ut in regem Romanorum committatur crimen lese majestatis. Pari ratione 3. Status Imperii summam quodammodo habent potestatem in subditos suos, quæ analogica est, & superioritas territorialis dicitur; at intuitu Imperii subditi sunt: unde & contribuers ad onera imperii tenentur, & judiciis imperii subfunt.

Altera cautio „ Prima enim fuit, ne summa potestas ex nomine, vel ex specie externa dijudicetur, sed a causa, & titulo. §. præced.

Aliud esse de re querere, aliud de modo habendi „ Hæc cautela sequitur ex priori; cum enim summa potestas saltem ex causa, & titulo agendi dijudicari debeat, facile con-

stat, ex sola agendi potentia eam discerni non debere.

Quod non in corporalibus tantum, sed & in incorporalibus procedit „ Ita ut hic quod aliud sit querere, cui jus illud proprium sit, aliud, quo modo habeatur.

Ut enim rei est ager „ Ager est res, sed corporalis.

Ita iter, actus, via &c. „ Hæc itidem res sunt, sed incorporales.

Sed hæc alii habent, jure pleno proprietatis „ Ut illi, qui domini rei sunt; hi enim ire, & agere possunt jure domini.

Alii jure usufructuario „ Quo casu non jure domini, & proprietatis, has utilitates percipiunt, sed jure servitutis: quæ non est, nisi in re aliena.

Alii jure temporario „ Scilicet jure locati, commodati &c.

Ita si summon Imperium „ Imperium enim, itidem est res incorporalis.

Dictator Romanus „ Hoc verum non esse, videbimus n. seq.

Reges plerique, tam qui primi eliguntur, quam qui electi legitimo ordine succedunt „ Adeoque in regnis ex voluntate populi delatis. Vid. L. 2. c. 7. §. 12. §. 14.

Jure usufructuario „ Vid. §. seq. n. 1. 3. Plevo jure proprietatis Vid. §. seq.

Ut qui iusto bello imperium quaſiverunt „ Quale jus in populos bello victos queratur, mox explicabimus. Conf. L. 3. c. 8.

Aut in quorum deditionem „ De acquisitione per deditionem vid. L. 3. c. 20. §. 49. §. 50. Quale autem jus in talem populum deditum queratur, modo videbimus.

Majoris mali vitandi causa ita se dedit „ Causa: ex quibus populus se in alterius potestatem dedere possit, Grotius exposuit supra §. 8. n. 3. seq.

Neque enim illis assensio, qui dictatoris negant fuisse si monum imperium „ Imo dictatorem non habuisse summam potestatem, i. e. non jure imperii proprio, sed saltem tanquam officialem jure alieno, scilicet populi, eam exercuisse, certum est. Esi enim absoluta ei concessa fuerit agendi potestas, dictum tamen est, non inspicendum, quid aliquis agere possit, sed quo jure, & quo titulo agat. Illustre exemplum vicarie hujus potestatis exstat in Papyrio Cursore, qui Marci Fabii filium ad supplicium trahebat, quod contra hostem, neglecto Dictatoris mandato, licet felicissime, pugnasset. Provocabat, inquam, Fabius ad populum, tribu-

tribunosque plebis, addens: *populum nomen plus polleat, quam Poppyrii dictatorem.* Liv. L. 2. c. 33. Seneca ep. 108. ex Auguralibus libris annotavit, cum, quem tum Dictatorem appellabant, apud antiquos *magistrum populi* nominatum fuisse.

Equidem negari nequit, populum saepe apud Dictatorem preces interposuisse, quod etiam in praemisso exemplo Fabii factum legimus, d. l. 8. c. 3. At exinde non sequitur, proprio jure summum imperium ejus fuisse; sed id saltem inde inferitur, exercitium imperii a populo impediri non potuisse: quod cum administratio omnis in Dictatorem collata fuerit, mirum non est. Ita enim populus disposuit, & exercitium imperii plenissime populi consensu in Dictatorem transiit: quod cum non nisi in gravissima necessitate fieri solitum fuerit, omnino intererat ipsius populi, ab omni cognitione abstinere, & arbitrium omnium Dictatori relinquere.

Additio.

„Egregie hoc Tribunus plebis exponit Pa-
pyrius apud Liv. d. l. c. 34. *Majestas im-*
„perii, ait, *perpetua ne esset, non esse in sua*
„potestate. L. Poppyrius nihil de ejus jure
„diminuat: optare ne potestas tribuni-
„tia inviolata ipsa vires intercessione sua
„Romanum imperium; nec populus Romanus
„in se potissimum Dictatorem, Et jura di-
„statura exstinguat. Sic in Graecia etsi
„status fuerit maxime popularis, nulla tamen
„civitas fuit, quae non similem Dictatori po-
„testatem uni concesserit; quo pertinet Ae-
„symneta Graecorum, Arist. pol. L. 3. c.
„14. Archon Atheniensium &c. Damiur-
„gis in civitatibus Achaearum, Liv. 38. 30.
„Ceterum Dictatorem non habuisse summam
„potestatem, probant Bolinus L. 1. c. 8.
„de republ. Pufendorfus J. N. L. 7. c. 6.
„§. 14. Beclerus in not. b.

„Quia perpetuum non erat]” Dictatoribus
„non ideo negavimus summam potestatem,
„quia jure temporario imperium habuerunt,
„sed quia non habuere jure proprio.

„Nam rerum moralium natura ex operatio-
„nibus cognoscitur] Natura rerum moralium
„non cognoscitur ex operationibus, sed ex
„causa, & titulo.

„Quare qua facultates eisdem effectus ha-
„bent, eodem nomine nuncupanda sunt]” Re-
„satur hoc ex iis, quae n. praec. ipse Au-
„ctor allegat: via enim, iter, actus &c. aequae
„sunt effectus servitutis, ac domini; adeo-
„que facultates illae eisdem effectus habent;

„neque tamen eodem nomine vocantur.

„Omnes actus eodem jure exercet, quo res]”
Imo Rex jure proprio actus eos exercet;
Dictator jure alieno; sapius enim dictum est,
fieri posse ut is, qui jus imperii habet,
nihil fere facere possit: & e contrario is,
qui administrator saltem est, omnia.

„Neque ejus actus ab alio reddi irritus po-
„test]” Diximus, jus imperii non depende-
„re a potentia agendi, sed a causa, & titu-
„lo; Titulus Dictatoris autem est nomen
„officii.

„Duratio autem naturae rei non immu-
„tat]” Nos ex alia ratione dictatoriali pote-
„statem non esse summam, asseruimus: non
quia temporaria fuit, sed quia omnia jure,
ac nomine populi egit.

„Quia ea major sit in eo, cui jus perpe-
„tuum datum est, quam eid temporarium]”
Imo utrobique eadem est dignitas. Hinc
„Michael Paleologus majestate gaudebat im-
„perii occidentis, etsi jurato promiserit, se
„illud restitutum legitimis haereditibus Gre-
„goras L. 4. Conf. Diod. Sic. L. 4. c. 23. §.
„3. Et Pufend. L. 7. c. 6. §. 15. Sane in re-
„gnis electivis eadem est majestatis dignitas in
„rege, quae in haereditariis, etsi rex ille tem-
„porariam saltem habeat potestatem.

„Quia ad dignitatem facit habendi modus]”
Quia ad dignitatem facit titulus. Hinc est
„quod inter gentes regna quaedam electiva
„haereditariis praecedant.

„Atque idem dictum volo de his &c. Imo
tutores non habent summam potestatem, sed
eam saltem administrant; neque eam exer-
cent jure proprio, sed jure alieno; adeo-
que non sunt reges, sed nudi administratores.

„Aut dum furor]” Auctor sibi ipsi con-
„tradicit; nam alibi statuit, regem furiosum
„jus imperii habere: adeoque summa po-
„testas ex ejus confessione est penes furio-
„sum, non penes curatorem. Vid. infra
„§. 27.

„Aut captivitate impediuntur]” Auctor
„hic quoque sibi contradicit; nam captivum
„regem jus summae potestatis retinere, sta-
„tuit d. §. 24, Et L. 3. c. 20. §. 3. Curator
„ergo saltem administrationem habet: adeo-
„que tutores, & curatores non vera pote-
„state summa gaudent, sed alienam admi-
„nistrant. ibid.

„Ut populo non subijciunt]” Id non est ex jure
„proprio: sed ex jure regis, vel infantis, vel
„capti, vel furiosi, cujus vices gerunt.

„Neque ante legitimum sensum potestatem co-

THUS

rum sit revocabilis] "Imo et si sit revocabilis, certum est actus eorum, quamdiu tutores sunt, irritos fieri non posse. Conf. *inf.* §. 15.

1. *Aliud consensum de his, qui jus acceperunt quovis tempore revocabile*] Imo hi veri sunt reges, & jure proprio habent summam potestatem, quamdiu revocata non est; adeoque clausula, utriusque consensu addita, ut pro lubitu revocetur, non minuit summam potestatem, quia populus sui suum imperii certa lege transferre potest, & tunc intra fines legis omne jus suum transfuit: quod & ipse Auctor statuit *infra* §. 16.

Id est precarium] "Precario rem dicitur habere, qui tantum ad proceus suas ex sola indulgentia ejus, qui rogatus est, recessa utitur: *L. 1. pr. L. 2. §. fin. ff. de Precar. quod plenius explicavi in jure contr. p. 2. L. 43. tit. 26. q. 1.* At eo non pertinet regnum, quod cum clausula, ut revocari possit, defertur; nam ibi jus ipsum imperii in regem fuit clausula conferitur: at in precario plane nullum jus transfertur.

Horum enim singuli actus irriti possent reddi] "Imo quamdiu sunt reges, irriti actus reddi non possunt. Sed & dictum est, ideo non definire esse summam potestatem, ita enim existentibus pluribus Augustis neuter invito altero aliquid agere, eoque omnes eorum actus irriti reddi poterunt: neque tamen unquam summa potestas Augustis negata fuit.

Ac proinde non idem effectus, nec jus idem] "Imo jus idem est, sed non idem effectus, quia exercitium illius juris lege, & dispositione utriusque restrictum est.

A D §. XII.

MULTA hic in Auctore desideramus; Male enim assent, 1^o. quædam imperia in pleno dominio esse, 2^o. regnum, & libertatem differre, *ibid.*, 3^o. Principem sibi acquirere, cum suo sumtu bellum gerit, 4^o. alienare cum tale regnum posse, 5^o. hac potestate concessa regnum fieri patrimoniale, 6^o. *seq.* De singulis mox agemus.

1. *Quædam Imperia esse in pleno Jure proprietatis*] "Unde regna ejusmodi vocant PATRIMONIALIA. Quæ nimirum a rege per ultimam victoriam, vel per deditionem non conditionatam acquiruntur. *L. 3. c. 8.*

per tot., & *l. 2. c. 7. §. 12.* Eaque distinguunt a regnis USEFRUCTUARIIS, quæ ex voluntate populi deferuntur. *præced. n. 1. l. 3. c. 7. §. 14.* Hujus distinctionis varios effectus fingit Grotius.

I. In regno enim patrimoniali regi acquiritur, aut, imperium jure Proprietatis: *L. 1. c. 3. §. 12. n. 2. §. 4. l. 3. c. 20. §. 5.* In regnis voluntate populi delatis, autem jure saltem *Ususfructus*: *d. c. 7. §. 12. §. 14. d. c. 3. §. 11. n. 1.* indeque

II. *Illud* pro lubitu a rege alienari posse; *L. 1. c. 3. §. 12. n. 4. §. 15.* Hoc nec totum, nec pro parte, nisi consensu populi. *L. 2. c. 7. §. 12. L. 1. c. 3. §. 17.*

III. In illo regem posse tutorem dare; in hoc populum saltem. *L. 1. c. 3. §. 15.*

IV. *Illud* dividi posse inter mares, & foeminas; *L. 2. c. 7. §. 12.* In hoc præferri mares foeminis, *d. c. 7. §. 17.*, & inter mares primogenitum. *d. c. 7. §. 17. §. 18.* V. In illo succedere adoptivos quoque, & spurios, *L. 2. c. 7. §. 3. §. 12*; sedus ac in hoc *d. c. 7. §. 25.*

VI. In illo exheredari liberos posse; In hoc non posse. *L. 2. c. 7. §. 25.*

VII. Si in illo pater unum liberorum ad successionem vocat, eum cohæredibus estimationem partis suæ præstare debere; *L. 2. c. 7. §. 13.* In hoc primogenitum ipso jure vocari, adeoque nihil præstare reliquis debere. *d. c. 7. §. 17.*

VIII. Successores, qui regnum, quod in patrimonio est, vel per testamentum, vel ab intestato acquirunt, teneri ex promissione antecessoris, etiam in actibus non regis; *L. 2. c. 14. §. 10. L. 3. c. 20. §. 6.* In usufructuario autem non teneri ex promissione antecessorum, nisi ad utilitatem publicam pertineat; hæc enim obligandi potestatem sub imperio comprehensam esse. *d. c. 14. §. 17. §. 12. d. c. 21. §. 6.*

IX. In illo regem captivum quoque pacem facere posse, *L. 3. c. 20. §. 3. §. 5.* In hoc non posse. *L. 3. c. 20. §. 3. §. 5.*

X. In illo regem judicare de dubia successione posse; non in hoc *L. 2. c. 7. §. 7. §. 27. Juud. l. 2. c. 14. §. 10.*

XI. In illo regem regno se abdicare posse, etiam invito populo victo, *L. 2. c. 7. §. 26.* In hoc abdicationem validam non esse, nisi accedente voluntate populi, qui imperium detulit. *ibid.*

XII. In regnis patrimonialibus populum fieri sui juris, si rex sine testamento, vel agna-

agnatis moritur, in usufructuarius imperium
extincta familia redire ad populum defe-
rentem. l. 2. c. 9. §. 1.

„Equidem distinctio hæc ex ratione natu-
rali sequitur. Alii enim probavimus, Re-
gna bello quæsitâ in potestatem victoris
transire quoad jura publica, & privata.
Diff. proem. XII §. 725. Iudeque victo-
rem pro lubitu de tali regno disponere
posse. Et in eo auctor merito notandus est,
quod Regi victori illa jura tribuat, quæ ad
populum victorem pertinent, cujus jure
ac nomine Rex bellum gerit. Vid. d. Diff.
proem. XII §. 754.

Quidam viri hoc argumento oppugnant]
Et jure oppugnant: cum certum sit, nulla
plane regna esse in patrimonio, aut domi-
nio; quod sequentibus rationibus probô. 1.
Dominium, & quicquid in patrimonio ali-
cujus est, domini causa est, & ad ejus
commodum, ac utilitatem pertinet. Impe-
rium vero non regnantis gratia, sed subdito-
rum causa constituitur est: cum curare de-
beat Princeps, ut suam cuique tribuatur,
delictorum coercitio sit, ac executio potes-
tatis; & ita administrando justiciam, defen-
dendo republicam contra invasiones,
& machinationes exterorum, officio suo,
cujus hæ partes sunt, recte fungatur. In-
nuit optime hanc differentiam inter impe-
rium, & dominium, Jætos in l. 215. ff. V. S.
Neque enim 2. alias differunt tyrannus, &
rex, nisi quod ille in suam utilitatem gerat
imperium, hic in utilitatem populi. Arist.
L. 8. moral. c. 11. Sane 3. ita regna, &
privatæ domus confunderentur; si enim po-
pulus in dominium, & patrimonium unius
transfret, privata efficeretur domus. Elegan-
ter hoc exprimit Satyra apud Suet. in Ne-
rone c. 39.

Roma domus fuit: Vejor migrate Quirites;
Si non Es Vejor occupet illa domus.

Sed & 4. dominium ipsum est jns utendi
pro lubitu, quod & abutendi facultatem
includit. L. 21. C. mandat. Liberum enim
cuique est, qua jns spectatur, propria bona
sua privata quavis ratione donare, perdere,
ac dissipare, concessio nullo alteri jore id
prohibendi; cum quovis tantum facultatem
habeat de suo disponendi. Verum impe-
rium non unius privati est, sed summæ po-
testati constitutum ad tuendum, conservan-
dumque unius; cujus sanctionis quid

Tota. I.

magis obstat, quam abusus? Inde 5. nec
sibi aliquid acquirit Princeps, sed reipubli-
cæ, cujus causam gerit; illius enim nomine
repetit quod reipublicæ fuit, eique injuria
ablaturum est: ei vindicat injuriam, solum-
que, & testam conservat regni gloriam.
Neuququam etiam 6. alienare quid potest
absque consensu populi, quod non ad pri-
vata sua bona, sed ad regnum pertinet.
Constituitur enim Princeps a populo, ut
administret justitiam, defendatque reipubli-
cam: non ut bona reipublicæ, vel ipsum
populum, ut propria bona sibi vindicet. Hinc
facile patet, non nisi ejus, cujus propria
sunt, scil. reipublicæ alienari posse consen-
su; consensus vero ille vel expressus est,
vel tacitus quoque esse potest, qui apparet
ex connivencia, & tacita approbatione alie-
nationis: etiam ex titulo acquisitionis, &
concessionis, v. g. si regnum acquisitum est
titulo emti, donati, dotis &c; qui tituli per
se non dominium privatum ejus rei, quæ
alienatur, inferunt, aut patrimonium: sed
alienandi modum. Acquiritur enim his ac-
quirendi regni modis legitimam imperium,
non privatum patrimonium. Denique 7. si
admitteremus distinctionem hanc in statu Mo-
narchico, eadem utique obtineret quoque in
statu Aristocratico; nulla obstante ratione
contraria, id quod tamen ratio non admittit,
ut imperium aliquod sit in dominio, & pa-
trimonio Senatus. Hoc ipso enim desineret
esse imperium, & fieret res privata.

Additio:

„Plenius, removendo simul dubijs, hanc
materiam examinavit B. Parens in Anton.
jur. gent. c. 12. per tot. quod integrum
hic inferere, operæ pretium erit. Verba
ita se habent.

Non oportet ludere in cortice vocis regni
patrimonialis. Usu vulgari jura regalia,
principatus, ac territoria, hoc sensu bodie
in patrimonio esse dici solent, quia ad totam
familiam ita spectant, ut omnes, qui sunt
de familia, quasi quodam jure hereditario,
& proprio in ea succedant. Id vero hic non
quæritur, sed an regnum possit esse, quod
non sit in publico, seu civitati, sed in unius
patrimonio privato? quæ eo differunt, quod
hoc posterius vocis pertinet ad rem, & uti-
litatem domini, qui proinde eo abuti potest,
idque consumere, & perdere pro lubitu;
prius vero ad justitiam inter cives, omnium-
que salutem tuendam: de quo nunc. Atque
hoc substantiale inter ea discrimen est: de quo
N n quari

quaritur, an consensu, non vero an re publica regimin in eadem familia continuari possit? quod facile largimur, etsi abusive, & inproprie tum quoque vox patrimonii accipitur.

Eumvero illa vie summi imperii exercendi, illa facultas regendi, & tuendi reipublicam, illa omnium artium longe difficillima, usque sua natura non est rei hereditaria, ne cum hereditate acquiri, & cum ea ad heredes transmitti intelligatur: cum, ut omnis agendi facultas est personalis, & cum persona defuit, ita quam maxime ardua illa, & summa gentium, & populorum rectrix, & imperatrix, quae cum summa rerum peritia, ac virtute coniuncta esse debet, & non magis, quam ipsa virtus, ars, prudentia, vel peritia cum hereditate transsit. Verum ab instituto id est, & ob utilitatem publicam, atque ad praecavenda partium studia, & certamina, laudatissimum consilium continuanda in una familia illustri successione, quae tum initiatur, haecque ordinem successionis hereditariae, & verum patrimonialis: quod ius in quaestione non venit.

Illud itaque iurice queritur, an ullum intelligi, vel fingi possit regnum, quod sit rei privatae regis, atque in eius solius privato patrimonio? Quod non modo pugnam inexplicabilem continet, sed & omnino sacra regia potestatis venerationi, & maiestatem suavitatis destruit, & extinguit. Neque enim ea civitas, vel ulla reipublica species, qualem quam maxime est regnum, principatus, &c. sed mera res privata foret. Omnia vero, quae in dominio, vel patrimonio privato inuius stant, ad eius solius utilitatem, & commodum spectant: nec alia illa sunt, quam ea, quae natura condidit ad singulorum vitam temporalem sustinendam, & commode transigendam; quae viliissimi hominum quoque in patrimonio habent, & plenissimi rerum suarum domini sunt. Unde ad consentiendum, seu ad eam, & civem a Deo hominibus data, dicuntur Gen. cap. I. v. 19. 30. & cap. 9. v. 2. & 3. Et dominos suo arbitrio rebus suis, quae in patrimonio habent, uti, & abuti posse, devium est in l. 21. C. mand. cum nemo alius in eis ius habeat nemine adeo iniuria fieri possit.

Hic omnibus vero quid commune est cum SSta illa potestate? Quid horum omnium cum ea non adversa fronte pugnat? Quippe quae ad salutem civium, ad iustitiam exequendam, ad summum illud bonum civile popu-

li procurandum, & custodiendum, misce a Deo constituta, divinaeque maiestatis suffraganea, & hoc solo nomine inviolabiles, & SSta potestati est. Quid ergo monstruosum, quam rem tam divinam, & omnium sanctissimam, in infimum verum privatarum consensu destrudere, atque abicere: eoque quicquid in ea sanctum est, quicquid sacrum, quicquid divinum, inde excutere, & cum potestate, quae feci quoque plebi, quam praedonibus, & infamissimis hominum communis est, miscere? Quod non portentosum modo, sed nefarium, & summi sacrilegii instar foret.

Fuge igitur bonitatem privatam, opibus praepotentem, immensa latitudo, & terrarum spatia in patrimonio habere, & ad ea colenda ingentem numerum famulorum, vel operariorum alere; (qualem & Grocius lib. 1. c. 3. §. 8. n. 3. comminiscitur, & cum absoluta potestatis rege confundit) non illa civitas esset, sed magna familia: non ille rex, sed locuples paterfamilias. Nec terra illa regnum foret, sed praedium, & fundorum privatarum congeries: & sedes, seu habitatio eius, etsi innumeris aedificiis distindta, non urbs, sed domus; ne de ipsa Roma temporibus Neronis circumferebatur illud apud Sueton. in Ner. cap. 39.

Roma domus fiet: Vires migrate Quirites;
Si non & Vires occupet illa domus.

Homines ipsum non cives essent, sed famuli, vel mercenarii; nec essent lege natura subiecti imperio, sed meris saltem pactis, & conventionibus tenerentur invicem, veluti operarum locationibus, & conductionibus. Unde finita locatione, & ipse dominus omnes dimittere, atque e famulis suis abigere, aliosque denuo conducere: illi vero non arbitrio suo discere, cumque deferere possent. Si enim est patrimonium suum, nemo alius in illud ius habet. Nemini ergo dominus invitum alteri inde quid praeferre tenetur, l. 11. R. J. Si enim tenetur, ius, & si alterius id est, l. 21. §. 1. ff. de verb. sign. Quod si ergo eius possessor inde terra bonis, seu incolis praeferre pacem, tutelam, incolunitatem, salutem debet; ius illud civium commune, & civitatis, adeoque publicum est. Dominium scilicet seu patrimonium privatum est domini causa; si civitatis, seu regni causa, ut illud sit saltem, tutum, incolome: publicum illud civitatis, & regni ius, ac patrimonium est, non privatum. In legitima civitate, seu regno, lege natura perpetua,

ac aeterna, omnes incolae subiecti, & obligati sunt regi: estque vinculum illud SSanditum, & inviolabile, ipsaque divina auctoritate munitionem. At in patrimonio privato, inter ejus dominum, & alios nulla subiectio est, nulla natura obligatio, nisi ex pacto ad id, quod inter eos convenit. Nec dominus ille statuit ex re omnium, sed sua: non ex voto communis, sed proprio arbitrio; non ad iustitiam tuendam, sed ad suam utilitatem procurandam: non boni publici, sed privati causa: non ad publicos, seu communes, sed ad suos usus privatos. Huius porro patrimonii potestas non foret libertas publica, qua formam civitati dat; sed privata, qua dominio privato: cum non sit facultas agendi quod publice, sed quod sibi utile est: adeoque non quod omnibus natura ductu libet, sed quod ipsi soli. Denique ex tali dominio, seu patrimonio privato, non oritur jus belli, aut gladii, aut ullum aliud jus SSa illius, summaque potestatis, qua Deum in terris representat: Quia nemo ex suo dominio jus in alium, vel in res alterius habet; sed omnia essent rapina, caedes, depredationes, homicidia, totumque corpus vel nisi domesticum scelus, & praedonaria. Tale foret hoc monstrum horrendum, informe, ingens, cui lumen ademtum.

Sunt nihilominus quae talia regna patrimonialia afferant: ut post Grotium d. loc. in primis B. Du. de Pufendorf. Jur. Nat. lib. 8. cap. 5. §. 1. Hic fingit aliquem, qui primus omnimodum dominium terrae acquisiverit, & tunc sibi ipsi cives fecerit: & hoc casu patere, ait, imperantem in quovis bona civitate contenta non id modo potestatis habere, quod ex imperio per se fuit, sed & quod quicvis paterfamilias in patrimonium suum habet: nisi forte ultro quid de jure suo remiserit. Hic igitur si rex istud dominium sibi liberatione servavit, cives sua non alio tenebant jure, quam quo servi quondam Romae pecunia sua obtinebant; sic ut eorum possessio sit merè precaria, arbitrio Regis, quovislocumque visum fuerit, revocabile. Quamdiu tamen istorum honorum possessio civibus relinquatur, ex eisdem alimenta &c. sunt decerpunt, velut hec mercedis ob ingensum operam. Quod si autem ejusmodi Rex de jure suo aliquid remiserit, tantum subiecti in bona sua habebunt juris, quantum regis concessio ostenderit. Tum exempla affert, ut Pharaonis, qui dominus terrae Aegypti quintam partem frugum sibi vindicabat, quatuor partes cultorum relinquebat;

Item Indorum, de quorum agricolis Strabo lib. 15. c. 7. hac refert: Est vero regio tota Regis: sed quam illi mercedis nomine quartis fructuum colunt. Quamvis vero, si quod rei est sateri oportet, nihil bonum ad paris rationis exactum sibi conficit, vel falso secum convenias; in tantum subscripsit quonque, & suffragatus est vir multo celeberrimus, qui suppetias quoque adduxit exemplo regni Congo allegato, de quo ait: Certum est, regno Congo neminem proprii quid habere, quod ad haereditatem transmittere queat; sed omnia regis esse; qui & administrationem, & usum pro lubitu distribuit: adeo ut de existentia regni patrimonialis dubitandum non sit. Auctorem vero ejus rei nullum addit; intelligitur tamen sine dubio, magnus illud regnum Congense inter vasta illa imperia Nigritarum, & Abyssinorum in Africa situm ad Oceanum Aethiopicum. Ex his exemplis ergo adstruere nituntur regnum patrimoniale.

Verum pace Virorum illustrium & salvo omnium iudicio, liceat hic, quod sentio, profiteri: 1. non dari regna, quorum cives nihil proprii habent: & 2. licet darentur, non tamen esse in patrimonio Regis; nec recte, quin non sine summa regie maiestatis injuria dici posse regnum esse in patrimonio, & proprietate regis, sed sub summo Regis imperio. Qua prout se tantum abest ut quicquam derogatum velim supremæ potestatis auctoritati, ut eam non aliter salvam existimem. Uti enim omnium, quæ in rerum natura sunt, summa post Deum ipsam est sublimis illa civitatis potestas, quæ pace, & salute hominum tuenda, & arcenda malitia occupata est, eoque supremi Nominis vicer, ac munus obit; ex quo tanta sitis ejus veneratio, sanctitudo, majestas, & quædam adoratio: ita: & contrario omnium infimum est dominium illud, seu patrimonium, quod quisque hominum habet in rei suis, in quo quicquid est, profanum est, & ut supra dictum, cum infimo hominum, quin cum bestiis, quæ & ipsa fructus conjungere nata, commune. Illa potestas imperas, hæc illi natura subiecta est. Illi priori igitur, quicquid in eo eximium, quicquid sanctum, inviolabile, & venerabile est, excutunt, & in infimam hanc classem, & sortem redeunt, quæ illud cum ipso consensum. Hoc enim est, quod Horatius lib. 1. ep. 2. vers. 27. cum vilissimum hominum, & rerum genus describere vellet, ita exprimit: Nos numerus sumus, & fructus consumere nati. A quibus distinguit,

distinguit, qui in parte aliqua reipublica administranda, aut virtute exercenda versantur.

Atqui, inquis, hoc privatum, & profanum dominium tamen plenius in eo est, quod & abutendi, eoque liberius potestas sit. Illa vero nec bonitatis vox, vel ratio videri potest. An vero ideo quicquam decedit ejus omnipotentia? quia blasphemia! Quantum vel cogitatur nefas! Inde defectum potestatis arguere, quod precipue argumentum est summa ejus perfectionis. Ideo regnum in patrimonio non est, non quia minor illa potestas, sed quia infinito sublimius quid, & longe perfectior, & sanctior, & eminentior est potestas, quam ut in abusu sudari possit. Quis vero statueret, Dei minores ideo esse potestatem, quam hominis, quia hic mori, salutare, mentiri, retrus male uti potest, Deus non potest? cum illa impotentia, imbecillitatis, vitii, defectus &c. nomina sunt: Dei vero potentia perfectissima, & plenissima est, qua defecere, & vitiosa esse non potest. Ab hac igitur insania, ab hoc opprobrio assertam, & vindicatum capio summam illam, & sacrosanctam, & divinam proximam, seu vicariam, regum maiestatem: & ostendere, nec talia regna, quorum exempla jam allata sunt, esse in patrimonio Regis proprio; sed quae longe excellentior, sanctiorque res; sanctiusque nomen est, sub summo regis imperio.

Quod ut luculenter demonstraretur, notandum est imprimis, in omni regno duplicia regis bona esse, ab invicem distincta: Alia privata, quae sunt in patrimonio regis, non qua regis, sed qua Patrisfamilias privati, idque jure commune ipsi est cum omnibus civibus: & bonis his non nitetur jure magistratus, sed jure privatorum: nec illa, ut talia, ullam rationem regni, seu principatus habent. Alia vero publica, quae ejus sunt ut regis, & reipublicae Principis, seu capitis: uti regna, principatus, civitates &c. quocunque illa titulo possideat, quod inter omnes constat. Illorum dominium esse dicitur; horum imperium: l. 21. §. ff. de verb. sign. Est merito, quia re, etiam verbis distinguere oportet: non possunt enim nominibus confusis, non res quoque tandem confundi, maxime in disciplinis. Unde omni posse petus in jure publico esse existimo, profana illa privati juris vocabula, proprietatis, usufructus, domini (etiam addae, eminentis) ad infern. & regna, res adeo sanctas, & distinctas transferre.

Deinde notamus: Esi in tali regno nemo civium quicquam propriis habere possit, sed omnia Regis essent: cives vero, quasi meri coloni Regis, iis tantum intererunt pro certo canone, uti Egyptii: quia etsi tantum precario: aut ut hoc quidem, & nulla pari fructuum ad eos perveniret, sed terra, vel per extraneos coheretur, vel per ipsos cives pro mercede tantum, et saltem pro alimentis, nondum tamen regnum hoc esset Regis ut patrisfamilias, sed ut Regis; nec terra in patrimonio regis, sed regni. Regnum itaque regis est, non regni proprietatis: quia proinde non est in patrimonio ejus privato, sed regni publico, quod rex possidet, & representat; adeoque ejus bonum civile publicum respicit, & tenetur, non suum privatum. Itaque curam publicam omnium civium habet, etsi privati bi uiliter habeant in bonis. Vid. §. seq. Nec ideo minus cives, etsi pauperrimi, quia nihil proprietatis possidere dicuntur, essent liberrimi. Utique enim aliud est occupatum esse, aliud liberum: uti aliud sunt bona, aliud libertas. Non desunt igitur esse liberi, & cives, etsi nihil proprietatis, quia nihil in bonis habeant: uti egeni, & mendicari in civitate, versissime ejus membra sunt.

Tertio notandum maxime est: Alia longe esse jura, ac bona civium, quae collegium spectantur, ut collegium, aut universitas seu ut corpus civitatis, quod ex capite, & membris compositum est: Alia singulorum, quae ut singuli seorsum respiciuntur: l. 7. §. 1. ff. Quod cuj. univ. nom. Verb. Si quid universalitatis debetur, singulis non debetur; nec quod debet universitas, singuli debent. Unde quod civitas agit, non plures agunt, sed unum corpus civitatis; l. 2. ff. eod. tit. Verb. Si municipes dent aedorem, non erit dicendum, quali a pluribus datum sic haberi: hic enim pro republica, vel universitate intervenit, non pro singulis. Quare licet in civitate singuli nihil forte, & nec obolum in bonis habeant; tota tamen civitas, cum omnibus bonis suis, omnino, & eorumdem foret, qua consuevit, & ut corpus civitatis, capite, & membris constans, spectatur: & quicunque summam magistratuum gerit, vel gerunt, publicum illud patrimonium civitatis tenent, non ut privati, & sui causa, sed ut magistratus, & totius populi, ac civitatis causa; neque ad suam, suorumque privatam, sed ad totius universitatem, seu corporis publicam utilitatem; non ut bonum suum privatum, sed ut bonum civile

vile publicum totius regni, seu reipublica; non denique ex libertate privata, qua persona, sed ex publica, qua regno, seu civitati, ac reipublica coheret.

Ita ergo cum Pharaoni Regi omnes terra Aegypti cessa fuernut, desertum omnino illa esse in bonis, & patrimonio singulorum; neque tamen ille cesserunt in proprietatem, & patrimonium Pharaonis ut privati, ut ipse in suor usus privatosvertere, consumere, extra regnum alienare, aut ut dominus res suas perdere possit: sed in patrimonium regni, & Pharaonis ut regis, & regni illius capitis, ac summi moderatoris; ut nihilominus bis opibus auctus, & regnum, & ejus bona, ac ciues, & pacem tueretur, omniumque saltem, & securitatem, & sic rempublicam defendat. Unde & terra ille ipsi cessa non ad heredes ipsius, sed ad successores regni Pharaonis, ex quacunque familia, (Vid. Joseph. Ant. lib. 3. c. 5. in princ.) & deinde ad Ptolemaeorum perpetua serie transferant, donec hoc regnum in ditionem P. R., provinciamque redactum fuit. Eademque ratio est plene regni Iudorum, & Congi, ut licet verum esset omnia regis fuisse, id tamen nihil aliud est, quam omnia fuisse regni, seu publica: adeoque regis, qui regnum representat, & qui sine regno ne concipi quidem potest.

Quin idem quoque non minus contingere possit in republica populari, & nullo facilius. Nam si populus terram, vel regnum, sive vacuum, sive expulsi jure belli inquilinis, desertum occupet; hac occupatione per universitatem, ut vocant, toti populo quasitum esset plenissima terra istius dominium: singulis nihil; neque ulla ejus pars erit in patrimonio privatorum, nisi quid i publico in singulis distributum fuerit. Quod totum juris naturalis est, quo quod nullius, cedit occupanti. Occupavit autem populus per universitatem, seu ut corpus civitatis. Terra vero ita occupata, nullius, & nulli alii in eam, quippe vacanti, vel desertam, amplius quicquam juris est. In hac ergo universitate nihil quicquam adhuc in bonis, vel patrimonio singulorum est, sed omnia populi, seu totius corporis; nisi quid in singulos inde distributum, vel desertum fuerit. Atque in id omnes consentiant. Grot. de J. B. & P. lib. 2. cap. 2. §. 5. & ex eo more suo Dn. Pufend. de Jur. Nat. lib. 4. cap. 6. §. 3. 4. 5., & seqq. Quin & ita actu obtinuisse, atque in more fuisse apud veteres Germanos,

testatur Tacitus de mor. Germ. cap. 26. Agri, inquit, pro numero cultorum, ab universis per vices (qua lectio proba, nec cum alitis in vicos mutanda, & immit vicis-familiam, de qua §. seq.) occupantur, quos mox inter se secundum dignationem partiuntur. Facilitatem partiendi camporum spatia praestant.

Quodsi igitur talis partitio non fiat, sed convocatis ut singuli saltem terras colant, atque inde pro necessitatibus suis usum percipiant; jam ipsissimus ille casus est, quem quavimus, scil. quo singuli nihil proprii habent, sed omnia sunt populi. Neque vero ejus rei ideam saltem fingimus, sed iste rebus ipse usum fuit veterum Germanorum, uti praclare id explicuit Caesar de bell. Gall. lib. 6. c. 22. Neque quisquam (inquit de Germanis) agri modum certum, aut fines proprias habet; sed magistratus, ac Principes in annos singulos gentibus, cognationibusque hominum, qui una coierunt, quantum eis, & quo loco visum est, attribunt agri, atque anno post NB. alio transire cogunt. Inde rationes hujus consilii ita refert: Ejus rei multas afferunt causas; ne assidua consuetudine capti studium belli gerendi agriculturam commutent; ne latos fines parare studeant, potentioresque humiliores possessionibus expellant; ne accuratius ad frigora, atque aestus vitandos aedificent; ne qua oriatur pecuniae cupiditas, qua ex re factiones, dissensionesque nascuntur; ut animi aequitate plebem contineant, quum suas quisque opes cum potentissimis aequari videat. Nec diversum hinc est quod ex Tacito modo attulimus. Nam & ille addit: Arvis per annos mutant, & superest ager; nec enim cum uberitate, & amplitudine soli labore contendunt, ut pomaria conserant, & parata separent, & hortos rigent. Sola terrae seges imperatur. Qua proinde arva non suere singulis propria, sed solum cultura iuncta. Idemque (Caesar de Bel. Gal. lib. 4. c. 1.) specialiter de Suevis refert. Suecorum gens, ait, est longe maxima, & bellicosissima Germanorum omnium. li centum pagos habere dicuntur, ex quibus quotannis singula millia armatorum, bellandi causa, suis ex finibus educunt. Reliqui domi manent: pro se, atque illis volunt. Hi rursus invicem anno post in armis sunt: illi domi remanent. Sic neque agricultura, neque ratio, neque usus belli intermititur; sed NB. privati. ac separati agri apud eos nihil est: neque longius anno

remanere uno in loco, incolendi causa, libet. &c. *Ex exempla domestica in ipso statu, & civitate populari, ubi singuli nihil proprii, & in suo patrimonio habuerunt; sed omnia fuisse populi, & in populi patrimonio: atque adeo publica omnino, non privata. Quemadmodum imprimis Suecorum populus 100. pagos in patrimonio habuit; singuli nihil: atque hoc patrimonium omnino fuit publicum, non privatum. Ut adeo non opus sit ex India, & Africa regnis exempla fingere: cum domestica vera, & illustria, praesto sint.*

Enim vero quod populus, ejusve magistratus est in statu populari, id rex est in regno: ut demonstravimus supra cap. 11. Ego igitur regnum, in quo cives nihil proprii habeant, sed omnia sint Regis; certum est, non esse ea in dominio, seu in patrimonio Regis privato, sed publico: id est in patrimonio regni, adeoque Regis, quia Regis, seu qua regni caput est, & regnum representat: ut in populari civitate magistratus populi rempublicam, & in quolibet collegio is, qui ei praest, suum corpus, v. g. Duumviri, seu Consules Senatum. Quapropter recte dicitur in l. 6. §. 1. ff. Quod cuj. univ. Parvi refert, ipse ordo elegerit, an is, cui ordo negotium dedit; & inde tum concluditur, videri ab ordine electum, quem Duumviri, quibus a Decurionibus id commissum, elegere. Longe verum ergo de Rege, cujus summa in civitate, seu regno potestas est, dicitur, nihil interesse, bolia in patrimonio Regis, an regni esse dicuntur: & quod Rex ex regia potestate agit, ab omnibus actum videri. Ita ex vero dixit Cicero lib. 1. off. 34. prope fin. Est proprium munus magistratus, intelligere se gerere personam civitatis, debereque ejus dignitatem, & decus sustinere, servare leges, jura describere, ea fidei suae commissa meminisse. Et maximi Imperatores id imprimis in gloria posuerunt, & iactantur, se rem populi gerere, non propriam: ut Dio Cassius Vir illustris, & consularis, Praefectus Africae, Dalmatiae, & Pannoniae, de Marco Antonino, quem omnium Principum optimum praedicat, testatur, eum in Senatu dixisse: Omnia Senatus, populi que Romani esse; se in iis (qua publica sunt) nihil proprii habere. lib. 7. in vita M. Anton. Et Spartianus in vita M. Anton. cap. 8. ait de Hadriano Imp. eum & in concione, & in senatu saepe dixisse: Ita se rempublicam gesturum, ut se rem populi rem esse, non propriam. Idque perpetuum est in iure, ut

quicquid publicum est, dicatur esse populi, vel in patrimonio populi, l. 24. princ. ff. de Adq. rer. dom. l. 1. in fin. princ. l. 6. ff. de contrah. emt. l. 23. ff. de verb. sign. l. 2. §. 2. ff. Ne quid in loco publ. &c. Nec aliter rei concipi potest: neque ulla gravior pugna foret, quam quod publicum est non esse populi, sed in dominio seu patrimonio privato: cum verbi quoque ratione sumat, idemque sit, populi, & publicum esse: quippe quod a populo dicunt, quasi populicum, & contrarium in poplicum, (quemodo & a quibundam scribitur) nesci in publicum emoluit.

Patet itaque quod primum supra §. 7. assertum, his regnorum exemplis, esse daverit, non doceri, ea esse in patrimonio privato; sed perinde ut in ceteris omnibus regnis, & civitatibus, esse Regis, ut Regis, qui regni sui personam sustinet. Sed non magis alterum, quod diximus, hac exempla probant, dari huiusmodi regna, in quibus cives nihil proprii habeant, nihilque ad heredes suos transmittant. Quicquid enim hac de re narratur, nec de omnibus civibus, sed de rusticis, & agricolis; nec de omnibus bonis dicitur, sed de terris rusticis, seu fundis. Et summa omnium est, terras totas esse eorum, qui colunt, sed Regis; adeoque rusticos in his regni non tenere terras suas jure proprio, sed jure colonario perpetuo.

Ita Aegyptiis Josephus terris eorum emittit, dicitur semina dedisse, & iussisse ut agros fecerent. Gen. XLIX. v. 23. & 24. Accipite, inquit, semina, & serite agros, ut fruges habere possitis. Fuere ergo illi, a quibus terras emitt, rustici, & agricola, qui serenda, & colenda terra operam dederat. Inde ergo non sequitur, non etiam fuisse alios cives, qui alio vita genere, quam agricultura, se exhiberent in Aegypti arboribus, Regis aula, & regni ministeriis, domi, militaque: prout in historia Moysi perpetuo seorsim referuntur populi, & ministri Regis: Exod. cap. IX. & seq. & ipsum Josephi dominum Potiphar dicitur fuisse magistrum militiae, Principis exercitus, Dux militum, Gen. c. XXXVII. v. ult. c. XXXIX. v. 2. c. XLI. v. 12. Et deinde cessata dudum terra, omnes Seniores domus Pharaonis, & cuncti majores terra Aegypti, id est, primates regni, comitati dicuntur Josephum ad exequia patris, Gen. L. n. 8. Quos regni Principes nihil proprii, nullas domos, &c. habuisse, nullibi probatur; Sed contra, cum Moyses ingentem tempestatem minatus monuisset Regem, ut qui res,

ser-

servos, iumenta in agro haberet, in aede abduceret, Exod. IX. v. 18. 19; additur v. 20. 21. Regis ministros, qui animum ad verbum Domini adverterunt, recepisse ea in aedes: reliquos vero contumaces omnia perdidisse. Habuere igitur & servos suos, & iumenta propria, adeoque in quas recipere possent; & sic verisimiliter etiam Prætoria sua in agro.

Deinde non tantum præter agricolas illos, qui terras suas vendidere Regi Ægypti, fuerit, ut diximus, etiam alii civet primarii, quos nihil suum habuisse, nullibi traditur; sed & ipsos illos rusticos nihil proprii habuisse, nullatenus sequitur. Non enim dicitur, illos bona sua omnia tum vendidisse; sed terras suas, & antea pecora, Gen. XLVII. c. 17. Habuisse autem eos deinde adhuc propria bona in patrimonio suo, non dubium est; nam & omnes fructus terrarum, excepta quinta, quam pro censu Regi pepererunt, jure proprio, & perpetuo sibi acquisierunt. Gen. c. XLVII. v. 24. Ubi Joseph ait: Quintam partem Regi dabitis; quatuor reliquas permitto vobis in sementem, & in cibum, familiis, & liberis vestris. Quemadmodum coloni fructus percipiendo suos faciant, & domini eorum perpetui fiant. L. 26. §. fin. L. 61. §. pen. ff. de furt. §. 36. in fin. ff. de rer. div. Præterea cum Moses peragere plagam locustarum, ait: implebuntur tui non tantum aedes Regis, sed & ai dñas tūc διαπόρτων εἶ, & πᾶσαι αἱ dñas ἐν τῇ ἐστὶ τῶν Ἀργυπτίων: Omnes aedes ministrorum tuorum, & omnes aedes in omni terra Ægyptiorum.

Maxime vero, quam locupletes, etiam post hanc venditionem, fuerint Ægyptii, inde patet, quod iussi Hebraei, ut vir ab amico, mulier a vicina, vasa aurea, & argentea, & vestem commodato peterent, Exod. XL v. 2 & 3, illa commodata ab Ægyptiis acceperint, secumque abstulerint: quod in tanta hominum multitudine, in qua virorum saltem, reliquis non computatis, 600000. fuerit, Exod. 12. c. 37., incredibile auri, argenteique, & vestium numerum conficit. & conficere oportuit; quippe quod fuit loco mercedis, pro 100. amplius annorum operis durissimis, iniusta jure exactio, & extortio, debita. Id enim dudum Abrahamo ita prædictum a Deo, promissumque fuerat, liberos suos longa servitute pressos, inde egressuros esse cum magnis divitiis. Gen. XV. vers. 14. Unde patet, quam immensa opum, ac divitiarum vis, & copia fuerit, qua abundarent

Ægyptii, etiam post prædictam venditionem terrarum; tantum absit ut nihil proprii habuerint.

Minus adhuc reliqua exempla probant, alia regna, qua in patrimonio Regis sunt, & quorum sublati nihil proprii habent; eademque errandi causa fuit. In regno India enim Strabo, ex quo illud affertur, cum septem incolarum ordines, & inter eos unum totum & unum, rusticorum, seu agricolarum scissit; tantummodo de bonis terris inquit, quod sunt χωρὶς ἀειδαῖα, regalis regio, ipsique eam colant quarta fructuum. Tres partes ergo ipsi sibi acquirunt, & jure proprio domini percipiunt; Ex ipsa ergo inspectione apparet, nec asserere id Strabonem de omnibus India incolis, sed de rusticis; nec de omnibus bonis, sed de rusticorum terris. Minime omnium autem subula de regno Congi vestigiis meretur, cujus multas Antior, nedum fide dignas adducitur: & licet omnia vera essent, nihil tamen minus inde efficitur, quavis id esse in patrimonio regis; qua jam abunde explanata sunt.

Nec opus est, ex alio orbe arcessere talium rusticorum exempla, cum vernacula fuit in imperio, & Germania; non & in jure communis dicitur: Agricolarum alii sunt adscripticii, & eorum peculia dominis competunt; alii vero tempore annorum 30. coloni sunt, liberi manentes cum rebus suis: & ii etiam coguntur terram colere, & canonem præstare. Hoc & domino, & agricolis utilius est. l. 18. C. de Agric. & cens. & colon. Unde patet, in Imperio Romano agricolas, præter eos, qui veri fuerint servi, (quales bodie amplius non sunt) fuisse colonos, liberos cum rebus suis: adeoque res proprias habuisse: & terras quidem dominorum fuisse cum censu, fructus ipsorum. Idque jure ab utilitate commendatur. d. l. 18. in fin. Hinc integri de talibus Colonis Palæstini, Tetracenstium, Myricensis, &c. tituli in lib. 11. C. tit. 49. & seqq. Neque tamen inde sequitur, imperium fuisse in patrimonio Imperatoris. Sed & bodie plurimis in locis Germania talis est rusticorum colonaria conditio, & inter eos notum nomen Wiltangiorum, sono quidem illud aspersum, re autem mitior in multis eorum conditio, quam reliquorum. Unde patet, quam procul ab omni juri sensu abeat B. Dn. de Pufend. supra §. 6. qui eo delabitur, ut asserere haud dubitet, in suo consilio regno patrimoniali agricolas, quin omnes civet, sua non alio jure tenere, quam quo servi olim sua peculia;

peculia: sic ut mare precaria sit eorum possessio, & revocabilis quandoque visum fuerit. Atque ita comparat, seu censuit civi regii cum servo, & mancipio privati domini: civium omnia bona cum servorum peculis, peculia servorum cum precario: quin mortuus cum vivo, quia servi pro mortuis habiti, L. 209. ff. de Reg. jur. l. 32. §. 6. ff. de Don. int. vir. l. 59. in fin. ff. de Cond. & dem. Nov. 22. c. 9. Quid vero magis ad id visum, & inconcinnius excogitari potuit, quam male scripta effigies civitatis, & regni, cuius civi ipso iure gentium nec vicorum quidem, dict. L. nec dominum monero, arg. l. 4. verb. cum iure naturali omnes liberi nascentur, &c. ff. de Just. & jur. l. ult. verb. Tria enim sunt &c. ff. de cap. min. l. 32. ff. de Reg. Jur. non pro membris societatis humanae, §. 1. de jur. nat. l. 9. ff. de Just. & Jur. nedum civitatis habiti: sed ab utraque quasi exules, & extorres: nec juris gentium participes, §. 4. de cap. min. l. 3. de Reg. Jur. & quasi nullius, d. l. 22., & pecudibus lege exequati fuerunt: l. 2. §. 2. ff. ad L. Aquil. adeo ut ipsi, etsi natura homines, in hominum commercio sternerentur, uti pendet, & res inanimata, qua cum fructibus hominum causa a natura condita sunt, atque ideo natura homo non magis in hominis commercio, quam in hominis fructu esse potest, §. 37. de rer. div. l. 28. §. 1. ff. de Usur. l. 68. princ. ff. de usufr.

Quid vero ad id straxerit in iure videri potest, quam comparatio illa peculii servorum, & precarii, quod in servos ne quidem cadit: d. l. 22. ff. de Reg. Jur. & unde accipiens sibi acquirat: non servus sibi ex peculio: nec alla re conveniunt peculia servorum, & precaria. Quae adeo in oculis occurrunt, ut in iusurari sit operari hudere.

Illud quoque, quod hominem quandam fingit, qui primus omnimodum dominium terra adquisiverit, & sic sibi ipse feceris, vid. supra §. 6.; nescio (quod nullo viri illustri praedictum dictum videtur) an commentum hoc proculdubio a fabula de Centauris inubigenis: certe nimis vagum id est, quam ut quod in questione est, inde subdici queat. Quid enim? Quale ille, qui statum terra traditionem occupavit? Princeps, an privatus? Solus, an cum hominum manu? Et terra illa occupata, qualis? Vacua, & nullius, an alterius? Si hoc: privati, an populi? &c. Quid si Princeps cum Principe, vel populo bellum gerat, imperium in populum victum iure belli

acquiritur, non dominium in res singulorum, qui quasi in pauculo temporis, quo videri sunt, ex hostibus sunt subditi. cap. seq. §. 5. Si terra vacet, omnium par ius est ejus occupanda: & si populus liber sit, qui occupat, libera civitas erit, ac in publico omnium, non in solius patrimonio. Si privati, ac tenende occupationi pares sint, per eam terra fiet omnium communis, & in patrimonio privato omnium: & si tunc animus sit constituenda inter se civitates, nec alia causa, qua facultatem eam ipsi neget; erit tunc terra in publico patrimonio huius civitatis, seu populi, nullo vero horum casuum in patrimonio privato. Quod si solus privatiorum prior ingressus fuerit terram, nondum eam hoc facto occupavit; non magis quam nauta, qui casuum mare solus navi ingreditur: est enim occupare in potestatem suam redigere, ita ut alios inde arceere possit, quorum alias par ingrediendi ius est. Denique si terra non vacet, privatiorum occupatio injuria mera, & praedonum irraza erit, seu nefaria depredatio. Adeo nihil est, in quo huiusmodi cruda, & immatura cogitationes, nec arbitrio confusa, fegere quasi pedem possint.

Holofa o nihil moror, qui omnia regna patrimonialia asserens, ubique publicum patrimonium regni cum privato Regis: dominium privatuum, & profanum, cum summa imperii sanctionibus: sacrum regionum potestatem cum cuiusque hominis, etiam infantis, in res suas iure; eadem fronte, quo ipsum ius cum injuria confundit: & summa impiorum, seu regnorum manifestate, ac reverentia, in infamiam reverentiam privatarum, & profanarum classem abjecta, atque detrita: id quod post Deum in terris sanctissimum, & Deo proximum, quin nominis ejus venerationem esse vidimus, supra c. 3. §. pen. pessimo omnino, & nefario astruimus, ac sacrilegio, ex hominum societate, quam & verum natura, qua per ipsum stat, exterminat, atque eliminat. Neque id adeo mirum in homine, qui omnis juris praeiudicium ignorat, ac vultis, omnique ejus cognitione destitutum, ne nominatim quidem iuris, ac injuria intellexit, sed pessimum in modum commisit. Cujus rei, ac detestandi abusus, qui & hodie apud homines a iure neutiquam instructus invaluit, stridentem paulo acriorem, ignosce mihi, ac boni consuli, oro, & obtestor.

Quid enim indignum, quam ex Rege privatum, ex regno ejus villam, ex urbe domum, ex civium operarios, ex territorio summi

*belli pradiis rufficium, ex civitate fami-
liam facere: eoque omnem dignitatem, foni-
tem, & pretium virtutis, & quam nullam
naturam in re privata esse, Salustium in Catil.
c. 12. velle sensit, de vita civili, quin e
rebus humanis coercere? Et quis porro non in-
dignatus, homines adeo ab omni juris scientia
denudatos. & alienos, jus tamen invadere,
imo condere velle, & Italia portenta funde-
re, abortusque projicere? Haecens B. Parens.*

„ Si dicendum quod res est: in genere cum
„ Grotio asserimus, *Dari vera regna patrimo-
„ nialia.* Probavimus hanc thesin initio hujus
„ §. Diximus, per ultimam victoriam, vel
„ per dedicationem non conditionatam, re-
„ gum definire esse regnum; omnia enim
„ jura publica, & privata, transeunt in vi-
„ ctorem, & ipse populus redigitur in servi-
„ tutem. Victor igitur pro lubitu de hoc regno
„ disponere potest. Unde constat, omnia,
„ quae de SSa potestate vicaria allegantur,
„ ad regna bello subacta non pertinere, quia
„ imperium desit. Sane, nemo est, qui de
„ injuria queri possit, quia populus bello
„ victus criminis reus est, in quem victori jus
„ vitae, & necis competit: quem autem oc-
„ cidere licet, eum etiam spoliare licitum est.
„ *Vid. Diff. Proem. XII. §. 130. §. 139. seq.*
„ In eo ergo saltem errat Grotius, quod re-
„ gum hoc patrimoniale faciat intuitu regis,
„ qui forte suis fumibus bellum gessit; cum
„ hic jure, & nomine populi. cui praest
„ bellum gerat, adeoque nihil sibi ex ne-
„ gotio hoc alieno acquirat. At *intuitu* populi
„ victoris omnino verum est, regnum dari
„ patrimoniale. Populus igitur pro lubitu
„ disponere de suo patrimonio potest: adeo-
„ que vel illud destruere, vel conservare,
„ saltem sub certa conditione. Rex autem
„ non plus juris in tale regnum habet, quam
„ in suum regnum: inde ius ipse de eo, in-
„ consulto populo victore, disponere nequit.
„ Omnes igitur effectus, quos Auctor regno
„ patrimoniali tribuit, veri sunt intuitu populi
„ victoris, non intuitu regis, etsi propriis sum-
„ tibus bellum gerentis.

Quod liberi homines in commercio non sint
„ Homines enim membra nullius in bonis,
„ & dominio sunt, l. 13. ff. *Leg. Aquil. l.*
„ 83. §. 5. l. 103. ff. *V. O.* & haecenus liber
„ homo comparatur rebus sacris, d. l. 13.
„ *Junell. §. 7. Inst. de rer. div.* Unde liberi ho-
„ minis stipulatio inutilis est, d. l. 83. d. l.
„ *Tom. I.*

„ 103: adeo ut nec affirmatio debeat, d.
„ l. 103, quia liberum corpus aestimari ne-
„ quit: l. 2. §. 2. l. *Rhod. de jact.* Atque
„ haec quoque ratio est, cur nec actio legis
„ Aquiliae directa detur libero homini, l.
„ 13. ff. *Leg. Aqu.*
„ Respondet Auctor non hic queri de li-
„ bertate, vel servitute singulorum: hos
„ enim manere liberrimos. Sed de libertate,
„ ac servitute publica. Quoties enim popu-
„ lus antiquis suis legibus vivit, nec ab alte-
„ rius arbitrio dependet, *liberum* dici, quo-
„ ties vero ab alieno arbitrio dependet, &
„ alienis legibus vivit, dici *servire*. Unde
„ concludit, homines singulos *libertatem* habere,
„ sed universum in *servitute* constitutum
„ esse. Vera responsio est. Quod populi
„ bello per ultimam victoriam victi, vel de-
„ diti, destinant esse liberi homines; quod
„ omnia eorum jura publica, & privata in
„ victoris transeant potestatem: adeoque ha-
„ ctenus omnino sunt ut in dominio, ita & in
„ commercio: ita ut pro lubitu de iis dispo-
„ nere victor possit.

*At sicut alia est potestas dominica, alia
regia* „ Quarum illa jus in personam, & bo-
„ na singulorum, haec jus in personam, &
„ bona universorum: illa jus abutendi, haec
„ jus administrandi infert.

*Ita alia est libertas personalem, alia civilem:
alia singulorum, alia universorum* „ Vix
„ credi potest, quantum interit inter liber-
„ tatem publicam, & privatam: & quoniam
„ ejus effectus sit, non tantum in jure gen-
„ tium, sed & in jure publico Romano Germa-
„ nico; cum ex illo discrimine celebris di-
„ stinctio inter terras medietas, & immedia-
„ tas orta sit, cujus originem B. Parens pri-
„ mus explicavit. Rem gratam me lectori
„ facturum spero, si principia haec juris gen-
„ tium, quae in tractatu de *Autonomia ju-
„ ris gentium* c. 2. exposuit, & ad illustra-
„ tionem rarissimi argumenti pertinent, ope-
„ ri huic inferuero. Verba ejus haec sunt.

Ut igitur ordinem inde ordiamur, *libertas*
„ *Zemni*, & Stoicis dicta fuit *Æveia autono-*
„ *pazias*, suo nutu agendi licentia, ut docet
„ Diog. L. 7. in Zen. cit., seu potestas vivendi
„ ut velis; prout loquitur Cicero paradoxo V.
„ Hujus itaque libertatis privatio, qua servi-
„ tutis dicitur, est cum non tuo, sed tantum al-
„ terius lubium tibi agere licet. Omnis igitur
„ libertatis vis, & ratiores absqueitur, ut quis
„ possit agere, quod sibi licet, & suo arbitrio
„ vivere: atque adeo sibi ipse legem dicere, qua
„ *o o agere*

agere velit. Et hic prout est ipse actionum suarum dominus, & arbitrer. E contrario, servitutis forma, & conditio tota in eo est, ut quis teneatur agere quod alteri, ut domino, libet: & alterius ideo mutui vivere, legemque agendi ab alio domino accipere, qui prout alterius dominus, ac potestati subiectus dicitur. Hinc liquet, quam accurate utriusque definitio in iure tradita, & in ea privativa illa oppositio dextere observata sit, cum libertas dicitur esse naturalis facultas ejus, quod cuique facere libet; nili si quid vi, aut jure prohibetur. §. 1. Inst. de jur. pers. l. 4. pr. ff. de stat. hom. Et servitus est constitutio juris gentium, qua quis alieno dominio contra naturam subijcitur, §. 2. Inst. de jur. pers. d. l. 4. §. 1. i. quod nihil aliud est, quam privatio libertatis. Liber enim, qui sua voluntate, & lege agere potest, hoc ipso est sui, suarumque actionum dominus. Servus vero non sua, sed alterius voluntate, ac lege regitur: eoque alius est ipse, actionumque ejus dominus, & alterius adeo ille dominus subijcitur. Liberi hominis suum se dominum, ac potestatem est; Servus cum eo privatus sit, in alterius dominio, ac potestate erit. Ille ergo suus, hic alterius est. Utraque ergo hac definitione nihil exaltius est; adeo ut appareat, ab eis, qui quid mutuum volvere, eam non emendatam fuisse, sed non intellectam.

Libertas porro a natura indulta est: servitus a gentibus constituta; & hac oppositio quoque in utriusque definitione belle notata est. Ideo enim libertas dicitur facultas naturalis, §. 1. J. de Jur. pers. l. 4. ff. de just. & jur. d. l. 4. pr. & §. 1. ibi: contra naturam. ff. de stat. hom., estque adeo constitutio naturalis. At servitus a gentibus constituta est, idque contra naturam, sc. contra jus naturae, quod permittit dicitur; & legibus ex causa mutari potest: unde servitus constitutio juris gentium dicitur, §. 2. l. de Jur. pers. d. l. 4. ff. de J. & J. l. 4. §. 1. ff. de stat. hom. id est, jus a gentibus, veluti primum illud jus a natura constitutum; quo sensu constitutio Principis dicitur jus a Principe constitutum, tot. tit. de Const. Princ.; unde & haec duo rectissime invicem opposita sunt.

Hac vero omnia, quae de libertate, & servitutis distinctione, ac natura disputavimus, tum ad privatos pertinent, tum non minus ad populos, & civitates. In utrisque libertas est naturalis facultas agendi quod libet: & servitus necessitas agendi quod aliis libet, seu privatus igitur, quod ipse de privatis suis

rebus, & actionibus libet: in civitatibus; quod ipsimet de publicis; utrobique intra limitibus juris. Uti ergo privatus liber dicitur, cuius est facultas agendi quod sibi facere libet, & de sua re, adeoque quia rei sua legem dicere quam vult potest, l. 20. §. 1. ff. de pact. dot. l. 10. C. de pact. l. ult. in fin. & pass. C. de pact. int. emt. & vend. l. 13. pr. ff. comm. praed.; ita civitas libera, cuius est facultas agendi, quod e re civitatis videtur; atque adeo, quae de publicis leges, quas ipsa vult, dicere, propriisque legibus vivere potest; quod Gracii Autonomia dicitur.

Acque ita ex adverso, quemadmodum homo privatus servire dicitur, qui non suo, sed alterius arbitrio agit, adeoque legem agendi ipse sibi non dicit, sed ab alio accipit; ita & civitas, quae in publicis non suo arbitrio, suaeque alicui legibus, sed ab alio superiore acceptis vivit, & regitur. Idem scilicet, statuere de suo quod libet, aut sua rei legem dicere, Nov. 22. Cap. 2. & ἡ τῆς πόλεως ἡ τῆς τοῦ κράτους & lex esto ejus voluntas. Utrumque libertatis est, sive de privato queratur, sive de populo; & similiter utrique communis ratio servitutis: alterius arbitrio, vel alterius legibus vivere. Et qui agit quod sibi libet de re sua, is ipse sibi leges dicit ut vult, sive privatus sit, sive civitas; & ex adverso, qui sub alterius arbitrio est, ex ipsius placito agere, & ab ipso leges agendi accipere tenetur, tum privatus, tum populus.

Respondet itaque & libertatis, & servitutis ratio, ac definitio pleno sensu, & ex omni parte, cum publica, tum privata: quippe quae tota posita est vel in facultate ejus, quod sibi, vel in necessitate ejus, quod alteri facere libet, sed suo cuique modo, singulis in re privata, civitati in publica. Unde est civitas libertate autemque careat, eoque servire dicitur, quia alterius superioris, non suis legibus rempublicam gerere tenetur; singuli tamen cives aequae libertatini sunt, ac sub Autonomia, & utrique pariter plenissima competit potestas de rebus suis disponendi: utrique aequae ὁμοεισθεῖς, seu legem rei sua dicunt, & uti dicunt, ita jus est, d. Nov. 22. c. 2; sed intra cancellos remum publicarium, sive suis civitas legibus utatur, sive alterius superioris, l. 120. ff. V. S. l. 13. C. tellam. l. 23. §. 1. in f. C. de legat. Nov. 1. c. 1. pr. arg. l. 55. ff. de leg. 1. Enimvero cives devotiarii gentium manere liberi homines, nisi & singuli bello, aut praelio capti, aut alio ex causa servi facti fuerint, tam dictum est, & de

de eo infra agendi forte adhuc locus erit. Haecenus B. Parens.

„Equidem negari nequit, jure gentium
„ex distinctione inter libertatem privatam,
„& publicam, live singulorum, & univer-
„sorum, insignes sequi effectus: at dubium,
„quod Auctor sibi movet, inde non solvi-
„tur. Dicendum igitur omnino est, homi-
„nes in regno patrimoniali esse in commer-
„cio, quia in regnis patrimonialibus, i. e.
„bello quaestio, & libertas personalis, i. e.
„quae personis competit, & libertas civilis,
„i. e. quae civitati cohaeret, & in facultate
„de juribus suae civitatis pro lubitu dispo-
„nendi consistit, tollitur: adeoque singuli,
„Et universi, victoris arbitrio subjiciuntur.
„Non ergo admitti potest quod Auctor
„ait, in tali regno universum servire, i. e.
„alienis legibus vivere: singulos vero libe-
„ros esse. Singuli enim omnino servi fiunt,
„adeoque sunt in commercio victoris.

Nam Et Stoici quandam servitutem consti-
„re, dicebant, in subjectione] „ Ut proinde
„nihil obstat, quo minus liberi quoque ho-
„mines, aliorum imperio subiecti, sensu
„improprio, in servitute esse dici possint.

Et in sacris literis subiecti regis servi vocan-
„tur] „ Non quasi in vera servitute constituti,
„sed quia imperio ejus subiecti sunt.

Sicut ergo libertas personalis dominium ex-
„cludit, ita libertas civilis regnum] Inter ex-
„teros Auctoris merito notamus, quod statuatur
„regnum, & libertatem differre; cum certum
„sit, ratione subditorum parilem esse libertatem
„in statu regio, ac in statu populari. Po-
„testas enim utriusque status unice consistit
„in officio tuendi jura civitatis, & singulo-
„rum: adeo ut cives liberrimam facultatem de
„juribus suis privatis disponendi, etiam in
„statu regio, obtineant.

Aditio.

„Latius mentem suam de parili libertate
„civium in statu regio, & populari, expli-
„cavit B. Parens in tract. de Auton. jur.
„gent. cap. 10. Verba ejus haec sunt:

„Res hic nobis est cum plurimum gentium, &
„maxime cum populi Romani iudicio, Romani
„enim Auctores perpetuam libertatem a regio ab-
„juxerunt, atque cum servitute regum pronun-
„ciante: ut constat ex Liv. lib. 2. cap. 14. Tac.
„1. Ann. 1. in princ. & de mor. Germ. c. 15.
„in fin. Cicer. in Philipp. & ad Brut., ac ali-
„bi passim. Quin Tacitus vit. Agric. cap. 3. liber-
„tatem, & Principatum duas res infociabiles

esse, asseruit. Unde cum Cappadoces, quibus
„Romani obtulere libertatem, negaret sine
„Rege se vivere posse, Just. lib. 38. c. 2. in fin.
„refert Strabo lib. 12. cap. 6., admiratos
„fuisse Romanos, adeo istos torpere ad libera-
„tem: & Regem eis permisisse eligere & suum.
„Sed Et Mithridates literis ad Arsacem Regem
„datis: Pauci (inquit) libertatem, pars magna
„iustos dominos volunt. Sallust. fragm. hist.
„lib. 4. Et Justin. d. loc. ait: Regibus ablata
„regna, & populos libertato donatos fuisse.

Ceterum Romanos in eam sententiam non
„tam ratio traxit, quam inveteratum illud
„regia olim dominationis editum, adeo inroisa,
„ut ipsum quoque nomen regum exhorruerint,
„Et fastidium vtriusque abusu scansion quoque
„postorum discriminum deleverit: nec ulla aetas
„prius in injuria regia, aut abolere memoriam,
„aut coellere odium potuerit. Mithridates vero
„suum de civium, & civitatum, sed de ipsorum
„Regum libera potestate scripsit: quos P. R.
„quidem liberos, ac Reges appellabat, Et
„anticorum, ac sociorum nomine ornabat; at
„federis sui inaequalis nervo ita eos constrin-
„gebat, ut parum a subiectis distarent. Vid. l.
„7. ff. de capt. & postl. Justinus vero in sacro
„Romanorum, bonum usum, Et sensum se-
„quitur, etsi nec ille de libertate civitatum,
„Et civium regni, sed de populo agat.

Esse autem eandem civium, & civitatum,
„sub proprio Rege, ac sub statu populari liber-
„tatem, nemo, rebus prode expensis, inspicis
„ire poterit: idque ita demonstramus. In re-
„publica populi libera, aliud est populus, aliud
„singuli a populo, etsi commodissimi accepti;
„cum alia sint jura singulorum, & privata,
„alia corporis, & publica. Summum imperi-
„um, ac summa potestas non est singulorum,
„sed populi in singulos: ita ut singuli omnes,
„neminem excepto, populi potestati subiecti, nec
„ulla potestas, nullaque inde magistratus sit
„exceptus. Quomodo modum in Romana republi-
„ca liberrima, omnes Magistratus, Senato-
„res, Consules, quia Et Dictatores, fuerint
„potestate populi. Et licet & re visum fuerit,
„Dictatorem adeo constituere cum plenissima
„potestate, ut nec ipsi provocandi tunc ad popu-
„lum retulitum esset; tamen ille banc quantan-
„cumque potestatem non suo nomine exercuit,
„sed nomine populi. Hic igitur populus eam le-
„gem de non provocando non in se tulit, sed in
„singulos; non ne ipsi provocandi tunc ad popu-
„lum recipere possent, sed ne ipsi provocare: ut
„admissa illa sit in causa Papirii Dictatoris.
„Et Q. Fabii, qui contra illum munitatem in

hostem pugnaverat; cum pater ipseus Fabius Senior in Senatu diceret: Provoco ad populum, qui certe unus plus, quam tua Dictatura, potest polletque. Liv. lib. 7. cap. 33. Sed & seniores Senatus leges tulit ad populum: neque ante lex fuit, quam populus rogatus juberet; & cum Senatus quoque tandem jui faceret, non aliter valuit, quam vicario nomine populi. §. 4. §. 5. verb. vice populi &c. Inst. de jur. nat.

Rege autem constituto eadem illa potestas populi, quam habuit in omnes, & singulos cives, transiit in Regem: adeoque hoc factum eandem in cives omnes, & singulos consequitur potestatem, quam ante populus in eosdem habuit. l. 1. princ. ff. de constit. Princ. Eadem ergo conditione, ac libertate, qua ante populo oportuit esse dicto audientes, nunc oportet Regi esse. Nec ulla alia mutatio facta, nisi in summa potestatis subiecto, quod tunc fuit populus, nunc Rex. Idem ergo civium vinculum est, ac duras, sive populo, sive Regi eo obstricto sint: nec in hoc fit artificio, quam in illo fuerat; eademque omnino relatio est inter singulos, & Regem, qua inter singulos, & populum. Quicquid itaque libertatis fuit sub potestate populi, idem manet ea collata in Regem. Add. Disp. nostra de libert. Stat. Reg.

Videndum ergo, qua fuerit civium libertas sub populo, ut appareat qua sit in regno. Certum scilicet est, in statu quoque populari singulos et populo teneri legibus populi collatis summi, uti in omni collegio legitimo singuli tenentur statutis totius corporis: l. un. ff. de corp. & coll. & in eo omnes id velle videri, quod majori parti placet. Ostendimus enim jam, quemadmodum libertatis privata constitutio est, ut singuli sacre possint in re sua privata, quod sibi habet, sive quod bonum videtur: servitutis vero, non nisi quod alii domino lubet, & ille sibi bonum censet: Et ideo alii (liberi) sibi, & rebus suis legem, ut volunt, dicere possunt: sui (servi) legem, ut dominus eum sibi, & rebus suis dicit, sequi tenentur. Ita similiter libertatis publica eam rationem esse, ut populus in re sua publica facere possit quod sibi lubet, sive quod sibi videtur sua civitatis bonum esse: servitutis autem publica non nisi quod alii populo, vel Regi lubet, seu quod ille sua civitati, siveque regno bonum arbitrat. Quo itidem fit, ut ille sua reipublica legem dicere, suaque adeo lege, & sententia, quid ei consultum sit, decernere possit; hic vero legem alterius populi, vel

Regis, prout ille in rem sua civitatis eam statuat, sequi teneatur.

Certum quoque est, quod homo, qui natura sibi capis, id velit, quo quam optime sibi consultum existimat: privatus in re privata, populus in publica; adeoque hoc ipsum ex libertatis maxime studio esse, ut quam potest maturissime deliberet, & circumspiciat, quid consultus, & magis et re sua sit. Hoc autem non potest vel certum cognoscere, vel tutius consequi, quam si vel pheres consulat, vel prudentioribus curam ejus committat. Quod quomodocunque fiat, & sive soli, sive pluribus boni communis cura, & custodia commissa sit, libertatem nihil immittit, ne dum eas infringis; cum tamen ipsum id bonum commune, & publicum sit, ac maneat, quod curatur: omniaque sunt, ac fieri debeant, in rem, & usum ejus, cuius est negotium: adeoque ex ejus voluntate, & voto, perinde, ac si ipse populus per se curat; qua est natura libertatis. Unde & illud consequens est, cum aliud alii quandoque bonum videatur, multi quoque studio boni privati a publico dissentiant, neque adeo aut negotia publica explicari, aut exitum habere possent, si omnium consensus unanimes requiratur; hoc quoque, ut ex re omnium, ita omnium votum natura ita ferat esse, ut & quod major pars sentis valeat, & quod plures sentiant, id omnes voluisse intelligantur: quin natura publice volunt, quod publice bonum est. Conf. Grot. lib. 2. cap. 5. §. 17. & seqq.

Hic ergo ita expositis sequitur I. ex libertate esse, cum populus per se ipsum civitatis sua curam suscipit, & leges, prout sibi libet, vel et republica videtur, statuit, & suffragis, vel tribuit, vel curat, vel virilibus, quid in republica optimum factum sit, enquiris: est; & non pari minor plurium sententia, & singuli in civitate populi decretis stare coguntur; etiamsi populus non per se, sed alicujus ministerio, & consilio, v. g. per constitutos magistratus, curam republica expedit: quod populi R. exemplo liquet. Sequitur II. ex libertate esse cum populus ipse rempublicam non gerit, sed Senatus prudentum, vel optimum constitutus est, qui rebus, & saluti populi consulat, & cuius statuta populus obligatur. Nec tantum, si Senatus illi sola saltem administratio commissa sit, & populus ejus ministerio, atque consilio utatur: sed & si per se perpetuo, & proprio, civitati prae sit, ut in vero statu Aristocratico, quem vocant; quoniam nec ille Senatus suam, sed civitatis sua, &

Et populi rem ex lege, ac regula publica utilitatis gerit, atque adeo salutem populi ex communis voto tuetur. Alioquin non est Senatus civitatis, sed in Tyrannidem abit; uti Athenis famosus ille 30. Tyrannorum Senatus. Xenoph. *Res. Græc.* lib. 2. fol. 116. Diod. Sic. lib. 4. Justin. lib. 5. cap. 8. & seqq.

Sequitur III. Ex libertate esse, cum magis consultum rei publica videtur, tam ab uno geri, Et ideo rege constituto, in eum populi potestas transfertur. Nam Et ille rem populi sui tuendam, atque ad ejus salutem, Et usum, ex omnium sententia gerendam suscepit. Hunc ergo Regem populus iste, seu populi illius cives, ac civitates, quæ hoc corpus regni constituent, hujus Regis legibus, ut suos, perinde, ut sub populo legibus populi, ut suis utantur; quoniam utrobique ferendarum legum norma esse debet utilitas, Et salus ipsius populi: adeoque feruntur illæ ex capite libertatis, seu ex communis civium voto, quo suis commodis, siquæ sinceritati publica student. Quid eadem publice commodum, seu utile sit, non suo, sed regis iudicio æstimant, perinde, ut in populari statu, populi, ejusque majoris partis: Et in Aristocratico, Senatus iudicio id relinquunt; quia leges in omnium utilitatem publicam, Et proinde ex communis illorum sensu, ac voto, atque uti ipsi in genere libes, statuuntur: quæ est causa libertatis.

Sequitur IV. à contrario, servitutis esse, cum huiusmodi libera civitas, vel Rex, aliam civitatem sibi vi subijcit; hujus enim devoti cives, etsi eisdem legibus quibus Et alteri teneantur, Et utrique ergo immediate eidem regno, regnique legibus subiecti sunt: tamen alteri illi liberi, bi in servitute publica vivunt; de quo cap. seqq. Hac enim devota civitas, sive provincia, illis legibus non utitur ut suis, sed ut alienis; quoniam illa non ex re, Et utilitate provincialium, adeoque non ex eorum sententia, Et placito servatur, sed ex re, iustitia, Et voto civium regni. Quæ est causa servitutis, quæ non quod sibi libet, Et expedit, statuere ipsi integrum est: sed rei, quod Regi victori libes, ipsique e sua re videtur, stare, Et morem gerere tenentur; atque adeo, cum rationes regni, Et rationes provincie pugnant, hæc regni, Et regis rationibus cedit, ac servit. Et nec ex sua, sed regis voluntate, ac utilitate agere tenetur.

Ut vero questionem de libertate status regii persequamur, multa, Et gravissima causæ sunt, cur plerisque gentibus consultum

visum fuerit, rei, ac utilitatis publica estimationem Regis potius iudicio, Et arbitrio, quam suo committere: atque sub Rege potius, quam sub populo vivere. Primum enim difficilissimum, Et in magna præsertim civitate prægrave est, cives quotidie in comitiis morari, Et rem privatorum, familiarum negligere. Deinde cum republica regenda duo quasi cardines sint, Fried und Recht, wozu, als Grund-Verfaen, alle Reiche und Gewalt haben, ut dicitur in *Rec. Imp.* 1521. princ. & §. 1. & R. J. 1525. princ. & sim. facile liquet, inodiosum, imperitumque vulgus ineptum esse juri, pacique moderandis; quæ nulla ars maior, ac difficilior veteribus, ac prudentibus visa est. Accedunt mora illa, Et ambages consiliorum, rerum tractandarum, atque executionum, aliæque incommoda plurima. Ut tacem emulationum, Et factionum studia, Et procellas &c. quæ cessant in manu Principatus. Nec officit, quod solus ille non minus impar videatur; cum Regem latera septa, ac stipata, Et humeri suffulti sint peritorum, ac prudentum consiliis, ac virorum robore, Et ministeriis, ut tanto oneri ferendo sint.

Hoc igitur cum votum populi sit, optime prospectum republicæ esse: ei vero maxime consultum putet Rege salto, in cuius fidem, Et arbitrium salutis suæ, Et boni publici tutelam transmittit; plena omnino libertas est ejus Regis legibus vivere, quæ ex populi voto ad ejus utilitatem servatur, non minus, quam si a populo lata essent. Ut adeo verissime dixerit Grotius: Populi liberi, & Regis, qui vere rex sit, eadem ratio est. lib. 1. de I. B. & P. cap. 3. §. 21. n. 2. Et eadem igitur libertas. Quod Et Plinius probat, cum in Paneg. ad Traj. circa med. appositæ sit: Eodem foro utuntur Principatus, & libertas. Ita liber populus Hispaniarum magna contentione Regem sibi flagitavit: t. Sam. VIII. E re populi Romani visum fuit, rempublicam nomine Principatus ad usum deferri, teste Tac. H. 1. & 1. A. 8. 9. & 12. Cappadocum populum oblata, ut Romani custodiarent, libertati regnum præstulerunt, de quo cap. seq. Sic inchoita illa Francorum gens, cum in summa olim libertate, ejusque adeo tenax esset, ut ab ejus studio nomen duxerit, ultro in se Regem constituit; idque cum ad maiestatem populi, tum ad salutem, Et tutelam civitatis valere plurimum, bellicose nationi visum fuit. Vid. Greg. Torton. *Hist. Franc.* lib. 2. cap. 9. in fin. lvo

Carnet. de Regib. Franc. in princ. Epitom. gest. Franc. cap. 4. apud Freher. in Corp. Hist. Franc. tom. 1. Aimoind. de gest. Franc. lib. 1. cap. 4. Ado Vienn. et. 6. ad ann. 371.

Atque hac ratio libertatis latius patet, ut obtineat etiam tum, cum duo Principes de eodem regno inter se contendunt, & ille sceptrum obtinet, cui populus forte minus fauet; nam nihilominus illud istius populi regnum, & sceptrum est, illiusque legibus populus, ut suis, & ex suo sensu latis utitur, etsi persona Regis forte minus placeat. Ex quo enim semel regnum, regnique successio placuit, in quoque admittendus est, cuius succedendi ius est: neque affectus ille singularis in personam mutat votum commune, ut sub quolibet succedere suis legibus vivant. Illud enim in eo vertitur, quod & modus regni a populo probatus, & ille Rex constitutus sit ad illius populi rempublicam gubernandam, legesque ad ejusdem, non alterius, superioris, v. gr. populi, utilitatem ferendas. Atque hoc ipsum ergo est votum commune populi, & quod ipsi habet, agitur: scilicet, ut sua reipublica prospectum esset, & legibus sua causa latis viveret. Quae conditio libertatis est. Atque talis apud Iudeos fuit acceptatio inter Assamonaos, & Herodem M., inter quos studia populi quoque divisa fuit: de quo §. 15. infra. Quam vero Galli, quippe subditi, Henrico 1. V. litem moverunt, non bellum fuit, sed rebellio.

Quia & amplius statutum est, quamvis populus liber non probaverit modum regni, vel principatus, sed ei invito Rex ab eo, qui potest, datus fuerit; non tamen defuisse causam libertatis populi illius sub regno, sed illud quoque istius populi sceptrum, ac regnum esse, & suis enn adhibere legibus vivere. Nam & Rex ille constituitur, & leges ab eo ferenda sunt ad huius populi salutem, & in rem illius regni: ita ut regi isti normae, & lex regendi unice non minui esse debeat satis illius populi, quam antea illa fuit populo ipsi. Itaque & hoc imperium Regis exercetur populi causa, & in eius rem committitur, quod ipsius votum, ipsique libitum, adeoque causa libertatis est, etsi in modo non consentiat. Neque enim definit libertas eius populi, nisi cum potestas huius exercetur ex re, voto, ac libitu alterius regni, seu populi superioris: ut saepe jam exposuimus.

Ex quibus omnibus sequitur, quicquid iudicio Regis statuitur, pertinere esse, atque id, quod iudicio populi, vel maioris eius partu:

atque adeo hoc votum commune natura suae omnium esse, quia alias illius boni publici, adeoque voti sui, compotes fieri non possent. Unde & hac parte nihil quantum ad libertatem refert, cura illa ipsi populo, an paucis ex populo, an uni Regi commissa fuerit: quia in modus potius electus intelligitur, quo pro genio civitatis, & populi, omnium optimae reipublicae consultum iri, visum fuit. Haecenus B. Parens.

„Quomodo ex his principiis origo terrarum immediatarum, & medietatum demonstratur, apparebit ex dicendis infra Lib. X.

„Libertas personarum Dominium excludit] „Libertas enim personae consistit in facultate agendi quicquid lubet. Haec pugnat cum dominio, per quod persona illa in alterius potestate constituitur, ita ut & bona, & actiones ejus a domini dispositione dependant.

„Ita libertas civilis regnum, atque aliam quamvis ditionem] „Libertas enim civitatis, seu publica, consistit in facultate statuendi de suo jure publico prout lubet. Cum hac libertate pugnat regnum, utpote in quo facultas illa statuendi de bono publico est penes solum regem, ita ut haecenus populus arbitrio regis subdit, eoque sensu serviat.

„Proprie dictam ditionem] „Per quam facultas illa disponendi de iuribus suae civitatis, adeoque libertas publica alieno arbitrio subijcitur, uti in statu Aristocratiæ, co &c.

„Idem] „L. 2. c. 12. Conf. id. L. 2. c. 13. L. 33. c. 18. L. 35. c. 18. L. 3. c. 58. L. 3. c. 7. L. 34. c. 57. § 58. L. 27. c. 54. L. 28. c. 54. L. 21. c. 30. Adde Tacit. in vit. Agr. c. 3. Just. L. 38. c. 2. in f. Sallust. fragm. bist. L. 4.

„Eleutherocities] „i. e. liberi Clices. In legibus Romanis] „Vid. l. 19. ff. de Captiv. § inf. n. 21.

„Hic ergo uox de bonorum singularium, sed de populi libertate quaritur] „Adeoque, etsi in regno patrimoniali publica libertas auferatur, singulos tamen manere liberos; indeque dubium illud, quod liberi homines non sunt in commercio, regis patrimonialibus non obitare, ait. Ad dictum modo est, in ejusmodi regnis non esse liberos homines, sed servos: adeoque homines ibi in commercio esse.

Aliqui

Aliqui dicuntur esse non sui juris non sue potestatis] „ In regnis ex voluntate populi quæsitum verum est, quod populus destinatus esse sui juris, ex quo imperium, ejusque jus in alium confert; sed tantum quoad jura publica, de quibus populus non amplius statuit, sed rex, in quem illa libertas translata est: adeoque hæcenus populus non amplius in sua est potestate, sed in potestate aliena. In regnis bello quæsitum frustra quæritur de Autonomia, quia desinunt esse regna. Aliquando tamen conservare nomen etiam victores solent: & tunc videndum, an victor autonomiam victis auferat, an illis relinquat.

Priori casu, cum libertas agendi quid lubet de re civitatis populo ablata sit, cum populus victus non suis legibus vivat, sed ab aliorum arbitrio dependeat; merito esse alieni juris dicitur, i. e. immediate civitati victoris paret.

E contrario, si populus victor civitatem Autonomiam reliquit, i. e. facultatem concedit suis legibus vivendi; hæc civitas hæcenus suo jure utitur, nec ab alieno arbitrio dependet, at mediate paret populo victori.

*Hinc jam apparet origo terrarum immo- diatarum, & mediarum, adeo in Germania celebratarum. Ex quo enim Reges Franciæ constituti fuerunt, varia cum vicinis populis bella gesserunt. Horum populorum quosdam ex lege sub jugum miserant, ut ablata Autonomia, i. e. sub- lata libertate publica, legibus, & magistratibus populi victoris uterentur, adeoque immediate regno Francico juncti essent. Atque huc pertinet 1. Francia, §. 2. Terra Rhenensis. B. Parenti prud. jur. publ. c. 5. §. 3. §. 4. §. in Autou. I. G. c. 18. c. 22; quæ duæ provincie immediate regum Franciæ constituerunt. 3. Suevia, quæ, victa a Clodoveo Magno ultimo Suevorum Rege Herminfredo, regno Germaniæ immediate juncta fuit: *diſt. jus publ. c. 3. §. 6. c. 4. §. 3. §. 4. §. Autou. I. G. c. 18. §. 22.* Accessit 4. Westphalia, utpote cui Saxonie parti Carolus Magnus autonomiam eripuit, ipsiusque leges dedit, & magistratus suos eis præposuit; ut proinde Westphali immediate subjecti fuerint regno Franciæ: *diſt. jus publ. c. 3. §. 41. diſt. Autou. c. 18. c. 22.**

„ Alios autem populos jure belli victos

*„ pristinae libertati restituerunt, eisque suis legibus, vivere permiserunt; qui proinde subjecti fuere regibus Franciæ mediate. Huc referri debet 1.º Bavaria, quæ sub Clodoveo victa, Duci restituta est ea lege, ut a suo magistratu jus acciperet, ac suis legibus viveret, adeoque mediate regi pareret: *diſt. jus publ. c. 3. §. 6. c. 4. §. 3. §. 4. 2.º Saxonia, quæ a Carolo Magno victa, & mediate regno subjecta fuit: diſt. jus publ. c. 3. §. 37. diſt. Autou. c. 18. c. 22. 3.º Vandalia, seu Marchia Brandenburgica, quæ sub Henrico I. de victis Slavia ea lege imperio juncta est, ut proprio jure uteretur, adeoque mediate regno subesset: diſt. jus publ. c. 3. §. 58. 62. 64. 78. diſt. Autou. c. 18. c. 22.**

„ Atque hæc ratio est, cur immediati non sunt Comites, Batores, Nobiles, Civitates &c. nisi in Francia, terra Rhenensi, Suevia, & Westphalia: & cur hi omnes sint mediati in Bavaria, Saxonia, & Vandalia: & cur provincialia judicia tantum in illis obtineant, non in his provinciis.

Hinc illa] „ De formula illa, in *pere alienum esse*, vide *supra* §. 8. n. 7.

Estne populus Collatus] „ Vide d. §. 8.

n. 7.

„ Non ipsi homines alienantur, sed jus per- petuum eos regendi] „ Si igitur, fatente Auctore, alienatione jus saltem regendi transfertur; pugnat, regnum in dominio, & patrimonio esse.

Additio.

„ Grotius ad dubium, quod sibi movit, quod scilicet liberi homines non sunt in commercio, adeoque nec in patrimonio regis, porro respondet, regem, dum alienat populum, saltem jus cum regendi alienare; indeque commercium hic non esse liberorum hominum, utpote qui omnia jura privata salva retinent. Veram responsionem jam suppeditavimus, nimirum, omnia jura publica, & privata, victori in regno patrimoniali acquiri. Homines igitur cum desinunt esse liberi, omnino sunt in commercio.

„ Quia populus fuit] „ Adeoque quoad jura publica civitatis.

„ Sed jus, quod in hominem liberum competit, transcurritur] „ Imo si victor regnum bello quæsitum alienat, non jus in homines liberos transcurritur, sed ipsi homines bello capti, eoque servi, alienantur; victor enim omne jus, quod in victos ha-

„bet, alienando transfert, adeoque omnia „jura publica, & privata civitatis.

3. *Civibus quasvis potius credi debere, quam regi*] Auctor ad objectionem, quod regna bello quasita, civium opera, & sumtu acquirantur, adeoque non in dominio, & proprietate Principis sunt, respondet, posse etiam regem privato sumtu bellum gerere, eoque sibi acquirere.

At duo hic supponit Auctor, quæ concedi non possunt: 1. quod rex bello sibi acquirere possit: 2. idque fieri, quoties suis sumtibus, vel aliorum opera bellum gerit.

Quod enim ad prius attinet, negamus, regem sibi aliquid bello querere posse: 1. quia rex bellum gerere non potest, nisi qua rex, i. e. quæ præcipua pars est civitatis. Rex enim omne jus suum, & speciatim jus belli a populo habet; ejus igitur jure, & ex ejus concessione agit: adeo ut extra civitatis rationem Rex privatus sit. Quicquid igitur ut Rex agit, non suo jure, sed jure civitatis agit. Unde 2. necessario sequitur, omnem utilitatem illius actionis pertinere non ad agentem, sed ad eum, cujus jure is agit. Alibi enim demonstravimus, (vid. L. 1. c. 5. §. 3. & c. 3. §. 12. 21. & L. 2. c. 8. §. 4. c. 11. §. 12. L. 3. c. 6. §. 9.) actionem, ejusque utilitatem non tribui instrumentum, sed causæ: eodem modo uti victoria per milites acquisita non tribuitur militibus, sed Principi. Idque 3. confirmatur exemplo tutoris, & negotiorum gestoris, qui quoties jure pupilli, vel absentis agunt, non sibi inde acquirunt, sed pupillo, & absenti. Sane 4. in statu Aristocratico, ubi jus belli est penes proceres, omnia acquiruntur civitati, non vero proceribus; eadem ergo ratio est in statu Monarchico. Idque 5. apud omnes gentes obtinet. Hinc legibus Francorum cautum erat, ut regno censeretur acquisitum, quicquid Rex acquireret. Ipse Auctor fatetur, actus regio eo loco esse, ac si communitas fecisset. L. 2. c. 14. §. 2.

Hinc sponte jam corrui posterioris assertum. Etsi enim Rex suis sumtibus, vel aliorum opera bellum gerat; non tamen sibi acquirit, sed civitati: 1. quia non inspicitur in acquirendi modis, cujus sumtu, aut opera acquiratur, sed cujus jure, ac potestate. Diximus autem, principem jus bello acquirendi non suo, sed populi jure habere: indeque bello quesita non ei cedere, sed

civitati. Alias enim 2. in statu Aristocratico quoque proceribus suis sumtibus bellum gerentibus acquisita cederent; quod tamen nemo hactenus asseruit. Sane 3. gestor rei alienæ, qui suo sumtu insignem utilitatem absenti querivit, non sibi eam utilitatem vindicare potest, sed absenti, cujus jure egit. Evidem 4. Rex talis ad restitutionem sumtuum agere potest, at non quesita sibi tribuere. Quidquid ergo agunt quæ reges, agunt jure civitatis: & quidquid acquirunt jure belli, civitati acquirunt. Hinc infra demonstrabimus, Regem non alio jure populum victum gubernare posse, ac suum, cujus nomine victoriam reportavit.

Ex sua privata substantia exercitum aluerit] „Etsi Rex ex sua privata substantia exercitum aluerit, inde non sequitur, ei lucrum belli acquiri. Cum enim non suo jure, sed jure populi bellum gerat, quidquid eo acquiritur, causæ acquiritur.

Aus etiam ex fructibus ejus patrimonii, quod principatum sequitur] Fructus principatus sunt duplices; vel enim sunt dediti ad defensionem reipublicæ, quo pertinent vectigalia, contributiones, accisæ &c. vel ad sustentandam dignitatem familiæ, quo pertinent redditus domaniales. De his posterioribus pro lubitu disponere potest; ac si ex his fructibus bellum gerit, bello quesita non ei acquiri, modo probavimus.

Nam ut in ipsum patrimonium rex aliquis non nisi usumfructum habeat: fructus tamen ipsius sunt proprii] Duo hic notanda veniunt: 1. quod populum, ejusque patrimonium, in usufructu regis esse statuit: 2. quod fructus regni proprios esse regi, putat. Quod ad prius attinet, statim demonstrabimus, substantiam ususfructus pugnare cum hac Auctoris assertionem. Sed nec posterioris verum est, fructus scil. regni esse Principis jure ususfructus. Nam 1. usufructuarius pro lubitu de fructibus disponere, iisque abuti potest: quod secus in fructibus regni. Hi enim 2. ad certum usum destinati sunt, scil. ad defensionem reipublicæ; nam in eum solum usum jure naturæ collectas indicare licet: illum igitur usum mutare Princeps nequit. Sane 3. in reliquis statibus fructus regni non pertinent ad proceres, neque hi de illis pro lubitu disponere possunt: adeoque nec in regnia.

Jure gentium res ita se habet: In territorio duo distinguenda sunt; 1. ipsa terra-

rum, occasionumque *Substantia*, & quasi proprietates; 2. earum cum rebus, fructus, ac commodi: tum gubernatio, & administratio.

Ipsa terrarum, accessionumque *Substantia*, est populi, ejusque patrimonium, & quasi proprietas, l. 14. pr. ff. A. R. D. verb. publica, qua in patrimonio sunt populi: l. 15. ff. V. S. l. 17. ff. cod. l. 3. pr. ff. ne quid in loco publ. Florus L. 3. bist. c. 13. *Vedigalia*, ait, i. e. imperii patrimonium; & vulgo dici solent bona corona. *Fructus* seu redditus publici duplices sunt: alii constituti ad tuendam dignitatem regis, ac regie familiaris, alii ad tuendam rempublicam, ejusque onera ferenda. *Illorum* reddituum proprietates regis est; *horum* administratio. Illi hinc regum constituunt, & bona, unde percipiuntur, proprie illa sunt, quæ vulgo domania, item *Tafel-Güter* vocantur; hi ærarium populi. Accurate *Plin. in pæneg. ad Trajan* c. 36. n. 2. *At forte non eadem severitate fiscum, qua Ærarium, cobibet*: Imo tanto majore, quanto plus tibi licere de tuo, quam de publico, credis.

In suum igitur fiscum regi libera quidem disponendi; at in *substantiam* ipsam, quæ populi est; & in *ærarium*, sola tuendi, & curandi potestas est. Vid. *Prudent. noxtr. jur. publ. c. 9. §. 17. Et seq.*

Perinde, ut in ipsam jus imperandi populo, qui se elegit] Imo male asseritur, regi usum fructum in jus imperii competere. Non enim dari regnum usumfructuarium, uti Auctor JCtos Siculos secutus statuit, certum est. Nam 1. vox usufructus privata est, & ad jura privata, non vero ad jura publica pertinet; imprimis 2. quia vox illa denotat facultatem disponendi pro libitu de utilitate, & fructu rei, quam in redditibus regnorum regi non competere, demonstravi. Sane 3. usufructus rei alicujus constituitur tantum fruentis causa: Rex autem constituitur rei, i. e. imperii causa. Accedit 4. quod omnis utilitas, quæ ex re oritur, pertineat ad fructuarium; cum omnis utilitas, quæ ex imperio oritur, pertineat ad populum, cujus jure, & potestate rex agit. De his regni usufructuariis vide L. 2. c. 6. §. 3. Et L. 3. c. 20. §. 5.

Hereditatis, qua restitui jussa est, fructus non restitui] Sensus Auctoris est, quod licet regnum quoad substantiam, & proprietatem sit populi, Rex tamen inde

TOM. I.

fructus suo jure percipiat; idque illustrat, exemplo heredis fiduciarii, qui etiam hereditatem alii restituere teneatur, tamen fructus sibi acquirit. At fallit hæc comparatio. Primo enim negamus regem fructus regni sibi acquirere, sed illi proprii sunt populo. Deinde, hæres fiduciarius est dominus rei, & qua talis fructus percipit; at Rex, qui ex delatione populi regnum tenet, non est dominus rei: adeoque nec fructus rei suo jure percipere potest.

Quia non hereditati accepti servantur, sed rei] Ratio juris civilis hæc est: quod hæres fiduciarius fiat dominus rei, adeoque tanquam dominus fructus acquirat. l. 83. ff. l. 9. §. 3. Et L. 18. §. 7. ad SCtum Trebell. Et cum fructus non ex hereditate veniant, quæ sola restituenda est, sed ex re, d. l. 18. §. 2, certum est, fructus eo comprehendere testatorem noluisse, d. §. 2. Atque hinc notanter in d. l. 83. dicitur: nihil proponi, ex quo de fructibus quoque restituendis testatorem rogasse probari potest.

Evenire ergo potest, ut rex in quosdam populos imperium habent proprio jure] Diximus, id evenire non posse, etiam ex sua privata substantia exercitum aluerit, aut etiam ex fructibus ejus patrimonii, quod principatum sequitur. Nam utroque casu non suo jure, sed jure populi bellum gerit: adeoque quicquid acquirit, soli populo acquirit.

Ita ut alienare etiam possit] Auctor x. male statuit, regna patrimonialia alienari posse: 2. male ex facultate alienandi concludit, regnum esse patrimoniale.

Prius vel exinde probatur, quia rex non sibi acquirit bello, sed populo; ejus ergo jus est: adeoque absque ejus consensu alienari regnum bello questum nequit. Et cum regnum devictum incipiat pars esse regni victoris, Rex non plus juris in hanc partem habet, ac in totum: adeoque nil regi competit, nisi jus tuendi hanc partem noviter questam; non vero tuetur, qui alienat.

Posterior per se patet, nam concessa regi facultate alienandi, non sequitur, rem in ejus esse patrimonio: quia alienatio hæc pacto fit, & consensu populi, adeoque non jure domini, seu patrimonii. Sane is, cui mandatum est, ut alienet, eo ipso non fit rei dominus.

P p

Addis

Additio.

„Nostram de regno patrimoniali sententiam exposuimus supra §. b. & magis exponemus infra l. 3. c. 8. Diximus, regnum bello quæsitum non acquiri regi, etsi suis sumptibus bellum gesserit, sed populo. Diximus, hunc populum de hoc regno, ejusque juribus publicis, & privatis pro lubitu disponere posse; regi autem non plus juris in illud regnum competere, quam in id, quod ei ex concessione populi delatum est. Adeoque nec alienare regnum potest, nisi consensu populi victoris.

Privato ipsius jure „Imo hinc potius apparet, insulam illam jure saltem domini privati Euryclis fuisse, salvo ceterum imperio Lacedæmoniorum. De insula hac vide *Pausaniam* l. 3. p. 192. *Virgil.* *Æn.* 10. v. 51. *Æt Testam. b.*

Sanchuniatonis „De quo vid. *Stillingfleet orig. sacr.* l. 2. §. 2. *Grot. de veris. relig. Christi.* l. 1. §. 16. *ibique not.* in primis *Clerici* Add. *Dodwellii Diss. de Sanchuniatonis Phœnicia historica.*

Dedit urbes viginti „Videntur datæ hæc urbes propter ligna cedrina, abiegna, & aurum, aliæque ad extructionem domus domini, & regis necessaria, quæ Hiram Salomoni suppeditavit l. Reg. IX. v. 10. 11. 14.

Non ex verbis populi Hebrai „Id enim prohibuit Deus *Lev.* XXV. 23. addens rationem: mea enim est illa terra; nam peregrini, & inquilini vos estis apud me.

Nam Cabul, quod nomen illis verbis datum est „Vox enim denotat solum, vel germen sterile, & incultum; unde & dupliciebat admodum Hiromo, d. c. 9. v. 12. Add. *Josaph.* 8. *Antiq. c.* 2. p. m. 527. & contra *Aspion.* l. 1. p. m. 645. ubi per Cabul intelligit terram Galileæ regionis, quæ Zabulon vocatur, voce Phœnicum lingua id quod *displect.* significante.

Positur extra fines Hebræorum „Nam fines, ac termini filiorum Aser sese extendunt NB. usque ad Zabulon, & egrediuntur ad læviam Cabul. *Josaph.* c. XIX. v. 27.

Quas populi decem, hosie Hebræorum ad eum diem retinebant „Nam plures civitates gentilium superflue manserunt, cum quibus perpetuum Israelitis erat bellum; idque in pœnam Israelitarum contigisse, patet ex *Exod.* XXIII. v. 33. *Deut.* VII. v. 2. *Judic.* II. v. 23. *Josaph.* c. XXIII. v. 13. l. Reg. IX. v. 20. 21.

Quasque partim Rex Egypti vicerat, & Salomoni dotales dederat „Pharao non nisi unam civitatem, Gazer nimirum, Salomoni in dotem dedit. l. Reg. IX. v. 16. At eam non fuisse ex dictis civitatibus, vel exinde apparet, quia pecunia, quam Salomo pro cessione 20. civitatum acceperat, impensa partim est ad muniendam civitatem Gazer, d. c. 9. v. 16. Dedit viginti illæ urbes sitæ sunt in terra Galileæ, regionis, quæ Zabulon vocatur, d. c. 9. v. 10. At Gazer in medio Ephraim sita fuit. *Josaph.* c. XVI. v. fin.

Partim subegerat ipse Salomo „Vero similis igitur est, Solomone ex solis his terris bello quæsitis 20. urbes Hiromo vendidisse. vid. 2. *Paralip.* VIII. v. 7. seq.

„Equidem ex his exemplis videtur confirmari sententia Grotii, quod rex alienare possit regna patrimonialia, i. e. bello quæsitæ. At id inde non sequitur: nam quod ad l. exemplum Pharaonis attinet, verum est, cum urbem Gazer bello quæsitam Salomoni in dotem dedidisse; sed notavimus, reges orientis, imprimis Egypti, ex longævo usu id jus sibi quævisse, ut pro lubitu de terris imperii sui disponere, easque alienare potuerint. Cæterum mirum est, Regem Egypti occupasse urbem Gazer, eamque in dotem dedidisse Salomoni; cum ea in medio Ephraim sita, & tempore Josephi jam tributaria fuerit Israelitis, *Josaph.* c. XVII. v. fin. Neque II. exemplum Solomonis, qui viginti urbes Hiromo dedit, probat, civitates hæc bello quæsitæ in patrimonio Regis fuisse. Cum I. constet, regnum Israelitarum non fuisse patrimoniale; adeoque bello quæsitæ ad populum pertinuisse; sumptibus autem regis bello quæsitæ fuisse illas civitates, nullibi traditur. Neque 2. ex facultate alienandi necessario inferitur, civitates illas in patrimonio regis fuisse; alienatio enim aliquando est pars administrationis. Sane, civitates illæ in terra sterili sitæ fuerunt: (ideo enim displicuerunt Hiromo. d. c. 9. v. 12.) adeoque consultius visum fuit Salomoni, vendere illas terras, ac pretio inde redacto domum domini, ac regis extruere. Unde 3. duo sequuntur: Regem pecuniam pro civitatibus acceptam non in suos usus impendisse, sed in usus publicos: & populum saltem tacite in hanc alienationem consensisse.

„Tum demum Salomo eo deduxit Hebræos

TEM

non colonias] „ Vide Josephum *Antiq.* 8.
 „ c. 2. ibi: *qua cum ille perinfrata satis con-*
fideraſſet, & non valde probaſſet, renun-
tiari poſſet Solomoni, ſibi non opus eſſe ejus
oppidis. Unde 2. *Paral. VIII. v. 2.* dicitur
 „ Hiromum Solomoni civitates dediſſe, i. e.
 „ reddidiſſe. Haſ autem civitates non intra
 „ fines Iſraelitarum fuiſſe, jam demonſtra-
 „ vimus: idque ex eo quoque probat Au-
 „ ctor, quia Solomo demum eo deduxit
 „ Hebraeorum colonias 2. *Paral. VIII.*

„ v. 2.

+ „ *Hercules*], „ Tyndarzus erat verus Spartano-
 „ rum rex, qui ab Hippocrate pulſus erat:
 „ *Pauf. in Lac. pr.* adeoque regnum hic non
 „ alienatum, ſed vero regi reſtitutum eſt.
 „ *Amphipolis*], „ De origine hujus civitatis
 „ vide *Diod. Sic. L. 12. p. m. 305.* & *Thy-*
 „ *cyd. L. 4. p. m. 186.* *Suidas* voce *Amphi-*
 „ *polis.*

„ *In dotem data Acamanti Theſei filio*]
 „ *Tætes* non docet, Acamantem paucis
 „ navibus appuliſſe ad *Thraces Biſaltas*: &
 „ cum *Phyllis* regis illius tractus filia eum
 „ deperiret, patrem eam deſpondiſſe, regno
 „ in dotem promiſſo, ad *Lycobraum. v. 495.*
 „ *Conſt. Bayle* voce *Acamar.* ubi alios hanc
 „ hiftoriam de *Demophonte* referre, ait.
 „ De facis *Acamantis* vide *Bayle d. l.*

„ Cæterum ex datione in dotem non ſe-
 „ quitur, regna eſſe patrimonialia; ſed in-
 „ de ſaltem inferitur, in ejuſmodi regnis
 „ ſeminas quoque ſucceſſionis eſſe capaces.
 „ Non enim alienatio fit extra familiam, ſed
 „ imperia filiabus, earumque deſcendentibus
 „ conferuntur. Hac ratione *Philippus II.*
 „ *Auſtrix* duci *Alberto Belgicæ* provincias
 „ ſupremo jure in dotem dedit: neque ta-
 „ men imperium hoc fuit patrimoniale. *Vid.*
 „ *Teſin. in not. b. §. lit. e.*

„ *Syro civitates*], „ *Lidiam* ſcil., & mari-
 „ mas civitates. *Vid. Plut.* Hæc non tam
 „ erat alienatio, quam diviſio inter fratres.
 „ *Pro ſua quiſque parte ſucceſſiſſe*], „ Mutuo
 „ ſcilicet conſenſu. Quod plenius explicat
 „ *L. 2. c. 9. §. 10.*

„ *Aut etiam ipſi victoria jure id imperium*
 „ *ſibi quaſiſſe*], „ *Alexander Magnus* non ſi-
 „ bi, ſed *Macedonibus* regnum quaſiſit. *vid.*
 „ *L. 7. c. 8.* *Injuria* ergo egerunt ſucceſſo-
 „ res, quod regna hæc abſque *Macedonum*,
 „ regibus adhuc viventibus conſenſu occupa-
 „ rent. Ex hoc exemplo, ubi omnia vi age-
 „ bantur, juſ inferri nequit.

„ *Non eſt mirandum, ſi alienandi juſ ſibi*

arrogant], „ *Jure* victoriæ ſuccedere non
 „ poterunt, quia titulus belli, ſuperſtitre
 „ rege legitimo *Alexandri* filio, omni jure
 „ carebat.

„ *Sic cum &c.*] Auctor hic, & n. ſeq. re-
 „ fert exempla regnorum, quæ teſtamento re-
 „ liſta ſunt: & exinde probat, regna quedam
 „ eſſe patrimonialia. At allegata exempla non
 „ probant, Regem ſua auctoritate alienaſſe;
 „ nam vel populus conſentit ſaltem tacite,
 „ vel alienatio pars fuit adminiſtrationis, ſor-
 „ te quod alienatio facta fit ex utilitate pu-
 „ blica, vel jore dotis regnum alii conſertur:
 „ tunc enim jure ſucceſſionis in filiam, ejus-
 „ que maritum tranſit.

„ Quod vero teſtamento aliquando alienata
 „ dicuntur regna, inde oullum juſ in here-
 „ dem tranſit: quia teſtamenta non ſunt mo-
 „ dus acquirendi naturalia. In regnis autem
 „ non niſi juſ nature obtinet.

„ *Attalus rex*], „ Imo non bonorum, ſed
 „ imperii hæres factus eſt populus *Roma-*
 „ nus: uti ex allegatis Auctoris locis appa-
 „ ret. *Add. Liv. Epit. L. 58. Juſt. L. 36.*
 „ c. 4. n. 6. *Vellej. 2. 4. 1. Florus 2. 20.*
 „ *Oroſius 5. 8.* Cæterum in adeunda hac At-
 „ tali hereditate *Romanos* doli mali accuſat
 „ *Michridates* apud *Salluſt. biſt. l. 4. & Ho-*
 „ *rat. 2. Od. 18.*

„ *Nicomeder*], „ *Vide Liv. epit. 93.*
 „ *Narrat idem*], „ *L. 42. c. 4.* Alia exem-
 „ pla vide apud *Jornand. de regn. ſucceſſ. cap.*
 „ 55. ubi *Archelaus Cappadociæ* rex, &
 „ *Pylemenes Paphlagoniæ* rex populum *Ro-*
 „ manum hæredem ſcripſere. *Herodem* quo-
 „ que teſtamento caſſide de *Judeorum* regno,
 „ teſtis eſt *Zooaras Ann. l. Add. Juſt. L. 39.*
 „ c. 5. *Gell. 6. 7. Lactant. 1. c. 20. & Teſin.*
 „ *in not. §. 12.*

„ *Polemo*], „ *Zenonis* oratoris filius, qui ob
 „ virtutem regnum meruit. *Strab. L. 12. in f.*

A D §. XIII.

„ *At in regnis, quæ populi voluntate delata*
 „ *ſunt*], „ Et quæ Auctor male regna uſufu-
 „ ctuaria vocat. *Vid. §. præc. n. 1. & n. 3.*

„ *Non eſſe præſumendum, eam fuiſſe populi*
 „ *voluntatem*] Eadem ratio eſt io regnis patri-
 „ monialibus; nam hæc quoque regi non com-
 „ petunt, niſi ex delatione populi victoris.
 „ Alibi probavimus, victorem non plus juſis
 „ acquirere in populum victum, ac ipſe po-
 „ pulus habuit; at is non habet oſi imperium,
 „ F p 2 quod

quod in jure tuendo, non in alienando consistit. Certum igitur est, nec in regnis bello quaesitis alienationem licitam esse, absque consensu populi devicti, saltem tacito.

Additio.

„Supra demonstravimus, populum per ultimam victoriam subactum, non tantum jura publica, adeoque & imperium amittere: sed omnia quoque jura privata. Victi igitur transeunt in potestatem victoris, qui jus vite, & necis etiam in singulos confectur. Hinc jam constat, populum victorem alienare hoc regnum posse. At regi, qui jure populi vicit, facultas alienandi, nullo jure competit; sed is voluntatem populi sequi, & si hic conservari vult regnum, illud rueri tenetur.

„Atque hactenus, & intuitu regis, verum est, nullam esse differentiam inter regnum populo per bellum quaesitum, seu patrimoniale, & regnum usufructuarium, seu ex voluntate populi delatum; neutrum enim invito populo alienari potest.

„Ceterum ratio, cur regna a populo delata alienari non possint, non ex presumptione, seu conjectura voluntatis sequitur, sed ex voluntate populi certa, & satis declarata: quia nil nisi jus se regendi, & jura civitatis tuendi, in regem transcripsit. Non autem defendit jura civitatis, qui eam alienat: & cum personae, & familiae fides, & industria electa, ejusque jus tuendi civitatem commissum sit; persona illa, vel familia, in alium hoc officium invito populo transferre nequit. *Conf. Diff. Proem.*

„*XII. §. 623. seq.*

„*Quod Crantzius ut rem novam notat*]

„Historiam de Unguino in dubium vocat *Hottom. L. 1. Illust. q. 1.* Neque enim fides semper adhibenda est huic Scriptori.

„Apud quos regna eo jure minime habebantur? „Scilicet, ut alienari regnum poterit; nam regnum Germanorum, semper fuisse electivum, probavit *B. Pareus in Jur. publ. c. 6. §. 8. seq.*

„*Quod Carolus Magnus*] „*Vid. Eginb. c. 33.*

„*Ludovicum pius*] „*Vid. Monachum Agolfs. mensur. p. 268. Regis chron. L. 2. ad ann. 876. §. B. Pareus. Jur. publ. c. 5. §. 21.*

„*Alii etiam postea apud Vandalos*] „*Exempla Gizerici, & Theodorici retulit Auctor in not. ad §. praec. n. 6.*

„*Id commendationis magis vim apud popu-*

„*lum habebat*] „Adeoque valebat haec dispositio in casum, si populus consensisset.

„*Voluisse eum testamentum suum*] „Unde *Carolus Magnus, & Ludovicus Pius*, in publico comitiorum consensu, voluntatem suam exposuere: *Vid. B. Pareus. Jur. publ. c. 4. §. 12. seq. c. 7. §. 13. 14. 17. §. 18. Conf. disp. B. Pareus. de iur. ill. Scit.* „*2. §. 5. It. de just. regn. pag. 7.* Imo *Carolus M. praeterea a Papa id confirmari voluit. Vid. Adehus. ad ann. 806. Besselius ad cap. 33. Eginhardi de vit. Car. M.*

„*Paschali Pontifici reddidisse, legitur*] 2

„Auctor ei, quod *n. praec.* asseruit (scilicet, reges Germanos jus alienandi non habuisse, indeque eorum dispositionem vim saltem commendandi habuisse) objicit exemplum *Ludovici Pii*, qui *Romam cum imperio in Paschalem Papam alienasse*, fertur. Auctor huic dubio respondet, Reges Francorum a populo Romano imperium accepisse: indeque eos recte quoque eidem populo reddere potuisse. *Grotius* igitur non tantum talem donationem factam esse, supponit; sed & *Hottomannus* quoque hanc historiam de donatione *Ludovici* verissimam credit in *qu. ill. L. 1. c. 2. p. 846.*; & hujus donationis duo extare instrumenta, ait: alterum apud *Gratian.* in cap. ego *Ludovicum §. c. dist. 63.*; alterum, quod ex *Vaticana Bibliotheca* se promissit, testatur *Raph. Volaterr. Geogr. l. 3.* Eoque multo plura contineri, quam priori, scilicet *Ravennam, Ferrariam, Siciliam, Sardiniam, Corsicam &c.* Atque hoc posteriori auctoritatur curia pontificalis: & ejus auctoritate regem *Siciliae* vocat *Ecclesiae* subditum, *Vasallum, Ligium, Clement. past. de sent. §. repud.* Sed & *Papa Ferrariensem Ducatum* hoc titulo sibi adjudicavit: *Arnisa. de subjecl. §. exent. cler. c. 6. n. 10. p. 137. §. de jura Majest. L. 1. c. 5. n. 6. §. 7.* Verum egregie, & solide admodum rejicit hanc fabulam idem *Gronovius*, allegans silentium omnium Auctorum coaevorum, *Aimoni, Eginhardi, Anastasii, Tegani*; & incerti *Auctoris de vit. Lud. l.* Neque verum esse, ait, quod ex allegato capitulo asseritur, quia filius *Ludovici fratris Lothario Romam, & Italiam* cessit. *Petav. rat. temp. L. 8. c. 10.* Equidem *Baronius* eo impudenter pervenit, ut assereret, *Carolus M.* nullum unquam jus in urbem *Romam* habuisse, &

„se; at id solide refutavit B. Parens in jur.
„publ. c. 6. §. 7. & late seq.

„A Populo Romano acceptum] „Sed nec
„hoc verum est, Francorum Reges a populo
„Romano imperium accepisse. Quomodo
„urbis hujus incolæ potuissent Carolo M. im-
„perium dare, cum a quatuor retro seculis
„integris, ipsi ne libertatem quidem, nedum
„ullam summi imperii particulam habuerint?
„Sane, regnum Italiæ, adeoque & urbem
„Romam, nec non imperium occidentis,
„jure victoriæ Carolum acquisivisse, latissime
„probarit B. Parens in jur. publ. cap. 6.
„§. 1. seq. Quod magis illustrabimus infra
„l. 2. c. 9. §. 11.

„Reddere eidem recte potuerint] „Fabula
„de donatione Caroli M. dudum explosa est:
„nec unquam titulus ille probari poterit.

„I, qui primi ordinis Princeps erat] „I.
„e. qui in ordine ecclesiastico præsidebat.
„vide infra L. 2. c. 9. §. 11. n. 2. Putat
„igitur Auctor, urbem Romam, dum Pa-
„schali restituta est, ipsi populo restitutam
„videri: utpote cum ille, tanquam Prin-
„ceps primi ordinis, populi quasi personam
„sustinuerit. At hoc verum non est; eo
„enim tempore ad Pontifices cura secularium
„nondum pervenit: vid. B. Par. Jur. publ.
„c. 18. §. 6. usque ad §. 16.

A D §. XIV.

„QUOD autem hucusque monuimus]
„Nimirum supra §. 11. n. 1., ubi Auctor
„dixit, aliud esse de re querere, aliud de
„modo habendi.

„Ut non modo pleraque imperia non plene
„habeantur] Non enim a potentia agendi,
„sed a causa potestatis judicari debet.

„Non plene] „Ubi nimirum Princeps jure
„proprio quidem habet imperium; sed cu-
„jus exercitum legibus restrictum est.

„Habeantur plene] „Ita ut licet jure pro-
„prio non teneant, tamen omnia pro lubi-
„tu facere possint, cessante quippe restri-
„ctione legis: ut in Dictatore supra vidimus.

„Ut Marchionatus, & comitatus facilius
„&c. testamentis relinquere soleant] „Hoc non
„ex eo est, quod imperia talia non summa
„plene habeantur; sed quod plane imperium
„hic non alienatur: utpote quod salum
„manet summæ potestati, sub qua Comita-
„tus, & Marchionatus situs est. Sed & ve-
„rum non est, comitatus &c. pleno jure ha-

„beri, & alienari posse; nam cum ple-
„rumque feuda sint, non possunt sine con-
„sensu domini alienari.

A D §. XV.

„EST & alterum hujus discriminis indi-
„cium] Auctor inter effectus regni patrimonialis
„etiam ponit, quod Rex tutorem in illis
„constituere possit, secus, ac in regnis usufructuariis.
„At nec hoc verum esse, jam demon-
„strabimus. Nam 1. non dari regna patrimonialia,
„vidimus in præcedentibus; frustra ergo de tutela
„horum regnorum quaeritur.
„2. de tutela jure naturæ cognita est; est enim
„patri natura stimulum indiderit liberos
„tuendi; cessat tamen hic in extraneis, in
„cujus actiones pupillis nullum jus competit.
„Cum igitur 3. natura soli patri tutelam libe-
„rorum dederit, nullum aliud medium, eo
„contra intentionem naturæ præmortuo, su-
„perest, quam ut magistratus prospiciat juris
„tuendi officio. At quia 4. hoc subsidium in
„summa potestate, quæ superiorem non ha-
„bet, cessat; incertum maxime est, cui
„interim administratio sit concedenda, an ma-
„tri, an populo, an agnatis? Equidem de
„matre certum est, eam ab administratione
„regni jure naturæ excludi; Nihil enim magis
„rationi naturali contrarium est, quam femi-
„nas in terris, ubi ne succedere quidem pos-
„sunt, ad tutelare regimen admitti; & ubi
„filii ipsæ excluduntur a proprio jure, viduas
„extraneas admitti ad regimen juris alieni.
„Pro populo militat, quod regnum vacet
„quoad administrationem, adeoque videatur
„interim reverti ad populum. At mihi potior
„videatur causa agnatorum. Pro his enim facit,
„quod superstitæ familia regia nondum vacet
„regnum; neque ad populum redent potestas
„semel in familiam translata, donec illa ex-
„stincta non est. Si igitur proximus e familia
„habilis non est, vel in perpetuum, vel ad
„tempus; sequentes suo ordine succedunt,
„saltem durante impedimento.

„Equidem 6. negari nequit, usum gentium
„admodum variare. In Gallia olim semper
„agnatis proximis deferrebat tutela: postea
„defuncti regis conjuges sibi eam arrogarunt.
„In Asia Trypho a populo substitutus, se tu-
„torem Syriæ regno gessit Just. l. 36. c. 1.
„Arcadius in Imperio Romano Regem Persarum
„filio suo tutorem dedit. Procop. bell. pers.
„L. 1. In Macedoniæ regno, quod ex vo-

luntate populi delatum erat, Philippus fratris filii tutelam suscepit. *Iust. l. 7. c. 6.* Olympias Pyrrhi filia, amisso marito, & fratre, fuit tutrix regni. *Iust. l. 28. c. 1. § 3.* Antigonus fuit tutor Philippi privigni. *Vid. Iust. l. 29. c. 1. l. 40. c. 34.*

Addito.

„De tutela summarum potestatum integra
„existat disputatio B. Parentis, quæ inscri-
„bitur de *tutelis illustrium*; ubi postquam se-
„ntione prima originem tutelæ explicavit,
„& infantibus quoque imperium ex disposi-
„tione populi conferri posse, probavit, ita
„pergit.

*Hoc igitur casu, quando delata est pupillis
summa potestas a populo, vel superiore, com-
petit ipsi quidem juri succedendi, quod cum
senectutis, totique familia Principali quasumum
sit, auferri non potest; administratio autem
ipsa reipublica, quæ maturius quoddam iudicium
requirit, & eorum fastidium competens
educatio, aliis committenda erit. Cum enim
publice interesse, privatorum in autem bene
educari, bonaque eorum vite administrari;
quanto magis publice intererit, ut exaltior
quædam cura illorum pupillorum habeatur,
quibus maximorum regnorum, & amplissi-
marum provinciarum regimina, & gubernatio
aliquando ipso jure competit?*

*Quis vero interea temporis reipublica, &
ipsius pupilli tutelam suscipere debeat, tum jure
naturali incertissimum est; quippe secundum
quod, sicuti in §. præced. vidimus, ne quidem
summa potestas in antilibus competit: tum
tot varia sententia, tanque varii actus, ut
nihil supra esse possit. Alii enim, inter quos
maximus Grotius l. 1. c. 3. § 15., distin-
guunt inter regna, quæ sunt patrimonialia,
& non patrimonialia; & in illis eorum tu-
telam esse asserunt, quos pater, aut propin-
qui elegerint: in his, quibus lex publica,
sive ea deficiente, consensu populi eam man-
daverit. Sed cum hæc ipsa distinctio, quod
pace tanti viri dixerim, sit penitus vitiosa,
ac nullius momenti: & revera contradic-
torium sit, regna esse in patrimonio; ex illo
sunt fundamenta hoc quoque decidi non poterit.
Asserunt quidem, ut suam sententiam firmant,
exempla regni Epirotarum, in quo, quippe
consensu populi constituto, Arida pupillo pu-
blice tutore esse constituto, ait hist. l. 17.
c. 3.; & in summi Macedonum regno ab ejus
proceribus Alexandro M. postumo apud eun-
dem l. 17. c. 2. Sed quoniam vaneum id sit,
vel inde apparet, quod in iisdem regnis aliud*

*quoque, & contrarium obtinuerit. Nam
idem Justinus testatur, tum de Macedonia,
l. 7. c. 5. l. 28. c. 3. & l. 29. c. 3., tum
de Epiri regno, l. 28. c. 1., proximos agna-
tos, & quos pater elegerat, vocatos esse ad
tutelam: licet hæc regna, uti ipsi sententur,
& vocant, fuerint non patrimonialia; quem-
admodum in Ægypto, (quoniam hoc re-
gnum consensu populi ortum erat) Ptolemæus
filio suo tutorem populum Romanum reliquit,
apud Val. Max. l. 6. c. 6. n. 1.; & in ipso
imperio Romano, quod electivum semper fuit,
Arcadius Imperatori Theodosio filio suo Isi-
dorem. Regem Persarum tutorem fecit, apud
Procop. lib. 1. de bell. Perf. Sic etsi pro altero
distinctionis membro, quod in regnis, quæ
patrimonialia appellantur, lex, vel populus
tutorem constituat, adducant exempla Asia
minoris bello paræ, ubi Rex Eumenes Attalo
filio fratrem suum tutorem dedit: & pater
Hiero in Sicilia regnans itidem filio suo Hieronymo, quos voluerit, testamento assignave-
rit; ei tamen oppositum ex citato Justinio, l.
36. c. 5., exemplum Tryphonis, qui licet
Syria regnum per arma occupatum esset, tam-
en a populo constitutus est tutor Antiochi mi-
noris.*

*Neque mihi eorum sententia admittenda vi-
detur, qui totum hoc iudicium ad arbitrium
defuncti Regis deferunt, quasi is succedenti
pupillo de tutore prospicere possit, adeo ut hanc
voluntatem sequi teneatur succedens, & po-
pulus eos ad gubernationem reipublica, &
impuberis Regis tutelam admittere, quos de-
functus rex ordinavit. Sed cum illius, qui
succedit, æque summa potestas sit, ac ejus,
qui ultimus reipublica clavum tenuit, absur-
dum sane esset, eum in successorem, qui ean-
dem potestatem, quam ipse habet, jure, &
facultatem statuendi habere. Quid quod Rex
non possit disponere de jure succedendi, atque
adeo nec desimere, in cuius potestate is esse de-
beat, qui ei succedit; cum & post ejus mor-
tem, quæ omnia jura tolluntur, adeoque eo
tempore, quo incipit causa successoris, ac
tutela, jam plane desierit. & morte extin-
ctum sit omne iudicium, imperium, potestas,
& omne jus defuncti. Et quemadmodum viventi-
bus, ac regnantibus nulla est hereditas, aut suc-
cessio, l. de hæc. vend. l. 32. pr. de Adqu.
hæc. &c. ita nec eo vivente, de hereditate
iudicium, vel questio movet, sed tantum
post mortem potest. l. 94. cod. l. 2. §. 2. vulg.
solut. arg. l. 81. §. 5. verf. & casum de V. O.
Certumque quoniam est, cum successoris pote-*

has summa sit, nullius enim imperium, iudicantque, nec quancquam superiorem, nisi Deum, armorumque eorum agnoscere tene-ri. Sapient quidem gentes videntur secuta iudicium defensorum regum, & eos, quos ibi commendabant, in successione, vel tutela regnorum reliquis prætulisse; verum id fecere non ex necessitate juris, & quod obligari se eo sensissent: sed ultro, & iudicii vel veneratione, vel utilitate. Itaque ea iudicia defensorum regum, non dispositionis vim habent, sed commendationis. Unde Philippia cum extinctis liberis sibi successorum vellet Antigoni, dicitur circumvisisse Macedonia terre, & commendasse eam Principibus, Liv. Lib. 40. c. 56. De ultima voluntate Caroli Sapientis Regis Gallia, qua filio patruum, atque avunculum tutores, Ducem vero Andium Rectorem Gallia fecerat, Proceres in conventu iudicabant: & probabant quidem ultro iudicium Regis, sed cum aliqua tamen mutatione, & temperamento, P. Æmil. de reb. gest. Franc. in Carol. V. in fin.; atque ideo esse præfatus idem Auctor: quod Dux Andium Rector Franciæ, Borbonius, Audaxque tutores Regiæ, testamento Caroli Quinti, & iudicio Procerum habiti fuerint. P. Æmil. d. l. in Carolo VI. At cum in conventu Castilia produceretur testamentum Johannis Regis defuncti, quo Henrico successori tutores constitutis, offensus eo animo fuisse, ac sui iudicii credidisse, an vellet id ratum esse, nec ne (quemadmodum re ipsa quoque irritum id declaratum fuit), auctor est Mariana L. 18. de reb. Hisp. c. 15. Uti & illustrissimum exemplum in Martino Aragonia Rege. apud eundem Marianam L. 19. c. 19. in f. & c. 21. habetur: ad quem, cum iam morti proximus esset, & turba propter successionem motuissent, populus Aragonia misit, qui ipsum rogarent, quem sibi successorum optaret. Es hic prudentissimus Rex optime perspicuus, nullam aliam, nisi commendandi vim sibi competere, sententiam suam quidem tulit: sed quam parva sibi hac in re iubendi auctoritas sit, satis innuit, dum ut Mariana d. l. 19. c. 20 inf. refert, dixit: Hoc consilium nostrum, utinam tam felix, quam reipublicæ, & vobis omnibus salutare esset. Eventus ipse quoque docuit, nullius momenti defuncti regis iudicium fuisse, dum eo non obstante nihilominus acerrime inter varios Regni procos de succedendi jure dimicatum est; donec tandem hac l. i. uotis ad id electis arbitris decidetur. Vixit igitur in successione Portugallia

Thomam inculpata Henricum Senem, quod se minus Philippi Regis deterreri passus sit, quominus decideret: cum in ipsum potestate nequitiam esset, de hoc iudicare.

Sunt & exempla regnorum, ubi matres vidua tutelam non modo in personis pupillorum, (quod non abhorret a ratione naturali,) sed & in regna ipsa, Principatuumque filiorum suorum impuberem suscipere. Nam tantum in Gallia les Reines metes nomine filiorum imperium Gallia usurparunt; sed jam olim hoc nomine Semiramis, filio suo Nireya impubere, Regnum tenuit: Diod. Sic. lib. 2. c. 7. Tanyris Massagetarum Regina mortuo viro sacres cepisset, superstitis filio adolescentulo, quem Spargopem vocat Herodot. in Clio §. 38.; & Zenobian Palmyrenorum Reginarum imperium nomine filii (sive Balbatus is fuerit, sive alius, qua in re collidit Treb. Pollio de 10. Tyrannis. cap. 14. & Vopiscus in Aurel. c. 38.) gessisse, idem Vopiscus refert. Verum hi casus, & mores plane singularissimi sunt, atque a rationibus juris gentium alieni: eaque imperia consecuta famina ista videntur, vel ei, ac fraudibus, uti de Semiramide varie traditur, Ælian. var. hist. l. 7. c. 1. Just. l. 1. c. 2.; vel speciali consensu populi, qui admiratione inusitata, & singularissima seminationis barum virtutis, muliebri tulit imperium: quod sensim in morem apud plures orientis populos abiit. Jure Gentium vero secum esse, vel inde apparet: quod gubernatio, & defensio reipublica natura viri, non feminis competat; & femina imperium ne quidem in familia privata, medon in civitate ab eadem natura habeant. Et cum ne quidem propria filia ex familia, cui delatum est imperium, nata succedant jure gentium in Principatu; medon vidua, qua ex aliena familia per nuptias adscita fuit, in Principatu tutela. Facilius enim est admisso ad successionem Principatum, quam ad ejus tutelam: Siquidem illius pupillus quoque, & infans capaces esse possunt: tutela nunquam. Quod autem in Gallia Regina vidua nuper imperium gessere cum primario aliquo Ministro Status; id recentioris exempli, & adversus veterem morem factum est. Olim enim semper fere agnatus proximus Francia procuratorem, Rege impubere, obijt: ut Clotarii II. tutelam Gzatrannum patruus, P. Æmil. in Clot. II. Masson Annal lib. 1.; Johannis, Philippus Longus postea Rex, Masson lib. 3. in Philip. 1. ong.; Caroli VI. cum impuberis, suam postea prencial, Dux Andium,

ditum: quo satis precepto frater, & patruus Regis, de hoc iure intercessionis inter se odit, & suusque regni claudibus utrinque certantur, ut prolixè refert Serran. Hist. de Franc. dans la vie de Charles VI. Us adeo contentio omnis fuerit inter solos Principes sanguinis. Prima Catharina de Mediceis id artibus suis egit, ut filio suo Francisco II. jam 16. annis majore, & actu regnante, verum ipsa potiretur, Serran. d. l. in vita Francisci II.; magisque eo mortuo potestatem, quam semel occupaverat, Guisiorum regis auctoritatis usurpationem satisfactione, & opibus adpita, altero filio viz XI. annorum puero firmaret; sed obviante acriter Navarro primario sanguinis Principe, cum quo & transigere coacta fuit, ut Prorex ille diceretur, neque sine ejus consensu quicquam fieret: & tamen veritas est, ne compositionem semel de regni administratione controversiam renovaret, uti loquitur Thuan. lib. 27. ante fin. Altera illa, Maria de Mediceis, paribus artibus, idem molita est ope primum paucorum ministrorum, qui sibi ipsi ita continuare imperia volebant, ut refert Gramond. Hist. Gall. l. 1. pag. m. 4., & ita pergit: Sperabant fore, ut foeminam regerent magis, quam a foemina regerentur; hinc seditiones, & bella fore; hinc illis rei privatæ augmentum, quod præcipue amant. Ex voto res utrisque cessit; Contius Princeps sanguinis flet per metum, aut negligentiam: juri renunciat, si quod habuit. Sic in Regni administrationem clam vocata Regina, palam confirmator. Postmodum vero ut ex tutrice hostis, ex matre extorris, & armatosa fuerit facta, recenset idem Gram. l. 2. & 3., & compendio Priol. d. l. 1. p. m. 11. Notissime quoque Ludovic. XIII. vidua, ex illius judicio, delata a Principibus ipse, & Senatu tutela ejus. Priol. d. l. 1. p. m. 23. Patet itaque, non juris præsidio capisse hæc famina tutelam, sed artibus, potentia, transactione, consensu, pietatis specie &c.; nec tamen cessasse unquam contentiones cum Principibus sanguinis. Exemplum Gallia secuta est Ludovici XIII. soror, Carolo Emanueli Sabaudum iuxta, & testamento ejus tutrix destinata; verum cum reum atroci, & exitiali bello causam dedisset, ait Brachel. hist. lib. 5. ad annum 1673. Denique in Suecia regno notissime vidua in partem gubernationis venit, cum tamen præcipua auctoritas esset penes statum, & Proceres.

Ceterum hæc habemus omnia de tutela regni dispositivissimum. In personam vero pupilli, qui

tutela, & educatio, matris superstiti naturali ratione competat, nullum dubium. Quid ergo recipimus de tutela regni? Dicendum utique, rem eam a natura directè definitam non esse: idque vel inde apparere, quia & tutela omnis, qua post mortem parentum datur jure civili, quo juveni Principi non obligatur, & ipse pupillorum successione in regna, dispositionibus hominum, neutrum autem jure naturali constituta sunt; uti hoc supra ostensum est. Ut adeo mirandum non sit, negotium hoc, quod totum dependet a legibus, & dispositionibus hominum, jure naturali plene definitum: & in casum, quo tutela naturalis parentum deficit, aliter, quam legum officio, prospectum non esse. Intereq. igitur & pacis, & reipublicæ quam maxime, ut legibus regnorum, & principatum accurate, vel in ipsa constitutione regni, vel communi Regi, & agnatorum placito, statuque, ac Procerum quoque consensu id decidatur.

Si vero lege, vel moribus regni id definitum nondum fuerit, & partes de tutela contendunt; non poterit utique quicumque plura rationis, & juri ad tutelam regni afferre, quam proximus agnatus. Nam neque mater, cum defuncto regni non sit faminem officium, neque populus juri potius allegare potest; cum is omne suum juri ad familiam regiam transulterit, atque ea superstiti gubernatio reipublicæ ei competere nequeat: medum extraneum, num nulla ratio reddi possit, cur extraneum, qui nihil juris in regnum habet, præferri debeat ei, qui proximam succedendi spem habet, atque adeo suum, sique familia fere negotium gerit. Etsi enim ejus exemplum præclarissimum in Spartano illo legislatore Lycurgo, qui Charilli filii fratris sui Polybita tutelam, utque dum ad adultam ætatem pervenisset, administravit, & postea, cum puer factus esset, restituit, Just. hist. l. 3. c. 2. Talius exemplorum plena ætatem omnium memoria est; atque adeo rectè dixit Bodinus l. 6. de Repub. c. 4. p. m. 1019. Majore nostri ut puero Principi, ac regno caverent, procurationem quidem regni proximis agnatis liberorum vero educationem matri permiserunt.

Officium tutoris regni idem est, ac Regis; utrumque in tuendo legitimo jure regni, ac civium, & potestate agendi ea omnia, quæ ad felicioris istius juris executionem pertinent, consistit. Unde certum quoque est, apud eum esse arbitrium belli, & pacis: uti vel hoc sacrosatis apparuit exemplis Gallia, & Suecia; in impubere eorum Regum ætate. Nec minus consilium,

constat, teneri tutorem ad ea: ad qua a natura obligatur administrator aliena rei: puta, ut non tutorem ex fide gerat, sed & ut gestu rationem pupillo adulto reddat, & reliqua praestet. Sicubi ergo ea non exigatur, id fieri manifestum est, quia adultus, vel indulgentia sua, vel veneratione tutoris id remisit: aut alias id ita in regno jure constitutum sit. Nam & ita constitui tutores regum solent, ut interius fide cognovimus a Regibus differant: uti de Antigono Philippi tutore loquitur Liv. lib. 30. c. 54; & hodieque exempla sunt in Gallia, ut tutores interim dominorum instar habeantur, nec rationes perceptorum reddere teneantur.

Ceterum id queri potest, num tutela regni ita hominum sacro constituta, legibus civilibus obnoxia sit: cum pupillus, cujus tutela geritur, iis solutus sit? Equidem multum interest inter jus illud, quod constituitur inter pupillum, & subiectis ipsius, vel aliorum. Primum, quod inter tutorem, pupillumque ejus intercedit jure civili definiendum, & ex eo tutela gerenda est, cum tutores isti summam potestatem non habeant, sed administrant, eique subiecti sunt; omnes autem subsectorum actus obnoxii iuribus sunt legibus civilibus: nisi mortuus, aut legibus regni renitens quid fuerit, uti cautio est &c. Inventaria vero conscribi ideo plerumque necesse non est, quia in regni camera, archivisque, ea publica auctoritate confecta, designataque habeantur. At alterum jus illud, quod vertitur inter pupillum, & cives, aliosque, & a tutore nomine pupilli exercetur, ex solo jure natura censetur: ut si testamento minus solenni aliquid pupillo relictum sit: vel fudertum, aut belli demutandi negotium, similisque causa agitur; & in omni denique jure pupilli, quippe qui re vera jus majestatis, honoris, potestatis habet, & ab alio administratur. Pupillus itaque, & ipsius nomine tutor, jure gentium tutentur, & obligantur: & adversus pupillum ipsorum tutor, jure civili.

Vidimus hactenus, cui jure natura tutela competat, & in quo consistat; sequitur jam, quomodo illa eodem jure finiat? Quod tanto difficilior est definitum, quia vix nilia alia in re adeo diversa variarum gentium statuta invenimus. Alii enim terminum hunc usque ad tertium pubertatis annum; alii usque ad nuptias, seu donec caelibes essent, extendebant; alii, donec publice inter viros adscriberentur: de quorum varietate ex Solonis, Pit-

taci, Charondaque Legibus vix, vide Dion. Halic. l. 2. c. 27. Sic apud Hebraeos suis tutelae statutus erat annus XXXII: apud alios; uti Romanos, XXV. Nos vero in tanta legum humanitarum discrepantia, dicimus, eo usque jure natura tutelam durare, usque dum pupillus ad maturitatem pervenerit, ut se ipsum exhibere possit. Terminum vero hunc incipere a pubertate, cum incipit potestas generandi, obstrictum non est. Cum enim, ut supra hoc deluximus, fors finium rerum Creatoris, qui facultatem generandi hominibus concessit, fuerit propagatio specierum, & humani generis, qua fieri sine educatione probis nequit; sequitur, eam atatem, qua habilis est ad generandum, & naturaliter habitam esse ad educandum prolem. & sic per consequens quoque ad gubernandum res alterius; cum educatio parum nihil aliud sit, quam ejusmodi gubernatio. Neque alium terminum a natura definitum ostendi potest; prout & lege civili idem, qui naturali, terminus pubertatis definitus est: & solo pratorio jure pubertatis aetatis exorator praeficitur. Est igitur mere civile, quod jure veteri Romano constitutum erat, ut hoc jus in liberos perpetuum esset, nisi ultroquater se eo abdicasset, dum emancipasset; Jure enim gentium educatio, seu tutela constituta est propter defectum aetatis, seu quia impuberes ipsi rebus suis praesse nequeunt: qui quidem defectus si cessat, & ipsum illud jus cessabit, secundum communem sibi legum regulam.

Duo tamen hoc prudentissime JCI Romani, & Praetores addiderunt: 1. ut maturitas, & pubertas certo quasi temporis momento definiretur, cum nullus adeo certus terminus jure natura esset, & tamen hoc utilissimum, quia necessarium erat, tum ad contractus, negotiorumque vim asserendum; tum propter plurimas alias causas, quas definire, & in quibus jure natura securi esse alias non possumus. 2. Prudenter hoc quoque additum, ne patria potestas, & sic etiam jure educationis pubertate finiretur, sed usque ad annum XXV. duraret: adeo ut ante eum pupillus plene negotia sua administrare non possit. Quod itidem perquam necessarium erat in tanta difficultate, qua nunc, occupato jam, impletoque hominibus orbe, illi se, suamque familiam exhibent, & insistent; cum in primis nato statu, quo jure suis occupandi promiscue ad indigentiam necessaria, facile sufficere pubertas.

Terminus igitur tutela cum jure naturali
Q q aqne,

aque, ac civili sit pueritas; sequitur, regem puberem factum posse, si velit, procreationem regni sui suscipere: neque invitum teneri subesse porro tutela, ac tutoribus, nisi alia lex, vel mos regni sit. Ita Philippus Rex Macedonia, cuius tutor Antigonus fuerat, regni habenas cepit 14. annos natus Justin. l. 29. c. 1. Franciscus II. Rex Gallia est 15. annorum esset, non tamen tutores habuit, P. Röm. in eius vita; Et licet ambitio matris Catharina de Medici, Et Guisfordi sacro traheret ad se totum imperium, non tamen tutela ipsi, seu nomen usurparunt: sed potentia, gratia, auctoritate, ac opibus prevalentes, dominatione facto ipso, Et Rege, qui tardiore ingenio esse dicebatur, indulgente, exercebant; idque agnovit Regis affinis Philippus II. Rex Hispania, qui literis ad Regem datis promittebat, se eam contra usurpatores defensurum, Et à être tuteur & protecteur de lui, de son Royaume, de ses affaires, contre ceux, qui voudroient changer le gouvernement de l'Etat: comme si le Roy n'étoit capable de l'administrer. Serran. sous l'an 1559. De Ludovico XIII. diserte Gramondus lib. 1. pag. 52. ita refert: Sub finem Autumni Rex adultus imperii habenas, more Majorum, anno ætatis XIV. capessit, majorque de more Parliamenti placito pronuntiatur rebus administrandis. Equidem Rege permittente, Et concedente, vel si ea lex regni sit, tutores procreationem regni extendere ad maturiorem ætatem possunt: uti Rex Gallia bodiermus 7. Sept. 1661. ingressu ætatem 24. cum eam de manu matris accepit. Priol. hist. l. 6. p. 343. Et serenissimus Carolus XI. Rex Suecia 17. annos natus anno 1672. in solenni regni conventu imperii clavum, atque insignia cepit. Quintino plerique Reges iam dum egressi sunt pueritiam naturalis ætatis, antequam ad regni administrationem admittantur: sicuti hoc quoque in Electoribus, Et Principibus imperii nostri in A. B. constitutum legibus. Hoc usque B. Parens.

„Nos in præcedentibus demonstravimus 1. „dari omnino regna patrimonialia, de quibus populus victor (non Rex) pro libitu disponere, ea alienare, & tutores quoque in iis constituere potest. 2. Alibi probavimus, tutelam jure naturæ agnatis, eis, que deficientibus civitati incumbere; Vid. Diss. Proem. XII. Hæc tutela 3. etiam ad regna ex voluntate populi delata extenditur. Cum enim officium tutoris sit, omnia jura pupilli tueri; multo magis jus im-

perii, quod pupilli competit, defendere tenetur. 4. Quando finitur tutela, natura definitum non est. Alii enim citius, alii tardius rationis usum, & administrandi facultatem nanciscuntur. Hinc legibus regnorum certum tempus definiti solet.

„Dum rex ætate, aut morbo], „Imo si morbo impeditur, non locus est tutelæ proprie sic dicte; sed tunc dependet ab arbitrio principis, cui interim curam reipublicæ committere velit: eodem modo, ut id rege absente fieri solet.

„Que non sunt patrimonialia], „I. e. quæ non jure belli quæsitæ, sed populi voluntate deferuntur. vid. §. 13.

„Quibus lex publica], „Talis lex publica est „in Scotia a Kennetho III. lata, ut rege impubere tutor, qui pro rege esset, interea ELIGERATUR vir prudentia, Et opibus insignis, qui ad XIV. usque ætatem regis nomine rem administraret. Buchanan. hist. Scot. l. 6. p. 191. Et l. 12. p. 406. „In Germania certi vicarii lege statuti sunt, qui rege vel absente, vel minore, tutelam regni suscipiant. Vid. B. Parens jus publ. c. 16. per tot.

„Consensus populi eam mandat], „Populus omne jus suum in familiam transulit: adeoque nec jus, nec administratio populi esse potest, quamdiu idoneus & familia suopereff. Econtrario omnes & familia sua habent ad regnum, ejusque administrationem obtinendam, si proximiores non existunt. Non existunt autem si inhabiles sunt, live in perpetuum, live ad tempus. Sed & alibi probavimus, familiæ incumbere officium tuendi jura membrorum familiæ, quæ se ipsos tueri non possunt.

„Matres sibi tutelam sæpius arrogasse, Gallicæ exemplo probavimus. Sed & de matre Jacobi II. Buchananus verum Scot. 12. pr. ait: Regina tutelam Regis penes se æquum esse existimabat; contra, pater altera, ex universis ad eam curam eligendam maxime idoneus: alteris maternum nomen, Et propinquitatem: alteris vetustam legem perpetua consuetudine observatam, jactantibus. Sed vi, vel dolo, vel pactis eas tutelæ obtinuisse, supra demonstratum est.

„In regnis patrimonialibus eorum, quos pater, vel propinquus elegerint], „Imo pater eligere tutorem nequit; quia tutela demum incipit post mortem, ubi facultas disponendi patris cessat. Arguatur autem non, eligit tutorem, sed ipse est tutor natura.

„Re-

„Regna enim patrimonialia sunt pars regni
 „vincentis : adeoque qui tutor est hujus re-
 „gni (uti est agnatus), is quoque tutor est
 „regni devicti ; nisi populus victor aliter dis-
 „poverit. Eadem igitur tutelæ ratio est
 „in regnis patrimonialibus , ac in regnis
 „ex voluntate populi quæsitis.

Publicæ tutore, constitutor] „ Vid. *Just. L.*
 „ 17. c. 3. At in eodem regno pater quoque
 „ vocatur tutor. *Vid. Just. L. 28. c. 1.*

Es a proceribus Macedonum Alexandri M.
posthumus] „ *Just. L. 13. c. 2.* At in hoc
 „ quoque regno proximi agnati fuerunt tutores.
 „ *Just. L. 7. c. 5. L. 28. c. 3. & L. 29.*
 „ *c. 3.*

At in Asia minore bello paria] „ Attalus
 „ enim bello quæsitum regnum. *Liv. L. 33. c. 5.*
 „ At nihilominus plurima regnorum Asiæ ex-
 „ stant exempla, ubi populus tutorem dedit,
 „ quod contigit murtuo Antiocho rege. *Just.*
 „ *L. 34. c. 3.* Sic Tryphon, licet Syriæ re-
 „ gnum per arma occupatum esset, tamen
 „ a populo constitutus est tutor Antiochi
 „ minoris. *Just. L. 36. c. 1.*

Sic filio Hieronymo] „ At regnum Siciliæ
 „ non armis erat quæsitum, sed a populo do-
 „ latum Hieroni. *Just. L. 23. c. 4.*

2 *Sive vero rex simul sit privato jure fundor-*
um dominus &c. hoc imperio extrinsecum
est, nec ad ejus naturam pertinet] „ Sensus
 „ est quod ex eo, quod rex sit dominus fun-
 „ dorum privatus, non præcise sequatur,
 „ imperium esse patrimoniale, quia etiam in
 „ regnis ex voluntate quæsitis Rex privato
 „ jure fundorum dominus esse potest. Aliud
 „ ergo est imperium habere, aliud dominium
 „ privatum : & subsistit imperium, etsi do-
 „ minium ad alios pertineat ; adeoque hæc-
 „ tus dominium extrinsecum est imperio,
 „ nec ad ejus naturam pertinet.

Ut Rex Aegypti] „ Pharaon emtionis titulo
 „ omnes Aegypti terras jure proprio acquisiv-
 „ se dicitur *Gen. XLVII* : unde tanquam do-
 „ minus terræ quintam partem frugum sibi
 „ vindicabat, quatuor partes cultoribus re-
 „ linquebat. *d. Gen. XLVII. v. 23. & 24.*
 „ At inde non sequi regnum fuisse in patrimo-
 „ nio, late demonstratum est supra §. 12. pr.

Et Indorum Reges] „ Ita enim rem refert
 „ Diodorus Siculus *L. 2. c. 10.* *Dux regi*
 „ *(omnis enim India subdita est regibus,)*
 „ *tributum ; nulli privato licet agros possidere ;*
 „ *præter tributum & quantum quoque fru-*
 „ *ctuum partem regibus impendunt &c.*
 „ *Strabo L. 15. c. 7.* ait : est vero regio tota

„ *Regis ; sed quam illi mercedis nomine quæ-*
 „ *rit fructuum colit.* Sed & hodie eundem
 „ Indiæ statum esse, tradit *Bernier dans*
 „ *son voyage au Mogol.*

Quare nec imperii speciem aliam] „ Sic
 „ enim hodieque Reges Europæ bona propria
 „ comparare solent ; neque tamen forma im-
 „ perii ratione illorum bonorum mutatur :
 „ terræ ad privatum eorum dominium perti-
 „ nent, & in illis privatorum jure utuntur ;
 „ at jus imperii in illam terram, quod toti
 „ reipublicæ competit, salvum manet.

Neque alium habendi modum] „ Nam jure
 „ domini terras illas pro lubito alienare po-
 „ test (quia dominus est) ; at imperium si-
 „ mul transferre non potest ; ejus enim non
 „ est dominus, sed hoc populo competit in-
 „ tra fines territorii : ut prouide talis Rex,
 „ qui privato jure fundorum dominus est,
 „ non plenius habeat potestatem agendi
 „ intuitu imperii.

A D §. XVI.

NON desinere summum esse imperium, &
 etiamsi is, qui imperatoris est, promittat
 aliqua subditi &c.] Supra ad §. 7. notare
 coepimus, obligationem parendi oriri vel ex
 lege, & imperii superioris, vel ex propria,
 & libera conventionione. Illa sola subjectionem
 infert, non hæc : atque ad hanc ultimam
 pertinet ea obligatio, qua summa potestas
 parere debet legibus fundamentalibus regni.
 Populus enim sub iis legibus transiit sum-
 mam potestatem : Princeps sub iisdem legi-
 bus acceptavit ; prout igitur quisque de jure
 suo disponit, ita jus est.

Dixi, hanc obligationem non inferre ali-
 quam subjectionem, quia ea non oritur ex
 jussu superioris, sed ex conventionione inter
 pares : Rex tenetur ex proprio arbitrio,
 non tanquam inferior, sed tanquam par ;
 quia utraque pars æquali jure potuit ita con-
 trahere. Atque hinc est, quod Rex, si
 cum subdito contrahit, ei obligetur, non ex
 subjectionis jure, sed ex consensu ; neque
 enim in hoc negotio alter altero superior est,
 sed utriusque conditio par est, & æqualis :
 uterque de re sua disponit, cujus uterque
 æquali jure dominus est.

Princeps igitur, qui aliquid promittit
 subditis suis, non derogat suæ potestati :
 non magis, quam paterfamilias, qui dome-
 sticis suis aliquid promittit. Atque hinc est,

Q. q. 2 quod

quod restringi quam maxime exercitum summæ potestatis possit, salvo cæterum majestatis jure. Neque tunc mixta dici potest majestas, quia ea non restringitur concursu alienæ potestatis, sed per conventionis leges: adeoque ex consensu. *Conf. jus publ. nostrum c. 21. §. 6. Et 7.*

Promittit aliqua subditis, aut Deo „Prin-
„ceps, qui populo aliquid promittit sub
„juramento fide, nihil Deo proprie promittit,
„sed eum testem saltem, & vindicem
„adhibet.

*Etiam talia, quæ ad imperii rationem per-
tinent*] Forte quod bellum inchoare, collectas indicare &c. sine consensu rei publicæ nolit. Idque in Germania Imperator Statibus Imperii promittit. *Vid. B. Parent. jus publ. c. 14. §. 9. c. 23. §. 44.*

Nec jam de observatione juris naturalis]
„Hujus enim intuitu omnes Reges Deo sub-
„diti sunt: & iis legibus tanquam a superiore latius obligantur.

Et divini] „Quatenus scilicet id revelatum
„est. *L. 1. c. 1. §. 15. n. 1.* At ibidem de-
„monstravimus, tale jus divinum voluntari-
„um universale non existere.

Adde gentium] „Scilicet voluntarium *L. 1. c. 1. §. 14.* At nec tale jus dari, alibi
„demonstravimus. *Vid. Dissert. Proem.*

*Ad quam Reges omnes tenentur, etiam si
nihil promiserint*] Verum est, Reges ad ea obligari, quæ *jus natura* præcipit; at non ad ea, quæ Auctor *jure divino universali*, vel *jure gentium* præcipi putat: quia talia præcepta universalia non existere, alibi jam probavimus.

*Sed de regulis, ad quas sive promissio non
obligantur*] „Et quæ sub translatione gene-
„rali imperii continerentur; nisi in specie
excepta, & reservata essent.

Nunc eo desinit in sua familia jus summum]
„Quia obligatur non ex voluntate superioris,
„nec ex concursu alicujus potestatis: sed
„ex consensu.

Eo quod aliquid uxori promiseris] Nam
id pariter non fit vi imperii, sed vi pacti:
neque uxori obligatur tanquam superiori,
sed pari.

² *Artius quodammodo fieri imperium, sive
obligatio dimittatur cadit in exercitum actus*]
Immo, tunc non angustius fit imperium quoad
jus ipsum. Id summum omnino est, sed
saltem exercitium ejus restringitur; idque
non ex lege superioris, sed mutuo con-
sensu.

In ipsam facultatem] Per eam Auctor in-
telligit jus ipsum imperii, *Conf. l. 1. c. 1. §. 5. Et 7.* At nec hoc modo angustius fit imperium; quia facultas Principis non restringitur concursu alterius potestatis, sed ex proprio arbitrio.

Priori specie] Si obligatio cadit in exercitum actus.

Alium contra promissum factum erit injustum]
Jus enim ex Regis promissio quæritur est populo; quod si contra illud promissum aliquid agit, jus populo quæritur aufert, indeque peccat contra juris regulas: adeoque injuria agit.

Vera promissio juri dat ei, cui promittitur] „Jus dat non tanquam superiori, sed
„ex consensu utriusque partis. Quomodo
„vero, & quousque Rex ad implementum
„promissi adigi possit, alibi videbimus.
„*vid. L. 1. c. 4. Et L. 2. c. 14.*

Alteri autem specie] „Si scilicet obligatio
„cadat in ipsam facultatem, i. e. minuat
„ipsum jus imperii. At dictum jam est,
„nunquam minui jus imperii per hujusmodi
„pacta, quibus agendi facultas restringitur.
„*Erit etiam nullus facultatis defectus*] „Quia
„consensu ejus facultas agendi restricta est.

Neque inde tamen sequitur] „Imo id se-
„queretur, si ipsum jus summæ potestatis
„pro parte saltem translatum esset; nam
„tunc altera summæ potestatis pars p. nec
„populum resideret, & sic status vere esset
„mixtus.

Ex vi superiore, sed ipso jure] „Imo in
„casibus, quibus ipsum jus imperii reservatum
„est, populus maneret superior; nihil
„hactenus in regem translatum esset: adeo-
„que omnino actus nullus redderetur ex vi
„superiore. At in statu Monarchico omne
„jus imperii in Principem transferri, tuto
„asserimus: neque hactenus facultatem,
„i. e. jus imperii, aut restringi, aut salvo
„statu Monarchico restringi posse, statui-
„mus. At exercitium restringi adeo potest,
„ut rex nihil fere, nisi juxta leges ei præ-
„scriptas, facere possit. Rex autem obli-
„gatur non tanquam legibus a superiore la-
„tis, sed ex pacto suo: quod servandum
„esse, ipsa ratio naturalis docet.

Apuđ Persas Rex summum cum imperio erat]
„De quo refert Plutarchus in *lib. ad princ.*
„quod omnes pro servis habeat, excepta
„uxore.

Et ut imago Dei adorabatur] „Hunc ado-
„rationis cultum Cyri temporibus introdu-
„ctum,

„Cum, ait Xenophon *Instit. Cyr.* L. 8. p. 231. De more hoc *vide Curt.* 6. § L. 8. c. 5. *Iust.* 12. 7. *Val. Max.* L. 7. c. 3. n. 7. *Daniel.* 6. v. 7. *Arrian.* 4. 266. „*Eliau.* 2. *Var.* 21. *Marcel.* 15. 11. § L. 23. 16. *Conf. Alex. ab Alex.* 2. 19. § *Tetm. h.*
 „*Ut apud Iustinum est*], „ L. 10. c. 4. „ *Add. Curt.* 5. 8.

„*Parendum vobis magis esse, quam suadendum*]” *Esti enim rex summam habens potestatem consilio uti aliorum solet; id tamen non est necessitatis, quia arbitrium omne in regem est translatum.*

„*Us § Danielis historia*]” *Grot. ad Dan.* 6. v. 16. Atque hæc ratio est, cur editum *Ahasveri* de occidentis *Judæis* non revocatum, sed his facultas saltem se defendendi concessa fuerit. *Esch.* c. 8. v. 11. § 17. c. 9. v. 3. § 3.

„*Diodorus Siculus*]” L. 3. c. 1. p. m. 71. „*Assensus in regnum, vitam ducis statutus legibus, omniaque agit secundum patrios mores: neque pena, neque præmiis afficiunt quemdam, præter traditam a superioribus legem.* Addatur de *Ægyptiis* *Idem* L. 2. c. 3.

„*Eodem tradente*]” L. 2. c. 3. p. m. 34. „*Solemnis sepultura*]” *Hinc Diod. Sic. d.* p. 34. ait: *Is timor Ægypti reges coegit iuste vivere, veritos futuram post mortem plebis iram, atque odium sempiternum.*

„*Hebræorum regum*],” Ita privati sunt sepultura regia *Joram*, 2. *Chron.* XXI. v. 20, *Jons*, 2. *Chron.* XXIV. 25, *Achas*, „ *XXVIII.* v. 27, *Manasse*, 2. *Reg.* XXI. 18. § 2. *Chron.* XXIII. v. 20, *Ammon*, „ 2. *Reg.* XXI. v. 25; idque ob crimina factum esse, non obscure in *Joram*, & *Manasse* notatur.

„*Et sanctorum hominum potestatis maneret*],” Quæ impedit, ne ob delicta privata vel conveniri, vel puniri possit.

„*Si rex fidem fallat, ut tui regno cadat*],” Si talis conditio adjecta est, uti adjecti consensu partium potest, ea existente definit esse Rex: eodem modo, uti conditione resolutiva emtionis adjecta, ea existente definit emtio. At talis conditio, seu lex, non a superiore est addita, indeque non restringit summam potestatem: sed ex propria voluntate; quia prout quisque de jure suo disponit, ita jure est.

„*Ne sic quidem imperium definit esse suum*]” Quia illud non restringitur alterius potestatis concursu, sed pacto.

„*Sed etiam habendi modus immutatus per conventionem*]” i. e. exercitium illius potestatis inter certos fines pacto, & consensu restrictum est.

„*Et imperium temporario non absindit*],” Immo sua natura est perpetuum; sed sub conditione in arbitrium Principis collata, resolvitur. Conditione hæc existente definit esse Rex, & resolvitur concessio imperii ex consensu. At notandum est, id intelligi demum debere, si totus populus, cui fides data est, injuriam vindicat: non si privatus. L. 1. c. 4. § 20.

„*Sed si regia exiret, potuisset lapidari*],” Equidem barbarum id exemplum vocat „ *Boetius in not. b.* neque inter ea numerandum quæ auctoritatem facere possunt; at non video, cur id stipulari non liceat, si e re sit reipublicæ. Ajunt Venetiarum ducem pernoctare extra urbem non posse. „ *Anselot hist. du Gouvernement de Ven.* p. m. 161: adeo ut nec ad reparationem injuriæ extra urbem ipsi illatz agere possint. *ib.* „ *Sed habetur amissibiliter*],” Quia ea lege addit hæreditatem: adeoque ex consensu amittit.

„*Talis lex commissoria*],” Unde lex commissoria nomen acceperit, variant interpretes. Alii committere hic idem volunt, quod delinquere: & ita dici, quia committitur, siue delinquitur in legem stipulationis. *Bacboz. ad. §. 4. in f. V. O.* Sed hoc sententia refutatur a B. Parente in „ *disp. de Commiss.* §. 12; ea impemis ratione, quia non semper in materia commissi agitur de delicto, cum committatur, quoque stipulatio ob solam conditionis existentiam.

„*Novam sententiam circa originem hujus vocis tuetur B. Parens in d. disp. eamque ita explicat:*

„*Committi ea, quæ contraria sunt, tunc dicuntur, cum facultas in invicem agendi incipit; ita prælium committitur cum duo exercitus signo dato concurrere incipiunt (d. disp. h. 2.). Atque ita ad ejus imitationem negotia quoque civilia normamque committuntur, imprimis cum a lege agendi ex eis facultas suspenderit; in momento enim, quo id factum, vel casum existit, quasi signo dato incipit agendi in invicem, § congregandi facultas: atque ita in momento illo committitur ut partes, ut quasi in pugna item conferre possint. Hujus igitur pacti nomen est, quasi classificum, § signum illud, quo dato juri mihi de-*

beri incipit : indeque recte dicitur negotium, sive jus committi, ut ipsa pugna. Ita enim stipulatio conditionalis dicitur committi, existente conditione, §. 4. V. O. l. 63. l. 122. §. 4. ff. eod. quia in momento existentis conditionis jus deberi incipit, & pari ex eo contra partem agere potest : ita paria dicitur committi, l. 30. §. 23. V. O. l. 2. §. 1. l. 5. §. f. ff. eod. & passim.

Atque hinc lex commissoria, & pactum, quod creditori jus agendi existente casu, i. e. non soluto debito concedit : tunc enim quasi signo illo dato, partes litigantes committuntur in negotio : sive ipsam negotium, aut jus committitur, ita ut ex eo jam peti, adlioque intentari possit.

Sed & in aliis contractibus, Ita enim convenire Emptor, & Venditor possunt, ut pretio non soluto res inempta sit. L. 1. l. 2. L. 4. pr. ff. lege commissi. Potest quoque tale pactum adijci locationi, Laut. Comp. p. 323 : non etiam pignori, ibid. p. 180. Nam & fœdera etiam, His enim quoque conditio adijci potest, ut si alteruter promissa non impleat, fœdus pro non inito haberi debeat : prout enim partes de jure suo disponunt, ita jus est.

A D §. XVII.

Auctor ait, summam potestatem, et si natura indivisum aliquid sit, tamen dividi posse vel per partes potentiales, vel per partes subjectivas. Rectius dicimus, summam potestatem quoad formam dividi non posse, esset enim species alienationis. Diximos autem supra, non dividi formam 1. si plures concurrent Augusti ejusdem imperii ; tunc enim verus est status Monarchicus : & tres illi Augusti, summam quidem potestatem quisque in solidum habent, sed unum, idemque est imperium, & consorsu demum dividitur exercitum. Eodem modo uti servitus predialis pluribus sociis competere potest, & coque in solidum : sed jus servitutis hic non dividitur, verum saltem exercitum. Neque 2. dividitur forma, quando divisio fit quoad jura, ita ut uni res belli, alteri res pacis conferantur ; quod Tiberius proposuit Senatui. Tac. annal. l. 1. Nedom 3. quando dividitur administratio, uti sub Imperatoribus Græcis in Oriente, & Occidente.

Aditio.

„Nostram sententiam circa divisionem im-

perii explicavimus in *Dissert. Proem. XII.* §. 624. Sententiam Grocii exposuimus in

Dissert. Proem. VII. §. 20. n. 5.

Unum quiddam sit, ac per se indivisum]

Consistit enim in uno spiritu : de qua uni-

tate plenius agetur L. 2. c. 9. §. 3.

Ex illis partibus, quas supra enumeravi-
mus,] Scil. §. VI., ubi tres partes im-
perii exposuit.

Addita summisate,] Quando autem sit
potestas summa, & non administrativa,
Auctor exposuit. §. 7.

Fieri tamen interdum potest ut dividatur]
Auctor, more suo, confundit divisionem
imperii, & administrationis ; nam in
exemplis allatis non ipsum jus imperii divi-
dunt, sed saltem ejus exercitum.

Sive per partes, quas vocant potentiales]
Totum enim potentiale Grocio est imperium ;
partes autem ejus sunt jus armorum, jus
belli, & pacis, jus leges condendi &c. Per
has partes potentiales dividi posse imperium,
ait. At tunc non imperium dividitur, sed
ejus administratio.

Sive per partes subjectivas] In exemplo,
quod Auctor statim subjicit, pariter non im-
perium, sed saltem ejus administratio divisa
fuit.

Ut alius orientem, alius occidentem teneret]
Hic unum fuit imperium Romanum, uti ipse
Auctor faceret : certissimo indicio, imperium
ipsum divisum non fuisse.

Aut tres etiam tripartito orbem regerent]
Quod factum est tempore triumviratus,
ubi orbis Romanus in tres partes divisus,
& cuique partis suæ administratio concessa
fuit. Unum tamen imperium Romanum
mansit ; status mere popularis : administ-
ratio autem inter triumviros partita fuit.

Sic etiam fieri potest, ut populus regem sibi
eligeret, quondam alium sibi servet, alios au-
tem regi deferat pleno jure], Sic v. g. in Ger-
mania Imperator non potest bellum gerere,
& pacem facere, absque consensu statuum :
nec tributa statibus indicare. At imperium
ideo mixtum dici nequit : summa potestas
reliquit penes Imperatorem ; sed per capi-
tulationes Imperii restricta est facultas
agendi.

Neque tamen id sit, quotiescunque rex pro-
missi quibusdam obligatur], Etiam si pro-
missa illa ad imperii rationem pertineant :
uti si promittit, se hodie fallendo regno
cadere velle. Nam per hoc pactum nulla
pars summæ potestatis populo reservata est :

[neque

„neque concurrit populus cum rege; sed
„Rex vi conditionis resolutivæ, utriusque
„partis consensu adjectæ, ea existente desi-
„nit esse Rex. Vide supra §. 16. n. 4.

„Si aut expresse instituat per partem, Si si-
„nes potestatis utriusque assignantur vel in-
„tuitu locorum, vel intuitu personarum,
„vel intuitu negotiorum. n. 1.

*Future regi impretet per modum manentis
precepti, aut si quid sit additum, quo intelligatur
regem cogi, aut potiri posse* Hæc
exempla non adjicit, nec casus recenset,
quibus id factum videatur. Nos non dividi
his casibus imperium, statumus; sed hæc obli-
gatio Regis saltem ex promisso est, quo casu
divisionem non fieri, ipse Auctor statuit. Sane
populus Regi contra delationis leges agenti
resistere, eique ut desistat præcipere, & ar-
mis quoque eum cogere potest: non ob con-
cursum summæ potestatis; sed quia deficiente
lege delationis Rex pacto suo definit esse
Rex, & summa potestas ad populum re-
dit, consensu regis. *Conf. L. 1. c. 4. §. 14.*

Additio.

„Hoc admitti saltem debet, si Princeps
„statum evertit, & totus populus injuriam
„vindicat: d. l. 1. c. 4. §. 14.

*Nam præceptum est superioris saltem in eo,
quod præcipitur* Hoc 1. in genere verum
non est, quia ex pacto quoque, adeoque
inter æquales, præcepto, & coactioni locus
esse potest: prout pluribus exemplis demon-
stravi supra §. XVI. Sed & 2. dictum jam
est, populum non ob concursum summæ po-
testatis Regem punire; sed quia Rex esse de-
finit, omnisque potestas ad solam populum
redit, deficiente quippe delationis lege.

Et cogere non est quidem semper superioris
„Equidem videtur hoc rationi, & communi
„prope sensui adversari, cum imperium sit
„potestas superioris: & tralatitium sit, quod
„par in parem imperium nullo modo habere
„possit. At jam demonstravimus, omnem,
„quæ a natura est, obligationem ad duo ca-
„pita referri; vel enim ex dispositione su-
„perioris obligamur, vel ex facto proprio:
„& hoc casu non obligamur alteri ut infe-
„riores, sed ut pares; non ex præcepto
„alterius, sed ex consensu &c. *Vid. B.*

Par. in disp. de temp. in par. §. 11. seq.
„Nam & naturaliter quoque jus habet co-
„gendi debitorem? Imo hoc verum non est;
sed læsus natura saltem jus habet interpellan-
di judicem, ut is cogat.

Additio.

„Neminem naturali jure judicem in pre-
„pria causa esse posse, integra, disserta-
„tione probavit B. Parens, quam inscribit:
„de judice in propria causa; quæ tota hic
„inferi meretur. Verba hæc sunt:

*Esti inter clarissima natura capita, certissime
æque rationis sit, neminem in propria causa
judicem, neminem executorem esse posse; vulgo tantum in omnia alia disceditur. Hobbes.
de civ. c. 1. §. 9. in statu naturali quemque
suarum actionum judicem facit; cum non magis
alius de ipso, quam ipse de alio judicare
queat, propter æqualitatem hominum in eo
statu: quod clarissimus Pufendorfus lib. 5.
c. 13. §. 2. eo interpretatur, ut licet cuiusque
sua negotia proprio arbitrio administrare, &
media sui conservandi ex proprio jurelibet consti-
tuere. Dubitare autem videtur celeberr. Hu-
berus Jctus eleganter doctus de jur. civ. l. c. 3.
§. ejusque; nec longe hic abis Grotius, qui
L. 1. c. 3. §. 1. judicia non a natura, sed
ab hominibus, & quia illis id conducibilis
sit, constituta esse, ait: refutat a Zigler.
in Comm. ad d. loc. Verum facile offensus est,
multa in his perperam, veraque juris gentium
ratione insuper habita, supponi, tradique.
Negamus enim, ex æqualitate hominum natu-
rali sequi, nullum inter eos fore judicem,
cui parere debeant; hæc enim potestas judican-
di non singulis, sed toti humanæ societati com-
petit, quæ ex sententia quoque Solonis in
l. 4. ff. de Coll. & corp. jui habet in singula
membra. Ita enim ipse verum arbiter Noachi-
dis dicebat Gen. IX. v. 6. Qui sanguinem
effundit, ejus sanguis iterum effundetur;
at a quo nisi a Noachidis, quibus loqueba-
tur, & in quibus hominum genus omne erat
congregatum? Singuli enim nihil in se juris,
necum tantam potestatem occidenti habebant.
Idemque ipsa juris naturalis existentia mani-
festissimum facit; cum non minus magistra-
tus a natura sit, quam ipsum jus natura; hoc
enim jus nullum est, nisi sit, qui illud exe-
qui possint: ut loquitur Pomponius in l. 2.
§. 13. ff. de orig. jur. Atque inde Seldenus
judicia inter illustriora juris Noachidarum,
seu gentium universalis capita, quæ nunquam
non obtinent, & in ipsis verum initis boni-
ni a Nemine imperata sunt, refert L. 1.
c. 10. & L. 7. c. 4. & 5. Neque nunc de
externa judiciorum forma, ac specie quaeritur;
sed de ipsa potestate judicandi, quam Grotius
& affectas proinde ex saclo æternum hominum
pessima*

possint arcessere, ex dictis, posteaque dicendis constat. Ita quoque sane quam frivolum est, quod dicitur, quemque posse de mediis suae conservationis ex proprio iudicio constituere; seu ut loquitur Hobbes. d. l., utrum actio, quam quispiam acturus est, ad conservationem suam conducatur, ipsum naturali jure judicem esse. Si enim de jure loquitur, quod se. de justitia actionum, vel mediocrius hujusmodi quisque constituere in sua causa possit; id omnino falsum est, ut §. seq. ostenditur. Si vero de sola utilitate, quod se. quisque judicare possit, quid sibi conducatur; ubi id ad partes judicis: per judicem enim in hac questione intelligitur, qui de jure, non qui de utilitatibus judicat. Cum §. bodie privati quisque quid sibi ad vitam, vel rem privatam utile, aut necessarium sit, consulere, ac displicere possit: quod proinde proprium statui naturali non est; sed si inde eum judicem in propria causa jure naturali constitueris, idem eadem ratione in bodierno. §. quolibet alio statu effectus. Si bodie perinde, ac in statu naturali privati judicant, quid sibi acquirendum sit, §. jus acquirendi habent; hic autem non est actus judicis, qui de jure: sed patrisfamilias, qui quid sibi commodum, judicat. Si vero in hac acquisitione aliquid non jure factum dicatur, de eo non ipse, sed iudex judicat, idque in quolibet statu naturali aequae, ac alio: ut hinc planum fiat, quam sit, doctissimorum quoque hominum imbecilla, §. incerta definiendi juris naturae ratio; in cuius tamen sacra involare, quis bodie non audeat, qui vel Justinianae hujus juris descriptiones saltem inspexerit? Absolutè ergo, §. simpliciter statutum, neminem ullo jure judicem esse in ulla causa vere propria posse; hujusque immota regula duo sunt principia.

I. Primum est ipsa naturalis pugna inter rationem judicis, §. partis: atque hac repugnantia, §. contradicção deprehenditur non in cognitione, tum in executione causae. In cognitione enim partes contendunt ius suum esse, iudex id deum cognoscit: partes sibi controvertunt, iudex decidit, i. e. controversum tollit; nemo autem idem simul potest affirmare, §. cognoscere: assensum simul dare, §. suspendere: litem facere, §. tollere. In executione id quoque clarius est, cum nemo habeat imperium, vel executionem in se ipsum, vel in parem; imperium enim superioris est: nemo autem se ipso superior, aut inferior: quam rationem quoque arget

JCtu in l. pen. ff. de recept. arb. l. 12. §. pen. ff. ad. Treb. Executio enim a iudice non fit, nisi per imperium, vel mandata executoria alia, l. 15. §. 2. ff. de re jud. ord. Camp. p. 3. t. 48. Unde §. imperium in jure dicitur, l. ult. ff. de officio ejus, qui mand. Idemque natura relocatorum infert, cum alius sit qui, alius cui imperat; §. sit alius qui, alius cui parat; eodem modo necessario differunt, qui, §. cui tu dicit: unde judicium in propria causa aditum, tanquam natura ipsum repugnans, §. quia fieri per naturalem rationem id non potest, ipso jure nullum est, l. un. & ibi DD. C. ne quis in sua caus. l. ult. §. pen. C. ubi Senat. Mev. P. §. dec. 323. n. 2. §. 4.

II. Alterum est suspicium ex odia, quod sui ipsius studio nata, quo acti homines haud facile sincerum in causa iudicium sequuntur, quia semper sua causa plus tribuant: neque enim cuiquam mortalium, ut Sallustius ait in bell. Catil., injuria sua parva videntur, meritoque Terentius in Andr. Act. 2. sc. §. verum esse, inquit, vulgatum illud: Omnes sibi male melius esse, quam alteri. Ex hoc autem principio arcentur homines non modo a suis, sed §. aliorum causis cognoscendis, quarum studio ducuntur, §. in alteram potius partem affectu propendunt. Quam rem graviter ita differit Caes. apud Sallust. d. l. Omnes homines, qui de rebus dubis consultant, ab odio, amicitia, ira, atque misericordia vacuos esse, decet: haud facile animus verum providet, ubi illa offuscant; neque omnium quisquam libidini simul, ac usui paruit &c. Ex pie sanctum est a Just. in l. 16. C. de judic., ut omnes lites hujus suspitione procedant. Ceterum hac ratio non reddit iudicium ipso jure nullum; sed exceptio hac a parte opponi, §. probari debet. Haecenus B. Parens.

„In genere verum est, neminem judicem esse posse in propria causa; an vero naturalis iudex sit humanum genus, examinavimus in Diff. Proem. VIII. Verius est, „patresfamilias suae cujusque familiae Reges esse, indeque naturali jure membra familiae jus cogendi debitorem non habere, sed „litern inde ortam a patribusfamilias decidi debere. Vid. Diff. Proem. XII. §. 612.
„Excipe 1. si iudicium cessat. l. e. si „iudex vel continue, vel ad tempus cessat. Vid. l. 1. c. 3. §. 2. n. 1. l. 2. c. 1. §. 2. n. 1. §. c. 7. §. 2. n. 2. 2. Inter „summas potestates quilibet etiam naturali „ratione

ratione iudex est in propria causa; quia hic quoque iudicium cessat.

Sed cum inferioris natura pugnat] „Quia coactio supponit Imperium, quod inferior in superiorem non habet.

Itaque ex conditione saltem paritas sequitur] „Si Princeps saltem ex pacto suo populi iudicio, & pœnz sese submittit; tunc populus non vi summæ potestatis, sed ex pacto iudicem agit: adeoque non est divisa summa potestas.

Ac proinde summæ potestatis divisio] „Imo populus non vi summæ potestatis (quæ tota est in Principe), sed ex pacto contra Principem agit.

Quasi bicipitem] „Quia duo quasi sunt capita ejusdem corporis, i. e. duæ summæ potestates ejusdem imperii. Auctor dubium hoc supra §. 7. n. 2. in verbis resolvit: Neque enim ut in naturali corpore non potest caput unum esse plurium corporum, ita in morali quoque corpore; nam ibi eadem persona diversâ ratione considerata caput potest esse plurium, ac distinctorum corporum. At verior responsio est, summam planè non fuisse divisam, sed solam administrationem: unum fuisse imperium, sed exercitium per concursum alterius, & paritatis, fuisse restrictum.

Et jam non ex eo, quod optimum huic, aut illi videtur: sed ex voluntate metiendum est]

Populus enim pro libitu de suo jure imperii disponere, illudque vel in totum, vel in tantum: & vel uni, vel pluribus: & sub certa lege conferre, potest, etiam cum incommodo suo.

Exemplum vetus refertur a Platone] „Vexba Platonis in L. 3. de legib. p. m. 684. hæc sunt: Triâ quædam regna tribus civitatibus, quæ regia potestate regerentur, constituta, mutuo iurejurando aliis confirmantur, ex earum legum formula, quas sui de imperandi, parendique jure communes constituissem: partim quidem ne gravius, duriusque imperium temporis progressu, & genere ipsorum amplificato, fieret: partim vero his verbis ita a regibus iurejurando sanctis, uti nec ipsa regna illa everterent, neque si qui id molirentur, tolerarent; Reges vero regibus, & populus populo, utrosque autem mutuo iurisque, si injuria officerentur, opem, auxiliumque lateros.

Cum enim Heracleida Argos, Messenam, & Lacedæmonem, condidissent] „Recuperatis scil. a Pelopidis duce Temeno Argis, Toni. I.

„a Cresphonte Messenæ, ab Aristodemone Sparta. Pausan. 4. vid. Grot. b.

„Equidem in dubium hanc regni statum vocat Boetlerus in not. b. Sed non video ullam dubitandi rationem. Tria enim hic distincta fuere regna, ubi populi, & reges invicem ita disposuere, ut si unus fines imperii excederet, vel si populus legibus suis non parceret, reliquæ duæ civitates auxilio essent. Status ergo in uno quoque regno fuit mere Monarchicus; sed ex pacto, & conventionem facultas erat restricta: ac Rex consensu suo reliquis regnis jus iudicandi tribuit. Regna igitur illa non agebant contra violentiam tanquam superiores, sed ex conventionem: cujus rei exempla quotidie occurrunt. Vid. disp. B. Parent. de imp. in pares.

AD §. XVIII.

Quærit Auctor, an divisa videatur summa potestas, si Princeps nihil sine Senatu se facturum promittit? & recte id negat, quia Princeps ex consensu, non autem ex jussu superioris obligatur. Allegata ab Auctore exempla planè huc non pertinent, quia Princeps non per modum pacti, sed per modum privilegii talia permiserunt magistratibus inferioribus: quod proinde Principes iterum tollere possunt.

Cum Reges acta sua quadam nolent esse rata] „Auctor recte statuit, inde non inferri divisionem imperii, aut communionem summæ potestatis; id enim vel ex pacto sequitur, vel est res meri arbitrii. Priori casu populus irrita declarare acta potest, non jure superioritatis, sed ex consensu, & dispositione Regis, qui ita voluit: vid. supra §. 16. n. 1. Posteriori casu populus jus agendi non habet, nisi ex lege Principis, qui eam pro libitu mutare potest. Atque hoc pertinent edicta Antiochi, & Constantini, de quibus mox. Idque Reges Galliæ Parlamento, quod diplomata regia confirmare solet, opposuerunt apud Grammond. bist. l. 5. & Titm. l. 66.

Intelligi debent rescindi regis ipsius imperio] „Adeoque non ab aliqua potestate superioris, sed ex suo consensu, suæque dispositione.

Ne sui parerent si quid legibus adversum jussisset] „Vera enim imperantis voluntas semper esse videtur, quod legibus convenit. R r nienter

„nienter agere voluerit, non enim aliter
 „agere absque injuria potest. Gronovius ad
 „b. §. aliud exemplum refert Trajani, qui
 „noluit sibi parcerent, si quæ jussisset post
 „largiores epulas. At dictum est, dictæ
 „hæc non esse pacta, sed privilegia a Prin-
 „cipe indulta, quæ tolli possunt ab eodem
 „Principe. *Aurel. Viâ. Adde inf. c. 4. §.*
 „6. n. 5.

„*Etiam si Imperatoris rescriptum proferatur*
 „Illud enim rescriptum sub- & obrepum, vi-
 „detur.

2. Quibus adjectum est, ne posterius testamen-
 tum valeat. Similitudinem Auctor in eo
 „ponit, quod adjectione hujus clausule tes-
 „tator cavere voluisset videatur, ne quid
 „fallaciter imperatum pro vera ejus volun-
 „tate habeatur. At claudicare mihi videtur
 „hoc simile; nam in præcedente casu ve-
 „rum est, subditos non teneri ex jussu Prin-
 „cipis legibus contrario: tum quia Impera-
 „tores Romani jus non habebant aliquid
 „contra leges statuendi: tum quia ipsi hanc
 „legem dixere, ne subditi eo casu obtem-
 „perarent; quamdiu ergo illa lex subsistit,
 „tamdiu impune non preterit: idque ex ipsa
 „jobentium voluntate. At aliud est in testa-
 „mentis, quibus testator addidit clausulam
 „de non revocando; hæc enim clausula
 „non efficit, ne posterius testamentum va-
 „leat, uti putat Auctor: neque dici potest,
 „posterius testamentum non ex vera volun-
 „tate profectum videri; quia cum posterius
 „testamentum verum, & novissimum volun-
 „tatem declarat, contradictio esset, in prio-
 „ri testamento contineri ultimam volunta-
 „tem, cum ulterior, & novior voluntas
 „existeret. Atque hinc in legibus Romanis re-
 „fertur, neminem hanc legem sibi dicere
 „posse, ut a priori voluntate sibi recedere
 „non liceat. l. 22. ff. leg. 3. *Adl. l. 3.*
 „§. 3. ff. Don. int. conj.

„Nam hæc quoque clausula efficit, ut pos-
 „terioris testamenti. §. c. Imo hæc clausula
 „id non efficit; nam utraque voluntas, pro
 „diversis temporibus, vera voluntas testato-
 „ris fuit.

„Sed sicut hæc clausula, ita & illa §. c.
 „Adeoque uti clausula, ne posterius testa-
 „mentum valeat, posterioris voluntatis si-
 „gnificatione tolli potest; ita & illa, ne acta
 „Principis rata sint, nisi a Senatu, vel catu
 „aliquo probentur, Regis jussu expresso tol-
 „li potest.

„Regis jussu expresso tolli potest] Princeps

„enim leges a se latas mutare, & tollere
 „potest.

„*Speciali posterioris voluntatis significatione*
 „Grotius existimat, posterius testamentum
 „non rumpere prius, cui clausula adjecta
 „est de non revocando: nisi in posteriori te-
 „stamento expressa prioris fiat mentio. Nos
 „contrarium statuimus in Jure nostro con-
 „trov. part. 2. lib. 28. tit. 3. q. 12.

AD §. XIX.

„Neque Polybii hic utor auctoritate, Auc-
 „tor inter eos, qui circa formas imperii sal-
 „luntur, etiam Polybium refert, qui rem-
 „publicam Romanam suis temporibus mix-
 „tam fuisse, ait. l. 6. p. m. 639.

„Qui ad mixtum genus Republica refert Rem-
 „publicam Romanam, Verba Polybii hæc
 „sunt: Quibusdam in rebus, & temporibus,
 „populus parebat Senatui, & Consulibus;
 „in quibusdam imperabant Consules sine Se-
 „natu; in quibusdam sine Senatu nihil po-
 „terant. At bene notandum, Polybium non
 „loqui de mixtura status, sed administratio-
 „nis; forma enim Reipublicæ erat mere po-
 „pularis: sed administratio divisa fuit inter
 „Consules, Senatuum, & Populum.

„Si non actiones ipsas, sed jus agendi,]
 „Optime Auctor distinguit inter jus impe-
 „rii, & inter ejus exercitium, seu faculta-
 „tem agendi, & administrandi. Jus enim
 „imperii non ex facultate agendi, sed ex
 „jure, ac titulo æstimari debet: jus autem
 „imperii tempore Polybii penes populum
 „fuit.

„Mere fuit popularis] Recte; nam antequam
 „Augusti imperii jus sibi arrogarent, summa
 „potestas fuit penes populum: idque ipsi Im-
 „peratores asserunt, dum ajunt, per legem
 „regiam populum omnem suam potestatem in
 „Augusto transtulisse; quod vero non habuit,
 „transfere non potuisset. Senatus autem non
 „proprio jure imperium habuit, sed jure po-
 „puli; unde & Sceta ad populum deferaban-
 „tur per formulam, *velitis, jubetis Quirites*:
 „& populus vim legi dabat respondendo, *vo-
 „lumus, jubemus*.

Aditio.

„Imperatores sero admodum sibi jus im-
 „perii arrogasse, & propria potestate usos
 „esse, supra §. 8. n. 10. vidimus: adeoque
 „sub Cæsaribus quoque status fuit popularis.

„*Quam ad optimatum regimen refert*] Scil.
 „quoad administrandi modum.

Quæ

Quos quasi reges fuisse, vult] „ Hoc itidem verum est quoad exercitium imperii. Nam non sine ratione Brutus libertatem populo reddidit, noluit quicquam ex regia potestate minuire, uti loquitur Livius L. 2. c. 1; ideoque omnia jura, omniaque insignia potestatis regis, consulibus tribuit, ibid. qui jure, & auctoritate populi omnia administrabant.

Subdita erat populo] „ Hinc Valerius cum in regni affectu suspensionem venisset, vocato ad consilium populo submissis fascibus in concionem ascendit, & addit Livius d. 1. l. 2. c. 7. gratum id multitudini spectaculum fuisse, submissa sibi esse imperii insignia: consensionemque factum, populi, quam consulis maiestatem, vinque, majorem esse. Quin idem Valerius legem tulit de provocatione adversus magistratus ad populum, d. l. 2. c. 8. Sed & ipse Polybius L. 3. p. 220. §. L. 6. d. l. rem Romanam confert cum statu Lacedæmoniorum, ubi status fuit popularis. vid. §. seq.

Qui magis externam speciem] „ Auctor hic iterum bene distinguit inter jus imperii, ejusque administrationem; sed ipse non ubique eam distinctionem observat, uti in Dictatore, & Regibus Græciæ observavimus supra §. 10. §. 11.

A D §. XX.

1 Παμβασιλεία] i. e. absolutissimum imperium.

Ex regnum Laconicum, qui merus est principatus] „ Vid. supra §. 8. n. 1. Lacedæmonii reges non jure proprio, sed alieno exercebant imperium: adeoque nudi officiales fuerunt. Vid. supra §. 10. n. 2.

Aliquot regis species esse interjectas] Ubi vel ipsum jus imperii, vel saltem administrationem, vel jus, & administrationem misceri, putat: de qua mixtura egimus supra §. 9.

Additio.

„ Formam imperii misceri non posse, nec inquam mixtam fuisse, supra vidimus.

In Regibus Hebræis] Status Reipublicæ Hebrææ, quod ad ipsam formam attinet, mixtus fuit ex regio, & Aristocratico statu. Nam Syndrion Regem assumit, non se submisit Regi, Schikard. de jur. reg. Hebr. c. 2. theor. 7; idque confirmatur ex loco Jeremias (vid. infra n. 3.) ubi Rex facitur, se contra proceres nihil posse.

Additio.

„ Obander in obs. ad §. 20. h. statum Hebræorum sub Regibus mere fuisse Monarchicum, & Syndrium plane non fuisse, defendit: quod verius esse puto, & rationibus mox demonstrabo.

Eschylus Persæ] „ His exemplis probat Auctor, Orientis populos sub absolutissimo imperio fuisse: adeoque & Judæos, qui talem, qualem vicini, Regem habere volebant.

Notum illud Maronis] „ Comparantis regnum apium cum absolutissimis mundi Regibus. 4. Georg. 210. vid. Term. b.

Nam §. in Germania, & Gallia tum reges erant] „ His Civilis opponebat reges Asiæ, in quos populus ipsum jus imperii transcripsit, cum Germanorum Reges nudi fuerint administratores, bellique duces.

Jus regum describens] Quod jus regum late explicabimus c. seq. §. 2.

Satis ostendit, adversus regis injurias multum in populo restitutam potestatem] Imo in Syndrio verum imperii veltigium supererat; nam causam ibi Reges dixisse, vidimus.

Additio.

„ Contrarium mox demonstrabimus. Tibi soli peccavi] At recte Gronovius monet, hic non excludi populum.

Instituta verbera] Plurimas hanc in rem auctoritates Rabbimorum colligit Schick. de jur. reg. c. 2. theor. 2. At bene Ziglerus hic observat, somnia hæc Rabbimorum esse, nec ullum exemplum dari Regum ita castigatorum; neque enim sacra pagina, neque Josephus, accuratus alias in notandis Hebræorum moribus auctor, neque ullius gentis vicinæ scriptor id monuit: non omiffuri hanc ignominiam notam, si unquam ea in usu fuisset.

Additio.

„ Rabbini non ob quodvis delictum Regem huic fustigationis poenæ subjiciunt; sed ob tria, sc. si multiplicat mulieres, equos, aurum, & argentum. Schik. d. l. p. m. 60. Quamquam id negent alii, & ad omnia delicta extendant. Seld. de Synedr. L. 3. c. 9. Sed ineptam hanc, & studio extollendi Syndrii sui excogitatum, fabulam esse, vel exinde apparet, quod Deus multiplicationem mulierum, equorum, auri, argenticque, inter beneficia David, & Salomoni collata referat.

Sed ea apud illos infamia carebant] „ Id, que late probat Schik. d. l. pag. 62; ubi

„tamen fatetur, exemplum de Rege ita ca-
„stigato non exstare.

Ideoque non a *littore*, sed ab eo, quem *legisset*], Regulariter Inspectorem (seu appa-
ritorem) Synagoga: eum percussisse, ex
Rabbini refert *Schickardus d. l. p. 58* ;
ubi ritum verberandi prolixè recenset, &
viros honoratiores non, cum exprobratio-
ne, sed vultu submisso cætos fuisse, ait,
pag. 62. Quam fabulam mox refutabimus.

*A panis autem coactis adeo liberi erant
reges.*], Nemo enim superior erat; nam Syn-
edrium eo tempore nullum fuisse, statim
videbimus.

Ut etiam exaltationis lex in iis cessaret]
De qua *Deut. XXV. v. 9. Rutb. IV. v.*
7.; ubi merito notat Osiander, maiorem
ignominiam fuisse, ob delicta verbera pati.

Quippe cum ignominia conjuncta], In fa-
ciem enim spuebatur recusanti, & ignomi-
niosum nomen ei tribuebatur. Vid. *Schik.*

de *jur. reg. c. 2. th. 7.*

Nulla creatura judicat regem] Quod verum
non fuisse, si Synedrio reges subiecti
fuissent.

3 *Hæc cum ita sunt*], I. e. cum certum
sit, Reges Hebræorum in rebus plerisque
summo jure imperasse, vid. n. 1.

Tamen aliqua judicia, arbitror, regibus
adenta], Imo nulla: uti jam plenius de-
monstrabitur.

Manfisse penes Synedrium, quod a Mose
institutum ad Herodis tempora perpetua coo-
patione duravit], Adeoque ex sententia
Auctoris Regibus Hebræorum, etsi sum-
mum imperium habuerint, judicia quæ-
dam adenta fuerunt. Atque hoc exemplo
probare vult, dari aliquem statum medium
inter Monarchiam, & Principatum. vid. n.
1. At bene observat Osiander, per Syn-
edrium potestatem regum restrictam non
fuisse. Nam I. certum est, judicia illa a
Mose, suadente Jethrone, introducta (vid.
Exod. c. XVIII. & c. XXII. Num. c. II.
& Deut. c. XVII.) tantum temporaria
fuisse, & vel statim ad ingressum, & oc-
cupationem terre sanctæ durasse, vel post
Josuam desisse. Sane II. nullum illius dyn-
edrii indicium tempore Judicum exstat:
Imo mortuo Josua, & generatione illa ex-
stincta, Israëlitz a vicinis populis subacti,
horum judiciis subfuerunt. *Jud. c. II. v.*
10. 14. 17. 19. c. *III. v. 8. 10. 13. seq.* Et
tunc III. dicitur, Deum suscitasse NB. ju-
dices, qui liberarent eos de vastantium ma-

nibus, *Jud. c. 2. v. 16. & 18.* Atque per
hos judices regebatur populus, uti de O-
thoniel id assertur *d. c. III. v. 9.*, & 10.
Sane IV. si eo tempore extitisset tale Syn-
edrium, qui factum fuisset, ut foemina
quædam, Debora scilicet, judicem egis-
set? Ita enim traditur *Jud. c. IV. v. 4.*
Erat autem Debora prophetis, qua judica-
bat populum in illo tempore; & mox v.
5. *Sedebat sub palma, ascendeantque ad*
eam filii Israël in omne judicium: & hinc
mater in Israël vocabatur. Jud. c. V. v. 7.
Quid vero opus fuisset foemina, si LXX.
viri summam rerum habuissent. Porro &
V. refertur *Jud. c. VIII. v. 22.*, omnes
viros Israël ad Gedeon dixisse: *Dominate*
nostri tu, & filius tuus, & filius filii tui,
quia nos liberaisti de manu Midian; Si ve-
ro Synedrium tunc obtinuisset, jos ei que-
situm auferre non potuissent Israëlitz. Sed
& Gedeon noluit acceptare dominatum,
non quia Synedrium existerat, sed quod
imperium sibi vindicaret Deus, *d. c. 8. v.*
23; cujus proinde nomine, & jure, jo-
dices imperium exercebant. Præfuit autem
Gedeon Israëlitz per 40. annos, *Jud. c.*
VIII. v. 28. Sed & VI. mortuo Gedeone
filius ejus Abimelech Rex constituebatur,
c. IX. v. 3. 6. 16. 18; cui successit Jair,
qui judicavit Israëliti per 32. annos, *Jud.*
c. X. v. 3 Hunc securus est Jephthe, qui
noluit in auxilium venire Israëlitz, nisi li-
nito bello Principem eum constituerent
Jud. c. XI. v. 9. seq. & dicitur judicasse
populum sex annis, c. *XII. 7;* Abefan
septem *ibid. v. 8. & 9;* Ahilon decem,
v. 11; Abdon octo, *v. 13. & 14;* Sim-
son viginti, c. *XVI. v. 31.* Imo VII. (cum
ad tempus judices in Israël non essent,
dicitur. unumquemque quod fuit rectum
videbatur, fecisse. *Jud. c. XVII. v. 6. c.*
XVIII. v. 1. & v. 11; quod asseri non
potuisset, si Synedrium tunc temporis
extitisset; Et cum VIII. eo tempore Benja-
mitæ uxore cujusdam Levitæ abusi essent,
is non ad Synedrium querelam tulit, sed
ad omnes terminos possessionis, omnium-
que tribuum decisioni rem submitit. *Jud.*
c. XIX. v. 2. 9. c. XX. v. 6 Sed & IX.
nec Osiander querit, si Synedrium fuis-
set, cur penes Samuelem fuisset somma re-
rum? cur ille posuisset judices filios suos?
1. *Sam. c. VIII. v. 1.* Sane X. tempore
Regum Synedrium non fuisse, certum est:
nec ullum vestigium talis Synedrii in tota
historia

„ historia Regum exstat. Contrarium potius
 „ XI. ex ipsa rogatione populi apparet: vo-
 „ lebat Regem, qualem vicini habebant, i.
 „ Sam. c. VIII. v. 5. Vicini autem Reges ab-
 „ solutissima gaudebant potestate, vid. n. 1.
 „ Neque dici potest, voluisse Reges, at non
 „ eodem jure, ac potestate; nam in omni-
 „ bus similes fieri voluisse, apparet tum ex
 „ ulteriori instantia populi, v. 5. 20. *Et eri-*
 „ *mus nos quoque sicut omnes gentes, Et ju-*
 „ *dicabit nos Rex noster, Et egredietur ante*
 „ *nos, Et pugnabit bella nostra pro nobis*
 „ tum ex jure Regis, quod Samuel ipsis
 „ proposuit, & quod nullam administratio-
 „ nis partem Synedrio, si aliquid fuisset,
 „ reliquit. Et si XII. tale fuisset, Israelitis
 „ petentibus Regem oberfurus fuisset Sam-
 „ uel: au non habetis Synedrium? an non
 „ confessionem judicium, tempore Moysi jam a
 „ Deo constitutum, *Et hinc usque continua-*
 „ *tum?* Sed & XIII. Deus Samueli, de
 „ contemptu populi querenti, non respondit,
 „ *eos Synedrium rejecisse; sed eos abjicere*
 „ *Deum per Samuelem.* Ceterum XIV. ex-
 „ tra omne dubium est, Reges omnia suo
 „ nutu egisse, bella gessisse, quin & crimi-
 „ na infinita commisisse: nec ab ullo un-
 „ quam hominum ideo in jus vocatos fuisse.
 „ Josophat iudices per singula loca consti-
 „ tuit. In Jerusalem quoque constituit Levi-
 „ tas, & Sacerdotes, NB. & Principes fami-
 „ liarum ex Israel, ut iudicium, & causam
 „ Domini judicarent habitatoribus ejus; Qui-
 „ bus praesidem dedit Amariam pontificem
 „ in facris, & Zabadiam in secularibus, &
 „ aliis, quae ad officium Regis pertinent, 2.
 „ Paral. XIX. v. 5. 8. *Et* 11. Quae omnia
 „ satis ostendunt, tunc temporis Synedrium
 „ tale, quale Rabbinii fuisse fingunt, non
 „ extitisse, atque hinc XV. David ait: *Tibi*
 „ *soli peccavi;* si vero Synedrium jus habuis-
 „ set corrigendi Regem, vere ita loqui non
 „ potuisset. Unde & interpretes, ipsique He-
 „ braeorum Magistri (conf. Abarbanel. ad 2.
 „ Sam. XII.) hoc effatum ita explicant, quod
 „ iudicem, & superiorem non habuisset. *Q-*
 „ *uiander d. l. p. m. § 10.*

„ Neque obitat historia Jeremiae, ubi Rex
 „ proceribus ait, *se contra eos nihil posse, Je-*
 „ *rem. cap. XXXV. III. v. 5.* Nam vulgata
 „ verba illa ita transfert; *nec enim fas est,*
 „ *Regem vobis quicquam negare.* Adeoque hic
 „ non de Synedrio agitur: sed de Principi-
 „ bus aulæ, & belli, qui rogabant regem,
 „ ut occideret hominem, quod manus viro-

„ rum bellantium dissolveret, & terrorem
 „ injiceret animis civium. Rex probabat
 „ hanc causam, quæ ipsi, ingruente tunc
 „ bello, legitima videbatur, & respondebat
 „ iis: *ecce ipse in manibus vestris est; nec enim*
 „ *fas est, Regem vobis quicquam negare.* Om-
 „ nia igitur hæc non a Synedrio, sed a
 „ Rege rogantibus proceribus acta sunt. Sane
 „ Rex, invitis illis Principibus, extrahi
 „ e lacu captivum jussit, ipsique securitatem
 „ juravit; quod facere non potuisset, si par-
 „ tem imperii proceres habuissent.

„ Postquam ex captivitate reduces essent
 „ Judæi, Nehemias Principes tribuum Hie-
 „ rosolymæ habitare jussit: atque hi Princi-
 „ pes jura dicebant populo, *Nehem. c. II.*
 „ v. 1. 2. & 3. Quæ prima est origo poste-
 „ rioris Synedrii. Atque ex his Principibus
 „ postea Duces electi sunt, qui tanquam
 „ nudi officiales subfuerunt Synedrio. Co-
 „ ram hoc Synedrio Herodes causam egit,
 „ non ut Rex, sed ut privatus, cujus pa-
 „ ter Antipater adhuc vivebat; quod vel ex
 „ eo indubium fit, quia Hircanus tunc prin-
 „ cipatum adhuc obtinuit. *Qsind. d. l. p.*
 „ § 18. Qui principatus sub Herode eo po-
 „ tentiæ excrevit, ut statui monarchico fi-
 „ millimus esset.

„ Itaque *Et Moysi, Et David*], Ideo ju-
 „ dices *Dei* a Mose vocantur, quia rem di-
 „ vinam, i. e. justitiam administrant; quod
 „ proinde non de Synedrio tantum, sed de
 „ omnibus judicibus dici potest. Atque de
 „ his judicibus etiam loquitur David, non
 „ vero de judicibus Synedrili.

„ *Et iudices dicuntur non humana, sed di-*
 „ *vina vice judicare*], Justitia enim oritur
 „ ex voluntate divina: adeoque qui eam ad-
 „ ministrat, administrat rem Dei. *Conf. supra*
 „ §. 8. n. 15. Atque hæc ratio est cur gentes
 „ regium nomen pro Deo colerint, vide
 „ infra l. 1. c. 4. §. 7. n. 7.

„ *Distinguantur res Dei a rebus regis*], I.
 „ e. jura sacra a iuribus secularibus. Utro-
 „ rumque cura penes Reges erat; sed admi-
 „ nistratio priorum committi debebat juxta
 „ legem Dei Levitis: posteriorum autem cu-
 „ ra committebatur secularibus, uti id clare
 „ ita traditur 2. Paral. XIX. v. 8. *Et* 11.
 „ Hoc non tantum Hebræorum Regibus pro-
 „ prium fuit, sed omnibus gentibus usita-
 „ tum est; quod supra §. 8. plenius proba-
 „ vimus. Adeoque verum non est, Synedrium
 „ de rebus Dei cognitionem sibi arrogasse,
 „ cum demonstratum jam sit, tale S ne-

„drium plane tempore Regum non existi-
„tisse.

„Judicia ex lege Dei exercenda] „ Sed per
„Levitas, & Pontifices, quos Rex consti-
„tuebat; res enim sacre, seu Dei, apud
„omnes gentes, & in omni statu per sacer-
„dotes administrari solent. *Vid. §. 8. Inft.*
„de rer. div. & *Disp. B. Parent. de evoc-*
„tatione sacerdotum *sed. 2. §. 21. seq.*

„Regem Judeorum capitula quadam judicia
„per se exercuisse] „ Ab hoc concursu Syn-
„drii: imo omnia, quia Syndrium non
„fuit.

„Regi decem Tribuum) Separatio hæc regni
„Israeliticæ, & Judaicæ, facta est sub Reho-
„boam. 1. Reg. 12. p. 19. *seq.*

„Præfert Maimonides] „ Imo eodem jure Is-
„raelitarum Reges jus judiciorum capitalium
„habuerunt, quo Reges Judæ.

„Quod & exempla] „ Scil. exercitorum ju-
„dicatorum capitalium, quæ æque Regibus
„Israelitarum, ac Judæ, a Deo commissæ
„fuerunt.

„Sed quadam cognitionem genera regi vi-
„dentur non permixta] „ Imo etiam de his
„judiciis regi competiit, non Syndrio,
„utpote quale tunc non fuit. Ad cognitio-
„nem committebat peritis, i. e. Levitis: uti
„apparet ex 2. paral. 19. v. 11.

„De Prophetâ] „ Hæc exempla ex Rabbi-
„nis, præcipue ex Saubedr. fol. 2. 1. & fol.
„89. 1. afferunt Cunæus de rep. hebr. L. 1.
„c. 22., & Lichtfoot in Luc. c. 13. Sed di-
„ctum jam est, Rabbinos studio extollen-
„di Syndrii posterioris, hæc somniasse.

„Nam contra vos rex nihil potest] „ Dixi
„1. proceribus aulæ, & belli, id dictum
„fuisse, non Senatui. Dixi 2. vulgatam alio
„sensu verba hæc reddere. Dixi 3. Regem
„ad rogationem procerum Prophetam morti
„dedisse: adeoque tota res in arbitrio Re-
„gis fuit. Dixi 4. solum Regem liberaſſe
„eum; quod facere non potuisset, si ad
„Syndrium jus in Prophetam animadver-
„tendi pertinuisset.

„In hoc negotiorum genere] „ Ubi scil. de
„Propheta agebatur.

„Eius rex judicio eximere non poterat]
„Hoc falsissimum est de Regibus Hebræo-
„rum ante captivitatem Babylonicam exi-
„stentibus. Exemplum Jeremiæ nihil probat;
„diximus enim, Regem eundem Jeremiæ
„contra judicium procerum liberaſſe.

„Arte cluſe] „ Dum scil. judicium in diem

„sequentem distulit, & Syndrium hoc mo-
„do impedivit, Herodi autem interim fu-

„gam consuluit. *Sed. de Syndrio L. 3. c.*

„9. n. 1. vii. *Zigl. in not. h.* At hæc per-
„tinent ad Syndrium secundum: eo enim
„tempore summam rerum penes illud fuisse,
„negari nequit; quanquam exemplum
„Herodis jus Syndrii in Reges non pro-

„bet; dictum enim est, Herodem eo tem-
„pore non fuisse Principem, sed privatam.
„In Macedonia] Status Macedonæ ab in-
„itio popularis fuit; Hercules enim, Theseus,
„Ageilaus, &c. duces potius belli fuerunt, quam
„Reges: *vid. sup. §. 8. n. 10.* At tempore Phi-

„lippi status fuit monarchicus.
„Nisi prius valuisse auctoritas] „, i. e. nisi
„auctoritatem addidisset populus; vel ut
„Justinus loquitur, nisi consilio vicisset.
„*Just. l. 2. c. 12.*

„Est & alterum mixtura hujus indicium]
„Imo si talis mos instar legis obtinuisset,
„non inde miferetur status, sed exercitium
„imperii restrictum esset: & Rex vi pacti
„inde obligaretur, non vi imperii. Præter-
„ea mos ille non obtinuit in legis fed
„prospiciebatur securitati Principis, ne in-
„fidiis exponatur: Cæterum res erat arbi-
„trii.

„Nondum tamen supra libertatem] „ Status
„ergo popularis, quem libertatem vocant
„scriptores Romani, adhuc subsistebat. *Vid.*
„*sup. §. 12. n. 3.*

„Auctoritate suadendi] „, *Vid. sup. §.*
„10. n. 2.

„Nullis jam exceptionibus &c.] „, I. e.
„nullo jure sibi reservato: non precario,
„i. e. non titulo officii revocabili.

„Manu regia] „, *Vid. l. 2. §. 1. ff. O. I. §.*
„ibi: omniaque manu a regibus gubernaban-
„tur.

„Tacitus] „, *Ann. 3. 26. Dion. Hal. 10. c. 1.*
„Pomponius] *L. 2. §. 1. ff. orig. jur.*

„Vult Halicarnassensis] Status sub illis pri-
„mis Regibus vere fuit mixtus ex populari
„aristocratico, & monarchico. Nam Romu-
„lus suffragis leges ferebantur: *L. 2. §. 2. O. I.*
„sed & præterea centum ex proceribus, quos
„prudentissimos vocabat, elegit, qui in ne-
„gotiis imperii expediendis concurrerent.

„Addito.
„Imo status fuit mere Monarchicus, &
„Romulus ordinis causa Magistratus, &
„Senatum ex libera voluntate constituit, &
„provocationes ad populum permisit.

In causis quibudam provocacionem ad populum a Regibus fuisse] „ Præter Senecam ep.

„ 108. id quoque testatur Livius L. 8. c. 33.

„ ibi : *videro, cessante provocacioni sui,*

„ *cui Rex Tullius Hostilius cessit.*

„ *Similis etiam mixtura*] „ Imo status mere

„ fuit popularis, sed administratio mixta

„ fuit.

„ *Nam in rebus quibudam*] „ Imo in om-

„ nibus. Nam Consules meri ministri populi

„ fuere; imperium non jure proprio, sed

„ nomine, & vice populi, administrabant :

„ adeoque omnia valebant ex auctoritate po-

„ puli. *vid. supra § 19. in fin.*

„ *Si patres auctores fierent*] „ Vera ratio est,

„ quia administratio Senatui a populo com-

„ missa fuit.

„ *Speciem tantum veterem retinuit*] „ Imo

„ Livius in allegato loco nihil mutatum esse,

„ ait. Nam nec olim Senatus aliquid facere

„ invito populo, vel contra eum, potuit :

„ atque idem jus suo tempore obtinuisse. testa-

„ tur Livius L. 1. c. 17. ibi : *hodieque in*

„ *legibus, magistratibusque rogandis idem jus*

„ *reservatur, vi ædemque; priusquam popu-*

„ *lus suffragium inest, in incertum comitio-*

„ *nem eventum patres auctores fuerint.*

„ *Ut idem loquitur Livius*] „ L. 6. c. 37.

„ *Non posse aquo jure agi, ubi imperium penes*

„ *illos, penes se auxilium tantum sit. Nisi im-*

„ *pério communicato, nunquam plebem in*

„ *parte pari reipublica fore.* At repetendum

„ hic est, mixturam non fuisse status, seu

„ formæ reipublicæ, sed saltem administra-

„ tionis. Unde Senatus legatis civitatis Ardeæ

„ responsum dedit, iudicium populi rescindi

„ a Senatu non posse. *Liv. l. 4. c. 7.*

„ *Imperium penes Patricios*] „ Nam plebs

„ quoque postea in Senatum allecta est; de

„ tempore non constat. *vid. Ros. aut. Rom.*

„ L. 7. c. 5. L. Sexuim de plebe primum

„ Consulem creatum esse, testatur Livius

„ L. 6. c. ult.

„ *Penes Tribunos, i. e. plebem*] „ De ori-

„ gine, & potestate tribunorum *vide Ros.*

„ d. l. c. 22. Sulla eam sustulit, & a Pom-

„ peio restitutum Tiberius abolevit. *Suet. in*

„ *Tib. c. 2. vid. Briss. de form. 3.*

„ *Auxilium erat nempe juri vetandi, sive inter-*

„ *cedendi*] „ Tribuni igitur magis ad impedi-

„ dum, quam ad agendum initio fuerunt

„ creati, hac fine, ut si quid vel de pu-

„ blico negotio, vel de privato animadverte-

„ rent a patribus agi, quod fraudi posset esse

„ plebi, interponerent suam auctoritatem,

„ & fraudem averterent; *vide Ros. d. l.*

„ c. 22. De hoc auxilio, seu jure vetandi,

„ agit Livius L. 6. c. 35. 36. 38.

„ *Isocrates*] „ In Oratione, quæ inscribi-

„ tur, *Areopagitica* : & in alia, cui nomen

„ *Parastenaisius.*

„ *Potestatem optatum populari mixtam*]

„ At hæc mixtura non erat formæ; sed admi-

„ nistracionis; nam apud Athenienses status

„ fuit mere popularis.

„ *Quæstiones quasdam*] „ Omnes illæ quæ-

„ stiones ex hoc solo principio deciduntur,

„ quod obligatio, quæ ex conventionem est,

„ nihil detrahæ juri imperii.

AD §. XXI.

AUCTOR hic tractat celebrem illam

quæstionem : *An summam potestatem ha-*

beat is, qui inæquali fœdere alii obligatur?

„ uti si quis promittit, se populi Romani ma-

„ jestatem comiter conservaturum. Dicimus,

„ per hanc formulam nihil derogatum fuisse

„ promittentis potestati summæ, non magis,

„ quam cum Rex maximus, & potentissimus

„ promittit alteri Principi longe inferiori auxi-

„ lia adversus hostes, atque ad id, fœdere

„ facto, se obligat : uti fit in omni fœdere of-

„ fensivo; non enim illa obligatio Regis ma-

„ joris est ex subjectione, nec oritur ex impo-

„ rio superioris, sed utrinque ex proprio pacto,

„ & placito : de quo plenius infra L. 2. c. 15.

„ §. 6. seq.

Additio.

„ Beatus Parens in dissertatione de imperio

„ *in pares*, quæ exstat in Vol. 2. Diss. fol. 32.,

„ materiam hanc egregie illustravit. Postquam

„ enim ostendit, obligationem oriri non tan-

„ tum ex jussu superioris, sed & ex pacto,

„ & propria dispositione; simul ostendit, po-

„ steriorem obligationem non inferre subje-

„ ctionem, nec ita promittentem subesse al-

„ terius imperio. Inter alia id confirmat

„ exemplo fœderis inæqualis; atque de his

„ ita differt. *diff. disp. §. 44. seq.*

„ *Simile plane juri est, quo isti fuerunt Romani*

„ *ex fœderibus inæqualibus, quæ erant Regibus,*

„ *& populi devicti inire solebant, hac famo-*

„ *sissima formula : Populi Romani majestatem*

„ *comiter conservet, vid. L. 7. §. 1. ff. de*

„ *capt. & poss. Cicero in orat. pro L. Corn-*

„ *Balb. c. 3. & seq.; ubi de sensu formulæ*

„ *disputat, cuius ea vis fuit, ut populus iste*

„ *suum reverentiam imperio Romano, tum ei*

conservando auxilia militaria debuerit; reverentia enim voce comitatus; auxilia verbo conservandi, quod se assidendo in bellis, exprimitur. Atque hoc sunt ipsissima illa duo capita, ad quae hodie quoque refertur fidelitas feudataria: Et adeo huiusmodi federati Romanis idem ipsa se praestiterunt, quod nunc Vasalli dominis; licet nomina feudatorum, Et Vasallorum, Et distinctio utilis, direclique dominii, incognita Romanis fuerint, eosque illi socios, amicos, federatos dixerint. l. 5. §. 2. l. 7. ff. de capt. & postl. Unde in exercitu Pompeii, aliorumque Imperatorum, socii P. R. militarunt, Et fere maxima pars sociorum fuit: ut passim eorum annales, Et antores referunt. Sunt itaque hoc vere imperia in pares, cum reges illi, ac populi, non obstante hoc federe, manserint liberi, Et cum si nona potestate, ac maiestate, quam Cicero d. Orat. c. 37. ipse aequae, ac populo Romano tribuit. Atque hoc est, quod arguit Ictum Proculus in dict. l. 7. §. 1., ubi solide exposuit, ac probat, hos populos nonnullorum liberos esse, etsi populum Romanum eorum civis in iudicium vocare, reos facere, Et in damnatos animadvertere quoque potuerit, d. l. 7. §. fin.; adeo verum est, ex federe imperium, ipsionque adeo iudicium, exerceri quoque in pares posse: utque ideo eorum subditos, si iure pacti; non iure magistratus ea ita exerceantur.

At vero hoc pugnare videntur, sanctum esse inaequale, Et tamen inde imperium exerceri in aequales, Et pares. Quia Et in d. l. 7. §. 1. dicitur, alterum populum superiorem esse: Et Cicero d. Orat. c. 35. docet, quod formula habeat hanc vim, ut sit ille in federe inferior: Et mox in c. 36. ait: Certe populus ille in superiore conditione, causaque ponitur; cuius maiestas federis sanctione defenditur.

Verum ea nihil movent, quia variae rationes sunt, quibus alter altero superior, vel inferior dicitur: Et non tantum potestate, ac imperio, de qua ratione hic solum agitur; sed Et virtute, meritis, prudentia, gratia, viribus corporis &c. Ita in palaestra, ac arena is dicitur superior, qui lucta, vel certamine: Et in ludis, v. g. Olympicis, alinque, qui cursu, cautu &c. vicis. Sic Principi semper superior est dignitate privato, etsi is illi subiectus non sit: atque ita in federe inaequali alter inferior est, alter superior, non potestate, sed conditione federis. Nam Et ita distat Cicero d. c. 35. & 36., alterum superiorem non imperio, sed federe, Et conditione federis, dicit.

Eademque ratione non obstat, quod alter alteri ex hoc federe comitem, Et reverentiam ut superiori debeat. Nam Et reverentia variis ex causis, Et non tantum magistratus, sed Et aliis debetur: uti viris optime meritis, re egregie gesta praclaris, in magna dignitate constitutis, etsi absque imperio: item parentibus, praceptoribus, sapientibus, quin vel senibus. Lev. XLX. 32. Prov. 16. 31.

Utrouque in eandem sensum explicat, Et exemplo Clientis, Et patroni accretae confirmat Ictus in d. l. 7. §. 1. Quemadmodum inquit, clientes nostros intelligimus liberos esse, etiam si neque auctoritate, neque dignitate, neque viribus nobis pares sunt; sic eos, qui maiestatem nostram comiter conservare debent, liberos esse intelligendum est. Tam varie ergo altero superior esse potest, ut tamen non sit imperio.

Superest, ut de effectu videamus. Et quidem ex huiusmodi pacto, vel federe perinde par obligatur ad parendum iis, qui imperant, ac inferior ex iure magistratus: Et inspicienda est federis formula. Unde si iudicium, si imperium federe deseratur, illa intelligitur delata, quae nascitur iudicii, vel imperii alias continentur, arg. l. 1. §. ff. de recept. qui arb., uti si cui deseratur pacto non filii, quae alias inter patrem, Et filium continent, iura comprehensa intelliguntur. l. 132. ff. de verb. oblig.

Quia inaequali federe tenetur] „ Quando fit inaequale foelus, videbimus L. 2. c. 15. §. 6. seq.

Non quod inter viribus dispares initur] „ Foedus enim etiam inter dispares viribus, aequale esse potest: uti inaequale inter eos, qui viribus pares sunt. d. c. 15.

Thebana civitas &c. cum Persarum Rege] „ Inaequalis maxime erat potentia utrorumque contrahentium.

Et Romani olim cum Massiliensibus] „ Unde Iustinus L. 43. c. 5. ait, a quo iure cum Massiliensibus percussum fuisse foedus.

Deinde cum Rege Massanijsa] „ Vide Just. L. 33. c. 1. L. 58. c. 6. Et Liv. L. 28. c. 35.

Nec quod actum habet transcurrem] „ Quo simul, & semel aliquid praestatur, absque obligatione perpetua, & permanente.

Dum impensu solvat &c.] „ Haec obligatio est ex pacto, non lege superioris.

Aut aliud quid praestet] „ Absque obligatione permanente. Vide L. 2. c. 15. §. 6. seq.

Sei

Sed quod ex ipsa vi passionis manentem
protectionem quandam alteri donat] „ Exem-
„ pla vide infra l. 2. c. 15. §. 6. seq.

„ Ubi quis tenetur alterius imperium, ac
majestatem conservare] „ I. e. armis, &
„ opibus eam defendere: perinde, uti Reges
„ Vasalli domino directo promittunt fidelita-
„ tem, neque tamen eo fiunt subditi. For-
„ mulam comiter conservare explicabimus in
„ sequentibus.

„ Ut in fœdere Aetolorum cum Romanis]
„ Liv. l. 26. c. 24. & l. 37. c. 11.

„ Id est tum operam dare] „ Cicero in Orat.
„ pro Balbo, vim hujus formulæ ita explicat:
„ Id habet hanc vim, ut sit ille in fœdere in-
„ ferrior. Primum, verbi genus hoc CON-

„ SERVANDI, quo magis in legibus,
„ quam in fœderibus uti solent, imperantis
„ est, non precantis. Deinde, cum alterius
„ populi MAJESTAS CONSERVARI
„ jubetur, de altero fœctus; certe ille populus
„ in superiori conditione, casusque ponitur,
„ cujus majestas fœderis sanctione defenditur.

„ In quo erat accusatus & interpretatio iniqua
„ responsione, qui ita dicebat: comiter esse
„ communitur; quasi vero priscum aliquod,
„ aut insolitum verbum interpretaretur. Co-
„ mes, benigni, faciles, suaves, homines
„ esse dicuntur: Qui errant comiter mon-
„ strant viam, benigne non gravate. Con-
„ munitur quidem certe non convenit; &
„ simul absurda res est, caveri fœdere, ut

„ majestatem populi Romani communitur con-
„ servent: i. e. ut populus Romanus suam
„ majestatem salvam esse velit. Quod si jam
„ ita esset, ut esse non potest; tamen de no-
„ stra majestate, nihil de illorum caveretur.

„ Florus] „ L. 4. c. 12. n. 62. At bene
„ observat Telforus h. hanc auctoritatem
„ Flori male hic applicari, ubi questio est
„ de iis, qui vi pacti comiter venerari debe-
„ bant majestatem: non de iis, qui ob
„ magnitudinem rerum gestarum illam rever-
„ renter habent.

„ Protectionis, advocatæ] „ Hæc jura ea-
„ dem sunt, nisi quod illud in secularibus,
„ hoc in ecclesiasticis locum habeat. Jus autem
„ advocatæ armatæ est, cum status in
„ alterius status clientelam, & protectionem
„ pacto concedit, salvo statu. Etiam enim
„ cliens patrono suo non modo reverentiam,
„ sed & ea imperanti præstare debeat, sine
„ quibus protectio expediri nequit (de quo
„ late Mager. de Advoc. arm. c. 10.) ; nihil
„ tamen quidem ideo docedit juri status,
„ Tom. I.

„ & territorii, neque alteri propterea subji-
„ citur: verissimæ adeo vox est, Schutz
„ und Schirm gibt keine Obrigkeit. Carpz.
„ Leg. Reg. c. 6. Sect. §. n. 10; quia non
„ obicitur cliens ex jure subjectionis, sed
„ pacto, atque consensu. Ita omnes Episco-
„ pi, & Abbates, cum nulla ipsis compete-
„ ret potestas secularis, nedum armata, fuere
„ sub protectione advocatorum, qui fere
„ erant vicini comites, vel status seculares.
„ Mager. de advoc. arm. c. 1. n. 287. seq.

„ Mundiburdii] „ Mund veteri lingua
„ Germanica nihil aliud est, quam defensio;
„ unde Vormund, est defensor. Mundig
„ dicitur is, qui se ipsum defendere potest:
„ mundig vero, qui se ipsum defendere
„ non potest. Mundiburdium igitur nihil
„ aliud est, quam defensio burgi, vel oppi-
„ di alieni. Cujac. ad 2. f. 4. p. 699: in-
„ deque ejusdem cum advocatia est significa-
„ tionis. Hotton. comm. de verb. feud. voc.
„ Mundiburgus. Hæc vero defendendi necessi-
„ tas non est ex aliqua potestate superiori,
„ sed ex consensu, & pacto.

„ Item jus urbium matricum in colonias]
„ De jure coloniarum late agetur infra L. 2.
„ c. 9. §. 10.

„ Reverentiam scil. & honoris signa quadam]
„ Si scilicet non nomine, & jure matricis,
„ sed proprio novae sedes quæsit, d. §. 10;
„ priori enim casu subjecti imperio matricis
„ manent.

„ In eo fœdere superior Romana res erat] „
„ Superior erat non jure imperii, sed digni-
„ tate. Unde merito reverenter habere de-
„ bebant colonia urbem, quæ in jus matricis
„ successit.

„ Plus honoris] „ Non vi subjectionis, sed
„ propter dignitatem pacificentis.
„ Liberum esse populum] „ I. e. suis legibus,
„ ac sub suis magistratibus proprio jure vi-
„ ventem.

„ Etiam si in fœdere comprehensionem sit] „ Quia
„ pars altera obligatur, non jure subjectionis,
„ sed ex sua dispositione.

„ Sequitur ut summum imperium retineat]
„ Quia proprio jure imperium tenet, quod
„ est verum iudicium summæ potestatis: Vid.
„ B. Par. in Auton. jur. gent. c. 9. Dissentit
„ Aut. Matb. ad l. 48. . . c. 2. n. 6, resu-
„ tatus a Ziglero in not. b.

„ Aique idem de Rege promanciandum est]
„ Scil. ut Rex quoque liber sit, qui nul-
„ lius alterius potestati subiectus est, etiam si
„ promittat se alterius majestatem comiter ha-
„ biturum. S s Est

Est enim populi liberi. § Regis § c.], Scil. ratione imperii, cujus ratio in utroque eadem est.

Ut intelligatur, alterum populum superiorum esse] Distinguit Proculus superioritatem a libertate. Superioritatem igitur non intelligit, quæ subjectionem infert, sed quæ majorem potentiam.

Sed auctoritate, § dignitate] „Quin & viribus, ac potentia.

Clientes nostros intelligimus liberos esse] „Adeoque clientes nostri dicuntur, quia protectione indigent, non quis subditi nobis sunt.

Clientes in fide sunt patronorum] „Clientes a colendo dicti sunt, quia patronum, in cujus clientela sunt, reverenter habere debent. Origo hujus clientelæ apud Romanos cum urbe Roma cepit. *Dion. Halic. 2. c. 9. Plut. in Romul.* Uti igitur inter privatos alterius clientelæ se subiciens non fit subiectus: ita nec inter populos is, qui se in clientelam alterius populi dat, imperium amittit. Sic Batavi, ab Hispanis oppressi, se in clientelam Anglis obtulerunt. *Cambd. in vit. Elisab. p. 1. p. 410.* Bythniam in clientelam Cæsaris fuisse, lego apud *Gell. N. A. e. 13.* Vide de hac re *Bodin. de republ. L. 1. c. 7. n. 68. § Testm. b.* Clientes Romanorum debebant reverentiam patronis, ob beneficia, quæ a patronis expectabant; at ipsi liberi erant. *E. Par. Jus publ. c. 26. § 11. § 12.*

Sub patrocinio, non sub ditione] „Obli-gantur enim non ex jure aliquo superiori-tatis, sed ex pacto.

Patrocinium sociorum, ait, penes eos fuisse] „2. off. 8. Nam posterioribus temporibus per injuriam sibi imperium in socios, & clientes arrogabant: idque merito improbat Livius.

Quam tristis subiectus servitio] „Unde Cic. 1. off. 11. ait, in quo tantopere apud nostros culta iustitia est, ut ii, qui civitates, aut nationes devictas bello in fidem recepissent, earum patroni essent more majorem. Sic Syracusani fuerunt sub clientela Marcellorum, ob debellatam hanc a Marcello urbem. *Liv. 25. 29. § L. 26. 38. Cic. in Q. Cæcil. n. 4.*

Nihil conferentes, præter operas sociales] „Quas non ex subjectione aliqua præstabant, sed ex fœdere.

Sicut patrocinium priusatum non tollit libertatem personalem] „Quia cliens non nisi ex

pacto alterius curæ se, suæque jura, committit.

Libertatem civilem] „In quo illa libertas civilis consistat, vidimus supra §. 12. n. 1. *In fide esse, § in ditione]* „Nam qui se in fidem dat, saltem in clientelam alterius transit jure subjectionis: uti ex loco Ciceronis ante allegato apparet.

Et Syllæ Arabum Regi minatus est Angustius] „In pluribus hic errat Auctor. 1^o. Augustus non minatus est Syllæ; sed in favorem Syllæ minatus est Herodi, qui Arabiam exercito ingressus est. *Jos. ant. 16. 15. 2^o.* Syllæus non erat Arabum Rex, sed unus saltem ex principibus. *Ioseph. antiq. L. 16. c. 11. p. m. 400.* Rex erat Obadiah, cujus nemine Syllæus vi, & fraude, regnum administravit, *ibid. c. 13. § 15*, eoque mortuo demum successit. c. 15.

Curaturum se, ut ex amico subditus fieret] „Putat Gronovius, regnum Judæorum tunc temporis ejusdem conditionis fuisse, cujus regnum Armeniz, nempe beneficiarium populi Romani. At contrarium folidè probavit B. Par. in *Autor. J. G. 170. § 3. § seqq.* Nam mortuo demum Herode, & relegato Tetrarcha Archelao, Judæa, potentibus ipsis Judæis, in provinciam formam redacta, & Syriæ incorporata fuit. *Ioseph. L. 18. antiq. c. 1. in pr. § de bello jud. L. 2. c. 8.* Ex eo tempore demum Romani imperium exercuerunt, monentam Romanam introduxerunt, &c. *Jos. d. c. 8.*

Sono magis nominis, quam re] „Vid. supra §. ro. ubi hanc cautionem adhibendam monuit: ne decipiamur ambiguo nomine sono.

Ut Diodorus loquitur] „L. 16. in aux. Phil. X. p. m. 303. ibi: *babebant illa* (Cypriz urbes) *Reges singulos, quibus parerent: ut tamen Regi Persarum audientes illi deberent esse.*

Obstare his, quæ diximus, videtur] Queritur, an Rex, qui populo Romano inæquali fœdere junctus est. Romæ possit reus fieri violati fœderis? Equidem Grotius & §. n. 4. § seq. quatuor distinguit casus, varieque de definit. Res ista se habet: Inprimis videndum, an, & quis modus exequendi fœdere expressus; vel an, uti in fœdere Suevico, certi iudices constituti fuerint, aut an qui fœderis securitatem receperint, qui Guarant dici solent: & tum ex vario tenore fœderis varie procedendum erit. Esti vero nihil fœdere

re ea de re cautum, tamen ratio juris gentium expedita est. Vel enim inter ipsos Principes, & fœderis capita causa vertitur; & cum alium illi neminem judicem habeant, nullum remedium nisi jus belli superest: vel vero privatus & fœderis civibus illud violavit, & causa apud illius, tanquam rei, magistratum, seu Principem agenda, atque ab eo satisfactio flagitanda est. Quod si Princeps ille satisfacere detrectet, jam ejus injuria est: adeoque si alium judicem is non habeat, sola armorum vis superest. Eadem ratione, si privatus a Principe fœderato læsus fuerit, delata ad suum magistratum, vel Principem, querela, si ei lædens non satisfaciatur; itemdem ipsorum Principum ea causa facta, & nullum, nisi armorum auxilium superest. Quod si extraneus, qui extra fœdus est, læserit, vel læsus sit; huc non pertinet, sed est jure communi utitur.

Denique, si Principes fœderis habeant superiorem, & judicium superius, uti Status Imperii; nihil impedit, quo minus ordinaria quoque via jus suum læsus ex fœderis formula persequi, & judicio quoque alterum violati fœderis reum peragere possit.

An vero corpori fœderato, cui imperium delatum est, majestas competit? Resp. Ex fœdere majestatem corpori fœderato non tribui, sed singulis, si liberi Principes, vel populi sunt; illi enim quam ante habuere majestatem, retinent, per supra tradita: nova autem conventui ex fœdere non accedit. Neque vero majestas pactis hominum, sed legitima ordinatione summi magistratus, constituitur.

Unde consequens est, quod sola violatio fœderis non committatur crimen majestatis: uti si pars fœderata violat. Verum si fœderatorum civis aliquid contra fœdus fecerit, committit id crimen majestatis non in fœdus, sed in Principem suum, vel magistratum; modo tale quid sit, quod perduellionem infert: scil. si hostili animo in suam Rempublicam, vel Principem fecerit. In cæteris casibus mera erit violatio fœderis, non perduellio. Atque ita si regnum alicui in feudum datum fuerit, utrique, & Domino, & Vassallo, recte Majestas tribuitur; cum utrique regnum, eoque summa potestas competit: alteri jure directi, alteri jure utilis domini; & in utrumque cives regni crimen majestatis committere possunt. At si Rex Vassallo contra fidelitatem ex fœdere feudali Domino debitam quid delinquat, feloniam id est, non

perduellio. *Vid. Disput. nostra de imperio in pares §. 47. seq.*

Hic, quæ diximus etc.] „Nimirum, in æquali fœdere junctos non definire esse liberos.

Proculus], Leg. 7. ff. capit. Et possit, reverts.

Primum si subditi populi] „His Proculi sententia non obstat. Nam subditi illi non possunt rei fieri apud eum, in cujus fide est populus, vel Rex; sed læsus magistratum subditi adire debet, & eum rogare ut lædentem puniat, vel dedat.

Deinde si ipsi populi, aut Reges accusentur] „Nimirum, fecisse contra fœdus. At ne hoc tangit sententia Proculi; sed socius socium jure belli cogere debet, ut stet legibus fœderis. *Vid. n. 5.*

Tertio, si socii, qui in ejusdem populi, aut regis fide sient, inter se litigunt] „Neque hoc casu is, in cujus fide sunt, iudex est; quia socii illi sunt summæ potestates, quæ superiorem non agnoscunt: adeoque inter quos belli jura obtinent, nisi id in fœdere dictum sit. Tunc enim verum est, civitates fœderatas reas fieri apud Romanos.

„Non autem inde elicitur, Romanos summum in tales civitates habuisse imperium. Rei enim sunt ex pacto, non vi imperii.

Quarto, si subditi conquerantur] „Tunc subditi alium judicem, præter ipsum Principem, non habent: adeoque hæ causæ non disceptantur apud eum, in cujus fœdere est Princeps, vel populus lædens.

Tenetur Rex, aut populus eum, qui nocuit, aut punire, aut ei, cui nocitum est, dedere] „De quo vide supra L. 1. c. 3. §. 1. Et infra L. 2. c. 21. §. 4. 1. Et L. 3. c. 20. §. 41. Nam vi officii subditi compellere tenetur, ut jus suum cuique tribuat. Si Rex id omittit, injuria agit, & jus belli contra eum obtinet.

Uno etiam inter eos, qui nullo fœdere tenentur] „Subditi enim injuriam reparare: Rex vero eos ad reparationem compellere tenetur.

Ut ostendamus alibi] „d. l. 1. c. 3. §. 1. Et d. l. 2. c. 21. §. 4. Et d. l. 3. c. 20. §. 41.

Ut damna resarciantur] „Unde non tantum sufficit si lædenti magistratus dedere, velit personam; sed & ejus bona dedere debet. Ita Samnites Romanis obtulerunt

„Brutuli Papii & personam, & bona. Liv.
 „L. 8. c. fin.
 „Quod officium Roma erat recuperatorum]
 „Seu recuperatorum, qui inter populum
 „Romanum, & civitates peregrinas de re-
 „bus privatis reddendis, recipiendisque,
 „cognoscebant. Vid. Torrent. ad Suet. in
 „Ner. c. 17.
 „Festum] „De verb. sign. in voce Recip-
 „ratio.
 „At sociorum alter in socii subditum jus pre-
 „bensionis, aut punitionis directe non habet]
 „Adeoque Proculi effatum ad subditos socii,
 „et si inaequalis, non pertinet.
 „Aut punitionis, directe non habet] „Sed
 „per indirectum, scilicet, per implorationem
 „officii iudicis ordinarii. Socius igitur punit
 „socii subditum contra fœdus agentem, ope
 „magistratus.
 „Decius, contra jus fœderis vinculum se ab
 „Annibale esse] „Annibal non prehendit so-
 „ciorum Campanorum subditi Decium
 „Magium; sed postulavit a Campanis, ut
 „eum dederent; & per decretum Senatus
 „deditus fuit: adeoque Annibal in subdi-
 „tum a suo magistratu dedicum animadversit.
 „Hactenus igitur omnia ordine peracta sunt:
 „neque Annibali obijcere Magius potuit,
 „se contra legem fœderis vinculum fuisse; So-
 „natus enim Campanorum consensus, & de-
 „didit. Quo igitur jure Ptolemæus iudicium
 „sibi in hac causa sumserit, & Magium tem-
 „pestate in Ægyptum delatum liberaverit,
 „quod contra leges fœderis vinculum esset, divi-
 „nare haud possum. Vid. Liv. L. 23. c. 7.
 „Est 10.
 „Secunda specie] „Si ipsi populi, aut Re-
 „ges accusantur, qui in fide sunt alterius.
 „Jus habet socii cogendi socium] „Scil.
 „jure belli; nam superiorem alium, qui
 „jus inter eos diceret, non habent.
 „Atque etiam puniendi] „I. e. talionem
 „ob injurias illatas ab eo exigendi.
 „Sed hoc quoque inaequali fœderi proprium
 „non est] „Uti igitur in prima specie non di-
 „stinguitur inter fœdere æquali, & inæquali
 „junctos; ita nec hic.
 „Idem enim etiam locum habet in fœdere
 „æquali] „Nimirum, quod socius jus habeat
 „cogendi socium æquali fœdere junctum,
 „ut itet legibus fœderis: aut eum puniendi,
 „si non fœderis.
 „Nam ut quis ultionem sumat ab eo, qui pec-
 „cavit] „Unumquemque enim privata aucto-
 „ritate injuriam vindicare posse, natura lici-

„tum esse, passim tradit. Vide proleg. §. 41.
 „L. 1. c. 1. §. 10. n. 7. Est c. 2. §. 5.
 „c. 8. §. 1. c. 17. §. 21 n. 5. c. 4. §. 2.
 „§. 3. l. 2. c. 7. §. 2. c. 18. §. 1. seq.
 „c. 20. §. 1. seq. §. 40.
 „Satis est, ut ipse ei, qui peccavit, subdi-
 „tus non sit] „Auctor enim fingit, Principes
 „ab illa licentia privata, & naturali punien-
 „di exemptos esse jure gentium. Vid. cap.
 „seq. 4. §. 1. Est 2. At ibidem demonstra-
 „vimus, subditum nec naturali jure vim
 „inferre Principi, ob injuriam privatam,
 „posse.
 „Quod alibi a nobis tradabitur] „d. c. 4.
 „§. 2. Est d. c. 20. §. 1.
 „Quare etiam inter Reges, aut populos non
 „fœderatos idem usu venit] „Ut scil. jure belli
 „talio, seu reparatio injuriæ ab iis exigi
 „possit.
 „Tertia specie] „Si socii, qui in ejusdem 6
 „populi, aut Regis fide sunt, inter se li-
 „gent.
 „Sicut in fœdere æquali solent controversia de-
 „ferri ad conventum sociorum] „Imo nec in
 „æqualis, nec inæqualis fœderis sociis,
 „controversiæ inter socios oræ ad conven-
 „tum sociorum pertinent: nisi id in specie
 „lege fœderis dictum sit. Unde Senatus Ro-
 „manus testatur apud Polyb. Excerpt. 105.
 „iudicium sibi in fœderatos reos non compe-
 „tere Est.
 „Ut Græcos] „Apud Concilium Amphy-
 „chonum Just. 8. 1. Sed legibus fœderis
 „ita erat statutum. Vide supra §. 17. n. 2.
 „E contrario Achæi graviter tulere, quod
 „eorum Prætores Romanis disceptandi causa
 „missi fuerint. Pausanias L. 7. p. 382.
 „Latinos veteres] „Vid. Liv. L. 1. c. 2.
 „Add. infr. §. 21. n. 10.
 „Et Germanos olim fecisse, legimus] „Tac.
 „de mor. Germ. c. 12. Cæs. de bell. gall.
 „L. 6. c. 5.
 „Aut aliqui ad arbitros] „Si scil. partes
 „in id contentiant; inviti enim non tenen-
 „tur. Vid. infra L. 3. c. 20. §. 46. seq.
 „Est L. 2. c. 23. §. 8.
 „Aut etiam ad Principem fœderis] „Exem-
 „pla allegavimus supra §. 18. Ita in fœdere
 „Suevico tres iudices constituti fuisse. Vide
 „supra §. 16.
 „Ita in fœdere inæquali plerumque convenire
 „solet] „At superior ille tum jus non dicit vi
 „sursum potestatis, sed ex consensu par-
 „tium, & vi pacti.
 „Quare ne hoc quidem ostendit imperii pote-
 „statem]

„statem] „Quia, ut dictum est, non ut superior, nec vi potestatis summæ: sed ex consensu, & pacto partium, jus dicit.

Nam & reges apud iudices a se constitutos iudicio contendere solent] „Princeps legibus a se latis non obligatur, quia superior sibi ipse non est: leges autem non nisi a superiore feruntur in inferiorem; sed pii Principes, ut aliis exemplo sint, iuxta illas leges vivere solent. Hinc Imperatores testantur, se, etsi legibus soluti sint, tamen legibus vivere. L. 31. ff. de Leg. Unde dignam esse imperantis vocem, legibus se alligatum profiteri, ait Theodosius in L. 4. C. de legib.

In postrema specie] „Subditi conquerantur de injuriis eorum, quorum sunt in ditione. Exemplum vide infra c. 4. §.

Jus cognoscendi nullum est sociis] „Quia socii imperium nec in socium, nec in ejus subditos habent.

Et hoc est, in quo Aristoteles ait, Societatem a civitate differre] „Aristoteles Pol. 1. 9. ait, plures civitates, quæ societatem ineunt, sive ad bellum gerendum, sive propter commercia &c. non constituere una civitatem: tum quia communem magistratum non habent: tum quia societas illa singulorum curam non habet, & nec pœnas, nec præmia civibus sociæ civitatis it-tuit.

Sed & aliud obijci] „Auctor recte respondet, imperium non tantum oriri ex subjectione, sed etiam ex pacto & consensu: adeoque superiorem dici posse etiam illum, qui ex pacto talis est. Vid. supra §. 18. Talis igitur dispositio imperantis summam potestatem non minuit: modo non transferat ipsum jus imperii, vel tale aliquid, quod ad ejus essentiam requiritur. Vide B. P. jus publ. c. 21. §. 6. & 7.

In rebus communibus] „I. e. quæ ad utilitatem utriusque socii communem spectant.

Extra tempus convenitur] „In ipso conventu enim dubium non est quin imperet sociis ex pacto.

Etiā ubi factus æquale est] „Ubi primus in ordine imperat ex consensu.

Apud Thucydidem] „de bell. Pelop. l. 1. p. m. 61.

Isocrates] „In Panegyrico, cui elaborando decem, vel ut alii ajunt, quindecim annos impendit. Tesin. b.

Tæseru] „I. e. ordinare, constituere.

Ordinavit] „Improbat hanc Auctoria versionem Grou. b. putatque ibi intelligendum esse per vocem *ἰταρᾶν, inservit, imperavit*; sed revera idem est: nam *ἰταρᾶν*, & imperium, quando ex pacto oriuntur, & fœdere, recte molliori voce, *ordinationes* dicuntur.

Non mirum est si in fœdere inæquali idem facit] „Sed hoc idem dependet ex dispositione contrahentium.

Hypocritis] „Quæ vox est ab *ὑποκρίσθαι, ducere, dux sum*.

Libertatem aliorum non tollit] „Quia illud imperium non ex subjectione oritur, sed ex fœdere, adeoque ex pacto.

Narrat Diodorus] „L. 15. p. m. 436. ibi: *Populus autem communionem sociorum omnium comitiis celebrandis locum constituit, rivos, & singulis civitatibus assessores designaverunt: communis vero sententia decreta sunt, ut locus is, in quo consilium convenirent, Athenis esset. Ex æquo tamen cuilibet civitati, sive magna, sive parva, suffragium suum liberum esse debere: præterea omnes civitates suis quidem legibus vivere; se tamen tanquam ad caput ad Athenienses referre debere.*

Quo tempore ductu belli omisso] „Nam videtur Atheniensibus Philippus reddidit libertatem civitati: at ipsi Athenienses belli ductum, una cum reliquis Græciæ civitatibus, Philippo commiserunt. Vid. supplement.

Freinsb. ad Curt. L. 1. c. 8. Quæ ad propriam utilitatem spectant &c.] „9 Scilicet ejus, qui superior est in fœdere, n. preced.

Sicut regum preces imperia esse dicuntur] „Adeoque postulat annuunt, non quia eis deferre tenentur, sed quia negare non audent. Caterum subditi non annuunt petitis vi imperii, sed ex consensu.

Et agroti imperare medicis] „Cum enim servilis essent conditionis plerique Medici, non rogabantur, sed jubebantur ab agrotis ad se accedere. Vid. Sen. 6. benef. 16. L. 26. ff. oper. lib. & Tesin. b. At hoc imperium improprie dicitur, quia in arbitrio servorum erat venire, vel non venire.

Ante hanc consulem nemo unquam sociis in ulla re oneri, aut sinistri fuit] „Romanorum mos antiquitus fuit; suis sumptibus assistere sociis: quod generositatis erat, non juris. Nam Auctor infra l. 2. c. 16. §. 12. in fin. probat, auxilia promissa deberi impendis auxilia petentis.

Ne quid tale imperarent sociis], I. e. ne videantur vi imperii aliquid ab eis exigere.

- 10 *Interim oerum est accidere, &c.*] Nos de imperio quærimus, quod jure gentium ex fœdere, & propria dispositione, adeoque ex pacto, uni deferatur: non de eo, quod vi, & fraude acquiritur.

Et cum jure præsidia inducendi], Equidem jure præsidii, quod ex pacto, & fœdere est, non infert imperium (ita enim hodieque Belgæ præsidia in civitatibus Brabantie habent); ad occasionem dare potest, ut jus hoc præsidii ad opprimendos socios adhibeant.

Cum a sociis ad se provocari passi sunt] Gronovius notat hic, Romanos quidem victo Perseo socios ad se evocasse, *Liv. L. 45. c. 31. Paulan. L. 7. p. 417.* at de Atheniensibus id nullibi dici. Contrarium autem apparet ex exemplo Themistoclis, qui extructis Athenis muris, disertis verbis Lacedæmonii proposuit: *Quod si illuc (Athenas) velitis Lacedæmones, sociis legationem mittere, misuros in posterum tanquam ad eos, qui dignoscant qua sibi conducant, quaque è republica sint. Thucyd. L. 1. f. 37. n. 20.*

Isocrates], In Panegyri ante allegata. At bene notandum est, Isocratem imperium in socios non ideo comparasse regno, quod socios ad se evocarent: sed quod magnitudine rerum gestarum elati socios indigne haberent. *Conf. Just. L. 5. c. 1. §. 3. Apud Thucydiden l. 1. f. 27. n. 40.* legati Corinthiorum exprobrabant Atheniensibus, quod privarent libertate non modo socios suos, sed & socios Corinthiorum.

Sic Latini querebantur] Apud *Liv. l. 8. c. 4*; nam Latini veteres socios imperii assumptos fuisse, ex *Liv. l. 1. c. 1. ap.* patet.

Sic Thessalot in speciem fuisse liberos, sed revera sub imp.rio Macedonum], Philippus enim eos, quod exercitui suo robur Thessalorum equitum adjungere gestiebat, imp. provius expugnavit. *Just. L. 7. c. 6.*

- 11 *Ut potentia in jus transat*] Mens Autoris est, imperium, quod ex pacto est, & fœdere, mutari sæpius in verum imperium, ob potentiam ejus, qui fœdere superior est; al. dando autem hoc ipsum, imperium legitimum fieri, si socii consentiant, saltem casu...

Qua de re alibi], *Vide L. 2. c. 4. §. 14. n. 1.*

Aut qui socii fuerunt, sunt subditi], I. e. qui antea ex lege fœderis parebant, jam parent ex lege subjectionis.

Aut certe partitio], I. e. fit status mixtus: qualem non agnoscimus.

Qualem accidere posse, supra diximus], Scilicet §. XVII, ubi de partitione imperii egimus, simulque probavimus statum mixtum non dari.

A D §. XXII.

Quæ vero certum quid pensant] Queritur, an regna censitica summo imperio gaudeant? Recte hoc affirmat Auctor, quia census solvunt ex fœdere, & pacto, non ex subjectione. Ita enim ipsa Roma Gothis tributaria fuit. Aliud vero est, si præter census ipsum jus imperii, vel tale aliquid, quod ad imperii substantiam pertinet, in alium confertur; tunc enim desinit esse regnum liberum. *Vide disp. nostram de Just. & jure regn. Portug. p. 61.*

Aut ad redimenda injuria], Exempla vide apud *Polyb. 1. hist. in fin. Justin. 24. c. 4. §. 5. L. 25. c. 1. Herodian. L. 1. c. 6. §. L. 8. c. 7.* Ita hodieque Belgæ, Angli, Gallique, census præstant Agitorum prædonibus, ne commercia eorum turbent.

Aut ad tutelam comparandam], Ne auxilium eis ferrent.

Quales Hebræorum reges], Statum Hebræorum post captivitatis tempora curate examinavit B. Parens in tractatu de *Antonomia Jur. gent. c. 17.* Adde ea, quæ dicemus infra c. 4. §. 7. n. 4.

Et vicinarum gentium], Antonius enim non tantum Hebræorum Reges tributarios fecit, sed etiam vicinos Reges Armeniæ &c. *Joseph. antiq. l. 14. c. 22. l. 15. c. 5.* Et tributa regnorum devictorum dono dedit Cleopatrz: d. c. 5. *Conf. Lindenbrog. ad Ammian. L. 25. p. 154.*

Ut Appianus loquitur], *Diontaxat ut certum tributum penderent. de bell. civ. l. 5. p. m. 715.*

Quo minus summum imperium habere possint], Quia census non præstatur jure subjectionis, sed ex pacto.

Quoniam infirmitatis confessio] Hinc adeo odiosum, & invidiosum est nomen regni rectigalis, seu tributarii.

[A D

A D §. XXIII.

1. Q U A E S T I O D E nexu feudali.] Regna feudalitatis non videntur habere summum imperium, tum quia Vassallus non tantum reverentiam, sed & fidelitatem, imo servitia militaria pro beneficio praestare tenetur: tum quia domino competit iurisdictio feudalis in Vassallum, atque ideo imperium, quod iurisdictioni cohaeret. *L. fin. ff. de offic. ej. cui mand. Resp.* Vassallus ideo non fit subditus: nec dominus, etsi vi iurisdictionis suae feudalis iudicium quasi ordinarium in Vassallos exercent, quod dicitur das *Lehn-oder Mannen-Gericht*, & curiae ejus feudali iurisdictioni cohaeret, *l. 1. f. 10. 2. f. 15. r6. 20. 34. 55. §. f. f. fin.*, est Vassalli magistratus: quia Vassallus ea non ex jure subjectionis, sed ex contractu feudali praestat: neque beneficii, quale feudum est, concessio subditum facit. *Corpus. L. 4. §. 70. n. 24.* Equidem feuda dari possunt etiam subditis: sed tum illi non ex hoc negotio feudali sunt subditi, sed jam ante fuerunt. Serenissimus equidem Principibus Electoribus singulare in Vassallos suos privilegium tribui solet *ex A. B. tit. 11. in pr. de quo agendi locus jam non est. Vid. Runnel. ad A. B. part. 2. diff. 1. & seqq.* aliosque interpretes *ad d. t. 11.* Unde apparet, quam inter absurda plurima, quae reperiuntur in *Clem. 2. de sent. & re judic.* id quoque absurdissimum sit, quod, cum Papa usurpando regnum Siciliae, illud Regi Siciliae in feudum det, tamen cum Regem non modo Vassallum, sed & subditum suum esse contendit: contra vero Imperatori Henrico VII., qui regnum illud imperio vindicare volebat, omnem superioritatem negat, ejusque citationem infirmare, quo nihil arrogantius, haud erubescit: cum tamen ab imperio quoque Regem terras aliasque jure feudi habuisse, concedat. Igitur *ex d. Clem.* quoque confirmatur, Vassallum ex solo Vassallagio non fieri subditum: & tamen domini in eum aliquod esse imperium, & iurisdictionem. *Vid. diff. de imper. in par. §. 37. seq.*

Additio.

1. Originem horum regnorum feudalium deduxit B. Parens in tractatu de Autonomia *Jur. Gent. c. 19. ubi §. 2. auge ad §. 8. ita rem explicat.*

Demonstrata jam differentia civitatis mediatae, & immediatae, qua ab Autonomia,

& juris gentium est; aliud occurrit, & alterius generis, ac sententiae discriminem: subjectionis mediatae, & immediatae, quod juris civilis, seu ut vocant, politici, & ab instituto maxime populi Francorum, & Germanorum est, qua imperio Romano-Germanico quidam immediate dicuntur subiecti quidam autem mediate. Hanc solum illi, qui discrimen nostrum in dubium traxere, ob oculos habuerunt, & cum nostra illa, quam plane ignorasse videntur, miscuerunt, qua proximae distinctio cum primis adhibuit ab omni ambiguitate sua vindicanda est. Equidem, ratione naturali inspecta, non datur subiectio mediata: sed omnis anima summa potestati, uti ante divisionem civitatum, ita postea in singulis immediate subiecta est; ut supra c. 9. §. 4. & seqq. jam assertum icimus, & ipse sacra littera gravissimus, & severis perquam praeceptis suffragantur, Rom. XIII. v. 1. & seqq. Tit. III. v. r. & 1. Pet. II. v. 13. 14. Etsi enim omnis Magistratus, qui cum summa potestate est, eam per administratos, seu officiales exercent (nec aliter sufficeret tanto oneri, vide infra §. 11.), bitamen omnia agunt non suo, sed unice summi Magistratus, a quo praescripti sunt, jure, ac auspiciis: neque aliam potestatem suo nomine habent, sed mera sunt ministeria, & instrumenta primarii agentis, per qua hic ipse agit, qua & ratio est istius Apostoli d. v. 14. Non magis igitur Regis potestas, qua per ministros, vel officia in subiectos exercetur, mediata videri potest, quam si ipse manus sua, aliove instrumento quid agat; quia actio non est instrumenti, sed causa; nec illud agit, sed movetur: atque adeo non potest ministerium potestas media videri inter Regem, & subiectos, qua nulla ipsorum est, sed tota Regis, vel summi Magistratus. Ita ergo apud Romanos, & in jure communi, omnes illa Praefecturae Provinciarum, & militiae, mera sunt nomina officiorum; potestas ipsa autem populi Romani: quatenus. & sub Merovingis, & Carolingis, & una Ducum, Comitum &c. Quae omnia in confesso sunt, & cum certissima ratione, tum certissimi juris, Verum specialiter apud populos Germaniae primis, ut ego quidem arbitror, auctoribus Francis Germanis (Hypomn. jur. feud. tit. 1. §. 5.) nota cum usu feudorum introduendum est genus quoddam potestatis propriae, qua Vassalli, & intermedia est inter Regem, & subiectos. Ex eo enim manavit, ut illud potestatis, ac territorii dominium & directum,

qua

quod superior Dominus retinet: Et utile, quod Vassallus acquirit in terram feudalem, etque subditus, 2. F. 8. §. Rei autem verbi ut tanquam dominus 1. F. 45. voc. proprietatem. Hi ergo subditi Vassallo immediate, at superiori Domino mediate subiecti sunt: idque non modo cum vassallo quoque est subditus Domini directi; sed Et cum extraneus est, Et solo nexu feudali domino devinctus: quia Vassallus, ut talis, subditus non est. Dn. Struv. Synt. J. F. c. 8. thes. 6. in fin., & c. 14. thes. 2. n. 2. Est autem verum sit, quod Vassallus, qua talis, non sit subditus, Dn. Struv. d. l.: item quod Vassalli nec Vassallus non sit necus Vassallus, Curt. Jun. de feud. part. 4. n. 88. Andr. Kohl. tract. de subfeud. c. 4. n. 3. & seq.; id tamen non impedit, quo minus terra cum iurisdictione alteri non subdito, sed extraneo, in feudum data, dominum directum dominionem, Et terra, Et iurisdictionis, quon habuit jure directo, in cives ejus terra retineat. Manent ergo cives isti domino directo, ejusque praeiudice iurisdictioni, etsi alteri Vassallo extraneo in feudum data, mediate subiecti; at Vassalli istius Vassalli non sicut Vassalli Domini directi, quia nec fidelitatem ei iuraverunt, nec ab eo de feudo investiti sunt: quamvis domino bonorem debeant, nec eum offendere possint, quod Et mediate ei servitia praestent. Dn. Struv. in tract. cap. 12. thes. 12. n. 3. Kohl. tot. tract. de subfeud. Ab hac ergo feudorum origine nata est illa species potestatis, qua est summa subiecta sit, tamen jure proprio, non meri officii ministerio ita competit, ut cives sui eidem immediate, domino directo autem mediate subijciantur. Quod genus potestatis deinde paulatim latius seorsit, atque alio modo, ac sensu, in alia quoque irrepsit; nam Et illi, quibus Comitatus, Baronie, abaque officiorum, Et iudiciorum nomina, ac terra in administrationem concessa olim fuere, quin in civitates, sensum ad exemplum, Et immixtionem feudorum, jura regalia, qua imperii erant, sui jure quodam proprio adferuerunt. Vid. Disput. nostra de imperio in patres §. 37. §. 38. §. 39. Et Prudentia Jur. publ. c. 15. §. 6. & 43. Conf. Prodrum. jur. gent. Exerc. 2. §. 102. seq.

De nexu feudali] „Seu de regnis, quae Vassalli dantur ea lege, ut domino directo fidelitatem jurent, & servitia praestent.

Sed qua ex ante dictis facile solvi potest] „Principium enim perpetuum est, quod tan-

perum non desinat, quoties aliquid aliq. praestatur ex pacto.

Qui proprius est Germanicarum gentium] „Variis de origine feudorum sententias colligit B. Par. in Hypomn. jur. feud. tit. 1. §. 6. seq.

Nisi uli Germani sedes posteruerunt] „Etsi enim apud alias gentes simile tale negotium invenitur; tamen illa distinctio, inter dominum directum, & utile, non nisi ex Francorum moribus originem duxit. B. Par. d. hyp. §. 3.

Obligatio personalis eadem est] „Verum 2. est, quod eadem sit obligatio personae, si, ve imperium, five res privata in feudum, detur. Utraque enim ex consensu oritur, non ex imperio.

Sicut privato non erat demitura jus libertatis personalis] „Vassallus enim non tantum non subijcitur alieno dominio, sed nec fit subditus.

Ita nec regi, aut populo jus demit summi imperii] „I. e. libertatem publicam de jure suo statuendi; quia Rex ille fidelitatem praestat, non vi subjectionis, sed ex consensu.

Qua libertas est civilis] „De qua late egimus supra §. XII.

In feudis liberis, qua franca vocant] „De quibus vide B. Par. Hyp. jur. feud. tit. 3. §. 47. ubi ait, in feudis francis regulariter, solam obligationem ad servitia, non etiam fidelitatem, & ne contra dominum quid fiat, remissam videri. Add. 2. feud. 104.

Qua nullo jure in rem] „Imo in feudis francis aequo domino competit dominium directum; cujus effectus est, ut extincta familia Vassalli, vel feloniam in dominum directum commissa, feudum cum domino directo consolidari possit. B. Par. d. l. Vid. n. seq.

Hac enim nihil aliud sunt, quam species faderis inaequalis] „Verum est jure naturae ex feudis, ut ex omni inaequali fœdere, non nisi obligationem personae oriri. At in feudis, etiam francis, jure Francorum specialiter statutum est, ut Vassallus, qui ex domini directi beneficio feudum tenet, jus in ipsa re consequatur, & vi hujus juris in re fidelitatem praestare teneatur.

Pone, etiam adversus omnes promissam operari] „Ita ut nemo excipiat. Hinc Vassallus ligatus esse non potest, nisi is, qui nec dominum superiorem, nec antiquiorum

rem habet. Sane, unus nemo duorum ligius esse potest. *S. banb. Diss. I. §. 2. & II. 8. seq. Obrecht. Diss. 2. th. 136. & seq. Gron. h.* Equidem Dd. joris feudalis existimant, Principem superiorem, dominum antiquiorem, & Imperatorem, semper, & ipso jure excipi. *B. Par. hyp. jur. feud. tit. 3. §. 11.* At si Vassallus superiorem, vel antiquiorem dominum habet; per rei naturam Vassallus ligius alterius esse nequit: utpote qui contra omnes, nemine excepto, servitia prestare tenetur. Tale feudum Ligium olim fuit Ducatus Silesie: ejusque Duces servitia militaria prestare tenebantur Regibus Bohemie contra omnes.

Feudum ligium] Feudum ligium a ligando dicitur, quia hi Vassalli magis, ac reliqui, ligantur, qui fidelitatem quidem, ac servitia prestant: at semper, tacite saltem, excipiunt superiorem, & antiquiorem dominum, & imperatorem. *d. Hyp. §. 11.*

Nunc ea vox latius patet] Diximus, servitia, & fidelitatem hic prestari contra omnes, nemine excepto. *2. f. §. 2. f. satis. 2. f. 99. Clem. fus. de re jud. secus, ac in aliis feudis.*

Nihil de jure summi imperii in subditos detrahit] Vassallus enim ligius servitia debet ex pacto, non vi imperii.

Semper inesse tacitam conditionem] Immo auxilium in genere promissum, illud semper debetur, quoties is, cui promittitur, bello petitur. Vassalli enim Ligii non sunt iudices: adeoque nec arbitrium, an causa justa sit, an non, sibi arrogare possunt.

De qua agendum erit alibi] Vide *L. 2. c. 15. §. 13. & c. 25. §. 4.*; ubi plenius refutabimus sententiam Auctoris.

Ut ipsum imperandi jus] Talia feuda sunt regna Siciliae, & Neapolis. *B. Par. jus publ. c. 6. §. 21. & 22.*; Bohemie, ac olim Hungarie, & Polonie. *ibid. c. 7. §. 5.*

Aut jamvis exstincta] Feuda enim certae familie collata, ea exstincta, redeunt ad conferentem, quia tunc cessat dispositio. *Vide infra l. 2. c. 9. §. 2.*

Aut etiam ob certa crimina] Tunc enim feloniam committit Vassallus, l. e. contra fidelitatem promissam peccat: adeoque vinculum, quod fuit inter vassallum, & dominum directum, hoc ipso tollitur. Quare autem sint illa crimina, vide apud *B. Par. in hyp. jur. feud. tit. XI. §. 4. & seq.* Sed interim suum non esse non desinit, Quia fidelitas illa vi pacti, non ex jure imperii, praestatur.

Tota, I.

Aliud enim est res, aliud habendi modus] Sensus est, quod imperium non ex potestate agendi dijudicari debeat, sed ex causa, titulo, & jure: ita enim rem, l. e. jus in rem, summo jure quis habere potest, etiam agendi potestas restricta sit: & e contrario, jus plane non habere potest in rem, & tamen omnia agere sine exceptione.

Ut saepe diximus] *Supra §. 11. & 12. & L. 2. c. 3. §. 6.*

Quod de Papiliagonia] Atque huc pertinent innumera regna ante allegata, scilicet, Bohemiarum, Neapolis, Siciliae &c.

A D §. XXIV.

Jus ab usu juris] Equidem sunt nonnulli, qui nullam esse differentiam inter jus, & ejus exercitium, admittunt: & jus imperii ab ipsa administratione pendere, contendunt; quos in fine Cap. seq. refutabimus.

Auctor hanc distinctionem probat exemplo furiosi & infantum, quibus omnino jus imperii ex dispositione populi competit; at exercitium ejus non habent, quia intellectus, adeoque facultas moralis administrandi deficit. Unde succedit officium curatorum, de quo supra exemplum §. XIV. attulimus.

Sive actus primus ab actu secundo] Ille, jus imperii dicitur: hic exercitium ejus, seu administratio.

Sicut rex insans jus habet] Toti enim familiae, adeoque & furiosis, & infantibus delatum est. *Vid. L. 3. c. 20. §. 3. n. 1.*

Sic & furiosus] Ex eadem ratione. *Vid. L. 3. c. 20. §. 3. n. 1.*

Captivus] Non enim magis hic jus amittit, quam absens. *Vid. L. 3. c. 20. §. 3.* At administrare non potest: *ibid.* Unde nec pacem facit: *ibid.* Conf. *Diss. L. B. de Dan. kelman de Rege captivo.*

Et qui in alieno territorio ita vivit] Ut, olim Reges in expeditione sancta absentes: Carolus V. in Africa bellum gerens &c. Exemplum Regum Galliae vide apud *La Force Nouv. velle description de la France p. 1. c. 16. p. 202.*

Omnibus enim his casibus curatores dandi sunt] Qui autem ex naturae ratione praestantur, vidimus supra §. XV. Scilicet agnati; non vero populus, nedum mater.

Demetrius] Tesmarus in not. b. simile fere exemplum refert in Francisco I. ab Hispanis capto. *Vid. Guicercard. Hist. 16.*

C A P. U T I V.

De bello subditorum in superiores.

- I. *Status questionii.*
 II. *Bellum in superiores, quæ tales, ordinarie licitum non esse jure naturæ.*
 III. *Nec concessum lege Hebræa.*
 IV. *Minus etiam lege Evangelica: quod probatur ex sacris literis.*
 V. *Et factis Christianorum veterum.*
 VI. *Refellitur sententia statuens inferioribus magistratibus licitum esse bellum adversus summam potestatem: idque rationibus, & sacris literis.*
 VII. *Quid sentiendum, si summa, & aliqui inevitabilis sit necessitas?*
 VIII. *Jus belli dari posse in principem populi liberi.*
 IX. *In regem, qui imperium abdicaverit.*
 X. *In regem, qui regnum alienet, ad impediendam traditionem tantum.*
 XI. *In regem, qui manifeste totum populi hostem se ferat.*
 XII. *In regem post amissum regnum ex lege commissoria.*
 XIII. *In regem, qui partem duntaxat imperii habeat, pro ea parte, quæ ipsum non sit.*
 XIV. *Si resistendi libertas certis casibus reservata sit.*
 XV. *Invasori alieni imperii quatenus parendum.*
 XVI. *Invasori alieni imperii vi resisti posse ex jure belli manentis.*
 XVII. *Ex lege antecedente.*
 XVIII. *Ex mandato juri imperandi habentis.*
 XIX. *Cur extra hos casus id non liceat.*
 XX. *In controverso jure privatos sibi judicium sumere non debere.*

* I. 1. **B**ellum + gerere possunt & privati in privatos, + ut viator in latronem; + & summum imperium habentes in eos, qui itidem id habent, + ut David in regem Ammonitarum; + & privati in eos, qui ¹ imperio summo, + at non in se, utuntur, + ut Abrahamus + in regem ² Babyloniam, + & vicinos; + & qui summum imperium habent in privatos, + aut sibi subditos, + ut David ³ in partem Isobethi: + aut non subditos, ut Romani in piratas.

2. + Tantum illud queritur, an aut privatis, + aut publicis personis bellum gerere liceat in eos, quorum imperio + sive summo, sive ⁵ + minori subsumt? Ac primum id nunime controversum est, + arma sumi posse ⁶ in

G R O N O V I I.

1 *Imperio summo, at non*] In populos suæ ditionis; non istos privatos, quibuscum nunc fingimus eos bellare.

2 *Babylonia*] Gen. XIV. 1. **שׁוּמַר** שׁוּמַרָּא, quo vocabulo dicta est regio, quæ post Babyloniam. Genf. X, 10. LXX. Daniel. 1, 2,

3 *In partem*] Adversus eos, qui auctoritatem Isobeth secuti, regnum volebant retinere in domo, & posteris Sauli. 2. Sam. III, 7.

4 *Sive summo*] Ut in regem.

5 *Minori*] Ut in præfectum regium.

6 *In inferiores*] Subiectos eidem imperio ab illis, quibus provincia, vel curatio cum jure armorum adversus obediētes mandata est.

in inferiores * ab iis, qui summæ potestatis auctoritate armantur : * qualis fuit Nehemias armatus edicto Artaxerxis adversus vicinos regulos. * Sic ? metatores expellendi domino prædii licentiam * Imperatores Romani concedunt. * Verum adversi summam potestatem * aut * inferiores, sed agentes quod agunt summæ potestatis auctoritate, quid liceat quaeritur.

3. * Illud quidem apud omnes bonos extra controversiam est, si quid imperent naturali juri, aut divinis præceptis contrarium, * non esse faciendum, quod jubent. * Nam Apostoli cum dixerunt, Deo magis, quam hominibus obediendum, * ad certissimam ⁹ provocarunt regulam, omnium inscriptam mentibus, quam totidem ferme verbis expressam apud * Platonem ^b reperias : at ¹⁰ si qua * ex tali causa, * aut alioqui quia summum imperium habenti ita libet, injuria nobis inferatur, * ea toleranda est potius, quam vi resistendum.

* II. 1. * Et naturaliter quidem omnes ad arcendam a se injuriam jus habent resistendi, ut * supra diximus. * Sed civili societate ad tuendam publicam tranquillitatem instituta, * statim civitati ¹¹ jus quoddam majus in uos, & nostra nascitur, quatenus ad finem illum id necessarium est. * Potest igitur civitas jus illud resistendi promiscuum ¹² publicæ pacis, & ¹³ ordinis causa prohibere : * Et quin voluerit, dubitandum non est ; * cum aliter non posset ¹⁴ finem suum consequi. (aa) Nam si maneat promiscuum illud resistendi jus, * non jam civitas erit, sed ¹⁵ diffociata multitudo, * qualis illa ^c Cyclopus :

Θημιστίνος δ' ἵκασθαι
Παῖδων δὲ ἀλέχων

Dant conjugibus jus
Quisque suis, sobolique.

Δ Νεμεσίδης ἀκούει δ' ὁπδὸν ὁπδὲς ἑυδένει.

^a Confusa turba, nemo tibi audit neminem.

+ Et

G R O T I I.

^a Confusa turba, nemo tibi audit neminem]
De Behrycia familia prodidit Valerius : (*Ar-*
gum. IV, 102.)

non fœdera legum
Ulla colunt, placidæ, aut fœra tententia mentes.

G R O M O V I I.

⁷ Metatores] Qui militibus transeuntibus castra designant.

⁸ Inferiores] Præfectos, aut ministros.

⁹ Provocarunt] Contra civile jus, quod præcipit obediendum præpositis, velut superius tribunum appellarunt juris naturæ.

¹⁰ Si qua ex tali] Quod recusaveris facere justæ, quia sine offensione Dei facere nequeas.

¹¹ Jus quoddam majus in nos] Communis uti-

litatis ergo privatum cujusque jus restringens, & coercens.

¹² Publicæ pacis] Ne in media pace perpetui, aut alii ex aliis, orirentur tumultus imperium inhibentium, & detrectantium.

¹³ Ordinis] Qui postulabat, ut essent, qui ducerent, quique sequerentur ; qui præcerent, quique facerent ; imperantes alii, alii parentes, & in hoc statu quisque, nemine turbante alios, officio fungerentur.

¹⁴ Finem suum] Tranquillitatem, & securitatem publicam.

¹⁵ Diffociata] Male coherens, & sese interturbans.

(aa) Distinguendum hæc inter injurias dubias, aut tolerabiles : & manifestas, ac intolerandas. Quæ prioris generis sunt, eas pati quisque debet, non propter Principem, qui ne quidem minimam injuriam inferendi jus habet ; sed ne societæ

a L. deca-
tum. C. de
Metatori-
bus. lib.
XII. leg. 5.

b Apol.
Socratus, p.
29. D.
Tom. I.
Ed. Steph.

c Hom.
Odys. L.
IX. vers.
114.

d Eurip.
Cyclope,
vers. 120.

^a Bell.
Cetill. c. 6.
^b Jugurth.
c. 21. Ed.
Wass.
^c Confess.
L. III. c. 8.
^d Prometh.
vincl. pag.
24. Ed. H.
Steph.

+ Ex Aboriginum, qui Sallustio ^a tradente, genus hominum agreste, sine legibus, sine imperio, liberum atque solutum: + & apud eundem alio loco ^b Getuli, qui neque moribus, neque lege, aut imperio cujusquam regerantur.

2. + Ita, ut dixi, habent mores omnium civitatum: + *Generale pactum est societatis humanæ*, inquit ^c + Augustinus, *regibus obedire*. Æschylus: ^d

Ἰσχυρὸς νόμος ἐστὶν καὶ τοῦ ὑποτάσσοντος ἀρχῆς.

Rex est suo usens jure, nulli obnoxius.

+ Sophocles: (*In Ajac.* vers. 677.)

Ἀρχαῖός ἐστιν, ὃς δ' ὑποτάσσεται τῷ μὴ;

Nam principes sunt: obsequendum; quippe ni?

Euripides: (*Pheniss.* vers. 396.)

Τὰς τῶν ἀλλοτρίων ἀμείνων χρεὼν φίλων.

Imperia habentum perferenda inscitia est.

^e L. I. c.
III. §. 8.
n. 15.
^f Ann.
VI, §. 1.

Adde quod supra ^e ex Tacito in hanc rem adduximus: cujus & hoc ^f est; ¹⁶ *Principi summum rerum arbitrium Dii dederunt, subditis obsequii gloria relicta est*. Hic quoque: (bb)

* *Indigna digna habenda sunt, rex quæ facit.*

^g Medea,
§. 195.

+ Seneca: *Æquum atque iniquum regis imperium ferat*: Quod ex Sophocle summum, + qui dixerat: (*Antigon.* vers. 681.)

Ἄλ' ὃν πέρας γένεια, τοῦδ' ἤδη ἄλυσιν

Καὶ σμικρὰ καὶ δίκαια καὶ ταπεινὰ.

Et quod apud Sallustium est: ^b + *Impiæ quidvis facere, id est regem esse*. (cc)

3. + Hinc ubique majestas, id est, dignitas, + sive populi, sive unius, qui

cietas civilis turbetur. Posterioris autem generis nemo pati teuer, easque repelli finis ipse civitatum constitutarum postulat, tantum abest ut vetet. Quæ de re plenius dicemus in nostris ad hoc Caput Notis Gallicis. Hic monuisse sufficiat. *f. B.*

GROTIJ.

^f *b Impiæ quidvis facere, id est, regem esse*] Pertinet huc M. Antonii verba, quæ ex *Josepho* modo adduximus. (*Cap. præced. §. 22.*)

GRONOVII.

¹⁶ *Principi summum*] 6. ann. 8. *Tibi summum re.*

rum judicium Dii dederunt, nobis obsequii gloria relicta est: quasi ad Cæsarem præsentem sic loquitur in senatu M. Terentius. Neque enim *Tacitus* diceret subditis.

(bb) Parodia versûs Plautini: *Indigna digna habenda sunt, bene quæ facit*. Captiv. II, 1. 6. *J. B.*

(cc) Verba sunt *Mommii* Tribuni Plebis, qui loquitur tantum de more Regum, & impunitate facti, non juris; quam ipsius nequaquam largiturus erat libertatis vindicæ acerrimus. Inspecte totum locum, *Bell. Jugurth. c. 36*. Si alia loca congesta expendantur, nil aliud in plebisque reperitur, immo aliquando contrarium ejus, quod inde Auctor colligit. *J. B.*

GRO.

fu officii nostri manat, * neque hominibus tantum, * sed & Deo nos obligat. Rationes addit duas: primam, * quod Deus ordinem illum imperandi, & parendi approbaverit, & olim in lege Hebræa, & nunc in Evangelio. * Quare potestates publicæ eo loco nobis habendæ sunt, quasi ab ipso Deo essent constitutæ. * Nostra enim facimus, * quibus auctoritatem nostram impartimur. Alteram, * quod hic ordo nostro bono inserviat.

2. * Atqui, dicat aliquis, injurias pati utile non est. Hic quidam, * verò magis, quam ad sensum Apostoli, ut arbitror, apposite, dicunt, has quoque injurias utiles nobis esse, quia ista patientia sua non sit caritura mercede. Mihi videtur Apostolus considerasse finem universalem isti ordini propositum, * qui est ^d tranquillitas publica, * in qua & singulorum comprehenditur. Et sane * quin plerumque hoc bonum per potestates publicas consequamur, dubitandum non est; nemo enim sibi male vult: * at imperantis felicitas in subditorum felicitate consistit. ^e *Sint quibus imperes*, ²⁵ ajebat ille. Proverbium est apud Hebræos: (ec) *Nisi potestas publica esset, alter alterum vivum deglutiret*: qui sensus & apud Chrysostomum: τὸν πόλεον τοὺς ἀρχοντας ἂν ἀνέχεσθαι, θανάτου ἀλόγως ἀλογώτερον θεωρούμεθα βίον δάκρυοντες ἀλλήλους; ἢ καταβόσκοντες nisi rectores civitatum essent, feriores feris viveremus vitæ, non mordentes tantum, ^f sed ²⁶ vorantes alios alii.

3. Quod si quando ²⁶ nimia formidine, aut ²⁷ iracundia, aliisve affectibus transversi agantur rectores, quo minus rectam ineamt viam, quæ ad tranquillitatem ducit; * id ²⁸ inter minus frequentia habendum est: & quæ, ut ait Tacitus ^a, interventa meliorum pensantur. Leges autem satis habent id, ²⁹ * quod plerumque accidit, respicere, * ut ajebat ^b Theophrastus; quo & illud ^c Catonis pertinet: ^c *Nulla lex satis ³⁰ commoda omni-*

G E O T I I.

d *Tranquillitas publica*] Bene Chrysostomus: εὐνομία ἢ εἰς, εὐπραγία εἰς. Princeps, nimirum, evangelium predicanti. Dedolat ille, quod tu descobinas.

e *Sint quibus imperes*] Dictum hoc Sullæ, ajunt Plutarchus, (in Vit. Syll. p. 472.) Florus, & alii: unde sumit Augustinus lib. III. cap. 28. de civitate Dei.

f *Sei qui vorantes alios alii*] Est hoc de statuta sexto: (Tom. VI. pag. 502. Edit. Savil.) sed & hoc: λαὶ γὰρ τὰ δικασίμια αἰνέουσι, πᾶσι τῆς ζωῆς ἡμῶν ἀνέχουσιν τὴν ἰσχυρίαν. Tolle tribunalis, & omnem de vita tranquillitatem aboleris. Deinde: (In dicta Orat. hæc non exstant.) καὶ γὰρ μοι τὸτε εἶπες, εἴ τις κενὸς τὸ πᾶσιματι κίχρηται, ἀλλ' αὐτὸς ὀδύνη τῆς δικασίμιας τὴν ἡλικίαν, ἢ τὴν πόλιν ὀφείλει τὰ τεύχεα ἢ ἀρχῆς τιμωροῦσθαι τοὺς λαοὺς. Nec mihi libes refer, qui male usi sunt honoribus: sed ipsam insipientiam vide pulcherrimam; & sapientiam ejus admirabere, qui primus ipse auctor fuit. Idem ad Romanos: (Cap. XIII. §. 5. pag. 191. Tom. III.) καὶ αὐτὰς αὐτὰς (τὰς ἀρχὰς) πάντα ἐχρησται ἢ ἢ πάλιν, ἢ ἢ χωρὶς, ἢ ἐν οἰκίᾳ, ἢ ἀγῶνι, ἢ ἄλλῳ οὐδ' ἐφεταί, ἀλλὰ πάντα

ἀκαταστάτα, τὸν οὐκ ἔχοντα τὴν ἀδυναμίαν κατακρίνοντα. Magistratus si absculeris, perierint omnia; non urbes stabunt, non agri, non forum, nec quicquam aliud: evertentur omnia, & fortiora esse fiet quilibet infirmior. Idem sensus apud eundem ad Ephes. V. (Tom. III. pag. 162.)

G R O N O V I I.

24 *Quibus auctoritatem*] Quorum auctores nos fateamur quæ rata habemus.

25 *Ajebat ille*] Furdius ad Sullam. Florus 3, 21.

26 *Nimiam formidinem*] Ut qui ob leves suspensiones corripunt, reoque majestatis faciunt, exemplo Claudii. Suet. 37.

27 *Iracundiam*] Ut Alexander, qui ubi exarsisset, nec dilatio ultionis, nec modus erat. Justin. 9, 8.

28 *Inter minus frequentia*] Ex rarius contingentibus.

29 *Quod plerumque*] Aristot. 3. Pol. II. Διὰ τὴν τὴν καλὴν μὲν οἱ νόμοι λίγιστον, ἀλλ' ὁ πρὸς τὰ περιστάσματα ἰσαρτέον.

30 *Commota est*] Omnibus.

(ec) Legitur in Pirke Aboth, Cap. III. pag. 42. Ed. Fagii 1541. J. B.

G R O.

omnibus est : id modo queritur , si majori parti , & in summam prodest. Quæ autem rarius contingunt , ³¹ communibus tamen regulis constringendæ sunt ; quia ³² etsi ³³ ratio legis ³⁴ in isto speciali factio specialiter locum non habeat , ³⁵ manet tamen ratio in sua generalitate , ³⁶ cui specialia subijci fas est . Id enim fatius , quam sine norma vivere , aut normam cuiusque arbitrio permutari . Seneca ³⁷ apposite ad hanc rem : Satiùs erat a paucis etiam iustam excusationem non accipi , quam ab omnibus aliquam tentari .

a Lib. VII.
de benef.
c. 16.

4. ³⁸ Locum & hic habere debet illa nunquam satis memorata Periculis ³⁹ apud ⁴⁰ Thucydidem sententia : Sic existimo , etiam singulis hominibus plus eam prodesse civitatem , quæ tota recte se habeat , quam si quæ privatis floreat utilitatibus , ipsa autem universum labores ; qui enim domesticas fortunas bene collocatas habet , patria tamen eversa , pereat & ipse necesse est : Contra vero , etiam si quis in beata republica parum felix est , multo tamen facilius per illum incolamus servatur . Quare cum civitas quidem singulorum possit sustentare calamitates , singuli autem publicæ non item ; quid est , cur non universum ipsi consulere , ipsamque tueri oporteat , nec id facere , quod vos facitis , dum quasi attoniti iactura rei familiaris , salutem proditi reipublicæ ? Quem sensum breviter ita explicat ⁴¹ Livius : Respublica incolamus , & privatas res servare facile præstat : ⁴² publica prodendo , tua nequicquam serves . Plato ⁴³ dixerat legem IV. τὸ μὲν γὰρ κοινὸν εὐδαίμων , τὸ δὲ ἴδιον διαφέρει τὰς πόλεις ὡς οὐκ ἔστι τῷ κοινῷ τε καὶ ἰδίῳ τὸν ἀμφοτέρω , ἢ τὸ κοινὸν τὸ εὖ διατεταγμένον ἢ τὸ ἴδιον .

b Lib. II.
§. 60.

convenit civitates : quod singulorum , dissipat ; quare & publice , & privatim utilius est , ut publica magis , quam privata carentior . Xenophon ⁴⁴ vero : ὅτις ἐν πόλει ὡς ἐν οἴκῳ πρὸς τὸν ἀρχόντα , πρὸς τὸν λαὸν ὡς ἐν οἴκῳ πρὸς τὸν πατέρα , qui in bello contra ducenti seditiose se gerit , facit hoc cum sua salutis periculo . Eodem & illa ⁴⁵ Jamblichi pertinent : Non disjuncta est privata utilitas a publica , imo in bono communi singulare etiam continetur : & ut in animalibus , ceteraque natura , ita in civitatibus in totius salute salus est partium .

c Lib.
XXVI.
c. 36.
d De
Legg. I.
IX. p. 875.

5. In publicis autem ⁴⁶ præcipuum haud dubie est ordo ille , quem dixi , imperandi , parendique ; ⁴⁷ is vero cum privata resistendi licentia consistere teui . Explicare libet hoc ipsum ⁴⁸ nobili Dionis & Cassii loco : οὐ μὲν τῷ καὶ ἰδίῳ ἔστι ἀνάγκη κοινὰ εἶναι νομίζον ἀρχόντα τὰς πόλεις τῶν ἀρχόντων ἡγεμονίας , ἢ τῶν σωτῆρων τῶν γινώσκων ποτὶ , εἰ 39 τὸ ταχέως ὑπερτερεῖν τοῦ , κατὰ αὐτοῦ ταχέως αὐτῶν ἐνδεχόμενον .

e De Ex.
ped. Cyr.
I. VI. c. 1.
§. 19. Ed.
Omn.
f Apud
Stob.
Sermon. 46.
De Ma.
ris.

g Lib. XII.
p. 189. Ed.
H. Steph.

G R O T I J.

g Apud Thucydidem sententia] Lib. II. quicum bene convenit illud Ambrsij libro III. de officiis : (Cap. 4.) Eadem singulorum est utilitas , que universorum . Et illud in iure : Semper non quod privatum interest minus ex sociis , servari solet , sed quod societati expedit . L. actiones . §. Labeo . 67. §. 5. D. Pro Socio . Adde L. unicam . §. penul. C. de Caluleis tollendis .

G R O N O V I J.

31 Communibus tantum] His neglectis , quæ rarius contingunt , de eo , quod ut plurimum accidit , aliquid constituendum .
32 Est legi] Quæ voluit civem magistratus parere .
33 Ratio] Ut cuique jus reddatur , ut iusti-

tia quisque fruatur .

34 In isto speciali] Quoties contra jus , factique , magistratus , aut rex ladi inferiorem .

35 Ratio in sua generalitate] Tranquillitas , securitasque totius corporis , quæ tanti est , ut unus potius doleat , & id ferat , quam resistat imperanti , & ordinem publicum turbet , ne pariatur injuria .

36 Publica prodendo] Deferendo , desistendo , non adjuvando .

37 Nobili Dionis Cassii loco] Lib. 41. p. 168.

38 Τῶν ἀρχόντων ἡγεμονίας] Subiectis cedat , puta lascivientibus , & improbis , atque inutilia flagitantibus .

39 Τὸ ταχέως ὑπερτερεῖν] Cuius fors , & officium est parere .

G r o-

ἀνὴρ δὲ τοῦτο μὴ ἴσμεν αἰκίας γίνεσθαι, ἀνὴρ οἱ ἐν τῇ ἡλικίᾳ διεναι τῶν πρεσβυτέρων καταφρονέμεναι· πάλιν δὲ τῶν ἀκακοδοσίων, ἀνὴρ οἱ φησὶν τῶν παιδευτῶν ἀμολύμεναι τὴν ὕλην νοσήει, ἀνὴρ μὴ πάντα τοῖς ἰατροῖς οἱ κλινέοντες παύεσθαι τὴν δ' ἀνθρώπου ναυτιλαίας, ἀνὴρ οἱ καὶ ταῦτα τῶν κυβερτῶν ἀποκαρτεῖν· φέροι τι γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι καὶ ἐνθάδε τῶν μὴ ἀρχῶν ἐν τοῖς ἀνθρώποις, τῶν δὲ ἀρχῶν εὐκαταῖς. Ego vero neque decorum existimo, ut rector civitatis cedat, neque spem esse ad salutem, si quod parere positum est, velit imperare. Cogitate enim quis futurus sit ordo in familia, si a junioribus senes spernantur: quis item in scholis, si a discipulis suisque deque habeantur praeceptores: unde sanitas egrotantibus, si non per omnia medicis pateant: quid tui navigantium, si plebs navica gubernantium iussa contemnat. Natura quippe id necessarium, & hominibus salutare, ut alii quidem imperent, alii vero pareant.

α. 1. Epist.
II, 17. 18.

6. Paulo comitem addamus Petrum, cujus ^a haec sunt verba: Regem honorate. Servi, subditi estote cum omni timore dominis, non solum bonis, & aequis, ⁺ sed etiam duris. Hoc enim cedit gratiae, si quis ⁴⁰ propter conscientiam Dei suffert molestiam iniuste afflictus. Quae enim gloria est, si peccantes, & colaphis caesi, subsistitis? sed si bene agentes, & tamen male habiti subsistitis, ^h hoc cedit vobis gratia apud Deum. Confirmat mox hoc a Christi exemplo. Idemque sensus in Clementis constitutionibus ^b his verbis exprimitur: ἐξουσίαν ἔχοντες οὐκ ἔστω πρὸς τοὺς διεπύκτους μετὰ φόβου Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, καὶ ποτὸς ὑπαρχόντων. Servus Deum timens simul bene hero suo velit, quamvis inopio, quamvis iniusto. Notanda hic duo: quod dicitur subjectionem dominis deberi, etiam duris, (ff) ⁺ idem ad reges quoque referendum; nam quod sequitur ei fundamento superstructum, ⁺ non minus subditorum, quam servorum officium respicit. Ac deinde, talem a nobis requiri subjectionem, ⁺ quae injuriarum patientiam secum ferat; ⁺ sicut de parentibus dici solet:

c Publ.
Syr. versf.

22.
d Lib. XV.
c. 3.

e Lib.
XXVII. c.
34.

f Annal.
Lib. XII.
c. 11.

i ⁺ Ames c parentem, si aequus est: si non, feras.

Et Eretrienſis quidam adoleſcens, (gg) qui Zenonis ſcholam diu frequentaverat, quid ibi didiciſſet, rogatus reſpondit, ὅτιν ἐκ πατρός εἰμι, ⁺ iram patris ferre. De Lyſimacho ^d Juſtinus: Magno animo regis, velut parentis, contumeliam tulit. Et apud ^e Livium eſt: Ut parentum ſervitiam, ſic patriae, patiēdo, ac ferēdo leniendam eſſe. Apud Tacitum: ⁺ f Ferenda regum ingenia

G R O T I I.

h Hoc cedit vobis gratia apud Deum] Tertullianus de penitentia: Timor hominū, Dei honor eſt. (Cap. 7. Sed ibi de aliā planē re agitur.)

i Ames parentem, si aequus est: si non, feras] Tertullianus Hecyra: (S. III. Ael. I. §. 21.)

Nam matris ferre injuriam me, Parmeno, picta jubet.

Gicero pro Cluentio: Non modo reticere homines parentum injurias, sed etiam aequo animo ferre oportet. (Cap. 6.) Habet ad hoc preceptum pulchra Chrysostomus tum 11. ad Timotheum, tum

libro V. adversus Judaeos. Pertinent huc & quae Epictetus (Cap. 65.) & post eum Simplicius habent de duabus animis.

G R O N O V I I.

40 Propter conscientiam Dei] Δὲ συνίσταται Θεῷ quia scilicet & agnoscit esse Deum justum, & justitiae impugnatorem, qui neminem iniuste laedi sine impune, dixeritque: Mibi vindictam, ego rependam.

(ff) Praecepta illa generalia suae tamen habent exceptiones, ex natura ipsius rei petitas. Fateatur id Anchor ipse de Servis, Lib. II. Cap. V. §. 23. J. N.

(gg) Refert id Aelianus, Var. Hist. IX, 33. J. E.

narum Imperatorem occidere in palatio voluerat. ⁴⁶ In eundem Septimium Severum * arma, quasi pro reipublicæ caritate, somferant in Syria Pescennius Niger, * in Gallia & Britannia Clodius Albinus. * Sed horum quodque factum Christianis displicuit; quod & ad Scapulam jactat Tertullianus: *Circa majestatem imperatoris insanamus; tamen nunquam Albiniani, vel Nigriani, vel Cassiani inveniri poterunt Christiani.* Cassiani illi erant, qui secuti erant * Avitum Cassium, ⁴⁷ virum egregium, qui in Syria sumtis armis causabatur, Rempublicam se ire restitutum, * quam ⁴⁸ M. Antonini negligentia perderet.

2. * Ambrosius cum injuriam * non sibi tantum, sed & gregi suo, & Christo fieri crederet a Valentiniano Valentiniani filio; populi satis concitati motu ad resistendum uti non ^a voluit. ^m *Coactus*, inquit, *repugnare non novi: dolere potero, potero flere, potero gemere: adversus arma, milites, Gothos quoque, lacryme meæ arma sunt; talia enim sunt invincibilia sacerdotum: aliter nec debeat, nec possunt resistere.* Mox: ^b *Exigebatur a me, ut conspicerem populum: referebam, in meo jure esse, ut non excitarem, in Dei manu, ut mitigaret.* Idem * Ambrosius ⁴⁹ Maximi copiis adversus ⁵⁰ Imperatorem, & Arianum, & Ecclesiæ gravem, ^c uti noluit. Sic Julianum defectorem, cum pessima consilia agitare, lacrymis Christianorum repressum, ait Nazianzenus, ^d addens, *τίδρα μὲν ἐχόντων κατὰ δίκην ἐσθλαίον;* quia solum hoc contra persecutorem erat remedium. Atqui exercitus ejus ferme omnis ex Christianis constabat. Adde quod, ut observat idem Nazianzenus, * severitia illa Juliani non tantum in Christianos erat injuria, sed & rempublicana in summum adduxerat periculum. Accedat his illud Augustini, ubi illa Apostoli ad Romanos dicta explicat: *Necesse est propter hanc vitam nos subditos esse oportere, non resistentes si quid illi (rectores) auferre voluerint.*

* VI. 1. Inventi sunt nostro sæculo viri eruditi quidem illi, sed temporibus, & locis nimium servientes, qui sibi primum, (ita enim credo) deinde aliis persuaderent, ea, quæ jam dicta sunt, locum habere in privatis, ⁿ non etiam in magistratibus inferioribus, quibus jus esse putant resistendi injuriis ejus, cujus summum est imperium: imo & peccare eos, ni

id

G R O T I I.

^m *Coactus repugnare non novi*] Inseruit Gratianus causa XXXIII. quæstione VIII. (Caus. 21.) Idem Ambrosius epistola XXXIII. *Pulsus in vincula ruperè? voluntas est mihi: non ego me vultu circumfusione populorum.* Imitatus est magnus Gregorius libro VII. epistola 1. *Si in morte Longobardorum me misere voluissim, hodie Longobardorum gens nec regem, nec ducem, nec comites haberet, atque in summa confusione esset divisa.*

ⁿ *Non etiam in magistratibus inferioribus*] *Petrus Martyr* ad Judicem III. *Parvus* ad XIII. caput ad Romanos, *Junius Brutus*, *Danavi* libro VI. politicorum, & alii.

G R O N O V I I.

⁴⁶ *In eundem Septimium*] Immo Severus in illos, eodem tempore a suis militibus, opp.

appellatos: sed quia Severus vicit, illi pro rebellibus habentur, ac tyrannis; nam civilis acies victum facit nocentem. Quod si Clodius viciisset, pro Albinianis: si Pescennius, pro Nigrianis, posuisset Septimianos.

⁴⁷ *Virum egregium*] Militis, sed in hac causa palam sceleratum.

⁴⁸ *M. Antonini negligentia*] Sic ille mentiebatur, ut colorem adderet rebellioni: ceterum nunquam imperium, aut respublica Romana fuit in meliore statu sub principe; quam sub hoc: neque aut pace quisquam, aut bello diligeretur.

⁴⁹ *Maximi copiis*] Clementis Maximi, qui summis in Britannia imperium contra Gratianum, Valentinianum alterum filium, occupatque Gallias, occiso Gratiano, Hispaniis quoque, & Africa potitus, per quinquennium regnavit, donec a Theodosio victus interficeretur.

⁵⁰ *Imperatorem & Arianum*] Valentinianum juniorem, Gratiani fratrem.

G R O.

* Epist.
lib. V.
oral. in
Auxent.
Ep. 32.
* Epist.
22.

* Theo-
doret. hist.
eccles. lib.
V. c. 4.

id Orat. 1.
in Julianum:
pag. 94. A.

* Ibid.
pag. 80.
f. Tom.
IV. pag.
556. Pro-
pos. 74.

Ed. Bene-
dict. Ant-
werp.

id
Ip
tar
pu
nis
jic
fec
eni
nū
cer
re
qu
fci
Et
Et
fi
- au
stat
tus
ten
sub
per
imp
+ ta
cun
n
epist
terfa
lii,
Vide
q
fctm
st
inim
malig

id faciant; quæ opinio admittenda non est. * Nam sicut in dialecticis ^a species intermedia, si genus respicias, est species: * si speciem infra positam, genus; ita magistratus illi, inferiorum quidem ratione habita, * sunt publicæ personæ: at superiores si considerentur, ⁵² * privati sunt. Nam omnis facultas gubernandi, quæ est in magistratibus, summæ potestati ita subjicitur, * ut quicquid contra voluntatem summi imperantis faciant, id defectum sit ea facultate, ac proinde pro actu privato habendum. Locum enim hic quoque habet quod dicunt ^a Philosophi, ⁵³ * ordinem non dari, nisi cum relatione ad aliquid primum.

^a Acver.
v. Metaph.
com. 6.

2. * Ac mihi videntur qui contra sentiunt, talem statum rerum inducere, qualem antiqui fabulabantur in cælo fuisse, antequam majestas oriretur, quo tempore, ajunt, * minores Deos Jovi non concessisse. At is quem dixi ^p ordo, & ὁ ἄλλος μὲν, non tantum sensu communi cognoscitur; * unde illud: (Senec. Thyest. vers. 612.)

Omne sub regno graviore regnum est.

Et Papinii illud: (III. Syll. 3. vers. 49. 50.)

— vice cuncta reguntur :
Alternisque regunt. —

Et ^q Augustini dictum ^b celebre: *Ipsos humanarum rerum gradus adverte: si aliquid iusserit creator, faciendum; non tamen, si contra proconsul jubeat: aut si consul aliquid jubeat, & aliud Imperator; non utique contemnitis potestatem, sed eligis majori servire: nec hinc debet minor irasci, si major prelatum est.* Et hoc ejusdem ^c de Pilato: *Talem quippe Deus dederat illi potestatem, ut esset etiam ipse sub Cæsaris potestate.*

^b c. qui
resistit. 97.
Caus. XL
qu. 3.
c. Ad Job.
Tom. IX.
pag. 369.
^d 1. Ep.
Petr. II.
12.

3. Sed & divina probatur auctoritate. Nam ^d Apostolorum principes subiectos nos esse vult aliter regi, aliter magistratibus: regi, ⁵⁴ * ut supereminenti, id est, sine ulla exceptione, * præter ea, quæ Deus directe imperat, qui injuriæ patientiam probat, non interdicat: magistratibus, * tanquam ⁵⁵ missis a rege, id est potestatem suam a rege ducentibus. * Et cum Paulus ^e omnem animam supremis potestatibus esse subiectam vult, ^f etiam XIII, 1.

G R O T I I.

ⁿ Species intermedia] Genus speciale Seneca epistola LVIII.

^p Ordo, & ὁ ἄλλος μὲν] Sic in familia paterfamilias primus, inde materfamilias, inde filii, mox ordinarii servi, postremo servi vicarii. Vide Chrysostomum 1. ad Corinth. XIII, 3.

^q Augustini] Habet prope eadem Augustinus sermone VI. in verba Domini.

G R O N O V I I.

⁵¹ Species intermedia] Quæ differt a specie infima, ut genus subalternum a genere generalissimo.

⁵² Privati sunt] Sic Vespasiani privatas res Tacitus, quamvis exercitum, & provinciam regentis vivo Nerone, dicit 3. histor. 65. & 5, 1.

⁵³ Ordinem non dari] I. e. Quod in serie aliqua est, tandem locum tueri, quamdiu dependet a primo: ita magistratus tandem esse magistratus, quamdiu agant ex auctoritate principis.

⁵⁴ Ut supereminenti] Ὡς ὑπερῶν. Quæ verba non video, qui significant sine exceptione, quamvis res vera sit. In notis ad N. T. explicat, tanquam supra omnes positus. Ergo, tanquam summæ potestati.

⁵⁵ Missi a rege] Δι' αὐτῶν πεμπόμενοι: præfectus ejus, vel legatus.

altera de non edendis panibus propositionis. Et Hebraeorum magistri legibus de cibis vetitis, alique nonnullis, ex veteri traditione + eandem addunt exceptionem, recte quidem: + non quod Deo ius non sit ad certam mortem subeundam nos obstringere, sed quod leges quaedam ejus sint argumenti, + ut non credibile sit dadas ex tam rigida voluntate; + quod in legibus humanis magis etiam procedit.

2. + Non nego, + a lege ciam humana quosdam virtutis actus posse præcipi, + sub certo mortis periculo, ut t⁶⁰ + de statione non deferenda; + sed nec temere ea voluntas legem condentis fuisse intelligitur: neque⁶¹ videntur homines in se, & alios tantum⁶² jus accepisse, + nisi quatenus summa necessitas id exigat. + Ferri enim leges ab hominibus solent, + debent, ⁶³ cum sensu humanæ inbecillitati. + Hæc autem lex, de qua agimus, + pendere videtur a voluntate eorum, qui se primum in societatem civilem confociant, + a quibus jus porro ad imperantes manat. + Hi vero si interrogarentur, + an velint omnibus hoc onus imponere, ut mori præoptent, quam ullo casu vim superiorum armis arcere; + nescio an velle se sint responsuri, nisi forte cum hoc additamento, + si resisti nequeat, nisi cum maxima republice perturbatione, aut exitio plurimorum innocentium. Quod enim + tali circumstantia ⁶⁴ + charitas commendaret, id + in legem quoque humanam deduci posse, non dubito.

3. Dicit aliquis, + rigidam illam obligationem, mortem potius ferendi, quam ullam unquam superiorum injuriam repellendi, + non ex lege humana, sed divina proficisci. Sed notandum est, primo homines + non D E i precepto, sed sponte adductos ⁶⁵ + experimento infirmitatis familiarum fegregum adversus violentiam, in societatem civilem coluisse; + unde ortum habet potestas civilis, quam ideo + humanam ordinationem Petrus + vocat: ^{a 1. Pet.} quamquam alibi & + divina ordinatio vocatur, + quia hominum salubre in- ^{II, 12.} titutum Deus probavit. + Deus autem humanam legem probans censetur probare ⁶⁶ ut humanam, + humano modo.

4. Barclajus regii imperii assertor fortissimus huc tamen descendit, ^{narr. v. 8.}
ut populo, & inigni ejus parti jus concedat se tuendi adversus inima- ^{Lib. VI. c.}
nem ^{23. & 24.}

G R O T I I.

t *De statione non deferenda*] Vide *Josephum*, ubi de captivitate Saulis agit. (*Ant. Jud. Lib. VI. Cap. 13. §. 9. Ed. Hudson.*) *Polydorus*: παρὰ Ῥωμαίων Σαυίτου ὃν ᾤρισεν τὴν ἐξουσίαν λαόντι τὴν γαῖαν. (Habet ē *Suida*, voce *ᾤρισεν*: nam verba paullo aliter leguntur apud ipsum *Historicum. Lib. 1. Cap. 17. f. B.*

G R O N O V I L

60 *De stutione*] Loco, ubi quis aut in praefidio, aut in acie locatus est ab Imperatore. *Liv. XXIV, 37.*

61 *Videntur homines*] Nam Dei paullo ante jus liberum agnovit, qui vitam, quam precario dedit, reposcere potest, quandoque placet ejus

sanctae providentiae.

62 *Jus accepisse*] Ut possint eis injungere, quod requirat, ut deferant omnem tutelam sui, & certæ morti occurrant.

63 *Cum sensu*] Ut confiderent, quid hæc fragilitas ferat, nec mandent quod homo natus præstare nequeat.

64 *Charitas commendaret*] Ex officio fieret, atque humanitate; ita tamen, ut intermittere liceat, idem posse præcipi, ut intermittere non liceat.

65 *Experimento infirmitatis*] Quod viderent, dispersos per familias, & nihil commune habentes, facile a violentis opprimi.

66 *Ui humanam, & humanam*] Quatenus exigit, quantum homini postulare licet ab homine, quantumque homo (cui difficile est ejurare in ius amorem sui) potuit exsequi.

nem scævitiā; + cum tamen ipse fateatur, totum populum regi subditum esse. Ego facile intelligo, + quo pluris est ⁶⁷ id, quod conservatur, eo majorem esse ⁶⁸ æquitatem, + quæ + adversus legis verba exceptionem porrigat: atamen indiscriminatim + damnare aut singulos, aut partem populi minorem, + quæ ultimo necessitatis præsidio sic utatur, ut interim ⁶⁹ & communis boni respectum non deferat, vix ausim. Nam David, + qui ⁷⁰ extra pauca facta testimonium habet + vitæ secundum leges exactæ, armatos circum se primum quadringentos, deinde plures aliquanto habuit: + quo, nisi ad vim arcendam, si inferretur? Sed simul illud notandum est, non factum id a Davide, + nisi postquam & Jonathanis indicio, & pluribus aliis certissimis argumentis competerat, Saulē vitæ suæ imminere. + Deinde vero nec urbes invadit, nec pugnandi capiat occasiones: + sed latebras querit, modo in locis deviis, + modo apud populos externos, + & ⁷¹ hac religione ut popularibus suis nunquam noceat.

§. + Simile videri potest + factum Maccabæorum; + nam quod quidam hæc arma eo titulo defendunt, quasi Antiochus non rex, sed invasor fuerit, vanum puto: cum nusquam in omni historia Maccabæi, & qui eorum partes sequebantur, + Antiochum alio, quam regis nomine compellent; & merito sane, cum jampridem + Macedonum imperia agnovissent Hebræi, + in quorum jus Antiochus successerat. Nam quod lex vetat, + alienigenam populo præfici, + de voluntaria electione intelligendum est, non de eo, quod temporum necessitate adductus populus cogebatur. Quod vero ajunt alii, + usos Maccabæos jure populi, ⁷² cui *duro opus*. debetur, ne id quidem firmum. Nam Judæi primum + a Nabuchodonosore devicti jure belli, + ex eodem jure successoribus Chaldæorum ⁷³ Medis, & Persis paruerant: quorum ⁷⁴ totum imperium ad Macedonas devenit. Hinc ⁷⁵ Judæi Tacito ⁷⁶ vocantur, *Dum Assyrios penes, Medosque, & Persas oriens fuit, vilissima pars servientium*. Nec quicquam ab Alexandro, ejusque successoribus ⁷⁷ stipulati sunt; sed sine ulla conditione in eorum ditionem vene-

G R O T I I.

⁷⁵ *Totum imperium ad Macedonas devenit*] Justinus libro XXXVI. Primus Xerxes Rex Persarum Judæos domuit, postea cum ipsi Persis in ditionem Alexandri magni venire, diuque in potestate Macedonici imperii subiret Syria regno fuere. A Demetrio cum deservissent, amissio Romanorum petita, primi omnium ex orientibus libertatem receperunt, facile tunc Romanis de alieno largientibus. (Cap. 3.)

G R O N O V I I.

⁶⁷ *Id. quod conservatur*] Quod scilicet conservari non possit in stricta legis observatione.

⁶⁸ *Æquitatem, quæ*] Per quam licet eam legem aliquando non observare.

⁶⁹ *Et communis boni*] Ut non turbet nitro tranquillitatem publicam, & tantummodo sese

tueatur; non inesse, neque ad simul turbandum trahat alios.

⁷⁰ *Extra pauca*] Quibus lapsus est, & graviter peccavit.

⁷¹ *Hac religione*] Perpetua, & vigili cura.

⁷² *Cui avaritia*] Quem Deus liberum, & sui juris esse voluisset.

⁷³ *Medis, & Persis*] Non potest excusari, quod Tacitus, & Auditor ajunt, Judæos Medis servisse, nisi de uno Dario Medo, cujus mentio apud Danielē, intelligatur. Nam Assyris a Nino ad Sardanapalum, Medis ab Arbace ad Astyagen non pervenerunt Judæi: sed destructo primo Assyriorum imperio, & contracto Medico, aliud Assyriorum, vel Chaldæorum imperium natum est per Nabuchodonosorem eodem tempore, quo in alia parte orientis regnabant Medii. Huic posteriori Assyriorum regno armis victi accesserunt Judæi; inde ad Persas sub Cyro transierunt.

⁷⁴ *Nec quicquam stipulati*] Nihil exceperunt, quum ei se dederunt.

G A O.

venerunt, * sicut ante sub ditione Darii fuerant. Quod si & Judæi interdum * ritus suos, & leges palam exercere permissi sunt; id fuit ex regum beneficio jus precarium, non ex lege aliqua imperio addita. * Nihil ergo est quod Maccabæos tueatur, præter summum, certissimumque periculum: * quamdiu scilicet intra sui defendendi terminos ita se continuerunt, ut in loca devia exemplo Davidis secederent, quærendæ securitati; * nec arma expeditent, nisi ultro oppugnati.

6. Illa interim cautio tenenda est, * etiam in tali periculo personæ regis parcendum: quod qui factum a Davide putant, 75 non ex officii necessitate, * sed ex sublimiore proposito, (kk) * falluntur. Ipse enim David aperte dixit, * insontem neminem esse posse, qui manus regi inferret. Nimirum, sciebat * scriptum in lege: ^b *Dis*, id est, iudicibus summis, *non maledices*, ⁸³ * *principi in populo tuo non maledices*. In qua lege mentio facta specialis eminentium potestatum, * ostendit aliquid præcipi speciale. Quare Optatus ^c Milevitanus de hoc Davidis facto loquens, ⁷ *Obstabit*, ait, *plena divinarum memoria mandatorum*. Et verba David hæc tribuit: *Volebunt hostem vincere, sed prius est divina præcepta servare*.

7. At * falsa maledicta ne in privatum quidem licet jacere: * in regem ergo veris quoque abstinendum; quia, ut ait scriptor problematum, ^d *quæ Aristotelis nomen præferunt: ὁ καυχήσας τὸν ἀρχοντα, εἰς τὴν πόλιν ὑβρίζῃ*. ^d *Stell.* *Qui rectoris maledicit, 2 in civitatem est injurium*. Quod si voce ledendus non est, * manu certe multo minus: unde & pœnitentia tactum ^e Davidem legi-

at. Samuel.
XXVI, 9.
b Exod.
XXII, 28.

c Lib. II.

d Stell.
XXIX.
num. 14.
et. Samuel.
XXIV, 6.

G R O T I I.

* *Principi in populo tuo non maledices*] Joabus Semecia apud Josephum: *ὁ τὸν βασιλέα καυχώμενος τὸν υἱὸν τοῦ θεοῦ καυχώμενος βασιλέως ἐστίν*. *An moveretur, qui ei maledicere ausus es, quem Deus in regni sede constituit?* (Ant. Jud. Lib. VII. Cap. 11. §. 2. Verum ibi qui loquitur, non est Joabus, sed frater ejus Abijah, Iherusie filius. J. B.)

* *Obstabit plena divinarum memoria mandatorum*] Josephus de Davide: *μετανοήσας δ' ἑαυτοῦ, ὅτι ὁρκωσέναι φησὶν τὸν υἱὸν τοῦ θεοῦ*. *Id est statim penitentie ductus, injustum facinus esse dixit, dominum suum occidere.* (Lib. VI. C. 13. §. 4.) Et post: *Τὸν υἱὸν τοῦ θεοῦ ἀρχιερέως βασιλέα θεῶν ἀποκτείνει καὶ τὸν πατέρα*. *Id est, regem quamvis malum interficere; penam enim id facienti imminere ab eo, qui regem dedit.* (Ibid. §. 9. Edit. Hulst. In loco priore non omittere debuit Auditor hæc verba, *ὡς τὸν υἱὸν τοῦ θεοῦ βασιλέα ἀποκτείνει, cumque, qui a Deo Rex constitutus est.* In loco altero versio ejus etiam malè omittit hæc, *ὡς τὸν θεὸν ἀρχιερέως*, quæ idem significant, obstantque aucto, quominus de omnibus in universum Regibus locus intelligi queat. Quamvis & Doctissimus SALMASIUS, *Resp. ad Milten.* pag. 163. in Versione illius loci omittat illa verba: quæ tamen in Græco ponit; quasi scilicet voce solâ Regū continerentur. Sed pejus

est, quod in fine, omittis quibusdam, sensum planè corruptus ab Audite nostro, præ nimio fortè studio causæ suæ serviendi. Ita habent Græca: *Ἡδὴ γὰρ αὐτὸς παρὰ τὸ δόξαι τὸν ἀρχὴν εὖν χρεὼν τῷ δίκῳ*. *Pentium enim aliquando ipse (Regi scilicet) penam, ab eo, qui dedit illi imperium.* J. B.

* *In civitatem est injurium*] Julianus Misopogone: *ὡς γὰρ ἐν νόμῳ καθέλαι διὰ τῆς ἀρχῆς, ὡς ὅτις ἀρχὴν ὑβρίζει, ἐν τιμωρίας τῆς νόμου κατεπαρκτεῖν*. *Sunt enim leges severæ pro principibus: ita ut qui in principem injurijs fuerit, ut ex animi libidine concussaverit legem.* (Pag. 342. B. Edit. Spanh.) [Non satis accurate vertitur hic locus. Id vult Imperator: *Mittemur Leges propter Imperantes* (à quibus scilicet auctoritatem, & vim omnem habent) *Qui igitur in ipsum Imperantem injurijs est, nullo audacius Leges concussabit.* Sic, ut cuius patet, locus ad rem nihil facit. J. B.]

G R O N O V I I.

75 *Non ex officii necessitate*] Eximie aliquos innocentem Audio, ut abstineret etiam illa vi, qua jure uti poterat, ut non modo ad legem justus esset, sed & intra legem, ut Seneca loquitur a. de ira 27.

(kk) Non ita falluntur. Dicemus in Notis Gallicis ad hunc locum. J. B.

G A O.

legimus, + quod vestem ejus violasset: tantam intelligebat personæ istius esse sanctitudinem! nec immerito; nam cum summum imperium a non possit non multorum odiis patere, + securitas fungentis peculiariter fuit munienda. Quod Romani etiam + in Tribunis plebis constituerunt, ut *σευλοί*, id est, inviolabiles essent. Inter Ethenorum dicta erat, + reges sanctos esse habendos: & insigne illud apud ^e Homerum:

^e *Thiod.*
V. 566.

— Περὶ γὰρ δὴ πῶς αὖτις λαῶν,
— — — μὴ τι πάθῃ.

— ^b Nam pro populi pastore timebat,
— — — Ne quid ei accideret.

^a *Luk. X.*
^c 3.

Nec immerito, ut apud ^b + Curtium est, *regium nomen gentes, quæ sub regibus sunt, pro Deo colunt.* ^c Artabanus Persia: *ἡμῶν δὲ πολεμῶν νόμος ἡ*

παλὴν ἔστω καὶ μὴ ὅτις ἐστὶ, τὸ τιμᾶν βασιλᾶ καὶ προκυλῖναι, εἰκὼν θεῶ τὰ πάντα εὐχόμεθα.

^c *Plag.*
804.

Nobis inter leges multas, easque bonas, hæc optima est, regem colendum, & adorandum, ut Dei cuncta sospitantis effigiem. Plutarchus Agide: *ὁ δὲ θεοῦ ἐν ὁδοῖς νομισμῶν βασιλεὺς εὐμαρτεῖ τὰς χεῖρας προέδιδεν, nec fas, nec licitum regis corpori manus inferre.*

8. ⁷⁶ Illa quæstio gravior, an quantum Davidi, an quantum Macca-

bæis

G R O T I I.

^a Non possit non multorum odiis patere] *Quintilianus* Declamatione CCCXLVIII. *Hæc esse conditionem omnium, qui administrationem reipublice aggreddiuntur, ut ea, quæ maxime pertinent ad salutem communem, cum quadam sui invidia efferre cogantur.* Vide en de re Liviz verba ad Augustum apud Xiphilinum ex *Dione*. (Pag. 85. 86. Ed. H. Steph.)

^b Nam pro populi pastore timebat] Bene *Chrysostomus*, 1. ad Tim. 1. *Si quis ovem jugulet, ob eo gregem immisui: ut si quis pastorem de medio sublevert, ob eo totum gregem dissipari.* *Strabo* libro priore de elementis cap. III. *Somnium ejus nocturnis excubiis manant: intera obiecti, circumfusique defendant: incurrentibus periculis se opponunt. Non hic est sine ratione populus, utriusque confusus, sic protegendus, amandique reges, & si jamque saluandi, quocumque desideraveris imperantis salus. Nec hæc visum sui est aut dementia, pro uno capite tot milia excipere ferunt, ac multis moribus animam redimere, nonnunquam senis, & invulsi. Quemadmodum totum corpus animo deseruit (quod ipsum late ibi exsequitur) sic hæc immensa multitudo animæ circumdata illius spiritu regitur, illius ratione scilicet, pressura se, ac fractura viribus suis, nisi consilio sustineretur. Quam itaque incolumitatem amant, &c.* Adde quæ infra, lib. II. cap. 1. §. IX.

^c *Artabanus Persæ*] Apud *Plutarchum* *Themistocle*. (Pag. 125. C.)

G R O N O V I I.

⁷⁶ Illa quæstio &c.] Auditor quæstionem, an liceat Christianis pro religione adversus superiores in ultimo discrimine bellare, ita tractat, ut negantem partem probare, atque ita tot heroum, quorum armis a Deo prosperata libertatem conscientie in Belgio, Germania, Gallia debemus, causam damnare videatur.

Cui sententiæ subscribere non possumus: nec quæ pro ea profertur, tanti putamus, ut iis nos induci patiamur.

Crucem subire suos bis jussit Christus, prius *Matth. X. 38.* Quod tempus *Marcus* quoque VIII. 34. & *Lucæ IX. 23.* respiciunt. Iterum *Matth. XVI. 24.* quod *Lucæ XIV. 27.* id nihil aliud est, quam divinas castigationes patienter, & sine murmure, cumque confessione peccatorum, & horrore justitiæ Dei adversus peccata iræ excipere. Et tam dictum est superiorum superentis, regibus regum, quam humillimos, & despiciatissimo mortalium. Quemadmodum igitur hoc non impedit, quo minus reges, & magistratus resistent malitiae privatorem, & hostium, atque illos supplicio afficiant, hos bello profectur: ita neque impedit privatos, quominus illi ultimas servitæ malorum principum, & magistratum repugnent.

Ob religionem autem si omnino in superiores arma sumere non licet, neque licet ipsis superioribus arma sumere adversus alios pariter superiores ob religionis diversitatem bellum moventes. Præbeamus igitur, si Diis placeat, nos impune lacerandos, & subjugandos Turcis Mahometismum imperantibus. Et condemnemus Constantium, quod defendendi a persecutione

Christia-

bacis licuit, + liceat & Christianis, quorum magister crucem subire toties jubens, + exactiorem patientiam videtur requirere. Certe ubi superiores ob

Christianismi gratia arma sumit in affinem suum, & collegam Imperatorem Licinium: quo nomine tota Ecclesia cum semper laudavit, & obnoxiam se illi professæ est. Nec potest hic dari ratio, quare magis liceat superioribus in subiectis per religionis causam favere, quam per aliam quamvis impotentiam. Immo per illam minus licet, quia solus Deus *καρδιογυνης* est, & imperium in conscientias habet. Porro qui religionem petit favita, idem petit bona, petit vitam, petit conjugem, & liberos. Si ergo licet in gravissimo, & certissimo discrimine resistere superioribus ob bona, conjugem, liberos, vitam defendendam, (ut concellit Auctor) : quoniam eadem causæ cum causa religionis sunt perpetuo conjunctæ; etiam in ultimo, & certissimo discrimine ob religionem, si non per religionem, certe per illas alteras causas resistere licet superiori intolerabili favitia prætextu religionis bona, & vitam involant.

Christi, & Apostolorum, & primorum Christianorum exempla nihil juvant, quia illa versantur in ecclesia constituta, nos in ecclesia constituta. Illam quum sanguli, & humilissimi homines (ita Deo placuit) in eam colligerentur, non oportet insulam fuisse rebellionibus: unne postquam illud crimen ecclesia effugit diu patiendo, non oportet eam beneficium Dei incomparabile, præsertim si vires ad illud tutandum dedit, per ignaviam amittere.

Quod Christus per humilitatem, per patientiam se, ac suos ad tempus præbendo tanquam oves ad laniam, vicit potestates mundi, ac tenebrarum, miraculum est non minus, quam linguarum donum: quam sanandi infirmos, excitandi mortuos, liberandi enetrumenos, & alia supra humanum modum. Ut ergo unac in docenda, discendaque religione Christiana non expectandum, d. nunc eadem miracula Deus nobis præstent: sed ordinariis studiorum viis, & confecta disciplina utendum est: ita nec in defendenda veritate agnita, & libertate conscientie manibus insinuatæ fideiandum illis, quibus Deus non modo pro focis, sed etiam pro aris vires, & opes dedit: nec operienda miracula, quæ Deus hic quoque dat, sed illis, qui viis, & instrumentis, & labore, curaque cuius rei propria utuntur. Hebræos sub Pharaone caedes, & contumelias, & iniusta opera cum servilibus verberibus tolerare voluit Deus nunc in adventum Moysi. Noluit eisdem pugna Egyptum vincere: Rubrum mare mansueta sua peragere, & ultionem exsequi iussit: ad idem ciuitatis in terram promissam per arma adversus religionis oppressores adfuit. Neque hoc infirmat martyria. Immo genus est martyrii in sancto, & solo proposito defendendi locum, evangelii concessum occumbere quamvis armatum. Quod si quando ab inermibus, & mera patientia, martyrium

excipi vult; id non magis moratur alios, quia se, ut possunt, a vi tucantur: quam quod quodam naufragio, pestilentia, alios morbo evocat, id non prohibet alios, quominus medicinis, & omni probata via ad salutem grassentur: quod quosdam sub iniquo iudice probos, & innocentia finit opprimi; id nihil vetat, ne alii suam innocentiam iudicio defendant. Neque vero non interest privatus, paucis, an populus ob religionem infestetur: nam illi suo fato occidant, populus etiam posteritatis.

Præterea si Christi exemplum, & injuriarum patientia, non tollit jus belli gerendi omne in universum adversus quosvis aggressores; ut quidem tollit jus belli gerendi adversus superiores in ultimo discrimine ob religionem. Ratio est, quia Christus non tantum injurias à superioribus pertulit, sed etiam tantam hæc Judæorum: neque tantum ob religionem, sed etiam ob illorum invidiam, & malitiam. Deinde non dicit: *Si superior ob religionem tibi aliam in altera auxilio duxerit*; non dicit: *Qui tollit gladium adversus superiores religionis causa*; sed simpliciter, & sine exceptione: *Si quis duxerit: Qui tollit*. Quæ ergo responsio est ad hæc loca pro facto testis servando jure belli cuiusvisque; eadem est & pro servando jure belli in superiores, & intolerandam favitiam religionis ergo.

Christus fugam concedit, inquit: agnosco: ultra fugam nihil: hoc hic lego; apud Evangelistam neminem. II. Si præcise nihil extra fugam, nequidem ut pecunia redimant libertatem religionis, & conscientia, itaque rem illicitam fecere tot sæculis, faciuntque hodie miseri Græci, & alie nationes Christianæ sub Turcico imperio, qui tributo persecutionem evadunt. Quod si hoc durum est adfirmare, fatendum est, illud temere pronuntiatum esse. III. Quin imo, quia fugam concedit, non requirit meram, & solam patientiam: sed per synecdochen speciei concedit honestas rationes subterfugendi & hoc genus tyrannidis, quamdiu non planum, ac liquidum est, placuisse Deo, ut morte nostra testimonium veritatis demus. IV. Quia fugam concessit, ostendit certe suum exemplum non vocare nos ad omnes omnino eventus patientia, quam ipse præstitit; noluit enim fugere. V. Fugam concessit illis, quibus nihil patebat præter fugam: quales erant primi cives discipuli virum inopes. His igitur fugam concedendo non vetuit alios suo bono uti.

Quanto melius facerent tyrannidis patroni, si Christi exemplum proponerent persecutoribus, & imperantibus religionem! noluit ille vi in formandam, & propagandam ecclesia uti: noluit ignes, & gladios adhibere, cum facile potuisset. Itaque exemplum Christi magis obligat principes ad non faciendum ob religionem, quam subiectos ad imitandum.

^a *Matth.*
X, 23.

^b *1. Petr.*
II, 21. IV,
12. 13. 14.
25. 16.

ob religionem mortem intentant Christianis, + Christus + fugam concedit, his scilicet, + quos officii necessitudo nulli loco alligat: (II) + ultra fugam nihil, + Petrus vero Christum, ait, cum pateretur, nobis reliquisset exemplum, quod sequamur; qui cum peccato vacaret, & doli omnis immunis esset, convitia convitiis non reposuit, neque inter patiendum minatus est, + sed rem permisit iuste iudicanti. Idem gratias agendas Deo, ait, + & gaudendum Christianis, si tanquam Christiani pœnis subdantur. + Et hac maxime patientia invaluisse Christianam religionem, legimus.

^c *Apostol.*
c. 37.

9. Quare Christianis veteribus, qui recentes ab Apostolorum, & apostolicorum virorum disciplina, + eorum præscripta & intelligebant melius, & perfectius implebant, + summam injuriam fieri puto ab iis, qui quo minus ipsi se defenderent in certissimo mortis periculo, vires putant illis, non animum defuisse. Imprudens certe, & impudens fuisset Tertullianus, e si apud Imperatores, qui ejus rei ignari esse non poterant, ita confidenter ausus esset mentiri: *Si enim hostes & apertos, non tantum viudices oculos agere vellemus, deesset nobis 77 vis numerorum, & copiarum? Plures nimirum Mauri, & Marcomanni, ipsique Parthi, vel quantæcunque unius tantæ loci, & suorum finium gentes, quam totius orbis? Externi sumus, & vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castella, municipia, 78 conciliabula, castra ipsa, tribus, 79 decurias, 80 palatium, senatum, forum: sola vobis reliquimus templa. Cui bello non idocui, non prompti fuissimus, 81 etiam copias inuaper, qui*

tandum ejus patientiam omnem, quæ magna parte miraculosa est.

Locus Petri tot verbis solatia continet illis, quæ constantia, & martyrio, Deum velle amplificare gloriam suam, certo constat; quia illis subducit omnem externam opem defendendæ vitæ, & eisdem ad hanc ipsam patientiam præsentis numine, & S. Spiritus extraordinaria ope confirmat. Sunt autem viæ, quibus utitur Deus ad amplificandam gloriam suam, multæ. Nec scriptura, cum unam earum laudat, alias tollit. Idem Deus, qui modo monstrat, quid possit in infirmis, magnum illis animum adversus calamitates, & supplicia præstando; modo monstrat, quid possit in fortibus, victoriam illis per arma iusta largiendo.

Ad exemplum illud primorum Christianorum tam speciose propositum respondet *Nilivon*, eos non potuisse, quicquid impudent: ubi potuerint, fuisse; denique qui non fecerint, non obligare nos ad imitandum. Et certe non potuerunt: Homines humiles, tennes, viles, ignobile vulgus, pauci etiam, cum multa millia essent, si cum cæteris compararentur, dispersi, & disjecti, sine corpore, & concilio, clandestinis, eoque non numeratis oculibus coeuntes, imbelles, & inermes, nullo capite, præter sacerdotes ex eadem vilis lætos: ad hæc nihil aliud cogitantes, quam penitentiam pristinx vitæ, spem, metumque futuræ, expectantes quisque se visurum novissimum diem, eque de causa deferentes negotia, abhorreutes a coniugiis, a

gerenda republica, a militia, abiecientes pecuniam, & rem familiarem, denique nihili facientes, quorum causa tyrannos odimus, & defensionem nostri paramus: interdum improvide, ac simpliciter, quæ Christus non simpliciter contemni jussit, sed compatate, si haberi non possent salva conscientia, & si ea Deus repeteret. Itaque non modo vires illis, sed & animum resistendi defuisse, facile concedo. Nec poterant, nec si potuissent, volebant; non tam quia illicitum putabant, quam ob nimiam martyrii ambitionem. Sed aliter egerunt, postquam Imperatores facti sunt Christiani: & ipsi quoque publica munera administrando potentiam nacti sunt.

77 *Vis numerorum*] Cohortium, *Tacitus* 1. histor. 6. Agric. 18. & 32.

78 *Conciliabula*] Supra cap. 2. num. 10.

79 *Decurias*] Judicium, & equitum ordinem.

80 *Palatium*] Domum augustam.

81 *Etiā copias*] Apparatu, & instrumentis bellis.

(II) Dicitum Christi unice pertinet ad Apostolos, ut pater ex sequentibus. Auctor ipse se refellit, quando in Adnotationibus ad hunc locum *Matth.* X, 23. verba illa solis Apostolis accommodat, & inde facit, non posse argumentum duci ad definiendam questionem: An sponte fugere liceat, periculi tantum vitandi causa? J. B.

G E O.

qui tam libenter trucidantur, si non ⁸² apud istam disciplinam magis occidi liceat, quam occidere? Sequitur hic quoque ⁸³ magistrum suum ^a Cyprianus, & aperte prædicat: *hæc est, quod nemo nostrum, quando apprehenditur, relictatur: nec se adversus injustam violentiam vestram, ⁸⁴ quamvis nimis, ^c copiosus noster sit populus, ulciscitur. Patientes facit ⁸⁵ de secutura ultione securitas. ^d Innocentes nocentibus cedunt. Et ^b Lactantius: Confidimus enim majestati ejus, qui tam contentum sui possit ulcisci, quam servorum suorum ⁸⁶ labores, ^e injurias. Et ideo cum tam nefanda perpetimur, ne verbo quidem reluctamur: ^f sed Deo remittimus ultionem. Nec aliud spectavit ^g Augustinus, cum dicit: Nihil justum præcipue cogites in his rebus, nisi ut bellum suscipias, cui bellare fas est: non enim fas est omnibus. Eiusdem ^h est illud: Quoties Imperatores ⁱ in errore sunt, leges ad tuendum errorem contra veritatem condunt, per quas justis examinantur, & coronantur. Idem ^j alibi: Ita a plebis principes, & a servis domini ferendi sunt, ut sub exercitatione tolerantia sustineantur temporalia, & sperentur æterna. Quod veterum Christianorum exemplo alibi ^k sic explicat: Neque tunc civitas Christi, quamvis adhuc pegrinaretur in terris, & haberet tam magnorum agmina populorum adversus impios persecutores, pro temporali salute pugnavit; sed potius, ut obtineret æternam, non repugnavit. Ligabantur, includebantur, cadebantur, torquebantur, urebantur, laniabantur, trucidabantur, & multiplicabantur. ⁸⁸ Non erat eis pro salute pugnare, ⁸⁹ nisi ⁹⁰ salutem ⁹¹ pro salute contemere.*

10. Nec minus egregia sunt, quæ in eandem sententiam habet Cyrilus in locum Johannis de gladio Petri. ^{*} Thebæa legio, (mm) ut acta nos docent, militibus constabat sexies mille sexcentis sexaginta sex Christianis omnibus: Qui, cum Maximianus Cæsar apud ⁹² Oëthodum exercitum compel-

G R O T I U S.

^d Innocentes nocentibus cedunt] Hæc sunt in scripto ad Demetrianum. Eiusdem hæc libri primi epistola 1. Intellexit (adversarius) Christi milites vigilare, jam sobrios, & armatos ad prælium stare, vinci non posse, mori posse; Et hoc ipso invidiosum esse, quia nec mori timent, nec repugnare contra impugnantes, cum occidere innocentibus nec nocentem licet: sed prompte & animam, & sanguinem tradere. (Ep. 60. Ed. Fell.)

G R O N O V I I.

⁸² Apud istam disciplinam] Hanc sectam Christianorum. Tertent. Eun. 2, 2. 32.

⁸³ Magistrum suum] Hieronymus refert, notarium B. Cypriani dicere solitum, nunquam Cyprianum absque Tertulliani lectione unum diem peregrisse, ac sibi crebro dixisse: Da magistrum.

⁸⁴ Quamvis nimis] Numerosus, multus admodum.

⁸⁵ De secutura] Quia explotatum habemus, injuriarum, quæ nobis fiunt, Deum vindicem fore.

⁸⁶ Labores] Erummas, agonas, ut Herculis

XII. labores dicuntur.

⁸⁷ In errore sunt] 'Εἰς ἀμαρτίαν' idolorum cultui dediti sunt.

⁸⁸ Non erat eis] Non ducebant operæ pretium, non faciebant tantæ vitæ, & bonæ suæ, ut eorum ergo arma sumerent, ac resisterent; sed spe, ac desiderio salutis æternæ hanc fragilem vitam contemnebant. De illo, Non erat, Vide 4. Observ. 81. p. 115.

⁸⁹ Nisi] 'Arri τὸ sed.

⁹⁰ Salutem] Hujus vitæ.

⁹¹ Pro salute] Æterna.

⁹² Oëthodum Veragrorum vicum appellat Cæsar 2. bell. Gall. 1. Martenach hodie.

(mm) At vero mæra est fabula, quæqueque de illâ Thebæa Legione dicuntur. Historia ipsa per se habet plurima indicia falsi; & libellus, in quo narratur, hoc titulo, Passio Agathonis Martyrum, non est Eucherii, Lugdunensis Episcopi, cui tribuitur; ut vel ex eo patet, quod Sigismundi, Burgundia Regis, Auctor meminert, qui Rex tamen fati diu post mortem Eucherii regnavit. Hæc demonstravit Clar. JOANNES DUBOARDIEU. Dissertatione singulari, Anglicè primùm edita ann. 1696. postea Gallicè, ut erat nata, Amstel. 1705. J. B.

compelleret sacra Diis falsis facere, primum ⁹³ Agaunum iter arripuerunt, & cum eò misisset Imperator, qui eos ad sacrificandum venire juberet: ipsique se id facturos negassent, ⁹⁴ Maximianus decimum quemque jussit interfici per apparitores, qui + nemine repugante facile imperium sunt exsecuti.

11. « Mauritius ejus legionis ⁹⁵ + primicerius, a quo Agaunum vicus Mauriti dictus est postea, narrante Eucherio Episcopo Lugdunensi, eo tempore commilitones sic allocutus legitur: *Quam timui, ne quisquam, quod armatis facile est specie defensionis, ⁹⁶ beatissimus funeribus manus obviam afferre tentaret! jam nubi ⁹⁷ ad hujus rei interdictum Christi nostri ⁹⁸ parabatur exemplum, qui exemptum vagina apostoli gladium proprie vocis jussione recondidit: docens, majorem armis omnibus Christiane confidentie esse virtutem, ⁹⁹ ne quisquam mortali operi mortalibus dexteris obisleret, quin imo capti operis fidem perenni religione compleret.* Cum hoc supplicio peracto Imperator superstititibus eadem, quæ ante, præciperet, sic omnes respondent: *Milites quidem, Caesar, tui sumus, & ad defensionem reipublice Romanæ arma suscepimus: nec unquam aut desertores bellorum, aut proditores militie fuimus, aut ¹ ignavæ formidinis nervinum subire flagitium. Tuis etiam obtemperavimus præceptis, nisi instituti legis Christianis, demonum cultus, & aras semper ² pollutas sanguine vitavimus.* Comperimus præcepisse te, ut aut sacrilegiâ pollueres Christianos, aut ³ de dens interfectis nos velles terrere. Non inquiras longius latitantes: Nos omnes Christianos esse cognosce: habebis potestati tuæ subdita omnium corpora: auctorem vero suum respicientes Christiani animas ⁴ non tenebis.

12. Tum Exuperius legionis signifer sic eam allocutus ibidem narratur: *Tenere me, commilitones optimi, secularium quidem bellorum signa perspicitis: sed non ad hæc arma provoco, non ad hæc bella anivos vestros, virtutemque compello. Aliud vobis genus eligendum est praliorum. Non per hos gladios*

G R O T I I.

e Mauritius] De hujus martyris honoribus apud Helvetios vide *Gullimanum*. (Lib. I. c. 15. & II. 8.) In veteri scripto de translatione sancti Iustini in novam Corbejam: Unde juxta fidem *Chronicorum* sub atrocissima, & incomparabili illa decima post Nervonem persecutione passum eum, colligimus: quæ & prioribus persecutionibus immansior, dum venerabilem multitudinem martyrum cælis mitteret, inter quos etiam præcipuum sancti Mauriti collegium, & innocentia speculum. De Thibæis martyribus Brunsvicum translatis, vide *Croniam Saxoniorum* VII. 16.

G R O N O V I I.

⁹³ Agaunum] *Saint Maurice*, duodecim milibus p. ab Ododoro.

⁹⁴ Maximianus] Collega Diocletiani A. Æ. C. 29.

⁹⁵ Primicerius] Quia singula officia Palatina complures habebant personæ, primicerii, primicerii, prætorii, & primores, & capitula [nam

& sic vocabant] officii cujusque dicebantur, quod primum locum obtinerent, primique in laterculo, vel tabella incerata, cui numerus officii esset incillus, notarentur. Alii *tribunum* vocant.

⁹⁶ Beatissimus] Felicissimum, & gloriosissimum mortis genus, martyrium interpellare vii, atque impedire.

⁹⁷ Ad hujus rei] Ut probarem, hujusmodi defensionem illicitam esse.

⁹⁸ Parabatur exemplum] Ovid. 9. Met. 507. cur hæc exempla paravi? Tacitus 15. ann. 13. Si vis ingrueret, prævisi exempli Caudina, & Numantina claudi.

⁹⁹ Ne quisquam mortali] Leg. immortalis.

¹ Ignavæ formidini] Per metum quicquam fecimus fortibus, & fidelibus militibus inligamus. Ignavi, ut ignavia, Sucton. Tib. 66. Gal. 45. Flogitum, ut Justinus 22. 8.

² Pollutas sanguine] Quæ non tam victimarum, quam Christianorum eruore coluntur, & insciantur.

³ De dens] Exemplo decimatorum.

⁴ Non tenebis] Coges manere in corpore, aut mortem refugere, ut idolis serviant.

G R O.

dios potestis ad regna caelestia properare. Deinde Imperatori hæc nuntiari jubet: Non nos adversum te, Imperator, armavit ipsa, quæ fortissima est in periculū, desperatio. † Tenemus ecce arma, ‡ non resistimus, quia mori magis, quam vincere volumus: § innocentes interire, quam noxii vivere præoptamus. Et postea: Tela projecimus, exarmatus quidem dexteræ satellites tuos, sed armatum fide catholica pectus inveniet.

13. Sequitur post hæc laniena in non repugnantes, in cujus narratione hæc sunt Eucherii verba: § + Ne justī punirentur, multitudo non obtinuit, cum multum (male editur multorum) esse soleat, quod multitudo delinquit. In veteri martyrologio res eadem sic narratur: Cadebantur itaque passim gladiis non reclamantes; sed § depositis armis cervices persecutoribus, vel intestum corpus offerentes, non vel ipsa suorum multitudine, non armorum motione elati sunt, ut ferro conarentur asserere justitiæ causam: sed hoc solum reminiscētes, se illum confiteri, qui nec reclamando ad occisionem ductus est, § tanquam agnus non aperuit os suum, ipsi quoque tanquam grex Dominicarum ovium lamari se tanquam ab irruentibus lupis passi sint.

14. § Valens impie, & crudeliter sævit in eos, qui secundum sacras literas, & Patrum traditionem § + τὸ ἰσχυρὸν profitebantur, quorum quamvis maxima multitudo nunquam se armis tutata est.

15. Certe ubi patientia nobis præscribitur, sæpe adduci videmus, & a Thebæis militibus + adductum jam audivimus a Christi exemplum, ut nobis imitandum, cujus patientia ad mortem se extendit. Ac qui ita animam perdit, + is vere eam acquisivisse a Christo pronuntiatur. + Diximus, summum imperium tenentibus resisti jure non posse. + Nunc quædam sunt, quæ lectorem monere debemus, ne putet in hanc legem delinquere eos, qui revera non delinquant.

VIII. Primum ergo, qui principes sub populo sunt, + sive ab initio talem acceperunt potestatem, + sive postea ita convenit, h ut Lacedæmone, si

G R O T I I.

† Tenemus ecce arma, ‡ non resistimus] Similia sunt illa Judæorum Alexandrinorum ad Flacum (Immo ad Petronium, De Legat. ad Cajum, p. 1025.) ἀτάκται ἱσχυὶ, ὡς ἡμεῖς παρρησιώμενες ἀι ἀντιτάκται τῷ αὐτῷ πειθαρχῶν. ἃ δὲ ἡ φύσις ἡμεῶν περιέχειται ἀντιτάκται μὴν ἡμεῖς, ἀντιτάκται, ἴσα μὲν ἱππεύοντες ὄντες, παρρησιῶν ἀδύνα τὰ σωματικὰ πρὸς ἰσχυρὸς τοῦ θάνατος ἀντικείμενα ἡμεῖς. & quæ sequuntur. Inermes sumus, ut videt, sed tamen sunt qui nos tanquam hostes publicos hic criminantur. Etiam tam, quam ad nostri tutelam partes debet natura, retro vertimus, ubi nihil habent quod agant: corpora præbamus nulla, ut patientia ad inspectum eorum, qui nos voluit occidere.

§ Valens] Vide excerpta ex Johanne Antiocheno, ex manuscripto libro viri æterna memoria dignissimi Nicolai Peirescii. (Pag. 246.)

h Ut Lacedæmone] Plutarchus Lysandro: (Pag. 450.) οἱ Σπαρτιάται τῶν βασιλέων αἰσὺν προσηγορεύοντες θανάτου, ἢν ἀπὸ σωματικῆς ἀντιτάκταις Τῆλεν ἰσχυρῶν. Spuriata regem ad capiti

judicium vocarant, quod ille declinans fugit Tegen. Idem Sulla: (Pag. 476.) αὐτοὶ γὰρ τοῖς Σπαρτιάταις βασιλεύοντες ἰσχυὶ ἀφιδάσκον τῶν ἀρχῶν, ὡς δὲ βασιλεὺς, ἀλλὰ φωνῶντες ἢ τὸ μᾶλλον ὄντας. Quibusdani regibus Spuriata regnum ademerant, ut inspecti regno, quippe abjecti, nihilque hominibus. De Agide injulte, sed damnato tamen, vide eundem Plutarchum. Mæssini regem inedia puniebant. Mela lib. 1. (cap. 19.)

G R O N O V I I.

§ Ne justī punirentur, multitudo] Seneca 2. de ira to. In singulos severitas Imperatoris destruitur: ac necessaria venit est, ubi totus destruit exercitus. Quid tollit iram sapientis? multitudo præcavium.

6 Τὸ ἰσχυρὸν] Qui essent orthodoxi, non Ariani. Fides apud Nicæam: Dominum Jesum Christum filium Dei unigenitum, natum de patre, hoc est, de substantia patris, Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero, natum, non factum, ænius substantiæ cœni patre, quod Græci dicunt ὁμοῦρον. Fragm. B. Hilarii est bibl. Pithæi. a Nic. Falso editum pag. 31. X x 3 G R O.

41. Petr.
II, 21.
Matth. X,
39. Luc.
XVII, 33.

si peccent in leges, ac rempublicam, + non tantum vi repelli possunt, sed, si opus sit, puniri morte: quod 7 Pausanix regi Lacedæmoniorum contigit. + Atque hujus generis cum fuerint vetustissima per Italiam regna, mirum non est, si + post narrata crudelissima Mezentii facinora subjungat Virgilius: (Æn. VIII, 495.)

*Ergo omnis i s furis furexet Etruria justis ,
Regem ad supplicium præsentī morte reposcunt.*

IX. Secundo, si rex, + aut alius quis 9 imperium + abdicavit, aut manifeste habet 10 pro derelicto, + in eum post id tempus omnia licent, quæ in privatum. + Sed minime pro derelicto habere rem censeus est, qui eam + tractat negligentius.

+ X. Tertio, existimat Barclajus, a si rex regnum alienet, aut alii subiciat, amitti ab eo regnum. Ego hic subsisto: Nam talis actus, si regnum 11 electione, aut successoria lege deferatur, 12 nullus est: quæ autem nulla sunt, + nullum habent juris effectum. Unde & de usufructuario, cui regem talem similem diximus, verior mihi videtur jurisconsultorum sententia, + si extraneo b jus suum cedat, (nn) nihil eum agere. Et quod c dicitur, ad dominum proprietatis reverti usufructum, intelligendum + legitimo tempore. Si tamen rex re ipsa etiam tradere regnum, aut subicere molitur, + quin ei resisti in hoc possit, non dubito. Aliud est enim, 13 ut diximus, imperium: aliud habendi modus, qui ne mutetur, obstare potest populus; + id enim sub imperio comprehensum non est. Quo non male aptes illud Senecæ in re non dissimili: d *Et si parendum in omnibus patri, + in eo non parendum, quo efficitur ne pater sit.*

XI. Quarto, ait idem Barclajus, amitti regnum, k + si rex vere hostili

G A O T I I.

i *Furus surrexit Etruria justis*] Et aruspex Etruscus in Mezentium insurgentibus: (*Ibid.* vers. 500.)

Quos justis in hostem

Fert dolor.

k *Si rex vere hostili animo in totius populi exitium feratur*] Pari de causa tribunus plebis qui sit, ipso jure declinare esse talem, ingeniose defendit Græchus, cujus verba digna lectu apud Plutarchum: (pag. 321. 322.) *Johannes Major* in librum IV. Sententiarum dicit, non posse populum a se abdicare potestatem desituendi Principis in casu, quo ad destructionem vergeret: quod commodè explicata ex his, quæ hoc loco dicuntur.

G R O N O V I I.

7 *Pausania*] Non fuit rex, sed regis Plistarchi Leonida geniti tutor, & patruelis. *Agidi*, potuisset dicere, de quo *Plutarchus*. In exilium ejusdem Demaratus, *Justin.* 2, 10. Pausanias alius, *Justin.* 6, 4.

8 *Furus justis*] Rebellionē excusanda.

9 *Imperium abdicavit*] Ex hoc capite, accusatus Dionysius minor apud *Justin.* 21, 5. & apud *Quintilianum* de cl. 267. *Fius ad arcem depositor tyrannidis.*

10 *Pro derelicto*] Ut Henricus III. regnum Poloniæ, cum audita morte fratris Caroli IX. clam Cracovia se subduxisset a. C. 1574. Itaque Poloni sequenti anno alium regem crearent. *Thuan.* 58. & 61.

11 *Electio, aut*] Ubi legibus, moribusve modus succedendi, vel per electionem, vel per mutitatem decessus, & introductus est.

12 *Nullus est*] Perinde habetur, & rem relinquat integram, ac si non interesset.

13 *Justin. de usufr.* §. finitur] 3.

14 *E.* Si usufructus] 66.

15 *Ut diximus*] Cap. precedent. §. 17.

(nn) Bene quidem Jure novo, quo traditio ad alienationem sufficiebat: sed non Jure veteri, quo *Cessio in jure*, extraneo facta, omnino usufructum tollebat. Vide Celeberrimi N O O D I I eximium tractatum *De Usufructu*, Lib. II. Cap. X. J. B.

G R O -

li animo in * totius populi exitum feratur; quod concedo: + consistere enim simul non possunt voluntas imperandi, & voluntas perdendi. + Quare qui se ¹⁶ hostem populi totius profitetur, + is eo ipso abdicat regnum; + sed vix videtur id accidere posse in rege meutis compote, qui uni populo imperet. Quod si pluribus populis imperet, + accidere potest, ut unus populus in gratiam alterum velit perditum, + ut colonias ibi faciat.

XII. + Quinto, ¹⁷ si regnum committatur, sive ex feloniam in eum, cuius feudum est, + sive ex clausula posita in ipsa delatione imperii, ut, ¹ si hoc, aut hoc rex faciat, subditi omni obedientie vinculo solvantur, + tunc quoque rex in privatam personam recidit.

XIII. Sexto, si rex ¹⁸ + partem habeat summi imperii, ^m partem alteram populus, aut senatus, regi in partem non suam involanti vis justa opponi poterit, quia eatenus imperium non habet. Quod locum habere censeo, ¹⁹ etiamsi dictum sit, belli potestatem penes regem fore; + id enim de bello externo intelligendum est: + cum alioqui quisquis imperii summi partem habeat, non possit non jus habere eam partem tuendi; + quod ubi sit, + potest rex etiam suam imperii partem belli jure amittere.

XIV. Septimo, + si in delatione imperii dictum sit, ⁿ ut certo eventu resisti regi possit, + etiamsi eo pacto pars imperii retenta censeri non possit, + certe retenta est aliqua libertas naturalis, & exenta regio imperio. + Potest autem ²⁰ qui jus suum alienat, id jus pactis imminuere.

XV. 1. + Vidimus de eo, qui jus imperandi habet, + aut habuit. + Restat ut de invasore imperii videamus, + non ²¹ postquam longa possessione, ^{a Vill. de} + aut pacto jus nactus est, sed quamdiu durat injuste possidendi causa. + Et ^{potest. civ. u. 23. Sum-} quidem dum possidet, actus imperii, quos exercet, vim habere possunt ^{ris de legi-} obligandi, + non ex ipsius jure ^{lib. III. c.} quod nullum est, + sed ex eo, quod ^{12. u. 9.} omnino probabile sit, eum ²² qui jus imperandi habet, + sive is est popu-

^{lul. Et jur.}
^{l. II. c. 29.}
^{dub. §. u.}
^{73.}

G R O T I I.

1 Si hoc, aut hoc rex faciat] Vide de regno Arragonie Marianum libro VIII.

m Partem alteram populus, aut senatus] Exemplum habes in Genate republica apud Bizarrum libro XVIII. in Bohemia tempore Wenceslai (apud Dubrov.) historice libro X. Adde Azorium institutionum moralium libro X. cap. 4. Et Lambertum Schafnaburgensem de Henrico IV.

n Ut certo eventu resisti regi possit] Exemplum vide apud Thurnicum historiarum CXXXI. in narratione anni MDCIV, & libro CXXXIII. in anno MDCV. utrumque de Hungaria: apud Mercurium narratione anni MCCCXXIX. in Brabantia, & Flandria narratione anni MCCCC-LVIII. in foedere inter regem Gallia, & Carolum Burgundum. Adde de Polonia, quae habet Contractus Saxoniarum XXIV, & de Hungaria Bonfinius Decadis IV. libro IX.

G R O N O V I I.

16 Hostem populi totius] Ut Caligula, qui

optabat, populum Romanum habere unam cervicem. Sueton. 30.

17 Si regnum committatur] Incidat in causam commissi, ut possit revocari a majore domino, qui possessori donaverat: vel exiit casus, quo contingente assensus est rex se regno cessurum. Cap. praeci. n. 16.

18 Partem habeat] Ubi divisum est imperium in partes potentiales, l. 3. u. 17.

19 Etiamsi dictum sit] Hic excusantur Barneveldio inter crimina obiecti Waardgheleers. Groet. Apol. c. 10.

20 Qui jus suum alienat] Ut populus regi.

21 Postquam longa] Tempore, ac patris inter ipsum, & subiectos cum iuramento intercedentibus, speciem jure imperantis sibi circumdedit, sed dum metu solo parentium se sustinet, atque obnoxios premit.

22 Quod nullum est] Livius 3, 39. de decemviris: privatique si vis abesset. Cap. 41. inaginariores scilicet.

23 Qui jus imperandi habet] Et eo in praefatus spoliatus est.

lus ipse, * sive rex, * sive senatus, ²⁴ id male; interim rata esse quæ imperat, quam legibus, iudiciisque sublati summam induci confusionem. Improbatur ²⁵ Cicero Syllanas leges, ut crudeles in proscriptionum liberos, ne honores petere possent. * Servandas tamen censuit, affirmans (ut nos docet Quinctilianus *) * ita ²⁶ his legibus contineri statum civitatis, ut his solutis ipsa stare non posset. Florus de ejusdem Sullæ actis: * ^b Lepidus acta tanti viri rescindere parabat, nec immerito, si tamen posset sine magna clade reipublicæ. Et mox: Expediebat agræ quasi, sauciæque reipublicæ, requiescere quomodo-
^a Lib. II. cap. 1.
^b Lib. III. cap. 23.

2. * In his tamen, quæ ita necessaria non sunt, & pertinent ad raptorem in iniqua possessione firmandum, si sine gravi periculo potest non pareri, parendum non est. * Sed an talem raptorem imperii vi dejicere, aut denique occidere liceat, quaeritur.

XVI. Ac primum, * si bello injusto, & cui juris gentium requisita non adsint, imperium arripuerit, * neque pactio ulla sequuta sit, * aut fides illi data, * sed sola vi retineatur possessio: * videtur ²⁷ manere belli jus, ac proinde * in eum licere quod in hostem licet, * qui a quolibet etiam privato jure potest interfici. * In reos majestatis, inquit ^c Tertullianus, * & ^e publicos hostes omnis homo miles est. * Sic & adversus militiæ desertores ^d cunctis jus pro quiete communi exercendæ publicæ ultionis indultum est.

^c Apolog. 4. 2.
^d C. quando liceat unicuique l. 2.
^e Pag. 570. C. D. Fourn. II. Ed. Wech.

XVII. Idem cum Plutarcho, qui ita sentit ^f libro de fato ad Pisonem statuendum censeo, si ante invasionem lex publica existerit, quæ unicuique potestatem facit occidendi eum, * qui hoc, ²⁸ aut illud, ²⁸ quod in aspectum cadit, ausus fuerit; puta * qui privatus satellitium sibi circumdederit, * arcem invaserit: * qui civem indemnatum, aut non legitimo judicio necaverit: * qui magistratus sine iustis suffragiis creaverit. * Tales leges multæ exstabant in Græciæ civitatibus, * ubi proinde justa censenda fuit talium tyrannorum interfectio. Talis erat Athenis lex Solonis (oo) renovata ²⁹ post reditum ex Pyrræo in eos, qui statum popularem sustulissent, aut eo sublato honores gessissent. Ut & Romæ ^o 30 lex Valeria, si quis iniustus populi magistra-

²⁴ Id male] Tam favere, ac benevolam esse reipublicæ: adeoque studere tranquillitati statui amitti, ut malit in eo vel latroni obsequium præstari, dum privati summi quique teneant, quam aversio esse, vimque, & injustitiam regnare.

²⁵ Cicero Syllanas leges] 2. de lege agraria 3.

²⁶ His legibus contineri] Si leges illæ tollantur, rursus bellum civile subeundum. Sulla civilibus armis victor, quotquot inimicorum ejus tempestatem belli effugerant, eorum nomina proscripta in grandi tabula publice proposuit, uti noscerentur: ingentem pecuniam pollicitus, si quis alienus eorum ad se caput afferret. Tulit etiam legem, ne sic proscriptionum liberis aditus ad magistratus, & rempublicam gerendam Romæ daretur, ne scilicet hi rerum potentes omnia rursus turbarent, dum quas parentibus suis factas injurias meminissent, in auctores, auctorumque fautores ultum eunt.

²⁷ Manere juri belli] Liv. 3, 39. Tuncquam

pop. Romano majus ullum bellum sit, quam cum iis, qui privati facies, & regium imperium habent.

²⁸ Quod in aspectum cadit] Quod non ex interpretatione malum, aut excusandum est, sed in oculos incurrit, ita ut quivis de eo judicare possit.

²⁹ Post reditum ex Pyrræo] Ejesdis XXX. tyrannus per Thralysbolum. Lex Attica Potiti tit. 4. pag. 10.

³⁰ Lex Valeria, & lex consularis] Prior est P. Valerii Publici etiam consulis: posterior nepotis illius L. Valerii Potiti simul cum collega M. Horatio. Dionys. 5, 19. Livius 3, 55.

(oo) Reperitur lex illa apud ANDOCIDEM, Orat. I. pag. 219. 220. Edit. Hanov. J. B.

G R O T I I.

^o Lex Valeria] Plutarchus Publicola: (Pag. 110.) ὡς καὶ καὶ καὶ τῶν βουλόμενων τοιοῦτων.

gistratum gereret : + & lex consularis post decemvirale impertum, ne quis magistratum sine provocacione crearet : qui creasset, eum jus, siquæ esset occidi.

XVIII. Nec minus licebit invasorem imperii interficere, + si diserta auctoritas accedat ejus, qui jus verum imperandi habet, sive is rex est, sive senatus, sive populus. + His annuerandi & regum puerorum tutores, + qualis Joaso erat Jojada, * cum Athalias regno depelleret.

XIX. 1. + Extra hæc + ut privato vi dejicere, aut interficere liceat summi imperii invasorem, probare non possum : quia fieri potest, ut is, qui jus habet imperii, + malit invasorem in possessione relinqui, quam periculosis, & cruentis motibus occasionem dari, qui plerumque sequi solent iis violatis, aut interfectis, qui validam habent factionem in populo, aut externos etiam amicos. + Certe an rem in id periculum adduci velit rex, aut senatus, aut populus, incertum est, quorum sine cognita voluntate vis justa esse non potest. Favonius (pp) dicebat : *χαίρον ἰσχυρὰς ἀνόνυμ πύλα- μων ἰσχυρόν* + *pejus esse bellum civile dominatu illegitimo*. Et Cicero, *b Mibi pax omnis cum civibus bello civili utilis videtur*. Ajebat T. Quintius, *c fatius fuisse Lacedæmone tyrannum Nabidem relinqui, cum aliter opprimi non posset, quam ruina gravissima civitatis, in ipsa vindicta libertatis peritura*. Nec alio spectat illud apud *d + Aristophanem, leonem in civitate non alendum : si alitus sit, ferendum esse*.

2. Profecto gravissima cum sit deliberatio, *31* libertas, *32* an pax placeat, ut Tacitus *e* loquitur : & difficillimum hoc *στύμας πολιτικὸν* f Ciceroni, *e* *Μισθ. IV.* *τὴ τυραννίδος τῆς πατρίδος παρὶ τῶν τυραννίδος κατάλυτον παρὰ τῶν ὅλων ἢ πῶς καθύπευκ;* *67.* *f Lib. IX.* *Ad cum patria illegitimo imperio premitur, omnimodo dauda sit opera ejus demendi, etiamsi civitas eam ob rem in summum discrimen adducenda sit ? + non debent singuli, quod populi commune est, judicium ad se rapere. Illud vero plane iniquum :*

q 33 *Detra-*

*νῶν. Ut injudicatum occidere eum liceret, qui dominatum concupisceret. Mox addit : οὗτος ἰσχυροῖν τυραννὶς Σόλωνα μὴ ἀλλοτρίαν τὴν δόξαν ἐπιτίθειν, * δὲ Πλάτωνος ἢ πρὸ τῆς κρίσεως ἀνὴρ δόξας* Solon ei, qui dominatum invadebat, deprehensio dicitur dici, ac Publicola etiam ante judicium talem permittit interfici. (Pag. 103. B. C. Vide potius Dion. Halicarnass. Ant. Rom. Lib. V. c. 19.)

p Tyrannum Nabidem relinqui] Quod Plutarchus in T. Quintii vita sic explicat : *ὡς ἰσχυρὰ ἐν κοινῷ μεγάλῳ τῶν ἄλλων Σπυριταίων ἀπειλῶν τὴν τυραννίαν* Cum videret, sine gravi alioquin Laconum malo non posse tyrannum destrui. (Pag. 376. E.) Non alienum est ab hac re quod Plutarchus refert Iseurgo, Laconem quandam cum legisset :

Σκοπὸντας παρὶ τὰς ἐν τυραννίδι χάλας ἀρε;

Εἰδῶ, Σκοπὸντας δ' ἀμὲν πύλας ἔπεισο.

Hei, dum Morie parant dominatum exstinguere, servam

Τὸν α. I.

Ante Sclonantis manibus Mors rapuit.

Respondisse, ἀκούων ἐπὶ τῇ αἰσῇ οἱ ἄνδρες *Ἰδὼ γὰρ ὡς οὖν ἔλπει αὐτῶν κατακταίναν* Merito vir ibi perierit, & exspectare enim debuerat, ut ipse per se dominatum confregaret. (Locus est pag. 52. E. Tom. I. Ed. Heeb. Sed sensum responsionis, male ab Interprete expressum, non melius, quamquam alio modo, noluit heic reddidit. Verendum fuerat : Merito perierat illi ; quia oportebat totum cum tyrannidem igne absque permittente, non autem exstinguere, & sic servare. Vide PALMERII Exercit. in opt. Aul. Græci, pag. 186. Sic locus contrarium innuit ejus, quod Auctor putat. J. B.

G R O N O V I I.

31 Libertas] Repetenda multo sanguine, *32 An pax*] Patientia tyranni, vel oppressoris. (pp) Favonius ille erat amicus Bruti & dictum istud refertur a PLUTARCHO, *Vit. M. Bruti*. pag. 989. A. J. B.

Y y

G R O -

§ 33 *Detrahimus dominos urbi servire paratæ.*

Sicut 34 Sylla interrogatus, * quid ita armatus patriam peteret, respondit : *διωκόμενος αὐτὴ τὴν τυραννίδα, ut eam a tyrannide liberem.*

3. + Melius Plato epistola ad Perdiccam suadet, cujus verba Latine sic posuit b Cicero : *Tantum contendere in republica, quantum probare tuis civibus possis : vim neque parenti, neque patriæ afferri oportere.* Qui sensus & apud + Sallustium extat : c *Nam vi quidem regere patriam, aut parentes, quanquam & possis, & delicta corrigas, tamen importunum est, cum præsertim omnes 35 rerum mutationes eadem, fugam, aliaque hostilia portendant.* Unde non longe abit illud Stallii apud Plutarchum d in vita Bruti : *τῷ ἐσθλῷ ὃν οὐκ ἔχοντι δὴ φάσκει ὅτι ἀνέχεται καὶ τὸν αὐτοῦ καὶ τὸν πατρὸς ἀνέχεται* *equum non esse, ut vir prudens, ac sapiens improborum, & desipientium causa in pericula, & turbas se conjiciat.* Huc & e Ambrosii illud non male referas : *Adjuvat hoc quoque ad profectum bonæ existimationis, si de potentis manibus eripias inopem, de morte damnatum eruas, quantum sine perturbatione fieri potest; ne videamur jactantia magis facere causa, quam misericordia: & graviora inferre vulnera, dum levioribus mederi desideramus.* Thomas f sediciosam esse, dicit, interdum, quamvis tyrannici regiminis destructionem.

4. Non debet movere nos in contrariam sententiam + factum Aodis x in Eglonem regem Moabitarum; nam aperte testatur sacra auctoritas, hunc a Deo ipso vindicem suscitatum, mandato scilicet speciali. + Neque vero constat, hunc Moabitarum regem nullum jus imperandi ex pactione habuisse. Nam & in alios reges Deus, per quos volebat ministros, sua judicia exsequabatur, + ut per b Jehu in Joramum.

XX. Maxime autem + in re controversa iudicium sibi privatus sumere non debet, sed 36 possessionem sequi. Sic tributum solvi Cæsari i Christus jubebat, x + quia ejus imaginem nummus præferebat, id est, + quia in possessione erat imperii.

G R O T I I.

q *Detrahimus dominos urbi servire paratæ*] *Philarchus* Catone Majore de Antiocho Magno : *ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ τῶν ἑλλήνων ἀνδρῶν, μὲν δὲ δουλοῦς* *Bello prætexat sumebat, liberare Græcos, libertatis non egent, (Pag. 342. F.)*

x *Quia ejus imaginem nummus præferebat.*] *Certissimum hoc indicium possessionis. Vide in historia Genæate Bizarum libro XVIII.*

G R O N O V I I.

34 *Detrahimus*] *Lucan. 1, 351.*

34 *Sylla interrogatus*] *Plutarch. de genio Scæcratis pag. 576.*

35 *Rerum mutationes*] *Formarum reipublicæ hujus in illam transitus, aut magistratuum, eorumque, qui sunt cum imperio, abrogationes extra ordinem, & depulsiones. Sed & successiones, morte interveniente. Justin. 40, 3. Sueton. Galb. 9. Domit. 16.*

36 *Possessionem sequi*] *Eam agnoscere iustum dominium, qui rem tenet.*

HENRICI DE COCCEII
 COMMENTARIUS
 IN
 HUGONIS GROTII

Lib. I. Cap. IV.

§. I.

AUCTOR hic tractat questionem ,
 „ quale jus privati habeant resistendi Principi ? In qua decidenda admodum variant
 „ Doctores : adeoque cum statum publicum
 „ concernat , caute pertractanda est.

1 Bellum gerere possunt & privati in privatos]
 „ Quoties scil. copia iudicis non est ; quo
 „ pertinet omnis necessaria defensio. *vid.*
supra L. 1. c. 1. §. 2. c. 2. §. 1. n. x.
 „ & 2. L. 2. c. 1. §. 2. *seq.*

Ut viator in latronem] „ Nam & tunc copia
 „ iudicis non est : eoque necessaria defensio.

Et summum imperium habentes , in eos , qui eidem id habent] „ Quod bellum Auctor
 „ publicum vocat. *vid. supra* L. 1. c. 3. §. 1.
 „ & c. 2. §. 1. *seq.*

Ut David in Regem Ammonitarum] „ Et
 „ omnia bella , quæ inter duas summas potestates geruntur. L. 29. ff. *Cap. & possit.*

Et privati in eos , qui imperio summo utuntur] Si scil. necessaria defensio sit , & privatus ille a Principe extraneo læsus , aliter defendere jus suum non possit. Nam si tales necessariae defensionis fines non adfunt , vindicare illam injuriam nulli privato licet ; supra enim c. 2. §. 1. & c. 3. §. 21. n. 4. dictum est , privatum ab alio Principe læsum sui Principis officium implorare debere , ut ille jus læsi tueatur , prout natura tenetur : quod si Principem lædentem requisiverit ut satisfaciatur , nec impetraverit , causa hæc inter duos Principes vertitur , nec nisi Martis arbitrium superest.

Additio.

„ Hinc alibi demonstravimus , male tale
 „ bellum mixtum vocari. *Diff. proam. XI.*
 „ §. 166. n. 6.

At non in se] „ Nam suo Principi nunquam resistere licet , nec jure necessariæ defensionis.

Ut Abrahamus] „ Imo hic occupavit terras vacuas ; quamdiu igitur ibi habitavit , nullius alterius potestati fuit subiectus , adeoque summæ potestatis jure bella gessit.

Additio.

„ Hinc Patriarchæ passim quoque Reges vocantur : ut de Abrahamo existat locus apud *Juss. L. 36. c. 1.* idque ex Nicolao Damasceno quoque probat *Grotius de verit. relig. Christi, L. 1. c. 16.* Sane , fœdera cum pepegisse , legimus *Gen. XIV. 13, & XXI. 22. Conf. Testim. in not. b.*

In Regem Babylonia] „ Amraphel enim , cum quo bellum gerebatur , Rex Senaar dicitur *Gen. XIV. n. 1.* ; quæ regia potest Babylonia dicta fuit. *Gen. X. 10. Dan. I. v. 2. Gron. b.*

Et vicinos] „ Nimirum Regem Ponti , Regem Elamitarum , & Thadal Regem gentium. *Gen. XIV. 1.*

Et quæ summum imperium habent in privatos] Si scil. fiat intra fines necessariæ defensionis : alias ordinem procedendi hunc esse , antea diximus , ut Princeps læsus adeat magistratum subditi lædenti ; qui si reparationem negat , tota jam quæstio est inter duos hos summos Principes , quæ non nisi belli jure decidi potest. *vid. B. Par. prod. jur. gent. Ex. 2. §. 154.*

Aut filii subditos] Imo hoc non est bellum , nec privatum ; sed est effectus imperii , vi cuius Rex subditos rebelles etiam armis coercere potest. *Vide supra c. 3. §. 1. & §. 5.*

Additio.

„ Late id explicavimus in *Diff. proam. IX.*
 „ §. 67. n. 2.

Y y 2

Ut

Ut David in partem Isobethi] Imo hic Isobethus non fuit privatus, aut subditus, sed legitimus Israëlitarum Rex, consensus populi, & hereditario jure denominatus: David autem tantum erat Rex Judæ. 2. *Sam. II. 8. seq. & III. 1.* Unde verum hic erat, & publicum bellum, quod inter duas summas potestates gerebatur; atque hinc David ab interfectoribus Isobethi (quem hominem justum vocat) pœnas fudit. 2. *Sam. IV. 12.* Sane, David eo demum mortuo Rex Israëlitarum factus est. 2. *Sam. V. 1. seq.*

Aut non subditos, ut Romani in Piratas] Aut Piratæ fuerunt populi summa potestate utentes, aut colluvies latronum: priori casu jure belli cum ipsis actum est; posteriori casu jure necessitatis defensionis. De bellis piraticis late egimus *supra c. 2. §. 1. & Dissert. proem. IX. §. 166. n. 7.*

2. Tantum illud queritur, an aut privatis] I. e. an subditus contra Principem, vel magistratum sibi præpositum arma sumere possit?

Aut publicis personis] I. e. an magistratibus minoribus jus vi resistendi Principi competat.

Sive minori] I. e. alii magistratui, & potestati inferiori.

Armam sibi posse in inferiores] Sive privatos, sive magistratus.

Ab eis, qui summa potestatis auctoritate armantur] Qui non suo jure vim inferunt, sed jussu superioris.

Qualis fuit Nebemias] Vicini enim, Persarum imperio subiecti, quovis modo reparationem civitatis impediabant. Cyrus edicto suo Nebemias concessit facultatem his resistendi: adeoque ille jussu superioris vim repellebat. Simile exemplum est in edicto, quo Ahasverus Jodæis facultatem concessit sese defendendi contra vim inimicorum; at neutro casu jure belli facultas resistendi competit.

Sic metatores] Imo hi non expellebantur jure belli, sed ex lege Imperatoris: adeoque dominus prædii hic nudus fuit executor legum; nihil enim interest an Princeps ipse, an per alios leges suas exsequatur.

Additio.

Metatores sunt qui eligendi, & præparandi hospitii causa præcurrunt. *Goth. ad rubr. C. de metatis.* Licentia autem hos metatores expellendi illis demum dominis competebat, qui ab hospitibus liberi erant.

Goth. add. rubr. & ad L. 5. C. cod. & passim tot. tit.

Verum adversus summam potestatem quid liceat, queritur] I. e. queritur an aut privatus, aut minor magistratus in summam potestatem arma sumere possit?

Aut inferiores, sed agentes quod agent summa potestatis auctoritate] I. e. an privatus Magistratui, Principis voluntatem exequenti, vim inferre possit?

Illud quidem apud omnes est.] Duo hic querit Auctor 1. An subditus Principi aliquid juri nature contrarium præcipiente parere teneatur? 2. An injuriam inferenti privatus resistere possit, saltem si certissimum discrimen adit? Utrumque negat Auctor, & merito. Nam quod ad primam questionem attinet, certum est, objecta imperii per naturam alia esse non posse, quam quæ nostræ facultatis, & arbitrii sunt; quæ enim actiones nostræ ne quidem in nostra potestate sunt, qui in alterius hominis esse possunt? Natura igitur facultates nostras aliis subjecisse videri non potest, quæ ne quidem in nobis sunt; nec nos obligare voluit ad faciendum id, quod in potestate nostra non est, & de quo disponere non possumus.

Talia sunt 1. quæ jure nature vetita sunt, quæ nec superior ipse facere, nedum alios ad faciendum cogere potest. 2. Quicquid virtuti contrarium est; etsi enim homines non præcisè teneantur ad virtutis officia, tamen cum natura nos doceat, divinæ perfectioni repugnare quosdam actus, Princeps quoque talia ut faciamus injungere non potest. 3. Quicquid non est actus voluntatis nostræ, sed iudicii, & intellectus. Etsi enim arbitrii nostri sit, quamdiu adhuc aliquid dubii esse putamus in re, cohibere consensum: quin ne consentire tum quidem tanquam in re incerta possumus, certum tamen est, si vel nihil in re dubii sit, vel nihil esse statuumus, impossibile esse, ut consensum cohibere possimus; non magis, quam in hoc: *Bis duo esse quatuor.* Atque huc pertinent res fidei. 4. Quicquid alias impossibile est; nam ibi deficit facultas naturalis agendi. Hæc itaque imperando Princeps excedit terminos imperii: adeoque cum imperium in his rebus nullum sit etiam nulla ex imperio obligatio esse potest. Certum igitur est, ex tali imperio nos non teneri: atque hinc recte Apostoli imperio Superiorum, ne docerent Christum, opposuere, *Deo magis parendum, quam homini;* quia quicquid Dei mandato contrarium est, extra

extra terminos est imperii humani. De altera questione §. seq. agetur.

Non esse faciendum quod iubent] „*Conf. prol. §. 41.* quo pertinet exemplum obstrictum Ægyptiorum, *Exod. 1. v. 15. seq.* idique opponebat Balilus præfecto Valentis, qui iubeat ut idola coleret, apud *Tesim in not. b.* His adde exemplum Christianorum militum sub Juliano. *Vid. supra L. 1. c. 2. §. 10. n. 11.*

Nam Apostoli] „*Ad. IV. 19. & V. 24. Ad certissimum provocant regulam*] „Nam ratio naturalis dicat, facienda non esse ea, quæ mandato Dei, a quo omnem facultatem nostram agendi habemus, repugnant.

Platonem] „*In Apologia Socratis: Add. Sophocl. in Antig. v. 453.*

Ex tali causa] „Quæ mandatis divinis repugnat.

Aut alioqui] „*Uti si Princeps jus mihi, etiam ex jure civili quaesitum injuria aufert. Ea toleranda est potius, quam vi resistendum*] „Quæstio hæc in §. seq. tractabitur.

A D §. II.

AUCTOR quæstionem maximi momenti hoc, & seq. §§. explicat, an, & quatenus Principi notorie injuriam facienti resistere liceat? in qua decidenda eo cautius procedendum, quia illa non nisi per civile bellum agitari potest, & solet.

Res ita se habet. Summi imperii præcipue duo sunt capita: Tueri i. Jus, seu Justitiam, 2. Bonum civitatis, seu publicum. Neutrum fieri potest, nisi, quid tale sit, primum constet, aut si quid in ambiguo hæreat, definiatur. Sequitur ergo, dato summo imperio, seu summa potestate tuendi justum, & bonum civitatis, ei conjunctum esse iudicium, seu arbitrium statuendi in re dubitabili, quid sit æquum, & bonum; atque adeo quid tuendum, *per pos. 4. n. 4.* Et cum idæo summum in terris imperium natura constitutum sit, ut esset potestas, quæ gentem humanam vice divini Numinis regeret, ejusque bonum, ac felicitatem, quæ prædictis duobus capitibus constat, recte temperaret, *per pos. 4. n. 3:* adeo ut quicquid ad hanc *endemonium* tum tuendam, ornandam, perficiendam, tum maxime explicandam, & definiendam pertinet, id omne summa imperii potestate, sollicitudine, & mode-

ratione, quin sub ejus quasi forma, & natura comprehensum sit: *per pos. 4. n. 2.*

Iudicium, seu arbitrium non est, nisi rei dubiæ, & qualitercunque disceptabilis, ita ut deliberandum videatur quid magis eligendum sit. Si enim appareat quid æquum, aut factu optimum sit, jam non iudicio, seu arbitrio res cognoscenda, sed cognita, & certa erit, & vel justum, bonumque, vel contrarium. Etenim cum omnis publica Magistratus potestas imperii, quo tuenda justitia, & Respublica continetur, finibus circumscripta sit, certum est, quod eos excedit, præstatum esse.

Hinc dicimus, non esse bellum subditorum in superiores; ne quidem jure defensionis necessariæ. Etsi enim illa omnibus animantibus, nedum omnibus hominibus communis sit; tamen respectu superiorum non esset illa defensio contra injuriam, sed rebellio adversus imperium, quod est superioris, & cui parendum est, non resistendum.

Neque causari possunt subditi, se lædi, injuriasque pati; quia id non ipsorum, maxime in sua causa, sed superiorum est iudicium, quod non sibi sumere, sed ei stare subditos oportet. Nec ipsorum est præterere, Rempublicam vastari, vel ei non recte consuli, vel atrocita fieri; quia hoc omne iudicium, & arbitrium cum summo imperio in Magistratum translatum est; & subditi nec de jure statuere, nec de bono Reipublicæ arbitrari possunt. Utrumque (tum justum ne, an injustum? tum, expediat Respublicæ, nec ne?) est facultas magistratus, & summi imperii propria; neutrum subditorum.

Quare manifestum est, inter Magistratum, & subditos statum belli per naturam intelligi non posse; sed omnia, etiam armis, ex capite imperii agi ad compescendos subditos contumaces, & subigendos rebelles, uti ex capite belli ad debellandum hostem, & tuendam Rempublicam, si cum extraneo, seu hoste res sit.

Cæterum id incipiens maxime quæstionis est: si Magistratus quid committat, ut jure naturæ definat esse Magistratus, & vel privatus, vel hostis fiat suæ Reipublicæ, ut Athenis 30. olim tyranni; quid dicendum? Et duplex ea visio est: 1. An committi ita possit officium Magistratus publicum? 2. Quæ natura sint hujusmodi commissi effecta, & consequentia?

Prioris quæstionis perpetua norma est, ut quoadusque dubitari possit, justum, an injustum,

justum, bonum, an adversum sit; omne judicium, & arbitrium sit Magistratus: neque ullæ subditorum partes, nisi parendi. Si vero certa, ac indubia sit actus injuria, vel æ publicæ noxia, atque adeo cesset judicium; Magistratus, quatenus notorie, ut loquuntur, æqui, seu boni publici limites perumpit, vel excedit, non ut Magistratus agit, sed ut privatus: atque ideo tum hæcenus privatorum jure utitur.

In altera questione distinguendi sunt excessus: qui vel privati sunt, vel publici. Prius de privatis. Tales sunt, cum Magistratus vel adversus privatos committit, ut Achab contra Naboth, *I. Reg. XXI*; vel in rebus, ac causis suis privatis, non in officio: ut Calgula, & Nero stupris, incestibus, & adulteriis infames fuerit; qualia & Henrico IV. Cæsari objecta sunt. Et ex his causis non definit esse Magistratus, in quem nihil commisit: sed quoad excessum indubitatum habetur pro privato.

Unde constat, actum hunc Magistratus, quippe manifeste injuriam, omni jure nullum esse: & nec jus, nec obligationem inde nasci. Verum id maxime ceteratur, an talis privatus uti possit jure naturalis necessariorum defensionis in extremo periculo, quo se, aut res suas, aliter tueri non potest? Equidem cum natura id brutis quoque datum sit, non potest negari in homine: modo vere res posita sit in statu inculpatae tutelæ, scilicet ut & injuria sit indubitata, nec alia eandem evadendi via. Verum tamen cum ita comparati sunt homines, ut fere judicium secundum se ferant, nec injurias suas viles habeant, facillimeque adeo sibi persuasuri essent, se esse in statu *einer rechten Nothwehr*, cum non sint; nihil intutus, & alere, ac periculi plenius foret, quam ejus rei arbitrium permitti subito contra Magistratum.

Unde concludo, jus tale, ut privato licita sit die *Nothwehr* contra Magistratum, asserendum non esse; non quod natura intra justos terminos ei id negaverit: sed quia hoc ipsum, num res sit in terminis necessariorum, & inculpatae defensionis, subditi judicio, cum illud potius Magistratus sit, contra Magistratum permittitur videri non potest. Quod si vero subditus eo tamen jure utitur & potest causa cognita appareat, tunc inculpatae tutelæ ubique observatis ipsum se, vitamque suam defendisse, absolvendus erit. Equidem, cum Saul Davidis vitæ jam immineret, nec appareret effugiendi locus, David ta-

men cum Regem in manibus haberet, ipsi pepercisset, *1. Reg. XXIV*; ipse Saul agnovit illud pro beneficio, & facetur, fuisse penes Davidem *jus einer rechten Nothwehr*, cum *d. c. 24. v. 20.* ait: *Quis cum invenerit inimicum suum, dimittit eum?* Secus est si privatus alium aggreditur, vel lædit; id enim factum sua natura illicitum est, & adversus illud defendendi sui licentia natura cuique permitta est: & si fines inculpatae tutelæ is exceaserit, excessus ille punitur.

Atque ita summus Magistratus ob vitia privata non excidit summo imperio, seu magistratu, in quo nihil commissum est. Et licet forte manifesta essent vitia, non tamen in terris potestas naturæ constituta est, quæ ea vindicet; cum summa penes ipsum sit potestas, quæ alium superiorem, vel judicem non agnoscit, nisi Deum. Neque de jure necessariorum defensionis queri potest, cuius casus est, cum quis alium invadit, spoliatur, lædit, non cum alias infamibus vitiis se polluit. Superest ergo, horum vindictam soli Deo, ipsiusque tremendo judicio reservari. Unde intelligitur causa, quæ duos historicorum Principes, Livium *Lib. 24. c. 4. § 7.* & Polybium *Excerpt. Legat. lib. 7.* collisit in historia Hieronymi Siciliæ Tyranni, qui propter infamissima crimina occisus est. Hunc enim Livius jure, Polybius injuria cæsum, ait *dd. loc.* non tam juris, quam facti dissidio: quia Polybius testabatur, privata saltem crimina fuisse, *d. lib. 7.* Atque hæc de privatis. Videamus jam de publicis excessibus.

Hi in officio committuntur, & vel adversus ipsam Rempublicam, vel in populum promiscue. Et hæc quoque causa facit certissimam regulam, & decidendi Legem accipit *ex supra dictis*. Quousque enim dubitari potest, num factio hoc adversus Rempublicam, vel populum, vel ultra notissimos summi imperii fines molitus quid fuerit; ipsius judicium, omnemque summum Magistratum ipsi integrum, ejusque arbitrio standum, nec ullam populo causam querendi esse, qui judicium cum summo imperio in ipsum transulit, ibi offensum est.

Hoc & præclarissime Samuel, *1. Sam. 8. v. 11.*, in concione populi Regem sibi poscentis; & hæc regula, ac ratio, divini Vatis sententiam docet. Ille quippe jura futuri Regis recenset, fines, seu limites conjugue juris non addit. Tueri scilicet oportet populum, seu Rempublicam, & regiam una dignitatem, sine qua nec respectus potest, com-

communibus civium viribus, operis, ac prædiis; idque naturali ratione, quia ipsorum res est, & ideo in civitatem coiverunt. Hæc igitur ut ipsi conducere videtur, exigere Regis est. Quæ vero alia jurium genera nominat Samuel, quam jura illa regalia exigendi a subditis operas, angarias &c., eosque adigendi ad munera, & officia publica, atque ad ministeria aulica utriusque sexus, d. c. 8. v. 11. 12. 13. 16, & constituendi ærarium publicum, ad ministeria, & officia publica, aliaque onera Reipublicæ sustentanda; sive collatis fundis, sive reddituum portionibus, decimis &c. v. 14. 15. 17. Non quod in infinitum alia onera imponere possit, cum tantum possit ad necessitates, & utilitates publicas; sed quia Regis judicium est, quid sit & Repblica? Unde etsi ipse durius imperet, cum cettus, & status à natura modis præscriptus non sit, nullus subditis querolandi, aut repugnandi locus relinquatur, d. cap. 8. v. 18. Exposuit itaque jussu Dei Samuel populo, quæ lege naturæ, & gentium sint jura Regis; & inprimis, de horum finibus non populum, sed Regem solum statuere posse, ipsiusque ut summi moderatoris, quin vice Dei, judicium esse, &c.

Atque hæc ita de casu, quo res quodammodo adhuc dubia est. Dispicendum jam de altero, quo excessus manifestus, & plane certus est. Et eadem hic regula tenet: nec hoc caso committi summum imperium Magistratus, sed quoad excessum manifestum pro privato haberi, ut supra diximus. Uti si leges imperet juri naturæ, vel divino morali contrarias; vel quid statuat Reipublicæ noxium, idque manifestum sit. Plane enim certum est, id iurum, & nullum esse, & nec jus, nec obligationem parere; quia id extra fines summi imperii est, à quo solo omnis publica ejus potestas unice pendet, & extra ejus limites nulla est, sed ipse privatus, qui nihil de Republica statuere potest: adeoque quæ ita statuit, neminem obligant, sed abolenda sunt. At non definit esse summum Magistratus, etsi in officio committat; quia naturali ratione ex eo, quod quis in officio quoque committit, oritur saltem obligatio ad reparandum, & tollendum excessum, per pos. 7: non autem regulariter privato officii.

Videndum ergo, quibus excessibus summum imperium commissum, Magistratusque amissus jure naturali intelligatur? Et dubitari plane nequit, si summus Magistratus tendat

ad evertendum Rempublicam, ejusve statum aut grassetur in perniciem populi; idque manifestum sit, quia ipse hostem indocat, eoque desinat ipso jure esse Magistratus. Hæc enim per naturam simul stare non possunt, esse summum Magistratum, qui tuendæ Reipublicæ, ac servando populo constitutus est, & tendere ad evertendum Reipublicæ statum, vel populum: quod hostium, & hostile est. Fit igitur ille ex Magistratu hostis, & perduellis: ex cive, & civitate capite, peregrinus. Et cum civitas, seu populus in corpus coierit status sui tuendi causa; non potest amplius videri corpora illius membrum, qui adeo ab illo se separat, ut ejus incolumitati infidit: quæ pugnant cum affectu civis, & animi, odique hostilis sunt: ut fuere Athenis 30. tyranni, *Just. V. 6. 10. Romæ Decemviri, Liv. lib. III. c. 48. 49.* Et tales Cajus, ac Nero visi, & hostes judicati sunt. *Suet. in Nerone. c. 49. D. Cass. lib. 63. in fin.*

Everti autem Reipublicæ status intelligitur, etiam cum pars status presentis, secularis, vel ecclesiastici, evertitur: cum per partes totus ita perverti possit.

In perniciem populi, quem tueri oportuit, grassari intelligitur, qui etsi non pariter in omnes sæviat, ita tamen promiscue, ut periculum, terror, exemplum, ad omnes pertineat, *Liv. lib. 3. c. 16. Quod Claudianus de Bell. Gild. ita pulchre expressit.*

*Influs terribilis ovis, morientibus hæret,
Virginibus raptor, thalamis obscenus adulter:
Divitibusque diis, Est nox metuenda maritis.*

Tale quoque est cum Magistratus leges communi sensu pro tutela status presentis latas pervellit: vel cum non tantum leges adversus jus naturæ fert, sed & vi in invitos exequi, & conscientias, in quas imperii nolla vis est, cogere putat, ut in historia Ammoniorum. *Macchab. lib. 1. §. 2.* Quo facto, etsi forte errantes, multo deteriores, hypocritas scilicet, & simulatores Deo mentientes, faciunt (Conf. *Matth. XXIII. v. 13.*) quæ scelera in cogentium, quippe auctorum, capita omnino redundant.

His casibus, & excessibus igitur, quibus definit summum imperium, seu Magistratus, redire illud ad populum, vel eum, cujus summum in Republica est potestas, necesse est: & huic adeo tum suæ Reipublicæ, ejusque status presentis, legumque, ac civium custodia, ac defensio incumbit. Quæ proin-

proinde tum non peragitur ex causa belli juris Gentium, quod non est, nisi inter duos liberos populos, sed ex causa imperii specialiter dicti. De quo jam plus fatis.

Addito.

1. Subditus nec naturæ jure vim inferre Principi potest, etsi gravior ejus sit imperium, immo etsi forte in subditos quosdam sæviat. Nam 1. omnes, & singuli arbitrio Principis sese submiserunt: adeoque huic soli competit judicium in singulos subditos, non singulis subditis in Principem. 2. Injuriam sæpius videntur privatis, quæ ut admittantur, necessitas, vel utilitas Reipublicæ exigit; et tunc obtinet quod Tacitus ait: *Injurias privatarum utilitate publica compensari.* 3. Negari nequit, Principi in singulos idem jus competere, quod populus ante delationem imperii in singulos habuit: Certum autem est, populo in statu Democratico litem de injuria singulis illata moveri non potuisse. 4. Qui Principi vim inferit, hoc ipso lædit jus totius populi; tollit enim eum, cui populus tutelam civitatis communi consensu commisit: nemo autem jus tertii, nedum totius populi, prætextu neceffarie defensionis, violare potest. *Conf. l. 2. c. 3. §. 4. ibique not.* Sane, misera foret conditio imperantium, si æctus ejusmodi privati judicio singulorum subjecti essent: vel si rationem actionum suarum singulis reddere tenerent. Alias rationes allegat Auctor *b. c. §. 6. §. 7.*

2. *Et naturaliter quidem omnes ad arcendam a se injuriam jus habent*] Quod verum omnino est, quia natura, ejusque Auctor, dum jura quædam singulis propria esse voluit, simul facultatem concessit jura illa defendendi, nisi superior, & judex adfit. *Supra*], *L. 1. c. 1. §. 10. c. 14. c. 2. §. 1. §. 6. c. 8. c. 3. §. 1. §. 17. §. 21. n. 5.*

Sed civili societate ad tuendam tranquillitatem instituta] Quod plenius Auctor explicat *L. 1. c. 3. §. 1. n. 2. §. 2. n. 1. L. 2. c. 21. §. 3. c. 20. §. 8. n. 4. §. 9. n. 4. §. 40. n. 1. L. 1. c. 2. §. 5. n. 5. c. 1. §. 10. n. 7.*

Statim civitati jus quoddam majus in nos, & nostra, nascitur] Quod dominium eminens vocare solet, *L. 1. c. 1. §. 6. c. 3. §. 6. l. 3. c. 20. §. 7. l. 2. c. 14. §. 13. c. 7. l. 3. c. 1. §. 15. l. 2. c. 5. §. 24. n. 2;* at revera pars est imperii, *dd. l.*

Quatenus ad finem illum id necessarium est] Civitas enim dominium eminens saltem habet in cives, & res civium, *ad usum publicum*, *L. 1. c. 1. §. 6. n. 2. & boni communis causa. L. 1. c. 1. §. 6. ibique notat.*

Potest igitur civitas jus illud resistendi promiscuum esse prohibere] Imo singuli hoc ipso dum in civitatem coeunt, adeoque per suasque actiones civitatis arbitrio subjiciunt, juri suo vi privata agendi renunciant.

Et quin voluerit, dubitandum non est] Non demum id voluerunt ex prohibitione quadam, sed ex pacto dum in civitatem coeunt.

Cum non aliter possit finem suum consequi] Quia subsistere tranquillitas publica non posset; quæ tamen finis est civitatis.

Non jam civitas erit, sed dissociata multitudo] Status naturalis maneret, & nullus civitatis esset effectus.

Qualis illa Cyclopium] Verba Euripidis hæc sunt.

Non fora ibi, nec jura valent, nec legis æquis Vivitur; ast montisque colunt, iniquique latebris Speluncarum quisque dat libera jura Natique, uxorque: aliena baud respicit ullus.

Nos alibi probavimus, imperia patrum familias a natura statuta esse: adeoque in primo rerum statu verè fuisse dissociatam multitudinem. *Conf. Diss. Proem. XII. §. 612. seq.*

Et Aboriginum] Aliarumque gentium, quæ in civitatem nondum coiverunt, sed per familias reguntur. Uti igitur nunc lites, quæ inter plures civitates oriuntur, non nisi bello decidi possunt; ita olim controversiæ inter familias ortæ non nisi Martem arbitrum habuerunt. *Vid. L. 1. c. 1. §. 1. n. 1.*

Et apud erodem] *Jugurth. c. 18.* Alia exempla ejusmodi gentium, quæ in civitates non coiverunt, attulimus in *not. ad diſſ.*

Ita, ut dixi, habent mores omnium civitatum] Nimirum civitati, & civitatum rectoribus solis jus competere vi agendi, non privatis; & privatos non posse resistere iustis civitatis.

Generale pactum est societatis humane, Regibus obedire] Verum 1. non est dari aliam quam societatem humanam. *Vid. L. 1. c. 1. §. 10.* Verum quoque 2. non est, societatem humanam unquam tale aliquid peripigisse.

Augusti-

Augustinus] „L. 3. confess. c. 2., quod relatum est in dist. 8. c. 2.

Sophocles] „in Ajace v. 678. Similia vide

„v. 1096. & in Antigone v. 676. §. v. 989.

„item in Philoetete v. 921. Vid. Tefm. b.

Seneca] „Verba sunt Creontis, quibus al-

„loquitur, & folatur Medeam euntem in

„exilium. Sen. in Medea. v. 195. vid. Tefm.

„b. l.

Qui dixerat] „Verba hæc sunt: *Quem*

„arbitr præcit, hic audiendus est de parvis,

„iustis, & iniustis.

Impune quidvis facere, i. e. regem esse] „

„Alias auctoritates cumulavit Tefmarius in

„not. b. ex Platone, Seneca, Plinio, Thoma-

„no: item Anniano Marcelino, Ciceroine.

„§c.

3 Hinc ubique majestas tot legibus, tot pæ-

„nis defenditur] „Hinc inter crimina primum

„occupat locum læsa Majestas: & conjun-

„gitur pæna læsæ Majestatis humanæ cum

„pæna læsæ Majestatis divinæ.

Sive populi, sive unius] „Nam eadem

„est Majestas, sive ab uno, sive a pluribus

„teneatur.

Qua consilare non potest, si maneat resisten-

„di licentia] „Vera ratio est, quod familiæ

„in civitate cointeres, ac joi summi im-

„perii in civitate transcurrentes, suo juri

„vi agendi renunciant, ac se, suæque judi-

„cio civitatis submittant. supra ad n. 1. v.

„potest igitur §c.

Miles, qui custigare volenti se centurioni

„resistit] „Rigor hic est ex disciplina mi-

„litari, sine quo difficile esset tot millia ho-

„minum male moratorum in ordinem redi-

„gere. Conf. L. 3. c. 18. §. 1. n. 2.

Capite puniunt] „Quia superiori resistit:

„quod in militia speciem rebellionis infert.

Quod vero apud Samuelem est de jure re-

„gis] Auctor ut probet, nullo casu Principi

„resistit posse, allegat jus regium, quod Sa-

„muel populo proposuit: & concludit, Deum

„ea propositione indigare voluisse, Regem im-

„ponere injurias inferre subditis posse. Vid. pr.

„§. 2. in not.

Nec de jure vero intelligendum] „Varie

„hunc locum interpretantur Doctores. Alii

„jus regium hic pro vitiosa aliqua consue-

„tudine Regum sumunt: indeque ajunt, ex-

„plicari hic nudum factum Regis, quid fa-

„cturus sit, non quid facere deberet. Alii

„cum Auctore contendunt. significari per

„hoc jus regium impunitatem: i. e. Regem

„impune hæc facere posse, quia resistere

„subditi injuriarum facienti non possunt. H.

„Pavani verum jus regium hic descendi, ait,

„sed cujus fines a Regis arbitrio depende-

„rent. Vid. Prodr. Jur gent. Ex. 2. §. 147.

„Verba ejus relata sunt initio §. præced.

„Nos existimamus, non in genere jus re-

„gion ibi proponi, neque jus, quod ex

„natura imperii sequitur, ibi explicari. Nam

„justo imperio omnino repugnat, constituere

„pro lubis subditos aratores agrorum, &

„messores segetum, saluos armorum, filias

„augumentarias, & ponere servos subditorum

„in opere suo, auferre NB. agros, vineas,

„& oliveta possessoribus, ac decimare popu-

„lum §c. Sed proponitur ibi mos Regum

„Orientis. Vid. sup. L. 1. c. 3. §. 20. n. 1.

Expetebant nimirum Israelitæ Regem ad

„exemplum vicinarum gentium. Deus ipsis

„explicavit morem, quo vicini Reges ute-

„rentur; eorumque arbitrio reliquit, num

„talem sibi constitui vellent. Illi consen-

„tiebant in has leges, & Samueli, action-

„nes Regum præmissas explicanti, eosque

„dehortanti, respondebant: Nequaquam:

„Rex enim eris super nos, & erimus nos

„quoque sicut omnes gentes, & judicabit nos

„Rex noster §c. Hoc ergo jus erat intuitu

„Israelitarum ex consensu, quia de operis:

„& de bonis suis pro lubitu disponent, ea-

„que arbitrio Regis submittere poterunt,

„atque hinc declarat supremum Numen, se

„clavorem populi non audientum, quia ta-

„lem Regem petissent.

„Longe enim alia vivendi ratio præscribitur

„in ea parte legis, qua est de officio regis]

„Verum jus regium describitur in Dent.

„XVII. v. 14. seq., quod toto coelo differt

„a jure Regis, quod Samuel explicavit, &

„quod jus fuit Israelitis ex consensu.

AD §. III.

In lege Hæbraea mortis supplicio damna-

„tur] „Auctor ex legibus Hebræorum pro-

„bat, Magistratui etiam iniqua decernenti

„resistit non posse: idque de judice eccle-

„siastico statutum est Dent. XVII. v. 12.

Vid. Term. & Cinnam de Rep. Hebr. L.

„1. c. 12. §. 13.

Aut ei, qui extra ordinem rector populi a

„Deo est constitutus] „Loquitur de Josua,

„qui non electus a populo, sed immediate

„a Deo judex constitutus fuit, cujus dictis

„obedire tenebatur populus sub pæna mor-

„tis. Josu. cap. 1. per tot. §. §. fin.

Tom. I.

„*Neque undem factum indicari*] „ Quasi
„ scil. Samuel id proposuerit, ut populo con-
„ stet quid Rex facturus est, non quid fa-
„ cere deberet. Nam expressis verbis *ius re-*
„ *gium* (quo scilicet vicini utebantur) vo-
„ cavit, quod proinde nudum factum non
„ indicat.

„ *Sed factum, quod effectum aliquem iuris*
„ *habet*] „ i. e. impunitatem. Nam hunc effe-
„ ctum iuris gentium esse, ait, ut effectum
„ aliquando pariat externum ad instar illius
„ primitivi iuris, *prol. §. 41.*; ubi speciatim
„ hoc exemplum affert, ne magistratui vi
„ resistere liceat, cum ex hypothese Aucto-
„ ris iure naturæ id fieri possit. *Vid. supra*
„ §. 1. & 2. At diximus, verum ius Regum
„ Orientis ibi exponi; talem autem Regem
„ ubi optabant Isaiæ.

„ *Ideo additur*] „ Imo non ideo additur,
„ quasi iure gentium demum impunitas hæc
„ regibus sit concessa; sed ideo Deus eos
„ non exaudit, quia regem cum tali pote-
„ state, qua vicini utebantur, petiere.

„ *Sic ergo ius hoc vocatur, quomodo prator*
„ *ius reddere dicitur, etiam cum inique decer-*
„ *nuit*] Sane, subditi de injuria queri non
„ poterunt, quia in facta Regis compro-
„ miserunt. Cæterum in eo differunt Rex,
„ & iudex, quod ille conveniri non possit
„ a subditis propter injurias privatas, hic
„ possit.

AD §. I V.

„ *In novo sadere*] Auctor *h. §.* ex novo co-
„ dice probat, Christum, & Apostolos com-
„ mendassee hominibus ne resistant magistrati-
„ bus injusta iudicantibus.

„ *Intelligi voluit a sua disciplina sectatoribus*
„ *non minorem, si non maiorem obedientiam*
„ *esse deberi*] „ Servator non respondet ad
„ questionem: *an Principi injurias facienti*
„ *resistere liceat?* sed *an Cæsari tributa de-*
„ *beantur?* Cum igitur ait, *Cæsari danda*
„ *sunt, quæ Cæsaris sunt*, id de tributis sal-
„ tem intelligendum est, quæ Cæsar iure a
„ subditis exigere potuit. Argumentum igitur
„ hoc ad priorem questionem plane non
„ concludit.

„ Cæterum suppositum Auctoris, quasi lex
„ Evangelii maiorem obedientiam erga Prin-
„ cipem inculcet, examinavimus in *Dissert.*
„ *proem. III. §. 44. n. 5., & §. 46. n. 2.*

„ *Officia subditorum late describens*] „ Hæc
„ officia fluunt ex ipso iure naturæ; neque

„ hactenus aliquid addit Apostolus, præter
„ unicum illud, quod perfectionis, & virtu-
„ tis est, ut scil. non tantum metu poenæ,
„ sed & propter conscientiam parere Magi-
„ stratui debeant.

„ *Non resistendi necessitatem*] „ Imo ex his
„ verbis id non sequitur. Potius ex ratione,
„ quam Apostolus allegat, (quod potestate
„ fungatur tuo bono,) concludi posset, ces-
„ sare illam obedientiæ, & patientiæ ratio-
„ nem, si non tuo bono fungatur, sed suo
„ bono.

„ *Sed quæ ex ipso sensu officii nostri manat*]
„ i. e. ex conscientia, & animi puritate.

„ *Neque hominibus tantum*] „ i. e. Regibus,
„ in quos omne ius suum imperii, & judi-
„ cium transcribere.

„ *Sed & Deo nos obligat*] „ Quia Deus pa-
„ cta vult servari, ea præcipue, quæ iuria
„ executionem respiciunt.

„ *Quod Deus ordinem illum imperandi, &*
„ *parendi approbavit*] „ Rectius, quia Paren-
„ tes ideo imperantes eligunt, ut hi legem
„ Dei exequantur.

„ *Quare potestates publicæ eo loco nobis habenda*
„ *sunt, quasi ab ipso Deo sint constitutæ*] „
„ Quia leges naturæ, ejusque Auctoris exe-
„ quantur.

„ *Nostra enim facimus, quibus auctoritatem*
„ *nostram impertimur*] „ Quod faciendi quis
„ alii ius dat, ejus ipse auctor censetur.
„ *Vid. supra §. 5. n. 2.*

„ *Quod hic ordo bono nostro inserviat*]
„ Tendit enim ad defensionem iuris nostri,
„ quæ fit auxilio totius civitatis.

„ *Atqui dicat aliquis, injurias pati utile non*
„ *est*] „ Respondet Auctor, utile esse quoad
„ finem imperii universalem, qui est tran-
„ quillitas publica, sub qua etiam compre-
„ henditur privata: neque finem illum uni-
„ versalem tolli, etsi in hunc, vel illum
„ privatum injurii sint imperantes. Ratio ra-
„ tionis hæc est, quia privatorem non est
„ iudicium, quid ad finem universalem per-
„ tineat; intuitu subditorum enim semper
„ bonum est quicquid Rectori placet, mo-
„ do civitatem non evertat. Omne enim ar-
„ bitrium ejus est; subditis autem nil nisi
„ obsequii gloria est relicta.

„ *Vere magis, quam ad sensum Apostoli esse*
„ *applicatæ*] „ Imo ad sensum Apostoli quoque
„ applicatæ hæc dicuntur; is enim non tan-
„ tum de jure loquitur, nec de sola obliga-
„ tione non resistendi; sed & virtutis, &
„ perfectionum regulas inculcat, & mercede

dem promittit iis, qui patientiam exercent,
& privatas injurias, nedum publicas, pa-
tienter ferunt. Utilitas igitur in eo con-
sistit, quod ista patientia non sit sua ca-
ritura mercede; quod evidentissime appa-
ret ex collatione cum effato Petri. *Vide in-
fra* n. 6.

Qui est tranquillitas publica] De hoc fine
universalis civitatis late egit B. Parens in
tr. de Auton. jur. gent. c. 6. §. 7.

In qua §. singulorum comprehenditur]
Nam publica tranquillitas subsistere non
potest, nisi singulis quoque bene sit.

*Quin plerumque hoc bonum per potestates
publicas consequuntur*] Jus enim privata vi
agendi plurima incommoda habet; nam r.
lexus, uti in bello apparet, paria cum
laedente pericula subit: 2. ob rem mini-
mam, si alter resistit, utriusque vita in
discrimine posita est. 3. Laedentes multum
iræ, & vindictæ, utpote iudices quasi in
propria causa, tribuere solent &c.

*At imperantis felicitas in subditorum felicitate
consistit*] Dum ergo horum felicitatem
curat Imperans, suam procurat.

3 *Inter minus frequentia*] Adeoque quæ
finem illum universalem i. e. tranquilli-
tatem publicam non tollunt.

Quod plerumque accidit, respicere] Lex
enim est regula; regula autem statuitur
juxta id, quod plerumque accidit.

Ut aiebat Theophrastus] Cujus senten-
tiam refert Pomponius in L. 3. de leg. &
Paulus in L. 6. ff. de Leg. Ald. L. 4. l.
c. 1. 10. l. 12. cod. *Arist.* 3. pol. II. *Quin-
til.* D. 252. §. 274.

Catonis] In disputatione illa de abrogan-
da lege Oppia, apud Liv. 34. c. 3.
Tesm. b.

*Commenibus tamen regulis infringenda
sunt*] Regula enim generalis manet, etsi
aliquando patiatur exceptionem.

Etsi ratio legis] Quæ voluit prospicere
non tantum securitati singulorum, sed pu-
blice magis.

Manet tamen ratio in sua generalitate]
Quæ ideo potestates constitutas supponit,
ut civibus in genere bene sit.

Cui specialia subijci fas est] Etsi igitur quo-
rundam privatorum utilitates turbentur, man-
et tamen utilitatis publicæ ratio.

Id enim satius, quam sine norma vivere]
Adeoque tota ratio Auctoris eo redit, ma-
jus malum esse sine summa potestate vi-
vere, quam vivere sub potestate utut inju-

sta: adeoque utilis esse huic quoque par-
tere, quam nulli. Nos modo diximus, po-
testates introductas esse boni publici cau-
sa; quid vero publice bonum sit, arbi-
trium esse imperantis non singulorum. Sa-
ne, finis universalis illius ordinis in Prin-
cipe superest, etsi potestate sua in quibus-
dam actibus privatis abutatur.

Seneca apposuit ad hanc rem] Mihi vide-
tur minus apposite locus ille ad hanc rem
allegari, ut ex inspectione ipsa appareat.

Locus §. hic habere debet Ecce] Auctor
confirmat suam sententiam auctoritatibus,
& ex Thucydide, Livio, Platone, Xeno-
phonte &c. refert, tranquillitatem publi-
cam præferendam esse salutem privatorum.

Apud Thucydidem sententia] Thucydides
de bell. Pelop. l. 2 p. m. 114. *Aulde Sen. lib.*
2. de Clem. 4. *Vellej. Paterc.* 2. 1. *Cic. lib.*
4. ad Heren. 44. *Plin.* 7. c. 18. *Cic.* 1. offic.
c. 25. §. l. x. de jui. c. 7. *Arrian.* 6. §. 436.
Tesm. in not. b.

Præcipuum baud dubie est ordo ille] Cur
jus finis universalis est tranquillitas publi-
ca.

*Si vero cum privata resistendi licentia con-
sistere non potest*] Imo hoc argumentum
non concludit. Nam x. verum non est, re-

sistendi licentiam consistere non posse cum
illo ordine imperandi, & parendi; ipse
enim Auctor ait, resistere Principi licere

si ea lege delatum est imperium, *vid. §.*
14: vel si in discrimine vitæ ponatur pri-
vatus, *vid. §. 7.* Potest ergo consistere or-

do ille cum licentia resistendi. Vero ratio,
cur resistere Principi non liceat 2. hæc
est, quia singuli omne arbitrium in Prin-

cipem transulerunt, adeoque judicare de
eius actibus non possunt.

Sed etiam duris] Quia arbitrium, an
duri sint, non potest subditos non esse.
Propter conscientiam] Quia patientia sua
non est caritura mercede. *Vid. supra* n.

2. *pr.*

Hoc cedit vobis gratia apud Deum] A-
deoque ex hoc loco apparet, Apostolos
loqui de virtute, & de perfectionis regu-
lis, & præmiis; commendant illi patien-

tiam, & in vicem hujus perfectionis mer-
cedem promittunt: adeoque de jure non
resistendi plane non loquuntur. *Vid. Supr.*

n. 2.

Idem ad regem quoque referendum] Imo
mala hæc est comparatio. Servus parere
tenetur Domino, quia hic jus vitæ, &
Z z 2 necis

„ necis in servum habet; *Populus autem pa-*
 „ ret ex sua voluntate, & dispositione. *Ille*
 „ resistere non potest, quia Dominus jure
 „ suo utitur vitam ipsi auferendo; *hic* resi-
 „ stere ex alia ratione non potest, quia ar-
 „ bitrium suum in Principem transtulit.

„ Non minus *subditorum, quam servorum of-*
 „ ficiis respicit]], Utrumque verum est; sed
 „ ex diversis principiis, uti modo vidimus.

„ *Qua imperiarum patientium secum ferat]*
 „ Imo hac patientia sequitur ex subjectione.
 „ ne. Dum enim populus jus suum, suum-
 „ que arbitrium in Principem confert, ejus
 „ non est de injuria queri.

„ *Sicut de parentibus]*, Comparatio hæc
 „ nihil probat. Parentibus resistere non licet,
 „ si forte durius castigant liberos. At si vitæ
 „ periculum imminet liberis, vel membro-
 „ rum mutilatio, omnino resistere parenti-
 „ bus possunt; ad parentes enim saltem per-
 „ tinet educandi jus, & facultas de actioni-
 „ bus liberorum disponendi: in vitam au-
 „ tem, & membra eorum nullum jus ha-
 „ bent. Secus ac in Principe.

„ *Amet parentem, si æquus est: si non, fe-*
 „ ras]], Similia vide apud *Demosthen. ep. 3.*
 „ in *f. de toleranda injuria parentum. Vid.*
 „ *Tejin. in not. b. lit. p. v.*

„ *Item patris ferre]*, Historiam narrat *Æ-*
 „ *lianus v. Var. 33. Tejin. b.*

„ *Ferenda regum ingenia]*, Obsequio miti-
 „ gari imperia, ait Alexander apud *Curt. 8.*
 „ 8., & *Seneca de ira c. 8. Difficilis quo-*
 „ que, & *indomita natura blamientem se-*
 „ ret.

„ *Et alibi]*, *Hist. L. 4. c. 8. Adde bis Cambd.*
 „ in *vita Elisabethæ L. 1. & Hortled. L.*
 „ 1. c. 6.

A D §. V.

AUCTOR porro probat obligationem non
 resistendi ex Martyrum constantia; verum
 hæc exempla non jus probant, sed illud, si
 probatur, confirmant. Obligationem de non
 resistendo probavimus ex eo, quod populus
 omne suum jus, adeoque & judicium de
 modo imperandi in Principem transtulerit:
 idque verum esse, Martyrum exempla tes-
 tantur.

- 1 Optima legis interpret]], Intelligit legem
 „ Novi foederis. Nam mores veterum Chris-
 „ tianorum non exiguum momentum habere
 „ debent ad interpretandum ea, quæ ob-

„ scura sunt in sacris literis. *Vid. prol. §. 51.*
 „ Cæterum sæpius dictum est, in novo fœ-
 „ dere non de jure hominum inter se, nec
 „ de legibus agi: sed de perfectione.

„ *Pessimi sæpe bonitas]*, Ut Tiberius, Ne-
 „ ro, Caligula &c.

„ *Obtinui adjuvanda reipublica]*, Ut eam
 „ a tyrannide liberarent.

„ *Nunquam tamen eorum comatibus]*, Quia
 „ juxta virtutum regulas perfectius esse cre-
 „ diderunt, injurias quaslibet ferre, quam
 „ eas vindicare.

„ *Clementis Constitutionibus]*, De quibus
 „ *vid. L. 1. c. 2. §. 10. n. 1.*

„ *Unde quæ saucibus ejus exprimendis pala-*
 „ *stricam exercent]*, Notat enim Gronovius
 „ *b. Commodum in exercitatione luctæ pe-*
 „ *riisse, validissimo palastrita, specie exer-*
 „ *cendi, guttur ejus comprimente eoque,*
 „ *donec expiraret. Vide tamen Herodian.*
 „ 1. c. f.

„ *Quo tamen Imperatore vix quisquam fuit*
 „ *scelerator]*, Et tamen Tertullianus com-
 „ mendat Christianos, quod his liberatoribus
 „ civitatis se non adjunxerint.

„ *Domitianum oppresserat]*, Sueton. in Do-
 „ mit. c. 16.

„ *Plautianum præfatum pratorio]*, Cui filii
 „ sui Bassiani filiam desponsaverat. *Guthberl.*

„ *Chromol. in Septim. Sever. p. m. 136.*

„ *Arma sumserat in Syria Pescennius Nig-*
 „ *er]*, Qui in Synaco exercitu Imperator
 „ fuit proclamatus, & quem Severus tribus
 „ magnis præliis vicit: is Antiochiæ, quo
 „ fugerat, interfectus est. *Guthberl. d. l.*

„ *Dio Cass.*

„ *In Gallia, & Britannia Clodius Albinus]*
 „ Britannix præfectus, quem antea sibi jun-
 „ xerat collegam: & cui postea & Cæsaream
 „ dignitatem, & titulum Augusti denegavit;
 „ unde bellum ortum, ubi perit Albinus.
 „ *Dio Cass. vid. Calvis. ad ann. mundi. 1147.*

„ *Sed horum quoque factum Christianis dis-*
 „ *plicuit]*, Adeo illicitum esse Principi re-
 „ sistere, putabant.

„ *Avidium Cassium]*, Præsidem Asiæ, qui
 „ a Faustina conjuge inductus, cum putaret
 „ Imperatorem a Quadris occisum esse, im-
 „ perium arripuit; sed post tres menses, &
 „ dies sex, interfectus fuit *Dio Cass. vid.*
 „ *Calvis. ad ann. mundi. 4124.*

„ *Quam M. Antonini negligentia perderet]*
 „ Cum tamen nullus Imperatorum sapientia,
 „ justitia, modestia, beneficentia, & doctri-
 „ narum studio eum æquaverit. *Guthberl.*
 „ in

„in M. Anton. p. 231. Exemplum benigni-
tatis insigne est, quod literas apud Cal-
sum inventas abolere iusserit, ne cogere-
tur invitatus aliquem odisse. Dion. Cass. vid.
Calvis. d. l.

2 „Ambrosius] „ Qui missus erat a praefecto
praetorio Mediolanum cum insignibus Con-
sularibus ad regendam Insurbiam, Ligu-
riam, & Aemiliam. Calvis. ad ant. m. 4318.
Mortuo Auxentio Mediolanensi Episcopo,
ipse ad sedandam emotionem accurrens
ab omnibus eligitur Episcopus. Calvis. ad
ant. mund. 4325.

„Nos sibi tantum, sed & gregi suo] „
Nam ad inflectendam matris Iulianae, haereti-
ci Arriana infectae, Mediolani catholicos;
„quos potuit, sedibus suis eiec. Calvis.
ad a. m. 4325.

„Ambrosius Maximi copiis adversus Impe-
ratorum & Arrianum, & Ecclesia gravem,
uti noluit] „ Valentinianus junior Arrianos
sedibus suis restituit, capitali supplicio con-
stituto si quis id impedire vellet. Auxen-
tius Mediolanum venit recepturus Eccle-
siam; Ambrosius resistebat defensus a po-
pulo, & Imperator coactus Ambrosio Ec-
clesiam habere permisit, audito inprimis
nuntio de morte Gratiani: postea varias
Ambrosio insidias struxit, sed frustra, Ma-
ximus Praefectus Britanniae, victo Eugenio
Scotorum Rege, imperium interim sibi
sumsit, Gratianum vincit, & interficit,
„minabaturque se in Italiam cum exercitu
venturum; Ambrosius ablegatus ad pa-
cem conciliandam, re infecta redit; Ma-
ximus Italiam occupat, a Theodosio
„cujus auxilium Valentinianus implorave-
rat, vincitur, & interficitur. Calvis. ad
a. m. 4332. 36. & 37.

AD §. VI.

ARGUIT hic Auctor Scriptores, qui jus
resistendi Principi injusta iubenti privati negant:
at magistratibus inferioribus concedunt;
inter quos sunt Hottomannus, Petrus Mar-
tyr, Danæus, Pareus, Junius Brutus &c.
vid. Gros. & Obrecht. in not. b. Sed nihil
inceptus est hac sententia. Nam magistratus
inferiores aequae sunt privati: & imperium,
quod exercent, non proprio jure, sed tan-
quam officiales Principis habent: nec plus
agere possunt, quam ipsis concessum est &c;
non autem iis est concessum, ut contra eum
insurgant, a quo causam habent.

„Nam sicut in dialecticis] „ Vera ratio est,
„quod magistratus extra fines officii ipsi de-
„lati meri privati sint: adeoque nec magis
„rem resistendi facultatem habeant, quam
„ipsi privati. Tesmarus egregium hanc in
„rem allegat locum Advocati cujusdam apud
„Hortlederum, L. 1. c. 9. Unde liegt nicht
„daran, dass meine Herren auch eine Obrig-
„keit seyn; denn ihre Obrigkeit als eine
„Unter - Gewalt, böret auf durch Gebot ih-
„rer Obristen Hauptes. Zuleute dass meiner
„Herren ihnen von Gott durch Mittel Kay-
„serl. Majestät als eine Regel dem Kayser zu
„gehorchen, gegeben ist. Aber Kayserl. Ma-
„jestät. Gewalt ist ohne Mittel von Gott;
„und wie des Kayfers Gewalt ohne Mittel
„von Gott ist, so soll demselben niemand
„ohn Gott allein eigengewaltiglich wider-
„stehen, so lange derselbige nicht durch die-
„jenige so ihn erwehlet, abgesetzt ist.

„Si speciem infra positam, genus] „ Adeo-
„que & datur genus subalternum, & gene-
„ralissimum.

„Sunt publica persona] „ Quia officium ju-
„ris dicendi ipsis a Principe concessum est.

„Privati sunt] „ Extra scilicet officii fines,
„qui in jure dicundo subditi, non in fa-
„cultate resistendi imperanti, & tali impe-
„ranti, a quo omne jus suum habent,
„consistunt.

„Ut quicquid contra voluntatem imperantis
faciant] „ Non enim sunt publicae personae,
„nisi intra fines ab imperante ipsis praescri-
„ptos; in reliquis privati sunt. Unde JCl
„Romani optime statuerunt, nec subditi
„parere debere magistratui, qui supra ju-
„risdictionem suam jus dicere velit, l. f. ff.
„de jurisd. quia haecenus privatus est.

„Ordinem non dari, nisi cum relatione ad
aliquid primam] „ Bene hoc explicat Gra-
„quem vid. b.

„Ac mihi videntur] „ Auctor hic, & in 2
„sequentibus late probat id, de quo nemo
„dubitat: scilicet, magistratum inferiorem
„causam a rege habere, ejusque imperio
„parere, adeoque haecenus eum privatum
„esse.

„Minores Deo Jovi non concessisse] „ Vide
„Theopomum Hesiodi, ubi recenset, quem-
„admodum Dii illi minores conjuraverint
„in Jovem, cui gigantes Briareus, Cottus,
„& Gyges adstiterunt.

„Unde illud] „ Apud Sen. Thyest. v. 612.
„At hoc effatum non pertinet ad illum or-
„dinem, de quo Auctori fermo est; sed
Z z 3 voluit

„voluit eo indigitare Tragicus, omne regnum Deo subiectum esse.

3 „*Ut supereminenti, i. e. sine ulla exceptione*], „ Quia omne jus suum, & arbitrium, in eum contulerunt.

„*Præter ea, quæ Deus directe imperat*], „

„Nam his aliquid contrarium facere nos nulla ratione posse, vidimus supra §. 1. n. 2.

„*Tanquam missi a rege*], „ Tanquam officialibus, qui omne jus ex concessione imperantis habent: adeoque saltem intra fines ipsi præscriptos.

„*Et cum Paulus omnem animum*], „ *Ad Rom.*

„*XIII. v. 1. & seq. 1. Tit. III. 1.*

„*Etiā magistratus inferiores inclusit*], „ Nul-

„lam enim animam excipit.

„*Ubi tot fuerit reges, diviti, humanique iuris contentores*], „ Adeoque qui injurias iniuriis quotidie cumulabant.

„*In quibus plurimi fuerit pii, & fortes*], „

„Adeoque qui Regum delicta detestabantur.

„*Id sibi juris senserunt*], „ Ut sibi sumturi fuissent, si licitum id esse putassent.

„*Nisi si quæ a Deo &c. mandatum speciale acceperant*], „ Huc pertinet exemplum Aodis, qui interfecit Egionem Regem Moabitaram. *Vid. Gros. inf. §. 19. n. 4.*

„*Cujus in reges summum jus est*], „ Omne sub regno graviore regnum esse, paulo ante dixit n. 2.

„*Solita veneratione est prosequutus*], „ Et reversus est cum Saule in Galgala, ubi Saul adoravit 1. Sam. XV. 30.

4 „*Religionis quoque publica status nunquam non a regis &c. arbitrio pendit*], „ Posteriorioribus scilicet temporibus, præmissis sub Herode.

„*Deo se fideles promissurunt*], „ Adeoque videatur plus parendum Deo, quam hominibus.

„*Quatenus in cuiusque potestate id futurum erat*], „ Sensus argumenti admodum obscuri hic esse videtur, Magistratum Hebræorum non restituisse regi, & Synedrio de statu religionis publico pro arbitrio disponentibus: neque allegari posse, Magistratum Deo se fidelem fore promississe, adeoque jus ei fuisse regem vi hujus promissi impediendi; promissionem enim hanc tantum valere quatenus res est in ejus potestate: non autem in ejus potestate fuisse, resistere Regi.

„*Deiçda, nunquam legimus*], „ Nam jus de religione statuendi est pars imperii: si igitur simulacra taliorum deorum publica

„auctoritate recepta sunt, privati ea deicere non possunt.

„*Si quid aliquando factum est ei contra reges*], „ Adeoque jus non ex exemplis definiendum est: inprimis cum ea exempla ultioribus vix caruerint. Ita Darius apud Justin. II. 15. Quod ad ultionem pertinet, jam non suam, sed exempli, comminationem, que omnium Regum esse causam, quam negligere illi & inolecorum, & periculostum esse: & Tacitus hist. 1. 44. de Vitellio puniente Galbæ interfectores, non bonore Galbæ id factum, sed tradito principibus, more, munitionem in præsens, ultionem, in posterum, Basilium Porphyrogenetum misit ad Chosroen postulatam ut dederetur sibi Bardas Sclerus, qui domino contraria cepisset arma, ne in semet ipsum perniciosum exemplum statueret. Zonar. in Bas. Porphyrr.

„*Traiani*], „ Apud Joh. Zonar. in vit. Traj. 5.

„*ann. 2. Atque hoc dictum allegarunt legatæ*], „ et Scotorum contra Mariam Reginam Scotie apud Buchan. ver. Scot. L. 20. p. m.

„729. *Tesui. b.*

„*Sed verum principem gereret*], „ Nam statum revera fuit popularis, & Cæsares administrabant saltem rempublicam: unde legibus subjecti contra leges reipublice agere non poterunt. *Vid. supra c. 1. §. 8. n. 10.*

„Adeoque exemplum hoc ad reges, & qui proprio jure imperium tenent, non pertinet.

„*Qui proinde subisset senatus, populi que judicio*], „ Quia nuda administratio ei concessa fuit. Nam posterioribus demum temporibus Principes verum imperium regum usurpare, & populum omne jus suum in se contulisse, asserere cœperunt. *Vid. d. c. 3. §. 8. n. 10.*

„*M. Antonino*], „ Eadem hic ratio est, quæ in Traiano. Nam & hic Imperator cavebat, ne quid regum ostentaret. *Vid. sup. §. 5. n. 1. in f. Idem tamen Antoninus solum Deum Principis judicem esse, dixit. Vid. sup. c. 3. §. 8. n. 10.*

„*A. D. §. VII.*

„Auctor postquam supposuit facultatem resistendi Superiori iure gentium esse sub-

„latam. excipit vitæ periculum. Idque 1.

„quia Dei leges casum necessitatis excipiunt.

„2. Quia primi in societatem coeuntes, qui

„hanc

„hanc legem statuerunt ne resistetur, non
 „videtur sibi onus hoc imponere voluisse,
 „mori potius, quam ullo casu resistere im-
 „peranti. n. 2. Etsi vero 3. Deus probave-
 „rit legem illam gentium de non resiste-
 „do, probasse eam tamen videri ut huma-
 „nam, & humano modo. n. 3. Addit 4. plu-
 „ribus id permitti a regii imperii auctorita-
 „tibus; unde quaerit, cur non & singulis in
 „extremo discrimine constitutis. n. 4. Idque
 „probat 5. exemplo Davidis, & Maccabæo-
 „rum, n. 4. §. 5. Monet tamen 6. parcen-
 „dum esse personæ Regis. n. 6. §. 7. De-
 „nique & 7. concludit, per legem Evange-
 „lii omne jus resistendi sublatum esse: &
 „Christianis, præter fugam, nullum aliud
 „defensionis remedium relictum esse. n. 8.
 „*usque ad finem.*

„Multa hic monenda occurrunt. Nam su-
 „pra jam demonstravimus, jus necessitatis
 „defensionis nunquam competere subditis,
 „sive singulis, sive pluribus, si injuriæ sunt
 „privatæ. Sane, leges naturæ, aut divinæ;
 „nullibi casum necessitatis excipiunt. Ex
 „inani autem, & vaga illa conjectura, quid
 „primi coeuntes in societatem quaerit de
 „hoc casu responsuri essent, nullum jus ori-
 „ri potest. Davidis exemplum contrarium
 „probat; Antiochus autem ipsum statum popu-
 „li evertit: indeque iusta in hunc fuisse
 „arma. *Vid. infr. n. 5.*

„Sed & verum non est, singulos in civi-
 „tates coeuntes hunc casum necessitatis de-
 „fensionis excepisse; quia omne iudicium,
 „adeoque & iudicium de iustitia hujus in-
 „juris, in Principem transulerunt. Porro
 „verum non est, Deum potestates civiles,
 „adeoque & legem de non resistendo, ap-
 „probasse humano modo, i. e. excepto casu
 „extremæ necessitatis. Denique verum non
 „est, Evangelium aliquid præcipere per mo-
 „dum legis, quæ homines inter se obliget;
 „sed & verum non est, lege demum Evan-
 „geli jus resistendi in casu necessitatis su-
 „blatum esse: quæ omnia nunc plenius exa-
 „minabimus.

1 „*In gravissimo, & certissimo discrimine*], Si sc-
 „Princeps injuria ad necem rapit singulos.
 „*Tacitanus habent exceptionem summæ neces-
 „sitatis*], Imo necessitas nunquam jus dat
 „contra leges naturæ, etsi aliquando in fo-
 „ro soli excuset; de quo plenius L. 2. c.
 „2. §. 6. seq. §. L. 3. c. 17. §. 1. Nun-
 „quam autem excusat privatum Regi vi re-
 „sistentem.

„*Quod de lege Sabbathi*]. Imo lex divina
 „nunquam prohibuit ne quis se defendat die
 „Sabbathi: indeque ex mala interpretatione
 „Judæorum abstinerunt Hasamonæi, *vid.*
 „1. *Maccab. II. v. 36. Joseph. antiqu. 12. 1.*
 „& ideo poenam imbecillitatis dedere. *vid.*
 „B. *Parvus in disp. de just. præl. exitu Sæd.*
 „3. §. 7.

„*Ut §. in lege altera*], I. *Sam. XXI. v. 6.*
 „At bene notandum est, prohibitum non
 „fuisse de sancto comedere pane, si come-
 „dens mundus erat. *ibid.*

„*Eamdem addunt exceptionem*], Nimirum
 „necessitatis.

„*Nou quod Dei jus non sit*], Deus eni-
 „absolutum jus in vitam hominis habet, il-
 „lamque quo vult modo auferre potest. *Vid.*
 „*sup. prol. §. 48. §. L. 1. c. 21. §. 14.*

„*Ut non credibile sit, datas ex tam rigida
 „voluntate*]. Ut v. g. mortem potius ferte,
 „quam injuriam a Superiore illatam repel-
 „lere debeat.

„*Quod in legibus humanis magis etiam pro-
 „cedit*], Ut in legibus ante allegatis de non
 „cedendis panibus propositionis, de cibis ve-
 „nitatis &c.

„*Nou nego &c.*], Sensus hujus loci hic
 „est: posse Legislatores in actibus virtutis
 „sub poena capitis necessitatem agendi, vel
 „non agendi imponere: adeoque potuisse
 „quoque eis, qui in civilem societatem co-
 „eunt, talem legem dicere, ne resistatur
 „Principi etiam in præsentimento vitæ peri-
 „culo &c.; at eam gentium voluntatem
 „non fuisse, quia si primi coeuntes in ci-
 „vitatem de hac re interrogarentur, respon-
 „suri sine dubio essent, se in tali discrimi-
 „ne jus resistendi non voluisse auferre nisi
 „resistentia illa Rempublicam turbatura es-
 „set: quam sententiam statim explicabimus.

„*A lege etiam humana quondam virtutis ac-
 „tus posse præcipi*], Nam actus virtutis ali-
 „quando occasionem dare juri stricto, inde-
 „que verum jus oriri, passim Auctor do-
 „cet. *Vid. L. 3. c. 20. §. 2. n. 1. §. L. 2.*
 „c. 13. §. 17.

„*Sub certo mortis periculo*], i. e. ut a-
 „ctus ille perficatur, etsi vitæ periculum im-
 „mineat.

„*De statione non deferenda*], Hæc lex non
 „ab hominibus lata, sed naturalis est; sub-
 „diti enim patriam contra hostes defendere
 „debent, etiam cum discrimine vitæ.

„*Sed nec tenere ea voluntas legem condentis
 „fuisse intelligitur*], i. e. non præsumendum
 „esse,

„esse, lege humana quæ præcepta sunt, fieri debere si vitæ periculum imminet.

Neque videtur homines in se, & alios tantum jus accepisse] „ Ut scilicet possint eis injungere ut deferant omnem tutelam sui, & certæ morti occurrant. *vid. Gron. b. At si de utilitate reipublice agitur*, omnino id injungere possunt.

Nisi quatenus summa necessitas id exigat] „ I. e. nisi resistencia illa conjuncta sit cum maxima reipublice perturbatione. &c. de quo mox.

Ferri enim leges debent, & solent cum sensu inbecillitatis humanae] „ I. e. accommodari „ debent ad statum hominum corruptum, vel ut Auctor alibi ait, ad modum humanum: *vid. L. 3. c. 23. §. 5. n. 3*; unde „ ait, Deum humanam legem probantem, eam probare ut humanam, & humano modo. *L. 2. c. 2. §. 6. n. 4. & b. §. n. 3.*

Hac autem lex, de qua agimus] „ Scilicet, lex de non resistendo Principi.

Pendere videtur a voluntate eorum, qui se primum in societatem civilem consociant] „ Cum enim Principes nullum jus habeant nisi ex voluntate populi, omnino videndum, quale jus in Principem delatum voluerit.

A quibus jus porro ad imperantes manat] „ Quia civitas omne jus suum in Principem transfert, qui proinde eodem jure utitur, quo antea civitas.

Hi vero si interrogarentur] „ An ex vana, & vaga hac conjectura jus resistendi Principi deduci possit, cordatus lector judicet.

An velint omnibus hoc onus imponere] „ I. e. anne potius a lege de non resistendo Principi, excipere voluerint casum, si vitæ discrimen imminet.

Nescio an velle se fiat responsuri] „ Frustra queritur, quid primi illi constituentes civitatem responsuri essent.

Si resisti nequeat, nisi cum maxima reipublice perturbatione] „ Hoc enim casu gentes responsuros fuisse, fingit, mortem potius ferendam esse.

Tali circumstantia] „ Si scilicet resisti nequeat, nisi cum reipublice perturbatione, aut exitio plurimum innocentium.

Charitas commendaret] „ Adeoque hanc obligationem, mortem potius ferendi, non ex jure naturæ sociali, sed laxiori, i. e. ex charitate deducit.

In legem quoque humanam deduci posse &c.] „ I. e. lege præcipi posse, ut mortem potius ferat, etli jure naturæ, & gentium resistere liceat.

Rigidam illam obligationem mortem potius ferendi] „ Quam ex lege humana deduxit.

Nou ex lege humana, sed divina] „ Quod „ omnino verum est; quia lex naturæ est, pacta servare: populus autem omne jus suum, & arbitrium in Principem confert, su suo transulit.

Nou Dei præcepto, sed sponte adductos] „ Civitates, earumque imperium, ex consensu plurium familiarum originem cepit, „ se, alibi probavimus.

Experimento infirmitatis] „ Causas, quæ „ homines in civitatem coegerint, vide *ius prol. §. 19. ibique not.*

Unde ortum habet potestas civilis] „ De „ origine civilis potestatis vide *Diff. prom. XII. §. 106. Conf. sup. l. 1. c. 1. n. 2.*

Humanam ordinationem] „ Quod verum „ est de civitatibus, & rebus publicis consensu constitutis; ex pacto enim unus „ vel plures imperant: adeoque hæc „ imperium est ordinatio humana.

Divina ordinatio] „ Divina ordinatio est, „ tum quia patribusim. imperium à Deo ab initio concessum est: tum intuitu officii ipsius, quod consistit in sum cuique tribuendo, adeoque in exequenda voluntate divina. Sed & speciatim divina ordinatio apud „ Judæos vocatur, quia speciali Dei jussu „ judicia constituta sunt.

Quia hominum salutare institutum Deus probavit] „ Publica judicia non esse à natura, „ sed à facto humano, Auctor docuit supra „ c. 3. §. 1. n. 2. At Deum hoc institutum „ approbasse, indeque judicia vocari ordinationem divinam *b. u. art.* Nos plane alio sensu „ judicia ordinationem divinam diximus.

Deus autem humanam legem probavit, censetur probare ut humanam, & humano modo] „ *vid. L. 2. c. 2. §. 6. & n. præced.* „ Auctor respondet objectioni, quod cum „ Deus approbaverit potestatem civilem, adeoque & legem de non resistendo Principi, sequi videatur, legem illam non esse humanam, sed divinam. Respondet, inquam, per hanc approbationem leges humanas non mutare naturam, nec fieri divinas; sed manere humanas, quia Deus eas „ approbat ut humanas, & humano modo. Quæ omnia gratis dicuntur. Lex enim de „ ferenda potius morte postquam populus consensu suo omne jus suum imperii in potestatem civilem transcripsit, ex ipsa naturæ ratione sequitur, eoque divina est: Lex enim naturæ est, pacta esse servanda.

Ut populo, & insigni ejus parti jus concedat 4

se tuendi] „Qui enim promiscue sive in totum populum, tyrannus sit, & definit esse Princeps. *vid. §. II.* Idem quoque dicendum de eo, qui in partem majorem facit; vit; totum enim inde laeditur.

Cum tamen ipse fateatur, totum populum Regi subditum esse] „Indeque videntur, populo nil nisi obsequii gloriam relictam esse. Hæc enim subditio non impedit quo minus totus populus resistere Principi possit, si vel in totum populum, vel in ejus partem promiscue sive, eoque populum non tuetur, sed destruit. Aliud autem est si singulis privatas injurias infert.

Quod plura est id, quod conservatur, eo maiorem esse dignitatem] „Adeoque jus resistendi eo magis aequitati conveniens esse, ait, si agitur de conservatione vel totius populi, vel insignis ejus partis.

Quæ] „Æquitas scilicet.

Alterius legis verba exceptionem porrigat] „Sensus est, quod etsi lex humana præcipiat mortem potius ferre, quam ullam injuriam superioris vi repellere; eam tamen exceptionem pati, si per illam resistantiam totus populus, vel major ejus pars conservatur.

Damnare aut singulos, aut partem populi minorem] „Adeoque singulos quoque, & minorem populi partem jus resistendi habere putat, non obstante lege illa humana: rationem dedit *n. præced.* quod scilicet illi, qui in civitatem coeunt quæsit, num mori præoptent, quam ullo casu vim superiorum armis arceri, negative responsuri fuissent. At satis hoc restitutum est in præcedentibus. Diximus, jus resistendi nunquam competere nec singulis, nec paucis: idque ipso jure naturæ statutum esse.

Quæ ultimo necessitatis præsidio] „Adeoque ubi agebatur de conservanda vita, vel singulorum, vel paucorum.

Ubi interius est communis boni respectum non deferretur] „Si scilicet resistit illa sit citra reipublicæ perturbationem, aut absque exitio plurimorum innocentium.

Quæ extra parca facta] „Quæ ad invidiam usque recenset, & exaggerat Bayle in Diction. voce David.

Vita secundum legem exacta] „*Vid. Eccles. c. 47.*

Quo nisi ad vim accendat si inferretur] „Imo, si David usus est his armatis non ad vim inferendum, sed ut focis fortunæ: *1. Sam. XXII. v. 2.* Nam 2. Ipse fatebatur, nefas esse personam Regis violare, *2. Tim. I.*

1. Sam. XXII. v. 7. Hinc 3. legitimus, cum nunquam vi Regi restitisse, sed fuga sibi consuluisset. Sene 4. nec intra fines Judææ morabatur, sed apud Regem Moabitum, *1. Sam. XXII. v. 4.* neque rediit in Judæam, nisi jussu divino, *ibid.* *v. 4.* Quin 5. tantum abfuit ut Saulem, & Hebræos pro hostibus haberet, ut potius defensionem urbis Ceilæ suscepit, *1. Sam. XXIII. v. 1. seq. & v. 12.*

Nisi postquam & Jonathanis] „*Vid. 1. Sam. XX. per tot.* Imo nec ex eo tempore animum resistendi Principi habuit, quod actu testatus est.

Et pluribus aliis argumentis] „Quod interfecerit sacerdotes Domini, qui panes, & gladium Davidi dederunt. *1. Sam. XXII. per tot.* quod armata manu eum persecutus fuerit. *ibid. c. XXIII. & XXIV.*

Deinde vero] „Certissimo indicio, Davidem armatos illos penes se habuisse non animo resistendi.

Sed latebras quærit modo in locis devotis] „Fugit enim in Speluncam Adollam *1. Sam. XXII. v. 1.* & in saltum Hareth, *ibid.* *v. 5.* latitabat in monte solitudinis Zipka, *d. l. c. XXIII. v. 14.* in colle Hachila, *1. Sam. XXIII. v. 19. & c. XXVI. v. 1.* in deserto Maon, *ibid. v. 24.* & in deserto Engeddi, *ibid. c. XXIV. v. 2.*

Modo apud populos exteros] „Primo enim fugit ad Achim Regem Geth, *1. Samuel. XXI. v. 19.* deinde ad Regem Moab, *1. Samuel. XXII. v. 3. seq.* postea iterum ad Regem Achis, *c. XXVII. per tot.*

Et hac religione, ut popularibus suis nunquam noceat] „Etsi contrarium persuaserit Achis Philistæorum Regi, *1. Sam. c. 27.*

per tot. Equidem David cùm a Achis contra Saulem bellum gerente, reverti jussus fuerit, quod suspectus esset Satrapis, de eo quæstus est, quod pugnare ei contra hostes Regis non fieret; *1. Sam. 29. per tot.* Verum simulasse videtur David ne privaretur tanto protectore; sane, hostili animo in Judæam non fuisse Davidem, vel exinde patet, quia durante hoc bello prædie ad Amalecitis captæ seniores Judeorum participes fecit. *1. Sam. XXXI. per tot.*

Simile] „Ubi ultimo necessitatis præsidio usi Judæi Principi vim inferri non restiterunt. At dissimilitudinem statim demonstrabimus.

Factum Maccabæorum] „*1. Maccab. II. v. 84. seq. & per totum librum.*

Nam quod quidam hac arma eo titulo defendunt

ferendū, quasi Antiochus non Rex, sed inva-
sor fuerit, omnino puto] „ Verum omnino est,
„ Antiochum verum Judææ Regem fuisse.
„ Nam Judei cum ipsis Persis in ditionem
„ Alexandri Magni venerunt, diuque in po-
„ testate regni Macedonici manserunt, tan-
„ dem vero Syriæ pars facti: Justin. l. 36.
„ c. 3. Cuna. de Republ. Hebraor. c. 16. Jor-
„ mand. de regn. success. c. 7. Selden de Jer.
„ nat. l. 7. c. 8. Adeoque in eo dissimilitu-
„ do cum exemplo Davidis non consistit: sed
„ in eo, quod injuria Davidi illata privata
„ fuerit, ea autem, quæ Maccabæis inferre-
„ bantur publica. Legibus enim alienis subji-
„ ciebantur, Religio evehebatur, promi-
„ scue in populum sæviebat Antiochus, 1.
„ Maccab. c. I. §. c. II; quin destruire po-
„ pulum animus ei erat, c. III. v. 39. 42.
„ §. 43: Unde Mathathias moriens filiis
„ suis commendat, ut vindicarent vindictam
„ populi. d. c. II. v. 67. c. III. §. 42. §. 43.
„ Antiochum alio, quam Regis nomine con-
„ pellens] „ Conf. 1. Maccab. c. I. v. 43, §.
„ seq. Sane, pace facta Regem eum agnov-
„ erunt, eumque qua talem intra muros Sion,
„ receperunt. c. 6. §. 18. seq. Judæi terram
„ eam regiones regis vocant, c. 7. v. 7.
„ Demetrius Rex Jonathani dedit potestatem
„ congregandi exercitum, & fabricandi ar-
„ ma, c. 10. v. 6. §. 8, remittit ipsi præ-
„ stationes, v. 28. seq. Alexander, qui de
„ regno cum Demetrio decertabat, eum con-
„ stituit summum pontificem, quem hono-
„ rem quoque acceptavit, v. 20. §. 21. De-
„ metrius eundem honorem confirmavit, plu-
„ rimaque Jonathani privilegia dedit, c. 11.
„ v. 27. seq. §. 8.

[Macedonum imperia agnovissent Hebrai]
„ Macedones enim imperium Persarum occu-
„ parunt; cui subfuerunt Judæi. De quo mox.
„ In quorum jure successerant Antiochus] „ Hi-
„ storiam acquisitionis vide 1. Maccab. I.
„ Alienigenam populo præfici] „ Dent. XVII.
„ v. 15.
„ De voluntaria electione intelligendum est]
„ Non de alienigenis, qui vi, vel fraude
„ imperium obtinuerunt.
„ Ufos Maccabæos jure populi, cui autonomia
„ deberetur] „ Si autonomia sumitur pro civi-
„ tate mediata, seu tali, cui legibus suis vi-
„ vendi facultas concessa est, etsi alteri ci-
„ vitati bello subiecta sit, omnino verum
„ est, autonomia Judæos habuisse. B. Pa-
„ rent in Auton. jur. gent. c. 15. §. 2. seq.
„ Quam cum Antiochus evertere, ac leges

„ suas tam in sacris, quam profanis obtrude-
„ re vellet; merito ei resistenter, tanquam
„ tyranno, qui statum civitatis evertere co-
„ nabatur.

„ Egregie hanc Autonomiam Judæorum
„ explicavit B. Parent in trakt. de Auton. jur.
„ gent. c. 17. verba ejus hæc sunt.

In primis autem magni momenti hoc benefi-
cium legibus suis vivendi inter Judæos, tanto-
que majoris fuit, quo magis isti ab omnium
hominum jurihus recederent; unde in aliorum
potestatem bello redacti, §. libertate, seu jure
suo privati, in secessum cavannitatum, §.
miseriarum Chabibdes ex eo demersi, §. tan-
tum non submersi sunt; quod in peregrinorum
legum observationem sub Antiocho, §. deinde
sub Romanis adigerentur: quod omnium ipsis
tristissimum fuit. A captivitate Babyloica
Cyrus is non nisi reditum in terram jactam,
§. natalem suam cum potestate adijcandi
templum decrevit Eldr. I. v. 2 & seq. Quo
proinde edicto constat, nondum ipsis indultum
fuisse Autonomiam, seu juri libera civitatis.
Nec plus induisse Darius Eldr. VI. v. 3. &
seq. nec ex traditionibus natum, Aggei, §.
Zacharia, promissioni perus fuit. Eldr. V.
v. 2. Primus omnium vero Artaxerxes Auto-
nomiam, §. suis legibus, ac iudicis utendi
copiam eis concessit. Eldr. cap. VII. v. 25, &
26. Nec aliud extat edictum ullum de restituenda
civitate Hierosolymitana, cujus forma non
consistit in iuribus, sed legibus, §. iudicis,
supra c. 15. §. 15. & pass. jus publ. c. 17.
Inde ergo certum initium civitatis, §. repa-
rata reipublica Judaica, ac vaticiniis Danie-
lis repetendum est: Jui moriendi deinde Ne-
bemia precibus accessit. Nehem. I. Quibus re-
bus quam omnia mirifice conveniant, alii loco
referamus. Hac ratione itaque Judæi ex im-
mediato servitutis statu in libertatem, seu
mediatam civitatem, §. Republicanam Auto-
nomiam restituti sunt.

Judæa deinde una cum Persis devictis in
potestatem Macedonum immediatam transi-
torecta, Alexander M. singulari gratia denno
Judæis Autonomiam, §. legibus suis utendi
licentiam reddidit, teste Josepho lib. II. Antiq.
cap. 8, qui latius recenset, ut permittente
Pontifici Rege petere quod luberit, Autono-
miam, seu legibus suis vivendi libertatem pe-
titerit. Cui cum Rex annuisset, Pontificem
pergit, ulterius rogasse, ut Judæis in Baby-
lonia, §. Media quoque eodem jure uti liceret:
§. id ipsum quoque Rege n induxisse, una
cum immunitate septimi anni; quod itidem
Ju-

Judaei petebant legis suae servanda causa, Levit. XXV. v. 3. & seq.

Hoc jam ab ipso victore Judaeis concessum, & exinde optimo maximo jure gentium quaesitum, cum ejus in Syriam Successor Antiochus, per summam injuriam, ac tyrannidis sevitiam, eripere ipse vellet; bellum inde natum est, quod Judaeis initio quidem sanctissimo Numinis consilio luctuosum: at eventu laetum, & hostibus exitiale fuit. Ejus enim belli, quod Ducibus Assanoniis, seu Macchabaeis gestum est cum Antiocho, & successoribus ejus, unica causa fuit editum Antiochi, ut omnis populus eisdem legibus viveret, & suas quisque relinqueret; quod exstat I. Macchab. I. v. 43. Quod & agnovit Dux ipseus Lyfias, I. Macchab. c. VI. v. 58. 59. cum Regem, ac Principes ita alloquitur: Faciamus pacem cum hoc populo, eique permittamus legem suam servare, sicut & ante; non enim alia de causa in nos excandescunt, & nobiscum dimicant, quam quia legem ipsorum abolere ediximus. Hoc ergo editum cum crudeliter exequeretur Rex, & Ministri ejus, d. c. 1. v. 46. & seq., & plurimi Judaeorum metu perarent, Macchab. II. v. 15. seq. unus primariorum sacerdotum Matthabias cum suis se opposuit; quos plurimi secuti, vi armata animadverterunt in violatores legum, d. cap. II. §. 41. & seq. atque ita dicuntur obtinuisse legem de manibus gentium, & de manibus Regum. d. c. 2. v. 48.

Quae animi constantia, profigatis Antiochi ductibus, & Rege mortuo, filii ipsius Antiochi Eupatoris expugnavit animum, ut auctore Lyfia consentiret in Judaeorum Autonomiam, legibusque suis uti ipsi permitteret. Macchab. lib. I. c. 6. v. 58. seq., & lib. 2. c. 11. v. 14., & seq. v. 22. v. 25. v. 27. & omnino v. 32. Ubi Rex literis firmavit potestatem legibus suis utendi, sicut & prius. Sed cum Demetrio occiso Antiocho Syriam occupasset, recruduit bellum scelere eorum, qui ad hostes desciverant; & cum cetero Judaeorum duce Juda in ejus locum frater Jonathan Dux electus esset, ille denno fugato hoste, pacem Demetrio extorsit, qua juri suo Judaei redditi sunt. Macchab. I. c. 9. in fin. Joseph. lib. 13. Antiq. c. 2. Sulpit. Sev. hist. sac. lib. 2. pag. 129. Tum vero, quando jam ipsi hostes inter se bello contenderent, utraque pars certatim Jonathan non saltem Autonomiam obtulit, sed & jam armorum, purpureae, aliaque beneficia, & insignia prope regia: adeo ut quisque veluti licentia amissionem Judaeorum,

pretio non nimis, quam armis superare hostem contenderet, ut pluribus refertur I. Macchab. X. & XI. Jonathan mortuo, frater ejus Simon non modo Dux belli, sed & Princeps terrae, & summus sacerdos a populo constituitur, & a Rege firmatur; de cuius felicitate vid. Macch. I. c. 13. & seq., quae ita continuavit, ut tandem dissolutis Regum Syria viribus, Assanoni, post annos 481. a reditu, denno Judaeorum populo regnum, & sibi regiam dignitatem vindicaverint. Joseph. Ant. lib. 13. c. 19.

Tandem vero cessare in potestatem Romanorum, salvo non tantum legibus suis, sed & sacra summa, ac regia potestate: more Romanorum, qui Regibus devictis regna sua restituere solebant, ea formula, ut maiestatem P. R. comiter conservarent; de quo in l. 8. §. 1. ff. de Capt. & postl. & apud Ciceroem Orat. pro Balb. circa med. Igitur pro amicis, & sociis, seu confederatis Reges isti habiti sunt. Quod vel ex responso Augusti patet, qui cum Herodes apud ipsum gravissimum criminum reus posularetur, minatus est, se baculum eo usum ut amicus, post haec habiturum pro subiecto. Joseph. I. 16. Antiq. c. 15.

Herode vero mortuo, Archelaus filius quidem non successit in scriptum Juda, ut expositum est supra c. 11. §. 3; suis tamen adhuc legibus vixerunt Judaei sub Tetrarchis suis, Herodis filius. d. c. 11. §. 5. Tacit. Hist. lib. 5. c. 9. Quamquam filius Tetrarchis vel mortuis, vel relegatis, Judaea in provincia formam rejeta, & Syria adjuncta, quin & jam gladii adentum ei esset; nondum tamen apparet, Autonomiam ipsi pariter ereptam fuisse. Nam & Pilatus ipse provocat ad legem Judaeorum, atque ad illam eos remittit. Joh. XVIII. v. 31. Quin adeo ritus eorum fuit Claudius Imp., ut omnibus Judaeis sub imperio Romano degentibus potestatem legibus suis utendi, ad preces Regionis Agrippae, & Herodis induerit, quae exstat apud Joseph. lib. 19. Antiq. c. 4.

Verum qui successere Procuratores Judaeae, & Praefides Syria, cum praefecerant suam nimis avare, superbe, & crudeliter in Judaeos gesserant: tum legibus suis eos vivere passim non sinit; quae rei causam denique dedit insensibilissimo isti bello, quo à Romanis Republica Judaeorum cum Metropoli, & Templo sanctissimum deleta fuit. Ejus enim belli causam avice fuisse, quod jure suo libere uti Judaeis permisionem à Praefectis Romanis non fuerit,

ipse Rex Agrippa docet, qui oratione sua ad Iudeos ita loquitur: Una siquidem nunc vobis intentio est, ne quid de patris institutis solvatur &c. Joseph. Lib. 2. de Bell. Jud. c. 16. circa finem.

Neque vero ideo credi oportet injustum belli exitum fuisse, cum victoria a partibus Populi Romani, atque adeo ab iniusta belli causa steterit. Etsi enim Praefecti Romani injuria in Iudeos fecerint, eoque jure suo, ac legibus, quas jure defendebant, spoliarent, tamen Iudaei jure ita puniti; Et licet à Romanis injusto bello peterent, tamen iusto Dei iudicio in penam execrandorum facinorum coeersi sunt: ut pluribus demonstratum in disp. de Just. prael. exit. sect. 5.

Ex quibus omnibus perspicuum est, Iudeos, amisso licet morte Herodis regno proprio, Et sceptro regio; autonomia tamen, Et suis legibus usque ad universumque bellum usque, eoque Romanis mediate subiectos fuisse: Et regnum adeo, seu sceptrum Iudaeae, Herodis obitu: autonomiam subsensato bello Romano: omnem civitatis speciem, occupata, Et destructa Hierosolyma quasi indulto aratro, expirasse.

A Nabuchodonosore] Tac. Hist. L. 5. p. m. 619. ibi: Dum Assyrios penes, Medosque, Et Persas oriens suis, despectissimam parservientionem. Unde merito notatur Justinus L. 36. c. 3, qui primum Xerxem Regem Persarum Iudeos domuisse, ait.

Ex eodem jure successoribus Chaldaeorum Medis, Et Persis] Nam occiso Balthazare Chaldaeo, regnum ad Darium Medom pervenit. Daniel. c. V. v. 30. Et 31. junct. v. 28.

Nec quicquam ab Alexandro, ejusque successoribus stipulati sunt] Imo id speciatim stipulati sunt, ut autonomia, seu legibus suis vivendi libertas ipsi permitteretur, uti ex Josepho probatum dedimus.

Sicut ante sub ditione Darii fuerant] Verum est, omnem Autonomiam Iudeorum tum cessasse; sed sub Artaxerxe eam restitutam, & ab Alexandro Magno confirmatam fuisse, probavimus.

Ritus, Et leges palam exercere permitti sunt, id fuit ex regum beneficio sui precarium] Imo id non fuit precarium, i. e. revocabile, sed jus ex concessione quassitum: adeoque vera autonomia, quae absque injuria a successoribus concedendum iis aut ferri non potuit.

Nihil ergo est, quod Maccabaeos teneat, prater summum, certissimumque periculum] Dixi jam, Injuriam hic fuisse publicam; status & religionis, & reipublicae evertentur, quia delere populum intendebat Antiochus. Hic igitur de injuria privata, de qua Auctor questionem proposuit, plane non agitur.

Quamdiu scilicet intra sui defendendi terminos ita se continuerunt] Imò in loca devia secedere opus non erat; in ejusmodi eversores statos omnia licent; desinunt esse Principes: adeoque omnia media ad defensionem statum necessaria subditi adhibere possunt.

Nec arma expelirent, nisi ultro oppugnati] Imò nec oppugnationem expectare tenebantur; sufficiebat enim, Regem statum evertere voluisse.

Etiā in tali periculo persona regis parcenda] Dixi jam, jus resistendi nunquam privatis, etiam in periculo vitae confectis competere, exemplo ipsius Davidis: nedum igitur personam Regis violare fas est. Excipe, si desinit esse Princeps.

Sed ex sublimiori proposito] I. e. ex mera generositate, citra obligationem.

Falluntur] Nam ipse David contrarium agnoscebat, & nefas dicebat violare personam uncti, 1. Sam. XXIV. v. 19. Et 20. Et c. XXVI. v. 21. Equidem Saul id generositati Davidis tribuit, dum ait: quis est, qui hostem suum inveniat, Et non occidat? At exinde non inferitur, jure id fieri potuisse; sed ideo laudatur, quod id, quod officii est, ultro, & amore virtutis egerit: & quod spreta vindictae cupidine vitæ ejus pepercerit, quam auferre potuisset. Cæterum lex illa de non resistendo non tantum vera est in persona Regis, sed & in iis, qui ejus nomine injuriam faciunt, eamque exequentur: quia qui his resistunt, ipsi Regi resistunt, cujus instrumentum sunt.

Scriptum in lege] Exod. XXII. 28. Ad. XXVIII. 5.

Ostendit, aliquid præcipi speciale] Immo nihil est speciale ratione personæ; sed lex hæc officium respicit, quod sanctissimum est: adeoque ei, qui illud gerit, maledicere nemo debet; nedum resistere ejus subditis, sive ipse præcepta exequatur, sive per alios.

Falsa maledictio ne in privatum quidem il-

et facere] „Imo nec vera ; unde regula : contra viii veritatem non excusare.

In Regem ergo veris quaque] „ Dixi , in privatis quoque id verum esse ; in Regibus autem eo magis , quia omne iudicium privatorum in Regem cessat.

Manu certe multo minus] „ Utriusque autem ratio est , quod iudicium populi , & singulorum , nullum sit in Regem.

Quod vestem ejus violasset] „ David surrexit animo interficiendi Saullem , ad quod focii

fortunæ eum hortabantur , x. Sam. 24. v. 5. & Mutavit autem consilium ad conspectum Regis ; ita enim ipse ait v. 11.

Cogitavi , ut occiderem te : sed pepercisisti tibi oculum meum : Dixi enim , non extendam

manum in domibuscum meum , quia unctus Dominus est. Hujus igitur intentionis eum

pœnituit ; non vero quod vestem violasset. Cæterum Alexander M. nautam , qui regium

diadema vento abreptum repetiit , & ne natans madefaceret , capiti imposuit , capite plecti iussit , idque monentibus Chal-

dæis , qui opinabantur , caput illud , quod regium diadema gestasset , saltem relinquere ,

negligique non debere , Tefm. b. Securitas sanguinis peculiariter fuit munien-

da] „ Hinc Regum persona sancta dicitur , quia speciali functione injuriis hominum est

exempta. Conf. supra §. 2. n. 3. In tribunis plebis] „ Jura enim plebis

contra patricos defendebant , adeoque contra violentiam nobilitatis Romanæ tunc

esse debebant. De his tribunis , eorumque jure , egimus supra c. 3. §. 20. n. 6.

Reges sanctos esse habendos] „ Ob officium divinum , quod gerunt.

Certum] „ L. 10. c. 3. Conf. supra c. 3. §. 8. n. pen. ibique not.

Licet & Christianis] „ Auctor existimat , facultatem illam resistendi magistratui vim

inferenti legibus Servatoris prohiberi ; ac sæpius dictum est , Servatorem nullas leges

dedisse , seu statuisse , adeoque nec legem de non resistendo. Sed & porro asserimus ,

Christianis idem licere , quod Maccabæis licuit : adeoque per Evangelium nihil hactenus

mutatum esse. Diximus autem , Davidi nihil licitum fuisse , eumque arma , quæ

habuit , nunquam in Regem vertisse ; Maccabæos autem contra eum , qui statum

publicum evertit , arma licite summissee : quod & Christianis licere , ipse Auctor fa-

teatur , vid. §. 11. Exacriorem patientiam videtur requirere]

„ Eam enim legis Evangelii esse obligatio-

nem , passim docet. Vid. differt. proem. §. Christi fugam concedit] „ Matth. XXIV.

16. seq. Gronovius circa hoc sserum notat , videri Grotium tot heroum , quorum

armis a Deo prosperis libertatem conscientiz in Belgio &c. debemus , causam dam-

nare ; ac citra rationem : nam Grotius quodque excipit casum , ubi status evertitur.

Vid. §. 11. Quod fit , si populus suis uti legibus , & iuribus , prohibetur.

Quos officii necessitudo nulli certo loco alligat] „ Adeoque nefas putat fugere iis , qui certo

loco alligantur ex officii necessitudine ; quod non admittimus.

Ultra fugam nihil] „ Sed nec jure naturæ præterea aliquid conceditur.

Sed rem permixti jure judicanti] „ Hoc exemplo probatur , non resistendum esse

superiori , mortem inferenti ei , qui culpa vacat ; sed iudicium Deo esse relinquen-

dum. Et gaudendum Christianis] „ Christianis , qui poenis injuria subduntur , non tantum

juri convenienter faciunt non resistendo : sed præterea insignem laudem , & gloriam

merentur , si amore religionis patiuntur injurias superiorum.

Et hac maxime patientia incaluisse] „ Atque hoc inprimis argumento utitur Auctor ad

probendam veritatem Religionis Christianæ in tractatu de veris. relig. christi. L. 2. c. 19.

Eorum præscripta & intelligebant melius &c.] „ Vide ea , quæ scripsit Auctor in

Prolegom. §. 51. Summam injuriam fieri puto &c.] „ Milto-

nii ea fuit sententia in defens. pro pop. Angl. c. 4. p. m. 101. Ostendam , ait , primo , nos

potuisse ; deinde quoties poterant , movisse : postremo , etiamsi cum possent non movis-

sent , non esse tamen cateroquin dignos , quorum ex vita , & moribus tantis in rebus

exemplum sumas. Sed Deo remittimus ultionem] „ De re-

mittenda his casibus Deo ultione , vide La- rant. L. 6. c. 18. Sophocl. Elctr. v. 173.

Just. 39. 3. Sen. Thyest. in fin. & Oedav. v. 255. Tefm. b.

Theba legio] „ de qua vide supra c. 2. n. 10. §. 10. n. 11.

Nemine repugnante] „ Quia jus resistendi sibi non competere sciebant.

Primericius] „ Dicitur , in qui in aliquo ordine primum habet locum. Vid. not. tit.

C. de primericiis, ibique commentatores. Conf. Tefm. b. A a a 3 l Ne

- 13 Ne *iusti parentibus*, multitudo non obtinuit] „ Venia univerſis dari. ubi univerſitas peccavit, & a quibusdam ſaltem vindicta ſumi ſolet: *Sen. 2. de ira c. 10. Polyb. L. 6. c. 16. Liv. 2. 59. Appian. Partib. 160. Dio L. 49. Tacit. ann. 3. 21. Conf. L. 3. c. 11. §. 17.*
- 14 Tō *quodvis*] „ Adeoque qui orthodoxi erant, non Arriani. *Vid. Gron. h. i. e.* „ qui credebant, Patrem, Filium, & Spiritum ſanctum unam, eandemque ſubſtantiam, licet tres ſint perſonæ. *Vid. Tēſm. h.*
- 15 Adductum jam audivimus Chriſti exemplum] „ Chriſtus non tantum offici neceſſitate non reſiſtebat, quia ſcilicet cognitum ipſi erat, jure naturæ id non licere; ſed præterea, ex ſublimiori propoſito id faciebat, ut tantam virtutum doctor patientiæ exemplum aliis præberet.
- Is vere eam acquiſiſſe, a Chriſto pronunciat]* „ Implendo & legem naturæ, & regulas perfectionis.
- Diximus]* „ Supra §. 1. n. 3.
- Nunc quadam ſunt, quæ læſorem monere debemus]* „ Hactenus Auctor tradidit regulam: Superiorem jure naturæ a privatis reſiſti non poſſe, eſſi in graviſſimo, & certifiſſimo discrimine ſunt conſtituti. Jam ſequuntur exceptiones illius regulæ.

A D §. VIII.

S I V S ab initio talem acceperat poteſtatem] „ Hi enim tantum ſunt officiales, & miniſtri populi, in quos ipſum juſ imperii, ejusque arbitrium tranſlatum non eſt; de quibus *vid. c. 3. §. 7. n. 1. ſeq. §. 10. & 11.*

Sic poſtea ita convenit] „ Ita enim Lacedæmoniorum Regum poteſtas, conſtitutis poſtea Ephoris, limitata fuit; ſed hos quoque Reges nudos fuiſſe officiales, vidimus *ſupra c. 3. §. 10. n. 7. & §. 8. n. 5.*

Non tantum vi repelli poſſunt, ſed ſi opus ſit, puniri morte] „ Exemplum vide apud *Thucyd. L. 1. p. 52. & 72. Conf. Nepos in Pauſ. c. 3. Plato L. 8. Leg. p. 712. Ann. Marcel. l. 28. c. 30. De Regibus Scotis antiquis vide Buchan. L. 20. & Thuan. L. 50. p. m. 1044. Camd. p. 2. p. 232. Vid. Tēſm. h.*

Atque huius generis cum fuerint vetuſtiſſima per Italiam regna] „ Imo hæc regna non fuere nomina officii, ſed jure proprio con-

ſtituta; Turnus enim, & Æneas ipſum juſ regni habuerunt.

Poſt narrata Mezentii crudeliſſima ſacerdota] „ Adeoque Mezentius non ideo a populo ad ſupplicium raptus eſt, quod officialis, ſaltem populi fuerit; ſed quia in tyrannum degeneravit, promiſcuae in populum ſæviit, adeoque ipſo jure Princeps eſſe deſiit: nova ſuppliciorum genera invenit, vivorum corpora mortuorum corporibus junxit, & longa ſic morte necavit, unde tot ſæva diſſe funera, & civibus viduaſſe urbem, dicitur. *Virgil. Æneid. L. 8. p. m. 305. & 307.*

A D §. IX.

A U T alius quis] „ Qui ſummam poteſtatem habet.

Abdicavit] „ Exemplum eorum, quæ imperium abdicaverunt, exſtant in Artaxerxe. *Juſt. L. 10. c. 1. Ptolemæo, Juſt. L. 16. c. 2. Seleuco, Appian. de bell. Syr. n. 126. Alſonſo, Thuan. L. 1. fr. Coſmo Medico, Thuan. L. 36. p. 733, aliisque, quos ordine recenset Thuanus L. 16. ſub ſu. No. ta ſunt recentiora exempla in Carolo V, Caſimiro, Catharina Regina Sueciæ, Philippo &c. Hi deſinunt eſſe reges. Atque ex hoc capite accuſatus fuit Dionyſius minor. *Juſt. 21. 5.**

In eum poſt id tempus omnia licent] „ Juſ enim imperii, eique junctum arbitrium ceſſat, quia id ſua voluntate in alium tranſtulit, cui proinde jam ut alius privatus parere debet.

Sed minime pro dereliſſo habere rem cenſendus eſt] „ Nam animus derelinquendi non præſumitur; ſed de eo certe conſtare debet, & tali ſacto, unde notorie voluntas agentis apparet. *Vid. L. 2. c. 4. §. 3. ſeq.*

Tradat negligentius] „ Uti Sardanapalus, *Juſt. l. 1. c. 3.*

A D §. X.

Q UÆRITUR: An Rex, qui regnum alienat illud amittat? Juxta Auctoris principia diſtinguendum eſt, an regnum ſit patrimoniale, an uſufructuario. Priori caſu & valere alienationem, & populum reſiſtere non poſſe alienanti, aſſerit Poſte-

„steriori casu, ait, alienationem nullam esse,
„& effectum carere, nihilque agi: imo popu-
„lum, si re ipsa tradere regnum velit, re-
„sistere quoque regi posse.

„Equidem cum Auctor per regna patrimo-
„nialia intelligit ea, quæ jure belli sunt
„quæstæ, verum omnino est, illa pro lu-
„bitu alienari posse, non a Rege, sed a
„populo victore, etiam inconsulta civitate
„victa; quia in arbitrio victoris est, an im-
„perium servare, an vero destruere velit.
„Si igitur destruere potest, necdum in alium
„alienare poterit. At in regalis ex voluntate po-
„puli delatis certum est, alienationem contra
„consensum populi factam nullam esse; nam
„ea lege concessum est impetum, ut familiæ
„cohereret: extra igitur hanc legem cessat
„translatio imperii, eoque agendi facultas.
„Si proinde Rex aliæ familiæ regnum dare
„velit, statim evertit: indeque merito ei
„resistere subsidii possunt, si actu tradere
„velit. *Vid. Supr. c. 8. & Diss. proæm. 12.*
„§. 632. seq.

„Nullam habent effectum juri], „Adeo-
„que ob nudam alienationem, quæ pacto fit,
„et quam non acquirit traditio, ex hypo-
„thesi Auctoris non amittitur regnum, sed
„negotium ipso jure nullum est. At verius est,
„hoc ipsum pactum satis indigare animum
„evertendi statum: adeoque vere definit esse
„Princeps.

„Si extraneo jura suum cedat, nihil eum age-
„re], „Imo cessione finitur ipsum jus usufruc-
„tus. *Per text. expr. in l. 66. ff. Jur. dos.*
„Ibi: sed ad dominum proprietatis reversu-
„m usufructum.

„Legitimo tempore], „Hæc explicatio, ra-
„tioni usufructus, & verbis textus, & ra-
„tioni juris civilis repugnat, uti late demon-
„stravi in jure meo contr. l. 7. t. 1. q. 3.

„Quin et resisti in hoc possit, non dubito]
„Jam enim leges fundamentales regni ever-
„tit: contra leges primæ delationis in aliam
„familiam jus imperii transfert. Hactenus
„igitur deficit jus agendi, atque adeo inci-
„pit esse privatus. Hac ratione, licet minus
„apposite, utitur Hermolæus apud Curs. 8.
„7. ubi Alexandrum, qui Macedones victo-
„res ad mores Persarum victorum compone-
„re voluit, ita alloquitur: *Quæ omnia tole-
„rare potuimus antequam nos barbaris de-
„deret, & non more victoris sub jugum
„mitteres. Persarum te vestis, & disciplina
„delestat, patrios mores exosus es. Persarum*

„ergo, non Macedonum regem occidere vo-
„luntas: & te transfugum belli jure persequi-
„mur.

„Qui ne mutetur, obsistere potest populus]
„Hic enim modus habendi, mutuo con-
„sensu populi, & Principis, statutus, ea-
„que conditione imperium delatum est: si
„proinde alienat imperium, deficit illa con-
„dicio, eoque definit esse Princeps.

„Id enim sub imperio comprehensum non est]
„Quid? ut scilicet mutare possit modum
„habendi. Qui enim modum habendi mutat
„contra leges delati imperii, non jus po-
„puli tuetur, sed alienandum perdit.

„In eo non parendum, quo efficitur ne pater
„sit], „Adeo-que etsi Principi in omnibus sit
„parendum; in eo tamen non est parendum,
„quo efficitur ne Princeps sit: uti efficere-
„tur, si jus imperii contra delationis leges
„in aliam familiam transferret.

A D §. XI.

„Si Rex vere hostili animo in totum populi
„exitum feratur, &c. quod concedo], „Ha-
„ctenus regulam proposuimus: Principi pro-
„pter privas injurias nec a privato quoquam,
„nec ab inferiori magistratu, nec a toto popu-
„lo resisti posse. Ampliavimus id, & verum
„esse diximus, licet quidam subsidii in sum-
„mo sint constituti discrimine: adeo ut nec
„tunc, cum conscientie unius, vel alterius
„civis vis inferatur, jus resistendi locum habeat.
„Merito autem Auctor excipit casum, si
„tyrannus esse incipiat, i. e. hostili animo
„in exitum totius populi, vel etiam partis
„feratur. Nam tunc finis delati imperii, qui
„in tuendo populo consistit, cessat; non
„enim administrat jura populi, qui perdet,
„& delere populum vult.

„Totius populi], „Imo etiam partis, quia
„alias totum hoc modo everti posset. *Vid.*
„§. 7. n. 4.

„Consistere enim simul non possunt voluntas
„imperandi, & voluntas peridendi], „Quia
„natura, & essentia imperii consistit in tuen-
„do jure populi, cui repugnat voluntas eum
„peridendi.

„Quare qui se hostem populi totius profectetur]
„Uti Caligula, qui optabat populum Roma-
„num habere unam cervicem. *Suet. in Cal.*
„c. 30.

„Is eo ipso abdicat regnum], „Improprie
„abdicare dicitur; abdicatio enim supponit
„volun-

„voluntatem abdicandi, quæ cessat in Prin-
„cipe fœverente. Rectius igitur dicendum,
„eum definere esse Principem etiam invitum,
„quia ultra facultatem a populo sibi concef-
„sam nihil agere potest, sed privatus est.

Sed vix videtur id accidere posse in rege
mentis compote], Plurima exstant exempla
Imperatorum, qui promiscue in populum
fœverunt. De Caligula, & de Nerone
constat, eis nihil sacrum, atque ideo ho-
stes Senatus fuisse declaratos. Suet. in Ner.
c. 49. De Antiocho vide quæ diximus supra
§. 95. Seneca in Herc. fœverente v. 1220.
tyrannum exhibet ita loquentem.

*Aut omne Pindî Thracis excindam nemus,
Bacchique lucos, Et Citharonis juga
Mœcum cremabo: tota cum demissis suis,
Dominisque tella, cum dei templa omnibus
Thebana supra corpus exipitum meum,
Atque urbe versa condor.*

Accidere potest ut unius populi in gratiam,
alterum velit perditum], Sic Philippus con-
silia de bello Romano secum volutans. om-
nes fere familias ex civitatibus maritimis in
Emathiam traduxit. Thracibusque, &
aliis barbaris civitates dedit habitandas,
fœdiora hæc genera fore ratus in bello Ro-
mano. Liv. Libr. 40. c. 3. seq. ubi addit,
ingentem eam rem fœcissimam in tota Ma-
cedonia fecisse.

Ut colonias ibi faciat], Inque eum finem
pristinum populum sedibus suis ejiciat; hoc
enim non est tueri jura populi, sed ever-
tere.

A D § XII.

QUINTO si regnum committatur]
Auctor aliam hic a regula *Ne non resi-
stendo Principi*, refert exceptionem: si
scilicet imperium sub certa lege delatum,
& clausula addita sit commissoria. Nam
tunc principi delatum est imperium sub
conditione resolutive, qua existente des-
init esse princeps, & incipit esse pri-
vatus.

Sive ex *felonia in eum, cujus feudum est*]
si scilicet Rex, qui feudi jure regnum ab
alio Rege tenet, contra fidelitatem pro-
missam aliquid agit; tunc enim perdit re-
gnum ex conventionem. De regno tali feu-
dali egimus supra L. 3. c. 23: & agemus
infra L. 2. c. 6. §. 8. Ceterum felonia di-

citur a Germ. *flehen*, (non ab Italica
voce, *fello*, vid. B. Par. jur. feud. tit. 11.
§. 4.) unde hodieque is, qui feloniam
committit, Germanis dicitur: *einen Leben-
fleher begeben*.

Sive ex clausula posita in ipsa delatione im-
perii], Cujus rei exempla Auctor retulit
supra §. 8; exceptio enim ibi proposita
eadem est cum ea, quæ in hoc §. pro-
ponitur.

Tunc quoque Rex in privatam personam
recidit], Nunquam enim in illum casum
imperium habuit, & ultra fines delati im-
perii nunquam rex fuit.

At bene notandum, judicium de hac
re, si dubia res sit, neutri competere,
nec domino directo, nec Vassallo: sed
armis res decidi debet.

A D § XIII.

PARTEM habeat summi imperii], Auct-
or supponit statum mixtum, vel ubi
divisum est imperium, sive per partes,
quas vocant potentiales, sive per partes
subjectivas: Vide L. 1. c. 3. §. 17. n. 1.
ubi notavimus non dari statum mixtum.

Regi in partem non suam involanti, vis
justa opponi poterit], Hoc verum esset si sta-
tus mixtus daretur: quia alter quoad par-
tem populo, vel Senatui reservatam, pri-
vatus esset.

Id enim de bello externo], Belli enim po-
testas Regi data est ad tuendam civium jura
contra extraneos: non vero contra alte-
ram populi, vel Senatus partem.

Cum alioqui quisquis imperii summi partem
habeat. non possit non jus habere eam partem
tuendi etc.] Sensus est, quod si lis oria-
tur inter ejusdem imperii partes, cuique
parti jus competat partem suam tuendi,
etiam contra regem, cui altera imperii
pars commissæ est, estis is solus jus belli
contra extraneos obtinuerit.

Quod ubi fit] I. e. Si altera pars jus
suum armis tuetur.

Potest rex etiam suam imperii partem belli
jure amittere], Nam altera pars, ex hypo-
thesi Auctoris, æque summam potestatem
habet: adeoque jure belli contra adversa-
rium agit. At gratis hæc dicuntur, quia
negamus, talia imperia divisa dari.

A D

A D §. XIV.

¶ Si in delatione imperii dictum sit, ut certo eventu resisti regi possit] Hoc enim casu populus, & rex, in eum eventum consentiunt: ut proinde ex ipsa regis voluntate arma in eum sumi possint.

Additio.

„Tertia vice Auctor hic eandem repetit „exceptionem. Nam 1. *supra* §. 8. primam „exceptionem hanc posuit, resisti posse „Principi, si ita convenit, sive ab initio, sive „post. 2. Idem quoque in quinta exceptio- „ne statuit *supra* §. 12. Subditum omni obe- „dientia vinculo liberari, si talis clausula „in ipsa delatione imperii posita sit. Atque „id 3. hic denuo repetit, ut resistere liceat, „si in delatione imperii id dictum sit. Res „ipsa vera est, & ratio notoria; quia prin- „cipi imperium ex proprio ejus consensu „non nisi intra certos fines delatum est. „Quicquid igitur extra fines delati imperii „agit, ut tanquam privatus agit: adeoque „qua talis coram populo (ad quem reso- „luta condicione delationis redit imperium) „reus fieri potest. Ubi vero perpetuo no- „tandum, non singulos Principem ex hac „causa reum facere posse, sed totum po- „pulum, cum quo id pactum est.

Etiamsi eo pacto pari imperii retenta cen- „seri non possit]. Recte: omne jus imperii „in Regem translatum est sub condicione „resolutiva, qua pendente omne jus impe- „rii, ac arbitrium de eo statuendi est penes „regem; ea autem existente redit totum „jus populi, & Princeps incipit esse priva- „tus.

Certe retenta est aliqua libertas naturalis, *Est exenta regio imperio*]. Imo omnis li- „bertas publica translata est in principem, „pendente, & stante condicione, i. e. quam- „diu intra fines delati imperii imperat; at „eo momento, quo existit conditio resolu- „tiva, i. e. quo excedit illos fines, illudque „notorium est, omne jus ex dispositione „contrahentium redit ad populum, illud- „que, quod Princeps habuit, extinguitur.

Potest autem, qui jus suum alienat *Est in pactis inprimis*]. Sensus est, quod „populus, qui jus imperii alienat, & in „regem transfert, id jus pactis quoque im- „minuere possit; nam potest plane non „transfere. adeoque qua vult lege trans-

Tom. I.

„ferre. Unde Rex, qui sub tali lege im- „perium acceptat, illud ex consensu suo „amittit, si leges delationis violat.

A D §. XV.

VIDIMUS de eo, qui jus imperandi ha- „bet]. Quatenus scilicet ei resistere liceat; „vide *supra* §. 7. n. 15.

Aut habuit]. Intelligendum hoc est de „rege, qui abdicavit regnum, aut dereli- „quit, *vid.* §. 9. aut alienavit, *vid.* §. 10. „Restat, ut de invasore imperii videamus] „Qui scilicet tyrannus est vel occupatione, „vel administratione. Principia vera expo- „suit B. Pavani in Exerc. II. ad Grot. *qua* „exstat in Vol. II. disp. fol. 1435. Verba ejus „hæc sunt.

Exiis, qua de legitimo magistratu in bo- „stem mutato diximus, patet, quid statuen- „dum de eo, qui summum imperium de facto „invadit (quorum ille Tyrannus in exercitio, „hic in occupatione, utgo dicitur); hic enim „nullum jus belli, aut victoria (quo princi- „patus jure gentium obtinetur) habet: adeo- „que invasione sua non magis acquirit prin- „cipatum, vel summum imperium, quam pra- „do, aut fur rei surrepta dominiū.

Utrique ergo commune est, quod mediis „temporis acta non valent, sed ipso jure nul- „la sunt, per pos. 7. Sed cum id communiter „fere sit cum summo reipublica periculo, alio- „rumque infonitum, quorum causa rei gestæ „sunt, præjudicio, ultro a populo, vel suc- „cessore confirmari illa, prout e re visum fue- „rit, sepe necesse est: unde generale jus sa- „ctum in specie, l. fin. off. de præf.

Ita Claudius omnia Caligula ad se revocavit. „Suet. in Calig. c. 11. At cum Lepidus pater „ailla Sylla rescindere pararet, sus quidem „id visum fuit: sed obstitit utilitas, *Est præ- „judicium Reipublicæ, sine cuius magna clade* „id fieri non potuisset, testatur Flor. L. 3. cap. „ult. Ceterum, in hac questione notandum, „discrimen inter jus, *Est possessionem, a jure* „naturali esse: atque ex eo a JCtis Romanis „accurate evolutum, ut suo loco demonstrabi- „tur. Hujus vero possessionis (qua est facultas „naturalis rem tenendi) etsi ipsa nec sit spe- „cies juris, nec jus inferat: sed interm sul- „tem, donec de jure decidatur, instar juris „trudenda sit; incredibile tamen est, quam in- „signes jure gentium quoque ejus sint effectus: „de quibus suo loco. Hic de invasore regni.

B b b

Unde

Unde primum sequitur, durante hac vi, & possessione, civis, vel subditus non teneri parere populo, & legibus Regis etsi legitimi; non quod iure ei obligati non sint, sed quia non possunt: cum non sint in sua potestate, sed invasoris. Natura autem nemo tenetur facere quod facere non potest: verumque adeo est, impossibilitatem nullam esse obligationem (conf. l. 185. ff. de R. l.). Deinde reliqui populi non subditi, sed medii, vulgo neutrales, non possint salva pace nisi possessionem sequi. Enimvero cum de regno inter Regem, & invasorem, actu armis decertetur: consequens est, si in hac armorum lite cognitus aliquis uni parti pro altera faciat, & vel facto alteri assentiat, hoc ipso desinere eum esse medium, & fieri alterius partis hostem. Sicut enim omnes hostes, qui hostile iudicium quomodocunque sequuntur, de quo add. Grot. Lib. 3. c. 17. Necessè igitur est, ut populi medii neutrius partis causa se immisceant, aut ullo iudicio alteram pro altera prebent; sed factum pro iure habeant, id est, ut qualitercumque eorum armorum, & ut quancumque partem voluerint, eam utrinque sequantur. Quia & causa est: cum ipse gentium, & populi, & Principes medii cum tali invasore iura pacis, belli, fœderum, legationum, & cetera juris gentium negotia, ac commercia perinde, ac cum legitimo Rege observent, & exerceant. Neque impedit, quod ille, ut posuimus, invasor, adeoque privatus sit: quia tamen est in possessione regni, & regia potestate, quam solum populi medii respiciunt, & respicere oportet; quia eam deserendo, aut improbando, desinunt esse medii, & hostis personam induunt.

Præterea & illud inde sequitur, etsi his illa armata cum invasore quam diutissime suspensa maneat, & possessio hac violenta duret; tamen ius nulla re immutari. Unde si forte inter reliquos populos, vel principes medios sint, quibus cum eodem regno, vel Rege controversia intercedat, vel alias ipsorum intersit; nullum ipsi præiudicium avertit, quod possessorem tanto tempore possit, & secuti fuerint: quia id non ab ipsorum arbitrio pendet, sed est a potestate juris. Non enim patientur possessorem, quod cum agnoscat Regem legitimum: sed quia ipsi in ea causa, & armorum lite, iudices non sunt; adeoque si illud sibi arrogent, ex mediis hostes fiunt, & hostile iudicium sequuntur. Nihil igitur præiudicium ex hac patientia in-

venit causa sua, quia ipse integra est cum populo, quisquis hac interim præstiterit, Rex, aut invasor, prout ea ante paucos annos in notissima causa regia late deduxi. Cum igitur talis violenta invasio, & possessio, nemini ius suum auferat, per pos. 7.: adeoque eo non obstante ius regni integrum sit & Regi, & populo; licitum utrique semper est, si suis, vel amicorum opibus instructi, possint invasorem expellere, Rege excepto: etsi subditi fidem iam dederint, quia id vitio factum. Sive enim coacti dederint; vitium est a vi: si sponte, a perfidia; quia ius Regis extinguere illi non possunt.

Quod si vero qui regnum invadit liber populus, vel Princeps sit, qui ius in illud sibi esse contendit; obtinent iura bellorum, & victoria: & iure gentium cedit illud victori (conf. Diss. de iure vic).

„Hucusque B. Parens: at cum olim speciali dissertatione hanc materiam illustraverim, operæ pretium erit, eam hoc loco inferere.

DISSERTATIO.

De iure regis ejccti, & de administratione usurpatoris regni, ac utriusque effectum.

§. I.

„Distinctionem inter imperium, & ejus administrationem, impugnat Limæus Scriptorum publicorum compilator in J. publ. lib. 1. c. 10. n. 23. idque auctoritate jusdam Itali, Fabii Albergati, qui in discursibus politicis Bodino opposuit, L. 2. c. 10. asserit, administrationem ad essentialiam imperii pertinere. Saniores juris publici Scriptores differentiam agnoscunt. Vid. Bodin. de rep. L. 1. c. 2. §. 7. & L. 6. c. 6. Reinking. de regim. Sec. & eccl. L. 1. class. 2. c. 2. n. 104. & 236. ibique alleg. Kulpis. Colleg. Grot. Exerc. 2. §. 13. ibique alleg. Hobbes. de cive c. 13. n. 1. Grotius passim quoque hanc differentiam inculcat. Ita enim L. 1. c. 3. §. 19. notat Polybium, qui Romanam rempublicam ad mixtum genus reipublicæ refert: causam, que erroris avertit, quod magis externam speciem, & quotidianam administrationem, quam ius ipsum summæ imperii præstaverit. Unde & alibi distinguit inter summitatem imperii, & habendi plenitudinem: d. c. 3. §. 14. Et l. 2. c. 16. §. 17. de ejccto Rege differens, inquit: ius regni penes

cum

„*non manet, utenique possessionem amiserit;*
 „*& d. c. 16. §. 18. ait: Invasor. in jus non*
 „*habere, nisi possessionem habeat.*

„Negoe nova hæc est distinctio, ut Bo-
 „dinus autumat, sed ex ipso jure naturæ
 „originem ducit, atque Jctis Romanis co-
 „gnita fuit. *Vid. Diff. proam. XII. §. 591.*

„*seq.*

„Rationes a Fabio allegatæ adeo obscuræ
 „sunt, ut vix intelligi queant: atque iis
 „sufficienter respondet *Baclerus ad Hyppol.*
 „a *Lapide p. 18.* Quis, quæso, negabit,
 „Regi infanti, furioso, captivo, &c. jus
 „imperii competere? sed quis sanus isdem
 „administrationem concedet? Michael Ho-
 „spitalius Galliz Cancellarius jura Galliz in
 „Caletum vindicaturus, ita disserit: *Quan-*
 „*vis Angli Caletum 230. plus minus annos*
 „*possederint, jus tamen penes Gallia reges*
 „*fuisse non minus, quam Ducatum Aqui-*
 „*tania, & Normannia, quos Angli diu ar-*
 „*mis detinuerant. Cambd. in vit. Elisab. p.*
 „*t. ad a. 1567. fol. 119.*

„§. II. Insignem hæc distinctio usum ha-
 „bet in Rege ejecto, qui absque omni du-
 „bio jus imperii retinet, etsi omnis admi-
 „nistratio sit penes Usurpatorem.

„§. III. Equidem Jus imperii Regi ejecto
 „integrum manere, vel ex eo apparet, quia
 „jus illud ex dispositione populi ei quæsi-
 „tum est, quod usurpator ei auferre ne-
 „quit: hoc igitur jus ubique Regem etiam
 „exulem sequitur, adeo ut postea restitutus
 „non ex nova dispositione populi jus
 „acquirat, sed pristinum continue; quod
 „egregie declaraverunt proceres Angliæ,
 „cum Carolum II. solenni edicto revocarent?
 „Quæquam, ajunt, nulli dubium sit, quin
 „post lucuosum parentis Caroli obitum, cer-
 „tum, & absolutum esset regia hodie Maje-
 „statis in regnis suis, & coronis jus, &
 „dominium, sine ulla edicti solennitate, aut
 „pompa; quoniam autem bis vicibus pro-
 „nulgator esse reges in more positum fuerit,
 „ut inde boni omnes subditi officium suum,
 „& obsequium testarentur: Nos itaque utri-
 „usque ordinis proceres &c. in regem agno-
 „scimus, & pronunciamus, & ab ipso nu-
 „peri domini Regis obitu imperialem Angliæ
 „coronam primogenia sorte, & successionem
 „indubitata Carolo Secundo, regii sanguinis
 „proximo cessisse &c. apud *Batum in motib.*
 „*Angl. tom. 5. p. m. 65.*

„Hactenus igitur usurpator est prædo,
 „qui omnia, quæ agit, injuria agit: unde

„necessario sequitur, omnes ejus actiones,
 „quatenus ad jus imperii pertinent, ipso
 „jure nollas esse. *Grot. L. 2. c. 14. §. 14.*
 „§. IV. Effectus hujus juris imperii varii
 „sunt, tum ratione ipsius Regis ejecti, tum
 „ratione subditorum, tum ratione vicino-
 „rum.

„§. V. Rex ejectus omnia agere potest,
 „quæ ad ipsum administrationis actum non
 „pertinent. Unde i. titulum regium reti-
 „net, nec non 2. ordinem, & dignitatem.
 „3. Legatos mittit. Sane Carolus II. regno
 „exutus ad Imperatorem, Turcam, Mo-
 „scoviz ducem, Polonum, Danum, Suecos,
 „Venetos, Belgas, Hispanos, splendidas
 „misit legationes. *Vid. Batum de motib.*
 „*Angl. part. 2. f. 191.* Legatus Mariæ Stu-
 „artæ ait, se esse legatum Reginæ absolu-
 „tæ, & injuste abdicatæ, apud *Cambden.*
 „in *vit. Elisab. part. 2. fol. 209.* Nec mo-
 „vere debet, quod legatus Caroli II. a
 „Turcis Cromwellio deditus fuerit, *Batum*
 „*de mot. Angl. p. 2. f. 129.*; exemplum
 „enim barbaræ gentis ad imitandum allegari
 „nequit. Equidem P. Æmilium legatos Per-
 „sci devicti retinuisse, legitimus apud *Gros.*
 „*L. 2. c. 17. §. 2. n. 2.* Verum hoc inde
 „est, quia a summa potestate victus jus ip-
 „sum imperii per ultimam victoriam ami-
 „sit. *Grot. d. l. 4.* Fœderum jos retinet,
 „illudque cum vicinis exercet. 5. Contra
 „usurpatorem, si subditus est, non jure
 „belli, sed vi imperii agit. 6. Ordines eque-
 „stres conservat. 7. Juri ejus nunquam præ-
 „scribitur, sed tempore augetur injuria
 „usurpatoris; unde regi, & populo semper
 „licitum est, suis, vel amicorum opibus
 „invasorem expellere. Idque verum est,
 „etsi subditi fidem usurpatori dederint, quia
 „id vicio factum; si enim coacti dederunt
 „fidem, vitium est a vi: si sponte, a per-
 „fidia, quia jus Regis extinguere non pos-
 „sunt. *Vid. B. Pareus in Prodrum. jur. gent.*
 „*Ex. 2. §. 171.*

„§. VI. Ratione subditorum effectus insi-
 „gnis hic est, ut non liberentur ad ho-
 „magio vero regi prædito, etsi usurpatori
 „fidem dederint, ut jam vidimus: sed ef-
 „fectus illius homagii suspenditur, quia
 „exercitum imperii penes regem non est,
 „de quo infra plenius.

„Quæritur: non subditi regi ejecto alimenta
 „subministrare, vel commercium cum eo ha-
 „bere possint? Equidem jure utrumque lici-
 „tum est: sed is subditus usurpatoris vindi-
 „catur

„etiam meture debet; si vero fidem usur-
patori dedit, neutrum licitum est quam-
diu usurpator imperium possidet.

„Porro quaeritur: *an quilibet subditus talea usurpatorem occidere possit?* Recte id negat Grotius *L. 1. c. 4. §. 15. in fin. §. seq.* quia is tantum injuriam vindicare potest, qui eam passus est, adeoque solus rex ejectionis, vel tota respublica. Vid. *Grot. L. 1. c. 3. §. 5.* Unde Brutus, & Cassius, qui Julium Caesarem tanquam usurpatorem interfecere, a populo rei facti, & damnati sunt. *Cic. L. 3. off.* Et Dio Cassius ait, eos eodem, quo ipsi usi sunt, gladio perisse. *L. 49. hist. in fin.*

„Excipe casum, ubi rex, vel populus consensit. Grotius *L. 1. c. 4. §. 15. seq. §. L. 1. c. 3. §. 5.* Neque tunc saltem impunitatem habet occisor, uti existimat Grotius *L. 2. c. 20. §. 17.*; sed jure id facit, quia non suo nomine, sed tanquam instrumentum populi, vel Principis, usurpatorem occidit: qui cum aliter jus suum contra invasorem defendere non possint, injuria non agunt si per alienas manus poenam meritam ei inficiunt.

§. VII. Bene autem distinguendum est inter invasorem privatum, & cum, qui ipse summam potestatem habet; nam ea, quae hactenus dicta sunt, factum de usurpatore rebelle, vel praedone intelligenda sunt: cum usurpatore rege autem obtinent jura bellorum. Rex ergo invasor jure gentium acquirit imperium; nam cum inter duas summas potestates hic lis sit, sola belli alea judex est, & ultima victoria instat sententiae. Talis igitur usurpator jure gentium acquirit imperium, quamdiu illud actu tenet: cessante autem possessione reddit imperium ad pristinum possessorem, cujus possessio nunc praevalet: idque jus postliminii dicitur, cujus effectus est, ut omnes actus intermedii pro nullis habeantur; de quo alibi plenius egimus.

§. VIII. Ratione vicinorum variis sunt hujus rei effectus. Nam 1. foedere juncti tenentur assistere regi contra ejusmodi invasorem, sive subditum, sive praedonem extraneum. *Vid. L. 2. c. 16. §. 18.* At non tenentur si lis sit inter regem, & subditos. Hernici, cum Romani ejectionis regibus auxilia vi federis ab ipsis peterent, negabant esse sibi foedus cum Romanis ejectione rege. *Dion. Halic. l. 3. c. 37.*

„Equidem Pufendorfus distinguit, an Re-

„gi auxilia promissa sint, an regno? *Priori casu foederatum regi promissa auxilia mittere debere, ait, non posteriori casu: de iur. nat. l. 8. c. 8. §. 9.* Ego nec priori casu foederatum ad auxilia mittenda obligari, puto; quia ea promissa sunt regi, quia regi, adeoque qua capiti regni. Si proinde rex, & regnum inter se dissentiant, neutri auxilia debentur; nam judicium circa talem litem foederato non competit, qui utrique junctum auxilia promissit, non uni prae altero.

„2. Vicini foederati tenentur auxilia praestare invasori, si ab hoste extraneo regnum bello petitur; quia foederatus sequitur possessionem, regnique administrationem.

„3. Si vicinus foederatus cum tali invasore societatem bellicam contrahit, adeoque cum eo tanquam cum rege legitimo agit; nihilominus finita societate causam justis regis ejecti defendere, ac tyrannum bello petere potest. *Grot. l. 2. c. 16. §.*

„18. Foedus enim cum eo contractum est, quia possessore: quo ipso juri legitimi regis non derogatur; quod plenius explicabimus *d. §. 18.* Conferatur ea, quae ex B.

Parentis doctrina proponemus infra §. 14. Exemplum occurrit in Nabide Lacedaemoniorum tyranno, quem Romani in foedere cum Epirotis comprehenderunt. *Liv. l.*

„29. c. 12. Imo iidem Romani foedus, & amicitiam cum eo contra Philippum ini-

„erunt. *Liv. l. 32. c. 39.* Neque tamen id obstat quo minus postea cum Graeciae populis arma jungerentur ut Lacedaemones pristinae libertati restituerent, & Nabidem

„Tyrannum expellerent. *Liv. l. 34. c. 22. seq.* Equidem Nabidis Titio Quintio Romano exercitus Imperatori, bellum tyranno

„inferenti opposuit, *de nomine hoc respon- dere possum, me, quascunque sunt, non- deni esse qui sui, cum Tu ipse mecum so-*

„cietatem pepigisti. Tum me regem a vobis appellari memini, nunc tyrannum vocari

„videtur. At recte regefferunt Romani: quicquid, *§. Societas nulla nobis tecum, sed cum Polype iusto, ac legitimo Rege (qui in*

„Romanorum castris degebat *Liv. l. 34. c. 36.) facta est.*

„4. Quaeritur: si subditi de tyrannide sui regis, qui foedere nobis junctus est, quotuntur, an contra foederatum auxilia subditis ejus mittere liceat? Negatur: quia judicium nobis inter regem, ejusque subditos non competit. Male igitur Carolus

„II. Galliarum rex Pifanos Florentinorum
 „in fe crudelitate expofita orantes, ut in
 „avitam affererent libertatem, liberos effe
 „iuffit, *immemor* (ut Bellarius *Rer. Gall.*
 „lib. 5. & *Commin. L. 7. c. 7.* addunt) pa-
 „lorum cum Florentinis initorum.

„§. Reges vicini, fi invafores ad eos con-
 „fugiant, dedere tyrannos iuffo regi dediti-
 „onem expetunt, aut punire eos tenentur
 „*Vid. Grot. l. 2. c. 21. §. 4. n. 3. l. 3. c. 20.*
 „§. 41. n. 2. *Basilus Porphyrogenetus* mi-
 „fit ad Chosroem Perfarum regem, poftu-
 „latum ut dederetur fibi regni affectator
 „(*Bardus Sclerus*) qui domino contraria
 „cepiffet arma, neve in femetipfum per-
 „nitiofum exemplum ftatuere. *Zonaras in*
 „*Bafil. Porphyg. p. m. 120. coll. 1.* At Chos-
 „roes & legatos, & Sclerum carceri tra-
 „didit, quia legati claudelline cum Sclero
 „tractaverunt. *Zon. d. l.*

„At fi 6. invafor regni dedt fibi regem
 „ejectum petit, vicini petitus annuere non
 „tenentur. Sane, nec Galli, nec Belgæ Ca-
 „rolum I. Cromwellio dedere voluerunt.
 „Si tamen ufurpatoris potentia metuatur,
 „rex juberi poteft exire e territorio. Ita
 „Callie rex ad rogationem Cromwelli eun-
 „dem Carolum regno fuo exire iuffit. *Ba-
 „terus de motib. Angl. p. 2. f. 308. Wikeford*
 „*L'Ambaffadeur L. 1. Sed. 3.*

„§. IX. Uti ergo jus imperii pleniffime
 „eft penes regem ejectum, ita exercituum
 „ejus, feu adminiftratio omnis eft penes
 „ufurpatorem: idque ex ratione juris gen-
 „tium nunc probandum erit. Nam 1. ad-
 „miniftrandi facultas fequitur ex natura
 „poffeffionis, utpote quæ confiftit in fucul-
 „tate rem tenendi, adeoque in mero facto.
 „Hinc etiam prædo poffidere dicitur; &
 „*JCtus in l. 2. ff. uti poffid. bene ait, qua-
 „temusque poffefforem hoc ipfo, quod poff-
 „effor eft, plus juris habere, i. e. plus poffe,
 „quam qui non poffidet.* Certum igitur eft,
 „regnum non in regis, fed ufurpatoris po-
 „teltate naturali effe. Hoc pofito, necelfa-
 „rio 2. fequitur quædam cura, & admini-
 „ftratio intuitu ufurpatoris; quia republi-
 „ca per fe, & fupæte virtute fubfiftere ne-
 „quit: omnia igitur ufurpator agit, fine
 „quibus imperium falvum, & tectum effe
 „non poteft. Nam 3. hætenus regi ejecto
 „præjudicium non fit: imo potius ejus in-
 „tereft confervari rempublicam, quod fine
 „adminiftratione fieri nequit. 4. Usurpator
 „non tantum facultatem habet adminiftran-

„di, fed & tenetur adminiftrare; neque
 „enim mala fides efficit ut minus, fed ut
 „magis quoque ad cultodiam rei tenetur.
 „Idque eleganter *JCtus* exemplo geftoris
 „negotiorum, qui mala fide agit, explicat:
 „*Sed & fi quis negotia mea geffit non mei
 „contemplatione, fed jui lucri caufa; Labeo
 „fcripfit, fuum eum potius, quam meum
 „negotium geffiffe. Qui enim depradandi cau-
 „fa accedit, fuo lucro, non meo commoto fitu-
 „det. Sed nihilominus, imo magis, & is
 „tenebitur negotiorum geftorum adione. L.*
 „6. §. 3. ff. *Neg. geftl.* Unde fures, & præ-
 „dones etiam naturali ratione ad exactiffi-
 „mam diligentiam obligantur. Sane 5. ufur-
 „pator non melioris effe debet conditionis,
 „quam legitimus adminiftrator, qui impe-
 „rium factum, atque tectum confervare te-
 „netur.

„Minus ergo accurate 6. *Grotius L. 1. c.*
 „4. §. 11. tali injufto poffeffori vim obligan-
 „di tribuit ex eo, quod omnino probabile
 „fit, populum, vel Senatuum malle interim
 „rata effe quæ imperas, quam legibus, judi-
 „cisque fublatis fuamman induci confufio-
 „nem. Nam 1^a. conjectura illa voluntatis
 „nullibi probatur: neque 2^a. ea ulla ratio-
 „ne vim obligandi dare poteft. Sane 3^a. ra-
 „ta interim funt acta ufurpatoris, etfi de
 „contraria voluntate tum regis, tum populi
 „confitet. Idque 4^a. ex natura poffeffionis,
 „quæ adminiftrandi facultatem fupponit,
 „fequitur. Sed & 5^a. hac fiftione pofita,
 „ufurpator vi taciti mandati, adeoque ju-
 „fte ageret, utpote consentiente eo, qui
 „jus prohibendi habet.

„§. X. Effectus hujus adminiftrationis
 „itidem varii funt, tum ratione ufurpato-
 „ris, tum ratione fubditorum, tum ratio-
 „ne vicinorum.

„§. XI. Usurpator 1^o. titulus regis utitur,
 „feque Dei gratia ordinatum afferere po-
 „teft: eoque titulo ufus eft Cromwellius.
 „*Vid. Greg. Leti de vita Oliverii Cromwelli*
 „p. 2. l. 5. p. m. 316. quia adminiftrat im-
 „perium, rem facram, atque divinam. 2^o.
 „Bella tam offensiva, quam defenfiva con-
 „tra vicinos gerit, quoties ad defenfionem
 „reipublicæ neceffaria funt, quia funt pars
 „adminiftrationis. Unde 3^o. omnes folenni-
 „tates belli cum eo obfervari debent. Præ-
 „fidium Nabidis ex pacto dimiffum effe
 „ait *Livius L. 34. c. 29.* Capti tali bello
 „funt fervi, & poftliminii jure utuntur.
 „&c. Hinc 4^o. fœdera contrahere, & pacem

„facere, adeoque etiam legatos mittere potest;
 „cujus rei exempla affert *Wikefort l' Ambaf.*
 „*L. 1. Sect. 3.* In hitoria Angliæ splendide
 „exstant legationes Cromwelli in Lusitaniam,
 „Poloniam, Sueciam, ad Belgas, in Hi-
 „spaniam, Galliam, aulam Turcicam &c.
 „*Batus de mot. Angl. p. 2. f. 281. 302.*
 „199. 189. 195. 192. Quin mediator fuit
 „inter Dunum, & Suecum, *ibid. p. 325.*
 „Sed & vicissim ab iisdem regibus legati, de
 „nova republica gratulabundi missi sunt;
 „uti Don Alfonso Marchio de Cardenas ab
 „Hispano, *Leti in Oliver. Cromw. p. 2. l. 3.*
 „*f. 165.* Comes a Langerfeld nomine Sue-
 „ciæ, *ibid. fol. 168.* alius a Belgis, *ibid.*
 „*f. 170. 5^o.* Ejusmodi legati ab usurpatore
 „missi sancti sunt. Hinc cum Afcharius
 „Cromwelli legatus confoderetur, ideo om-
 „nis ei satisfactio promissa fuit apud Bateum,
 „*d. p. 2. f. 169.* Occiso Doislao sæpius peti-
 „ta, sed tandem comperendinando frustra-
 „ta est vindicta. *Batus d. p. 2. fol. 138.*
 „*Leti p. 2. L. 3. p. 171.* Equidem sunt
 „qui rejecerit hujusmodi legatos; nam de
 „Moscovitis refert Leti: *protestaromo, di non*
 „*toler mai corrispondenza alcuna con i parvi-*
 „*cidi del loro Re; e a questo fine pubblicar-*
 „*no, che sotto pena della vita nessuno ardissi*
 „*pin corrispondere, trafficare, ore negoziare*
 „*con Inglefi.* Sed hæc res meri arbitrii est,
 „uti mox videbimus.
 „6^a. Usurpator leges condit circa sacra, &
 „profana, vi administrationis Unde Crom-
 „wellius laudatur a Gregorio Leti, *p. 2. L.*
 „5. quod fuerit *insalabile ne regolare il sagro,*
 „*e profano.* Et idem ingeniose ab eodem Au-
 „ctore describitur *Tiranno senza vizi, e*
 „*Principe senza virtù.*
 „§. XII. RATIONE SUBDITORUM
 „effectus hujus administrationis hic est, ut
 „1. non teneantur parere iussibus, & legibus
 „Regis potest, sed usurpatoris: non quod
 „jure ei obligati non sint, sed quia non in
 „ejus potestate, sed in potestate usurpatoris
 „constituti sunt. *B. Par. in prodr. jur. gent.*
 „*Ex. 2. §. 196.* Neque ipsis aliquid hactenus
 „imputari potest; nam ea lege se regi subje-
 „cere, ut illos contra vim injustam defen-
 „dat. Si proinde in regis potestate non est
 „defendere rempublicam, defectus non est
 „in ipsis, sed in ipso rege: & uti princeps
 „ipse vi cedere cogitur, ita subditi injuria
 „non agunt, si ex necessitate faciunt quæ
 „libere facturi non fuissent; inque eo con-
 „sentiant omnes. *Vid. Gros. L. 2. c. 4. §. 15,*

„ibique Commentatores. *Add. Kulpif. Exerc.*
 „*ad Gros. L. 1. c. 4. §. f. Ursif. ad Mat-*
 „*thæum de Affid. dec. 77. n. 4.*
 „Hinc 2. subditi ejusmodi invasorem in
 „bello sequi tenentur; nam est pars admi-
 „nistrationis, & agitur de defensione reipu-
 „blicæ.
 „An vero contra ipsum regem ejectionem se-
 „qui tenentur? Equidem non peccant sub-
 „diti, si in eorum arbitrio non est non fe-
 „qui: & cum totum administrationis nego-
 „tium arbitrio usurpatoris relictum sit, ha-
 „ctenus judicium populi cessat. Sane, eadem
 „ratione, qua subditi legitimum regem
 „etiam in injusto bello sequi tenentur (*vid.*
 „*Gros. L. 2. c. 26. §. 4. seq.*), eadem
 „ratione etiam populus usurpatorem sequi te-
 „netur; in neutro enim casu arbitrium po-
 „puli est. Hinc Athenienses excusat Vellejus
 „*Paterculus Lib. 2.* quod in bello Mithrida-
 „tico arma sumserint contra Romanos. Si
 „quis hoc rebellandi tempus, ait, quo Athe-
 „na oppugnata a Sulla sunt, imputat Athe-
 „nensibus, nimium veri, et utilitatisque igna-
 „vus est; adeo enim certa Atheniensium in
 „Romanos fides fuit, ut semper, & in omni-
 „bus re, quidquid sincera fide gereretur, id Ro-
 „mani Attica fieri prædicarent. Ceterum
 „tum oppressi Mithridatis armis homines mi-
 „serissime conditionis, cum ab inimicis tene-
 „rentur, oppugnabantur ab amicis, &
 „animos extra mœnia: corpora, necessitati
 „servientes, intra muros habebant. Hinc
 „Thraſybulus patriam liberatorem vetuit oc-
 „cidere cives sub auspiciis 30. tyrannorum
 „pugnantes. *Nep. in Thraſybul. c. 2.* Aliud
 „igitur dicendum si ultro arma in principem
 „movent; tunc enim tota illa ratio neces-
 „satis cessat. *Gros. L. 1. c. 4. §. 14.*
 „3. Usurpator collectas quoque qua pos-
 „sessor, & onera publica a civibus exigere
 „potest; quia sine illis subditi adminitra-
 „tio perfici nequit. Servator Romanis, qui
 „occupaverunt Judæam, tributum solvere
 „jussit, quia Cæsaris imaginem nummus
 „præferbat, i. e. quia in possessione erat im-
 „perii. *Gros. L. 1. c. 4. §. 20.* Et in Tal-
 „mud Hierosolymitano Abigail, cui David
 „exprobrat quod maritus Saulem secutus
 „fuerit, respondet, numismata Saulis adhuc
 „obtinere, i. e. eum adhuc in possessione
 „regni esse. *vid. Saubedrin fol. 20.*
 „At 4. jam dixi, subditos talem tyrannum
 „privato jure occidere non posse. *Gros. L.*
 „*1. c. 3. §. 4. n. 2.*

„§. XIII.

§. XIII. RATIONE VICINORUM
 insignis effectus administrationis x. hic est,
 ut illi non possint salva pace nisi possessio-
 nem sequi; quod ita probat B. Pareus in
 prodr. jur. gent. Ex. 2. §. 170. & 171.
 Enimvero cum de regno inter regem, &
 invasorem adu armis decertetur, consequens
 est, si in hac armorum lite populus aliquis
 uni parti pro altera favas, aut vel facto
 alteri assentiat, cum ipso desinere eum esse
 medius, & fieri alterius partis hostem.
 Sunt enim omnes hostes quia hostile judicium
 quomodocunque sequuntur. Necessè igitur
 est, ut populi medii neutrius partis causa se
 immisceant, aut ullo indicio alteram pro
 altera probent; sed utriusque factum pro
 jure habeant, i. e. ut qualitercunque eveni-
 tus armorum, & in quancunque partem
 voluatur, eam utriusque sequantur. Quia
 & causa est, cur usu gentium populi, &
 principes medii, cum tali invasore jura pa-
 cis, belli, fœderum, legationum, & cetera
 juris gentium negotia, ac commercia proin-
 de, ac cum legitimo rege observent, &
 exercent. Neque impedit quod ille invasor,
 prædo, privatus &c. sit; quia tamen est
 in possessione regni, & regie potestatis,
 quam solam populi medii respiciunt, &
 respicere oportet: quia eum deferendo, aut
 facta ejus improbando, desinunt esse me-
 dii, & hostis personam induunt. Hactenus
 B. Pareus.

Accedit quod medii illi non sint iudices
 causæ alienæ: uti ergo inter privatos illi,
 ad quos lis non pertinet, tuto sequuntur
 possessionem; ita medii quoque, quorum
 judicium inter invasorem, & Regem eje-
 ctum cessat, præsentem possessionem sequi
 jure possunt.

Porro & 2. vicini legatos usurpatoris
 recipere, aliosque ad eos mittere possunt.
 Wikefort L. I. Sect. 3. rationem hanc
 addit: Les Princes à qui on envoie les Mi-
 nistres, n'ont pas accoutumé d'examiner les
 titres de ceux qui les employent, & se con-
 sentent d'en considérer la puissance & la
 possession. Conf. supra. §. 10.

Sed & 3. cum tali usurpatore justum bellum
 esse, solennitates bellorum obtinere, post-
 liminio locum esse &c. dixi supra §. 10 n. 3.

§. XIV. Hinc jam apparet decisio casus
 singularissimi, de quo nostris temporibus
 controversia mota fuit. Stanislaus regnum
 Poloniz occupaverat. ejecto Rege Augu-
 sto. Rex Borussia possessionem secutus,

amicitiam cum novo Rege coluit. Durante
 hoc regno Stanislaus redditus quosdam do-
 maniales, dolo administratoris ablatus, &
 Regiomontum translatus vindicavit, atque
 in contradictorio cum aliis creditoribus eo-
 rum restitutionem per sententiam obtinuit.
 Antequam executioni mandata esset senten-
 tia, Augustus recuperavit regnum, redi-
 tusque illos domaniales, tanquam redi-
 tus coronæ, sibi tradi petiit. Rex Borussia,
 qui hujus litis arbiter non fuit, & ex ratio-
 ne juris gentium possessionem sequebatur,
 decrevit, Augusto, ejusque cessionario
 hanc pecuniam tradendam esse.

§. XV. Neque vicini reges dum sequen-
 tur possessorem, suo juri, si forte aliquid
 in re usurpata habeant, præjudicium fa-
 ciunt. Atque hinc cum in causa Lingenfi
 opponeretur juribus Borussia, Principes
 Arawisenses non posse usurpatores illius
 Comitatus appellari, quia Brandenburgica
 domus per seculum, & ultra, titulos il-
 lius familia agnovit; merito responsum
 fuit, medios suis juribus non præjudicium
 facere sequendo possessionem, quia id non
 ab ipsorum arbitrio pendet, sed a potesta-
 te juri. Non enim eos pati possessionem,
 quod eum agnoscat regem legitimum; sed
 quia ipsi in ea causa, & amorum lite,
 iudices non sunt: adeoque si illud sibi ar-
 rogent, ex mediis hostes fierent, & ho-
 stile judicium sequerentur. Nihil igitur
 præjudicii ex hac patientia inferri causæ
 suæ, quæ ipsis integra est cum populo,
 quisquis huic interim præserit, rex, an
 invasor. Quæ sunt verba B. Pareus in
 prodr. jur. gent. Ex. 2. §. 136.

§. XVI. Superest ut disquiramus quid
 juris sit ejecto usurpatore circa gesta medii
 temporis? Alii indistincte ajunt, omnia,
 quæ ab usurpatore, vel ejus nomine acta
 sunt, ipso jure nulla esse. Matth. de Affili.
 Dec. 70. n. 1. & Dec. 77. n. 2. seq. ibique
 Doctores. Johan. de Ana. in c. 1. in l. 1.
 & 2. coll. de schismaticis per l. 66. C. de
 SS. Eccl. Alii in privatis quoque actibus
 distinguunt, an in favorem usurpatoris, &
 in odium alterius gesta sint, an non. Ursul.
 ad Matth. de Affili. Dec. 77. n. 1. Alii;
 an ab officialibus fiant regi fidelibus, an
 ab infidelibus, dist. Dec. 77. n. 4. & 5.
 Alii, an officiales suo nomine agant, an
 nomine usurpatoris. Ursul. ad d. Dec. 77.
 n. 4. & 5.

§. XVII. Nos in genere dicimus, omnia
 „ nia

nia acta usurpatoris, adeoque & ejus le-
ges, rescripta, decreta, ipso jure nulla
esse, etiam si iustitiae convenient. Exc. 1.
si speciatim a vero rege confirmantur; tunc
enim non subsistunt vi sua, sed ex ra-
tione iustitiae regis. *Vid. infra §. 18. pr.*
Sic Artus nec potuit, nec voluit possessio-
nem auferre quae post 50. annorum posses-
sionem sine injuria tenebant. *Cic. 2. off.*
23; & Bodinus ait, acta tyrannorum
non tantum utilia, sed & iniqua saepius
rata esse oportere, si salvam rempublicam
esse velimus: indeque Thrasibulum Athe-
niensibus, Aratum Sicyoniis, Tullium Ro-
manis fuisse, ut acta usurpatorum valida
pronunciarent. *De republ. l. 2. c. 5. p. 281.*
Sane, Lepidus si Syllae acta rescidisset,
bello civili causam daturus fuisset. *Fior.*
l. 3. c. 23. Theodosius, & Arcadius, ca.
so Maximo usurpatore, lege publica praer-
cepere, ut ea, quae Maximus contra jus
rescriptit, non valeant: ea autem, quae
legitime rescriptit, non impugnentur, apud
Bodin. *de republ. l. 2. c. 5. p. m. 281.*
Ita Constantinus Magnus, quae Licinius
tyrannus inique deceverat, & edixerat,
una lege abrogavit: cetera confirmanda
putavit, *ibid. Alia vide apud Bodin. d.*
l. & infra §. 18.

Ex his sponte sequitur, privilegia be-
neficia, largitiones, etiam bene de repu-
blica meritis concessas, nullam vim habere
ejecto usurpatore; quin & magistratus,
honores, officia &c. dignis quoque collata
non subsistere, nisi ex confirmatione legi-
timi Principis, & possessoris praesentis.
Unde Theodosius, & Arcadius, *tamen si*
largitiones Maximus, &c. ea, quae in flagitio-
so, &c. nihil de republica merentes essent dis-
set, revocarent, magistratus, imperia,
curationes indignis adhiberent, decreta quo-
que, &c. iudicia convellerent; ea tamen,
quae sine fraude, ac republicae detrimento
acta fuerant, infirmari noluerunt. Bodin.
c. 5. p. 281. Et in precedentibus dixerat
idem Bodinus: *His consentanea est JCto-*
rum disciplina, quae successorem tyrannorum
ad ea, quae ipse promiserat, fecerint, obli-
gari voluit: cetera rescindi.

Denique, quidquid interim ab officiali-
bus pro administranda iustitia actum, atque
inter partes litigantes statutum est, ipso
jure non subsistit. Hoc autem verum saltem
esse de actibus iudicum puto, qui a tyran-
no conflictu sunt; cum enim jus non ha-

beat iudices creandi, quidquid ab his per-
agitur nullum est. Secus si iudices a vero
possessore jam constituti fuerint, vel iusta
sui magistratus electione iustitiam admini-
strant; his enim juris dicendi potestas
competit: idque uno ore omnes testan-
tur. *Baron. de tyrannide q. 7. Andreas de*
ffernia in c. 1. quid sit invest. ubi ait: fa-
cta a tyranno debere revocari; non autem
facta a iudicibus tyranno subditis, qui non
peccaverunt, quia necessitas non habet le-
gem. Copyc. dec. Neap. 179. ibique late Dd.
Modo hi iudices juxta leges populi judi-
cent; Si enim vel dolo quid agunt, vel
contra leges pronunciant, etiam legitimorum
iudicum actus irriti sunt.

Exc. 2. Si Rex ejectus locupletior factus
est ex facto usurpatoris. *Grot. l. 2. c. 14.*
§. 14. Rex enim plus suo haberet, quod
sine injuria retinere nequit. Unde etiam
jure Romano statutum est, ut male fidei
possessori impensae utiles, & necessariae re-
stitui debeant. Equidem haec in thesi vera
sunt; sed in hypothese vix usus est hujus
questionis: usurpator enim tot calamita-
tum auctor, & tot criminum reus est,
ut id, quod verum est in utilitatem re-
gni, pensare damnatum datum, & repa-
re injuriam nunquam possit.

§. XVIII. Sed quid de actibus interme-
diis ratione vicinorum dicendum? Equi-
dem 1^o. rex restitutus obligatur vicinis
quoque ex facto usurpatoris, si locupletior
exinde factus est; at 2^o. ex omnibus
reliquis actibus cum vicinis gestis rex e-
jectus non obligatur. Nam cum actus illi sub-
sistant ex sola ratione, quia possessor fuit,
& quia vicini possessionem sequuntur; ne-
cessario sequitur, cessante possessione,
cessare omnem rationem validitatis. Hinc
pacta, & foedera, cum usurpatore ini-
ta, tacitam habent conditionem, quam-
diu in possessione fuerit: ejecto igitur in-
valore alius est possessor, indeque nova
cum hoc ineunda sunt pacta.

Arque hinc 1. contractus cum hujusmo-
di invasoribus initos nullos esse, ait Gro-
tius *L. 2. c. 14. §. 4. Ursill. ad Matth.*
de Aylsh dec. 77. n. 6. Ruin. Conf. 105.
2. Ex guarantee ab usurpatore promissa
legitimus Rex non tenetur. *Vid. B. Pa-*
rens in disp. de guarantee sub fin. §. 15.
3. Deiotarus Rex, occiso Caesare, ea,
quae ablata ab hoc injuria fuere, suo Marte
vindicans: neque id improbat Cicero.

„sed approbat potius, aiens: Sciebat homo
„sapiens, jura semper hoc fuisse, ut quia tyran-
„ni eripissent, ea tyrannis interfecisset ii, qui-
„bus crepta essent, recuperarent. Philip. 2.
„p. m. 851.

Non postquam longa possessione] „ Imo sola
„ longa possessio nunquam jus dat invalori:
„ sed augeat potius injuriam.

Aus populo jura nactus est] „ Populus enim,
„ & rex, de suo jure disponere, ac impe-
„ rium invalori conferre possunt.

Sed quamdiu daretur injuste possidendi causa]
„ Adeoque quamdiu invalori est.

Et quidem dum possidet, actus imperii,
quos exercet, vim obligandi habere possunt]
Ex natura possessionis, quæ facultatem,
„ imo necessitatem administrandi infert. Subdi-
„ citur autem, qui in potestate invaloris sunt,
sequeuntur possessionem.

Nam ex ipso jure, quod nullum est] „ Quic-
„ quid enim agit, in re aliena agit, adeo-
„ que injuria.

Sed ex eo, quod omnino probabile sit ;
enim, qui jura imperandi habet &c. male in-
terim ratam esse] „ Hæc conjectura volun-
„ tatis nimis vaga est, neque inde jus aliquid
„ inferri potest, utpote quod acquiritur de-
„ mum ex dispositione certa. Vera ratio est,
„ quod administratio sequatur ex natura pos-
„ sessionis; rex autem ejectus administrare per
„ rei naturam nequit, quia regnum non est
„ in ejus facultate naturali: adeoque valent
„ actus administrationis, etsi constet, re-
„ gem eos valere nolle. Conf. Dissert. præ-
„ missa §. 8.

Sive is est populus ipse] Ut in statu popu-
lari.

Sive Rex] In statu scilicet Monarchico.

Sive Senatus] In statu nimirum Aristocra-
tico.

Servandas tamen censuit] „ Hæc leges igitur
„ non valebant ex ratione juris, quia
„ quicquid Sylla egit, injuria egit: neque
„ valebant ex possessione, quia ea jam desit,
„ & agebatur de actibus tyranni rescindendis;
„ sed vim habebant ex consensu expresso,
„ & ratihabitione eorum, ad quos im-
„ perium pertinebat, qui leges illas ob me-
„ tum novorum motuum tollere noluerunt.

Ita bis legibus contineri statum civitatis,
ut bis solutus ipsa stare non possit] „ Sylla
„ enim legem tulit, ne proscriptionum libe-
„ ris aditus ad magistratus daretur. Hæc lex
„ sine magna clade reipublicæ rescindi non

Toni. I.

„ potuit; si enim proscriptionum liberi ad-
„ missi fuissent ad honores, ultiori fuissent
„ injurias parentibus illatas in auctoribus,
„ auctorumque fautoribus. Gron. b.

Lepidus acta tanti viri rescindere pava-
bat] „ Adeoque poterant rescindi, quia in-
„ juria omnia gesta fuere; at ob utilitatem
„ publicam confirmata fuerunt. Exemplum
„ habemus in l. Barbar. ff. de off. præf., ubi
„ acta usurpatoris ideo confirmabantur, quia
„ alias plures resuscitaturæ fuissent lites. Un-
„ de totus titulus exstat in Codice Theodosia-
„ no, de confirmatione actuum tyranni.
„ Exemplum est in Richardo III, qui filii
„ majoris Eduardi V. liberos exclusit; eje-
„ cto enim postea usurpatore ab Henrico VII.
„ hic acta salva esse voluit, quia Eduardus
„ bene gessit imperium. Equidem Bodinus
„ in genere ait, iniquum esse beneficia re-
„ scindere: de reprob. l. 2. c. 5. in fin.
„ Verum negamus esse bene facta intuitu cau-
„ sæ; quia usurpator non habet jus in re
„ aliena aliquid agendi, etsi bene egerit.

In his tamen, quæ ita necessaria non sunt 2
Ej. parendum non est] „ Imo simpliciter
„ parendum est jussu usurpatoris; possessio
„ enim totius imperii penes eum est. Neque
„ subditis imputari aliquid potest, cum rex
„ ejectus eos defendere non possit, prout
„ ejus officii est. Vid. Diss. modo præmis-
„ sam §. 11.

Sed aut talem raptorem imperii vi deicere,
aut denique occidere liceat, queritur] „ Au-
„ stor ait, quemlibet privatum occidere in-
„ vasorem regni posse 1^o. in bello minus so-
„ lenni; hoc enim casu manere jus belli,
„ putat. §. 17. 2^o. Si talis lex exstat, ut
„ cuique privato liceat tyrannum occidere.
„ §. 17. 3^o. Si populus, aut Rex consen-
„ tiant. §. 18. Quæ singula nunc exami-
„ nabimus.

AD §. XVI.

Si bello injusto, & cui juris gentium re-
quisita non adiunt] „ Alibi diximus, non
„ dari bellum justum, quod solennitates suas
„ non ab ipso naturæ jure habeat. Auctor
„ hic intelligit bellum publicum minus solen-
„ ne, de quo vid. l. 1. c. 3. §. 1. & §. 4:
„ illudque opponit publico solenni, quod
„ etsi natura forte injustum sit, jure gentium
„ tamen, accedentibus certis solennitati-
„ bus, pro justo habetur; ad effectum scilicet

C c c

dominii

dominii externi, & impunitatis. *Vid. Diff. proem. IX. §. 63. seq. §. 70. seq.*
In priori, statuit, cuique privato jus esse
inruptorem occidendi, non in posteriori.
 At 1^a. alibi probavi, distinctionem inter
 bellum publicum jure gentium solenne, &
 minus solenne, mere cerebrinam esse.
diff. IX. §. 168. Verum non esse,
 privatis jus occidendi usurpatorem concessum
 esse in bellis minus solennibus, (i. e.
 quæ privati cum principe gerunt, qui imperium
 vi occupavit); quod exemplo Cæsaris
 probatur, cujus cædem ipse Senatus
 improbat.

Neque padio ulla secuta sit] „*Vid. §. preced. n. 1.*

Aut fides illi data [§c.] „Fides enim
 etiam usurpatori, & perfido data, servanda
 est, quia qua tali datur. *Vid. infra*
l. 3. c. 19. §. 2. n. 1. §. 2. c. 23.
 §. 2. Conf. *indidem* voce fides.

Sed sola vi retineatur possessio] „Sine juris
 titulo.

Videtur manere jus belli] „Imo nunquam
 cum usurpatore privato bellum geritur;
 sed si subditus est, imperans jure imperii
 cum coerscet: si extraneus, jure necessitudinis
 defensionis. *Vid. Diff. proem. IX. §. 168.*

In eum licere quod in hostem licet [§c.] „Jure
 nature autem hostem a quolibet occidi
 posse, existimat, *Vid. l. 3. c. 18. §. 1. n. 3.*
 in primis si magistratus est. *L. 1. c. 3. §. 4. n. 2.* At dixi, privatum,
 qui imperium usurpavit, nunquam hostis
 loco haberi posse: sed pro subdito rebellem
 vel prædone. Sed & admitti nequit, quod
 Auctor asserit, cuique privato jus esse occidendi
 hostem. *Vid. not. ad d. cap. 18. §. 1.*

Qui a quolibet, etiam privato, jure potest interfici] „Auctor rationem addit infra
l. 3. c. 18. §. 1. quia hostis jure gentium
 externo res nullius est; quod refutavi
ibidem.

In reos Majestatis] „Tunc id fit lege
 permittente.

Ex publico hoste omnis homo miles est] „Hoc
 admitti non potest absque imperantis
 consensu. *Vid. d. c. 18. §. 1.*

Sic adversus militie desertores] „Si id lege
 concessum est, alias non.

A D §. XVII.

Idem [§c. statuendum censeo, si ante invasionem
 lex publica existerit] „Quia consensu
 imperantis invasor privatus interfi-

citur.
 Qui hoc, aut illud, quod in conspectum
 casus, ausus fuerit] „Omnibus enim his
 casibus invasor legis auctoritate occidi
 potest.

Qui privatus satellitium sibi circumdederit] „Nam
 solius Principis est, corporis custodes
 sibi comparare; cum subditi satis tuti
 sint sub tutela Principis.

Arceam invaserit] „Vim enim exercere in
 territorio, ubi judicis copia est, rebel-
 lionem facit.

Qui civem indemnatum, aut non legitimo modo, uenerit] „Officiales enim juxta
 leges præscriptas judicare debent; si proinde
 de spretis legibus in subditos sæviunt, lege
 facultas occidendi eos concedi potest.

Qui Magistratus sine iustis suffragiis creaverit] „Uti
 exemplum Auctor mox asserit in lege
 Valeria.

Tales leges nulla exstabant in Græcia civitatibus] „Nam cum plerique Reges Græciæ
 nudo officii jure imperium tenuerint (*vid.*
Grot. sup. c. 3. §. 10.), populus certis
 legibus eorum imperium circumscribere
 solebat.

*Ubi proinde iusta censenda sunt talium tyrannorum
 interfectio*] „Nam singulis facultatem
 occidendi eum, qui legibus contraria
 fecerit, concedere solebant. De cæde
 tyranni vide Sen. 7. de beneficiis, 19. *§. 30.*
 Sen. Herc. fur. v. 920. *Quintil. decl. 274.*
§. 32a. Arrian. 4. 261. Curt. 8. 7. Nepos
Timol. 1. Thuc. L. 34. p. m. 691.

§. l. 50. p. m. 1044. Cic. ad Brut. ep. 16.
Plut. Publicola, §. Pufend. d. J. N. §.

G. L. 7. c. 8. §. 6. Conf. Tefm. b.
Ex lex consularis] „Quæ est nepotis illius
 L. Valerii, postiti simul consulatum cum Col-

A D §. XVIII.

Si diserta auctoritas accedat ejus, qui
 verum imperandi habet] „Is enim, qui
 auctoritate legitimi magistratus invasorem
 occidit, non suo jure, nec suo nomine occidit:

„cidit; sed tanquam instrumentum superioris,
„qui jus occidendi tyrannum habet. Sed hoc
„verum est de invasore privato; non vero de
„invasore rege, qui jure belli alienum re-
„gnum occupat, & ubi de justitia causæ ne-
„mo est, qui judicare possit.

*His annoverandi & regum puerorum tu-
tores*], „Si Rex, cujus imperium alius usur-
„pat, minor est, tutoribus auctoritatem
„interponere licet. Si proinde auctoritate
„tutorum tyrannus occiditur, jure occidi-
„tur.

*Qualis Joasph erat Jojada, cum Athaliam
regno depelleret*], „Athalia mortuo, mater
„ejus omnem prolem Regum Judæ extirpa-
„vit, præter Joasph, quem soror Athaliz
„furori Athaliz eripuit. Sexennio elapso Jo-
„jada, qui & agnatus, & Sacerdos sum-
„mus, & tutor Joasph fuit, Athaliam regno
„jure depellit, eamque occidit. 2. Chron.

XXII. & XXIII; quod factum etiam
„approbat Hobbesius in *Leviath.* c. 44. &
„Pufend. L. 7. c. 8. in f.

A D §. XIX.

I EXTRA hac], „I. e. extra casus re-
„censitos.

*Ut privato vi delere, aut interficere liceat
&c. invasorem, probare non possum*], „Ra-
„tio ex præmissis notoria est. Injuria enim
„publico illata est: ejus igitur est vel puni-
„re, vel dissimulare; singulis autem pri-
„vatis judicium non competit. Hinc merito
„factum Bruti Cæsarem occidentis im-
„probatur fuit.

Malit invasorem in possessione relinqui],
„Vaga nimis est hæc conjectura, unde nul-
„lum jus inferitur. Vera ratio est, quia in-
„juria publica a privatis vindicari non potest
„inconsulto populo; & hæcenus admitti po-
„test, quod Auctor n. 2. ait, non debere
„singulos, quod populi commune est judi-
„cium ad se rapere.

*Certe au rem in id periculum adduci velis,
incertum est*], „Ratio, cur id singulis non
„liceat, certa est.

Pejus esse bellum civile dominum illegitimo],
„Ob periculum moribus civilibus conjun-
„ctum.

Scriptoribus], „In comœdia, quæ in-
„scribitur *raus.* Act. 5. Scen. 4.

2 *Non debent fingi, quod populi commune
est, judicium ad se rapere*], „In jus ergo

„alienum involarent, si invasorem morte
„dignum judicarent.

Detrahimus dominos urbi servire paratos],
„Hæc sunt verba Cæsaris apud Lucanum l.
„351. Idque merito improbat Auctor, quia
„si voluit servire Roma, urbs libera, nulla
„causa poterat esse Cæsari, ut invitam illam
„assereret in libertatem. Vide *Tem. b.*

Meum Plato], „Plat. ep. 5.

Salustium], „Jugurth. c. 3. Seneca de
„otio *Sapientis* ait, permanendum in malo
„jam familiari; & Thucydides L. 1. p. 38.
„civitati tranquille optimum, non mutari
„instituta. Vide *Tesph. b.*

Thomas seditionum interdictis], „Si
„Scilicet cum periculo totius reipublicæ,
„adeoque tam nocentium, quam innocen-
„tium, destructio illa conjuncta est.

*Fuistis Aodis in Eglonem Regem Moabi-
tarum*], „Is non tanquam privatus, sed justus
„divino instructus tyrannum necavit; nam
„Deum hunc liberatorem suscitasse dicitur.

Judic. 3. v. 15.

*Neque vero constet, hunc Moabitarem
regem nullum jus imperantis ex pactione ha-
uisse*], „Auctor supra §. 16. asseruit, jure
„belli invasorem a quolibet privato occidi
„posse, nisi pactione secuta sit. Cum ergo
„Eglon ab Aode occisus fuerit, Auctor sup-
„ponit, populum vel non dedisse fidem,
„nec pactionem cum Egлоне de parendo ini-
„tam esse: vel si secuta est, id ea refert
„exempla, ubi Deus judicia sua per quos
„volebat ministros executus est.

Ut per Jebam in Joramum], „Hunc enim
„Deus unxit, ut deleter domum Achab, cu-
„jus filius erat Joram. 2. Chron. XXII v. 7.

A D §. XX.

I *In re controversa privatus sibi judicium
sumere non debet, sed possessionem sequi*],
„Privatus sibi judicium sumere in usurpa-
„torem non debet, quia ejus non est injuria,
„sed publica, quæ publice quoque vindicari
„debet. Merito autem queritur, cum duo
„concurrant, jus Regis, & possessio invaso-
„ris, quodnam interim sequi privati teneantur?
„Recte Auctor ait, possessionem sequen-
„dam esse; cum enim Rex ejectus facultatem
„naturalem non habeat imperium tenendi,
„nec exercere illud possit, subditi legibus ejus
„parere non tenentur, cum executio legum
„deficiat, & Rex eos defendere contra inju-
„riam invasoris non possit.

C c c 2

Eadem

cuerat, beatas fore respublicas, in quibus alienas injurias quisque suas existimaret.

2. * Sed ut cetera defint vincula, sufficit humanæ naturæ communio. * Ab homine enim nihil humani alienum est. Menandri dictum est: (Apud Stob. Tit. XLIII.)

*Injuriarum si improbis antioribus
Reponereanus ultionem fuguli,
Nobis putantes fieri quod fit alteri,
Inter nos juxta conspiratis viribus,
Non praevaleret innocentie impetus
Andax malorum; qui cunctis undique,
Insuper penas, quas mererent, pendere,
Aut nulli penitus essent, aut pauci admodum.*

Democriti : vero hoc : (αα) Ἀδικημένοι τιμωρὴν ἵκασθαι δύνανται [χρὴ καὶ μὴ περιβαίνειν] Pisistr. n. 18. Synt. B.
 τὸ μὲν γὰρ τοσούτοι δίκαιον καὶ ἀγαθόν *Injuria oppressos defendere pro viribus oportet.* in vultu bellum q. 8.

¶ Lactantius: Deus, qui ceteris animalibus sapientiam non dedit, naturalibus ea munimentis ab incurfu, & periculo tutiora generavit. Hominem vero quia undam, fragilemque formavit, ut eum sapientia posset infirmare, dedit ei præter cetera hunc pietatis affectum, ut homo hominibus tueretur, diligat, foveat, contrarie omnia pericula, & accipiat, & præstet auxilium.

III. Instrumentum cum dicimus, + non arma hic intelligimus, + & si de adult.
que sunt his similia; + fed eos, qui ita agunt sua voluntate, ut ea vo-
luntas ab altera pendeat. + Tale 3 instrumentum est patri filius, + pars c
luntas ab altera pendeat. + Tale 3 instrumentum est patri filius, + pars c
quippe ejus naturaliter: + tale & servus, d. + quasi pars ex lege; (bb)
+ nam

lares, vestram ego implores fidem. Agricola, ac-
cola, propinqui, qui estis his regionibus, ferite
opem. Laberius apud Macrobi. 2. Sat. 7. Porro
Quirites, libertatem perdimus. Priapej. 25. Porro
(nam quis erit modus) Quirites. Appul. 8. Met.
215. Nec diu tale facinus meis oculis tolerandi-
bus. Porro Quirites, proclamare festivi.

& pecora stercoreandi gratia &c. l. 8. D.^o de instr. vel instr. leg. *Plutarch.* præcept. gerend. recip. p. 807. Ὀρῶντι γὰρ ἐν Φιδίαις ἑστῶτι καὶ φρονέοντι τῶν πολιτικῶν ἀνθρώπων λόγος. Cicero lib. II. fam. 14. *Plane jam, Brute, frigeo: ὄρῶντες cuius erat zelum senatus: id jam est diffusivum.*

(an) Est etiam hoc apud STOBEUM, SCYM.
XLVI. J. B.

(bb) Ratio illa è veteris Philosophix placitis popularibus petita, & subtili præterea argumentatione fulta, parum homine satisfaciens. Dicendum simpliciter, Filium, aut Seruum haberi pro Instrumētis, quum ita agunt, aut agere creduntur, iussu Parentis, aut Domini, ut absque eo non ardui fuissent ipsi sponte sui. Videri possunt, quæ de triplici genere Causarum ad actum alienum concurrentium scripturam in Notis ad ultimas Editiones Verionis nostræ Gallicæ libelli Pufendorfiani De Officio Hom. Ed. Criv., Lib. I. Cap. 1. §. 27. seu ultimo. J. B.

a Bart. in
l. Ut vim,
D. de iustit.
Et iure. n.
7. 8. Jus-
t. ibid. n. 29.
Cast. ad. l.
r. §. 4. eod-
dem. Bart.
ad l. hostes.
D. de capt.
n. 9. Innoc.
ad c. sicut,
de iurejur.
Et in c. o-
lim. de rest.
fol. n. 16.

Panorm. n.
18. Sylorft.
in verbo
bellum q. 8.

b Lib. VI.
Cap. 10.
c L. 22. C.
de agrico-
lib. XI.
Et L. 4. C.
ad l. Jul.
de adul-
ter. 1.
controv. 4.
d Aristot.
Eth. Ni-
corn. L. V.
c. 10.

* nam & sicut pars non tantum pars est totius eadem relatione, qua totum est totum partis, sed hoc ipsum quod est, totius est: ita possessio est aliquid ipsius possidentis. Democritus: (cc) *οὐκ ἔστιν οὐδὲν ἄλλο ἢ τὸ ἐν αὐτῷ ὅτι ἐστὶν αὐτοῦ* *ἢ αὐτοῦ* Famulis tanquam partibus corporis aliis ad aliud utere. Quale autem in familia est servus, * tale in republica est subditus, ac proinde instrumentum imperantis.

IV. Nec dubium * quin naturaliter omnes subditi bello adhiberi possint, ^a + sed quosdam specialis lex arceat, ut olim ^b Romæ § servos, nunc passim ^c + clericos: quæ tamen lex, ut omnes ejus generis, * cum summæ necessitatis exceptione intelligenda est. Et hæc quidem generaliter de adjutoribus, & subditis dicta sunt: * nam quæ specialia sunt, suis locis tractabuntur.

^b Thom.
2, 2. 40.
art. 2. Syl.
west. de
Bell. p. 3.

GROTII.

^b Romæ servos] Servius ad IX. Æneidos. (Vers. 547.)

^c Clericos] Ac Levitæ olim extra belli munia, ut notatum Josepho: (Ant. Jud. Lib. III. Cap. 12. §. 4. Edit. Hudson.) De clericis vide Nicetani Chronicon libro VI. Caroli Calvi Capitulum in Sparaco XXXVII. in Gratiano c. clericum dist. L. & causa XXIII. questione VIII. Et canones quidem sic habent: sed quanto illi servati a Græcis, quam a Latinis diligentius, vide Amann Commenarius. (Lib. X. Cap. 3. §. 7.)

GRONOVII.

^a Sicut pars non tantum] Sensus, Totum dici Dialecticis non modo Totum per se, cum aut

ipsum essentiale est partibus, aut cum partes Toti, in quo apparet relatio Totius ad partem, & nullius alius argumenti vel loci topici: sed etiam Totum per accidens, ubi contra nec totum est de essentia partium, nec partes de essentia totius; in quo non apparet illa relatio: sed vel causæ respectu diversorum effectuum, vel subiecti respectu diversorum adjunctorum, & vicissim: sic rem possessam esse partem possidentis. Vide Jul. Scaligerum de caus. Lat. ling. lib. 6. cap. 130. p. 350.

§ Servos] Et capite censos. De servis l. 11. D. de re milit. Ab omni militia servi prohibentur: aliquin capite puniuntur. Plin. 10. ep. 38. Sempronius Celsianus repertus inter tirones duos servos misit ad me, quorum supplicium distuli, ut te consularem de modo pæna. De capite censu Gel. 16. 10.

(cc) Apud STORÆUM, Serm. LXII. J. B.

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
IN
HUGONIS GROTHII

Lib. I. Cap. V.

RECTE Auctor ait, licet bellum geri posse 1. ab ipsa parte læsa pro defensione juris sui necessaria. 2. Adjutorium quoque bellum non tantum licitum, sed & laudabile esse posse: imo opem ferre alii, qui injuriam pa-

titur, maximæ perfectionis esse. 3. In bello etiam aliquem intervenire posse tanquam instrumentum alterius: quo refert milites; hos enim suo jure nihil facere posse, ait, sed tanquam instrumentum alterius agentis posse.

Adh.

Additio.

„Contenta hujus tituli exposuit B. Parens
„in Prodr. jur. gent. Exerc. 2. §. 176. *sq.*
„his verbis.

Alii sunt qui bellum gerunt, ille scilicet cuius causa est, ac bellum agitur: qui dicitur Herr des Krieges (Conf. Rec. Imp. 1541. §. 54.) *Alii, qui gerentibus assistunt. Alii, per quos gerunt bellum.*

Alteri assistere adversus injurias, bonum opus est: perinde ut alteri benefacere; idque adeo licitum est natura, et laudabile, ac virtutis. Verum cum in bellis utraque pars jus sibi asserat, et uterque injuriam ab altero sibi fieri contendat; is, qui alterius parti assistit, eandem cum ipso belli fortunam suscipit, et sic hostis alterius; quia cornu, qui hostes ipsi sunt, iudicium, et partes sequitur. Igitur adiutor asserit quidem, se ius sua partis adversus injurias alterius tueri; ac hic, e contrario, sibi ab utroque injuriam fieri, ac ius denegari. Et hac ergo quaestio quoque cum iudicem non habeat, ab exitu armorum pendet.

Itaque potest hostis in adiutorem perinde, ut in hostem ipsum, et sive copias saltem miseret, in hac perinde, ut in exercitum hostilem, cuius pars sunt, non modo sine ulla novo facto hostium more agere: sed et ex hac opis hosti praestita causa novum bellum ei denunciare; si autem ipse adiutor militet, etiam sine denunciatione ius belli in ipsum exercere, de quo agemus Lib. 3. c. 3.

Ceterum non potest adiutor bellum gerere si principalis nolit, vel suo iuri renunciet; quia is injuriam remittere, vel saltem suspendere debet, et deliberare potest: atque ita adiutor neque suo iure vim facere potest, quod nullum habet; neque nomine principalis, cui suo iure non ceditur.

Omnia bello capta cedunt ei soli, qui bellum gerit, seu cuius est causa; cuius et omnia sunt, quia eius est negotium, res, actio, et ejus nomine universum bellum geritur, per pos. §. n. t. 2: de quo alibi.

Bellum Principi gerit per cives, i. e. subditos suos, qui ad patriam suam, et rempublicam, ejusque jura defendenda, natura adstricti sunt, et ideo in civitatem convenerunt. Illi igitur vel ipsi militare, vel contracto milite stipendia solvere tenentur, prout principi visum fuerit. Quia ipsa hac non pertinent.

A D. §. I.

U t in aliis rebus] „ Corporalibus scilicet. Sic enim malleus, quo faber ferrarius utitur, non est causa actionis: sed ipse faber, qui malleo utitur.

Ita et in voluntatis actionibus] „ Adeoque aliae sunt actiones intellectus, aliae corporis, ut manuum.

Trivia solent esse efficientium genera] „ Ita ut quis vel nomine proprio, vel nomine alieno, vel tanquam socius agere possit.

Plurimque est is, cuius res agitur] „ Adeoque cuius causa bellum geritur. Vid. R. J. 1541. §. 54.

In privato privatus] „ De bello privato vide supra c. 3. §. 1. et §. 4.

Maxime summa] „ Imo sola summa, quia quoties superior adest, ius belli cessat.

Aut et pro aliis nihil moventibus bellum ab alio moveri possit] „ Merito id negamus, quia ei injuria facta non est: adeoque cessante injuria, frustra ageret ad ejus reparationem. Idque adeo verum est, ut nec propter praetensa delicta juris gentium, v. g. ob Atheismi notam, ob commellationem carnis humanarum, ob usum armorum illicitorum &c. bella gerere liceat: de quibus late L. 2. c. 20. §. 40. et seq. agemus.

Alibi videbimus] Auctor statuit, unumquemque privatum non tantum esse suae, sed etiam aliena injuriae vindicem; quod passim refutavimus. Vid. Dissert. proam. I. §. 80. Dissert. VIII. §. 17. et Dissert. VII. §. 85.

Naturaliter quemque sui iuris esse vindicem] „ Quod verum tantum est, si iudicis copia deficit; cum enim natura singulis jura quaedam propria esse voluerit, omnia ea concessit, ac permisit, sine quibus ius illud defendere non possumus. Vid. iudicem voce iudicia.

Ideo namus nobis data] „ Ex hoc facto creationis appareat, facultatem nobis concessam esse, jura nostra manu defendendi.

A D. §. I. I.

Sed et alteri prodesse non licitum modo, sed et bonum est] „ Imo, posita societate

„tate humana, ejusque custodia, id necessarium est, & salva iustitia omitti non potest. *Uid. prol. §. 7. ibique nos.*

„*Qui de officiis scripsit*] „ Ut Ambrosius, Seneca, Cicero &c.

„*Nihil esse homini utilius homine altero*] „

„*Vid. Cicero L. 1. off. c. 4. 7. 9. §. L. 2.*

„*c. 3. c. 4. c. 5. c. 11. L. 3. c. 5. §. 6. Seneca de ira L. 1. c. 5. §. de off. L. 1. c. 3.*

„*L. 4. c. 18. Item de Clem. L. 1. c. 1. de*

„*elit. brut. c. 24. de otio sap. c. 30.*

„*Sunt autem diversa inter se hominum vincula. quæ ad mutuam opem invitant*] „

„*Quæ partim ex instinctu naturæ sequuntur, ut assistere liberis, uxori, parentibus, cognatis; partim ex pacto, ut assistere focis, concubivis, Principi.*

„*Porro quiritæ, §. quiritari*] „ *Vid. Gron.*

„*b. Adde Briffon. de form. L. 8. p. 718.*

„*Aristoteles*] „ *L. 1. pol. 1.*

2 „*Sed ut cætera desint vincula, sufficit natura humana communitio*] „ Si per eam communione intelligitur motus ad societatem universalem, ejusque conservationem;

„*negotium talem communione existere. Si vero intelligitur communio rationis, quæ nos docet, jura quædam cuicque hominum a Deo concessa esse; & virtuosum, ac perfectioni convenientia esse jura illa defendere, ac opem ferre indigenti, qui auxilium nostrum implorat; verum est, omni cessante vinculo satis ex ipsa ratione constare, pietati convenire ut homo hominem tueatur.*

„*Ab homine enim nihil humani alienum est*] „ Cras enim id nobis accidere potest, quod hodie fit alteri; adeoque in nostris quoque securitatem Menander monet, ut conjunctis viribus injuriam aliis illatam repellamus.

„*Lactantius*] „ *Instit. L. 6. c. 10. Add. id.*

„*de vero cultu c. 10.*

A D §. III.

„*Non arma hic intelligimus*] „ Nam Auctor supra §. 1. pr. dixit, alias esse actiones corporis, alias voluntatis: & in utriusque aliud esse causam agentem, aliud instrumentum per quod agitur. Hic de actionibus voluntatis questio est.

„*Et si quæ hic sunt similia*] „ Quæ scilicet ad usum armorum, & belli pertinent.

„*Sed eos, qui ita agunt sua voluntate, ut*

„*ea voluntas ab altera pendat*] „ De quo plenissime agitur infra L. 2. c. 11. §. 12.

„*Tale instrumentum est pater filius*] Auctor id hausit ex Jure Romano, ubi filius est instrumentum patris. At id ex fictione juris civilis oritur, ubi pater, & filius pro una habentur persona. Jure naturæ igitur filius, & pater pro una persona non habentur: idque ipse fatetur Auctor L. 2. c. 5. §. 2, 3. §. 4, & imprimis §. 7.

„*Additio.*

„*Quod filius sit instrumentum patris, id a natura esse videtur, cujus rei rationem explicavimus in differt. prox. XII. §. 149.*

„*Add. infr. l. 2. c. 5. §. 2. seq.*

„*Pars quippe ejus naturaliter*] „ Vera ratio est, quia pars est familie, cui filius naturaliter omnia acquirit, d. c. 5.

„*Tale §. servus*] „ Cum enim jure belli jus perpetuum in ejus res, & operas acquiratur; verum omnino est, servum naturaliter esse instrumentum domini, quia quicquid acquirit, non sibi acquirit, sed domino: adeoque causa actionis est dominus, ille nudum est instrumentum. *Vid. differt. prox. XII. §. 133.*

„*Quasi pari ex lege*] „ Imo servus non est pars domini, neque id ulla lege statutum est. Adeoque hæc non est ratio cur dominus per servum acquirat; sed quod dominus jure belli jus perpetuum in res, & operas servi acquirerit. *diff. diff. XII. §. 130.*

„*Nam sic ut pari non tantum pars est §. c.]*

„*Rationem hanc, obscuram admodum. ita explicat Gron. b. Totum dici dialecticis, non tantum totum per se, cum aut ipsum essentiale est partibus, aut cum partes toti, in quo apparet relatio totius ad partem, & nullius alius argumenti, vel loci topici; sed etiam totum per accedens, ubi contra nec totum est de essentia partium, nec partes de essentia totius. In quo non apparet illa relatio, sed vel cause respectu, diversorum effectuum, vel subiecti diversorum adjunctorum, & vicissim; sic rem possessam esse partem possidentis. Scilicet de caus. lat. ling. L. 6. c. 110.*

„*Obscurum per æque obscurum. Vera ratio naturæ est, quod filius sit vera portio corporis paterni, & in domo patris natus, adeoque inperio ejus subditus: cujus proinde actiones a patris voluntate dependent, servus, qui hostis, eoque criminis*

„minis reus, atque ideo in domino victo-
 „ris constitutus est, naturali quoque ratio-
 „ne nihil suo, sed omnia nutu domini agit.
 „Iis igitur calibus utilitas actionis non per-
 „tinet ad agentem, sed ad eum, cuius no-
 „mine agit. Hic causa est actionis, agens
 „instrumentum; ita enim voluit, ita dis-
 „posuit. Non magis ergo actio hic instru-
 „mento tribui potest, quam actio fabri po-
 „tест tribui malleo; quod uberius explicat
 „B. Pareus, in disp. de iure tert. §. 4. &
 „§. ibi.

Aliquando tamen totus homo, adeoque &
 „voluntas ipsius, instrumentum alterius est,
 „scil. ejus in cuius potestate est, uti magistra-
 „tus, patrisfamilias, ac domini: qui promittit
 „ipsum ministerio omnia agere possunt. Magi-
 „stratus vero iussus, seu lex constituere quo-
 „que potest, ut alter alterius instrumentum
 „esse queat, cum omnes in ejus potestate sint;
 „adeoque tertio actio dabitur, quoties pure id
 „statutum est, cujus representatione heres quo-
 „que eadem persona cum de iure habet.
 „Notum porro est, quod sublato toto aliquo
 „iure, tollantur et. omnes ejus partes, 2. actio-
 „nes, & §. quicquid ex pure illo fuit, itaque
 „derivatur, ut ab eo penitus dependeat: cum
 „toto principali, seu fundamentum sublato, reli-
 „qua quoque omnia tollantur.

Tale in republica est subditus], Scilicet,
 „pars ex lege. At vidimus, nec servum,
 „nec subditum esse partem sive domini, si-
 „ve magistratus; uterque tamen est instru-
 „mentum, sed ex diversa ratione. Servus
 „instrumentum familie est invitus, jure
 „belli in eum statum redactus, ex quo jus
 „plenum, & perpetuum in res servi domi-
 „ni, non acquiritur: subditus vero instrumen-
 „tum reipublice est ex sua voluntate; cum
 „enim se legibus reipublice, ejusque arbi-
 „trio submittit, disponit simul, quod eam
 „operis, & bonis suis defendere velit:
 „quoties igitur tale aliquid agit, non in
 „suam utilitatem, nec suo nomine id agit,
 „sed nomine civitatis, cuius instrumen-
 „tum est.

A D §. IV.

Quoniam naturaliter omnes subditi bello ad-
 „hiberi possunt], Atque hoc est ipsum jus
 „sequela, de quo integra B. Parentis exstat
 „dissertatio, ubi §. 7., & §. 8, ex juris na-
 „turae.

„turae rationibus illud deducit; verba haec
 „sunt.

Posita itaque, & concessa, qua omnino
 „concedi debet, hac principis potestate, qua
 „velut caelum suis fulminibus, armatus prin-
 „ceps obsequium suis imperat: & necessitate
 „ita flagitante, atque exposculante reverentiam
 „extorquet populorum; inde tanquam fonte,
 „& origine, alii rivuli, alia vena scaturiunt,
 „& derivantur: scil. frustra arma jacere ve-
 „gem sine armatis: frustra suorum injuriam
 „sine suorum auxilio persequi Principem, nisi
 „cives, nisi subditi ad hoc obstridi, & com-
 „mune periculum communibus viribus avertere
 „tenterent. Hinc civem quemque non tam
 „suum, quam civitatis, quam reipublicae esse
 „debere, praesertim difficili tempore, censet
 „Arist. 5. pol. 8 referente Knipsch. c. 2. L. 6.
 „n. 11. de jure & privil. civ. Ad utrumque ergo
 „potestatem defendendum, tum ad omnes
 „vires eternam propulsandam, & debellandam,
 „tum ad civium refractariorum contumaciam
 „coercendum (quam vim coactionis quoque in
 „civitate necessariam esse, docet Hobbes, cap.
 „6. §. 4.) subditos teneri principis sed arbitrio
 „coire, cum omnibus mandatis superiorum pa-
 „rere, & coram eis omnino comparere debent,
 „teste Innocentio in cap. olim de refl. spoliat.
 „nec decreta eorum, nisi palam sint improba,
 „improbanda, firmiter statim. Atque inde
 „duplex sui sequela, a sequendo ita dicta, in
 „universum nascitur: alterum, quod ad legum,
 „judiciorumque executionem die Zent oder Ge-
 „richts-Folge: alterum, quod ad bellum (quam
 „sequelam superiorem, uti ante dictum inferio-
 „rem Dd. vocant) pertinet, die Heers-Fol-
 „ge, hohe und Landes-Folge, quod Angli
 „vocabulo preste ejferre solent. Scimus eque-
 „dem, principis adhuc alia diversa jura vigore
 „regalium competere. Baumcist. Knipsch &c.
 „d. tr. & l. ac plerisque eorum exercere sequen-
 „tiam subditorum, indeque plures sequela spe-
 „cies formari posse: uti imprimis species istae,
 „qua ad venationem rursus. & subditi citan-
 „tur, zu der Jagd-Folge. Sic praesentem Tur-
 „carum Imperatorem innumerabili hominum
 „multitudine stipatum, evocatum procedere,
 „Regis Galliae Legatum literis inde datis siri-
 „pisse, accepit: ut eix asserere ausum, quod
 „hominum nulla quantitas circiter in venatio-
 „nibus istis perire soleant, adeo id fidem su-
 „perat. Item zur Amts-Folge, Geleits Folge,
 „ad exigenda tributa, collectas, (de quibus
 „vide Wehn. observ. pract. verbo Folge,) sequela,
 „& opera civium ejus esse; inde
 „D d d &

Et passim in Constit. Imp. executio ordinatur contra morosos in contribuendo status: uti in Rec. Imp. d. A. 1564. § 48. Rec. Imp. 1566. § 15. item R. Imp. 1576. § 16. &c. Versum hac, Et familia jura continentur sub imperio, quo Principes jura non tantum communia, sed Et sua exequentur in subditos: quod cum ad executionem judicalem pertineat, Et judicioformam, Et constitutionem sequatur, quorum tractatus diffusior, nec pagina nostra angustia capi, nec instituto convertere videatur: ideo eo relicto ad speciem nostram, SEQUELAM sc. BELLICAM, statim progredimur, quam proinde quoque ita describimus: Quod sit jus regale, quo Princeps talem in subditos suos habet potestatem, ut ad arma induenda vocati compareant, eumque cum hisdem sequi teneantur. Cum quibus consentit, nostrosque suum calculum addit Genevofus Dominus a Seckendorff, im teutschen Fürsten-Staat part. 2. c. 10. n. 8. daz die Heers-Folge oder Reife, ein solches fürstliches, oder obrigkeitliches Recht sey, daz auf dero Erfordern, die Unterthanen schuldig seyn mit ihrem Leib und Person in der Rüstung, wie es bräuchlich und die Nothdurfft erfordert, zu erscheinen, und Gegenwehrt, oder Angriff zu thun. Dissensent eam Dtl. (Vid. Wehn. d. l.) in universalem, qua subditi universales dominum sequuntur: Et particularem, seu pasticiam, qua sub certis pactis, vel usu, vel prescriptione immemoriali inuixi subditi, ad certum tantum locum, Et tempus sequelam prestare obligantur, daz sie des Nachts wieder daheim seyn mögen. De qua, utpote irregulari, nec nobis hic erit tractandi locus: sed universalem, Et illimitatam illam, qua regulariter dominus vi superioritatis, Et supremæ præminientia competit, legentes legumlatorum nostrorum vestigia, qui jura sua constituunt, Et optant ad ea, qua frequenter, Et ut plurimum accidere solent, non qua petraro l. 3. 4. 5. & 6. ff. de LL. investigabimus: pauciores illius juri jura considerabimus, omnem, quoad fieri licet, prolixitatem studiose declinantes.

Hoc ergo præcipuum Jus Regale, cui ante Principum natiæstas, omnisque septuoritur magnitudo immititur, Et statuminaliter, ut idterius ordine suo persequamur: perspicuum jam satis, ut credo, erit, hoc jus sequela non minus esse ex jure naturali, ac est ipsa Principis potestas. Hunc enim necessario jui illud coheret, Et tanquam pedissequa eam sequitur;

quippe sine quo potestas illa nullatenus subsistere, aut exerceri, nedum defendi potest: quemadmodum ex supra dictis manifestissimum videtur. Sequendos itaque minime eos censio, qui hujus sequela nostra natales ad Græcos, vel Romanos referant: Et belli ducem quorundam qui hoc introduxit; cum eandem cum ipsu regnis originem trahere, persuasi sumus. Et ut altius ejus instantiam ab ipsu imperiorum, Et verumpublicarum crepusculis repetamus, postquam regna capere, Et pervenire dominationes, hisce snorion auxiliis statim usos, innixos, inuictosque fuisse Principes, legimus: Et ex vetustissima, verissimaque patet Mafse historia, primum eorum, qui principatus imperium humanis cervicibus imposuit; Nimrodum, a quo originem suam omnes reges repetant, teste Scriptura Gen. X. v. 9, fuisse: quod quoque gentium incognitum non mansit. Ab ipso enim Saturnus dictus est, nupte qua Saturni appellatione apud eos venire solent primi regumnon parentes, Et fundatores: uti eorum primogeniti Joves vocantur, teste Xenophonte lib. X. de Æquiv. Dixere eum quoque Babylonium; nam Et Nimrodo a Babilone initium regni extitisse, ipsa sacra refert pagina Gen. X. v. 10. Saturnum suum huic Hesiodus ἐπὶ λέπτερον, id est natu minimum inter fratres fuisse, in Theogonia canit; quod idem de Nimrode narrat antiquitatum Judaicarum Scriptor Josephus dict. lib. 1. c. 7. Denique etiam si plures exstiterint Saturni, antiquiores quoque; hic tamen Deorum, qui regnum aliquod gessisse finguntur, antiquissimus fuit, uti canit Princeps Poetarum Virgil. Æneid. 8. v. 319.

Primus ab ætherio venit Saturnus Olympo
Arma Jovis fugiens &c.

Id quod sæpius fit, uti idem Poeta de Ænea Lib. 1. Æneid.

--- Trojz qui primus ab oris
Italiam, fato profugus, Lavinaque venit
Littora.

Esti Antenor ante eum, Et prior veneras; sed non prior Princeps, ac fundator regni, ut hoc optime observat, Et Postam more suo, primum eum, non ante quem nemo, sed primum Principem vocantem, defendit Lucret. Victor. de orig. gent. Rom. in Princ. Hoc ipsum autem, quod primus regem fuerit Nimrodus Babylonius, ex sacris, Et Josepho constat. Atque huic statim usum fuisse jure quodam sequela, certum est; quid enim est potest illa eorum Deo venatio, nisi qua boni-

1. et in libertate sua, quasi nativitate sine legibus, & sedibus certis, vagantes, in cæcis justis collegeris, legibusque circumscriptis: ut venator feras palantes persequitur, ne pergant vagari, & sive hominibus, sive animalibus civitatis damna inferre? Hac venatione hominum, quos in recens conditas urbes, quasi in custodiam suam compulsi, adeo oppleta fuerit civitates illæ, ut Ninus, filius Beli, seu Assiris Ninivos conditoris, vers. 11, ex Semi posteris genitus, eod. cap. 10. v. 22, uti Nimrod ex Semi filius editus, vers. 8. vid. Joseph. antiquit. Judaic. cap. 5. & Joh. Clav. hist. univers. lib. 2, extenderis hos fines: & non venando tantum homines intra fines, sed & finitimus bella inferendo, rades aditus ad resistendum populos perdomneris, fomariæque imperii ad terminos usque Lybia protraheris: avastante Just. Lib. 1. c. 1; tanto jam subiectorum numero ipsum sequente, ut si fides Diodoro Siculo, 1700 millia perditum, & 200 millia equitum exercitum secum duxeris. Cujus uxor Semiramis quantum copius, exercitibusque instructa res ingentes gesseris, passim in historiis obviam est: & ideo ignorare potest, nisi in eis penitus existas hostes. Hinc jam & post Nimrodi fere tempora, & ante Nimro quoque, per universum orbem, apud alios reges idem juri sequela usum invaluit: & Vexorem Egypti, & Tamaran Scythia Reges, (quos vestustiores, & antiquiores paulo Nino facinus quidam; quamvis & antiquis parum de antiquissimis illius temporis regnis constet, monente hoc eodem Joan. Clav. lib. de hist. univers. in primord. Reg. Assy.) alterum in Pontum, alterum in Ægyptum subditos secutos, refert Just. lib. 1. cap. 1; & in continua quasi serie, per omnia aemulanda monumenta, tot hujus sequela, quot bellorum invenimus vestigia.

Sed quosdam specialis lex arces] „Quos recenset B. Patens in d. disp. 79. Verba hæc sunt.

Cessat hoc jus in quibusdam personis, quæ vel publica lege, aut moribus, ab hoc sequela terre sunt immunes. Sic I. immunitatem habent Clerici, & Personæ Ecclesiastica, quia nihil ipsi communis est cum secularibus actionibus, & tantum tali signa sequi, sollicitis precibus, ac pie meditationibus vacare debent. Valimus tamen superiori Germania bello intestino, multos clericales, & monastici ordinis viros in acie fieri, ac pro religione pontifi-

cia contra hostes pugnasse; sed hoc non iurisdictioni Magistratus, sed Religionis zelus armaverat. II. Exenti etiam censentur ab hoc onere Professores omnes, legum, & medicinarum Doctores, Magistri; Ecclesia enim, & Schola individuum necu invicem conpunguntur: & hoc est propter favorem liberalium artium, & curam juvenutis. add. I. medicos 6. Cod. de prof. & med. Idem de Consiliariis Principis, auleque Ministris, qui pro salute Principis vigilat, constitutum, l. non minus 11. Cod. de Adfess. III. Excluduntur regulariter a sequela minores 17, & majores 70. annis. l. 2. §. 1. de vacat. & excus. ob imbecillitatem utriusque ætatis, quæ ferocium laborum militarium perferre, & sustinere nequit. IV. Famula, idque propter sexum verecundiam, l. 2. de R. J. Ubi Ulpianus eas ab omnibus officiis civilibus, & publicis remonet; quamquam reperimus, (uti de Persu, & Hungar. thes. 29. monimus,) famulas nonnumquam ipsi viris saeculariatis. Taceo virtutem bellicam Semiramidis, Tamyris, Johanna puella Lötbaringia, per quam Gallia ab Augustis recepta: Amazonum, quas mulieres fuisse, tot Auditorum monitis nos docet consensus. Licet Apollonius de incredibilibus, relatus ab Ursin. in Aceria Philolog. lib. 3. quæst. 118, contra omnem historiam fidem, viros fuisse contendat, qui tunc casu talares ad morem Threassarum gessere, cumque militris redimere barbasque radere solebant: hinc hostium ludibrio mulieres si viri appellati. V. Mæti, & Sirci, qui naturæ etiam militia sunt inapaces, adeo ut etiam mitti soleant, si tale vitium cupia militia obtigerit, l. 4. ff. de test. mil. Nam nec imperium, aut signum datum audire, nec sacramentum prestare possunt. Denique, qui & alio corporis vitio ad militiam inhabiles sunt. l. 4. §. 12, ff. de re milit. l. 6. Cod. eod. Vassalli tamen si tali laborum vitio, per alium militare, vel alioquin prestare obligantur, cum his eorum vitio domino jure suum interverti nequeat, per ea, quæ sapius jam sunt tractata. VI. De Spadonibus autem queritur, an habiles sint militia? Quod affirmandum videtur, quia nullibi ab ea prohibentur, licet aliquando pro morboشو baneantur, l. 7. ff. edil. edict. Non enim quis morbus a militia prohibet: sed is, qui impedit facultatem obeundi munia militaria arg. l. 4. §. 12. verb. ut inhabilis sit militia. ff. de Re mil. Inter Spadones autem struuntur sapius viros, ac milites esse posse, vel exemplo Narsetis, insignis

insignis Imperatoris Justiniani belli Dux, Gothos tota Italia expellens vid. Procop. l. 3. de bello Goth. Paul. Diae. lib. 18. obvium est. Nec movet, quod illi tantum admittantur, qui cum uno saltem testiculo nati sunt, exemplo Cotta, et Sylla Leg. 4. ff. princ. de Re mil. nam non ideo excluduntur spadoles, exemplo non nullum abstinuisti dielli Narsetis; quinimodo illi, qui cum uno testiculo nascuntur, spadoibus aliquando comparari solent, uti in l. 6. §. ult. ff. Edil. edict. Porro in servis VII. cessat quoque jus sequela, utpote in quos, cum civis non sunt, jus territorii, quo continetur sequela, immediate, et directe non competit; sed tantum quatenus sunt in potestate domini, et qui nullum juris capacet sunt, militari jure comprehendere nequeunt. l. 6. l. 7. Cod. qui milit. poss. lib. 12: adeo ut capitis panam subeant si militiam sescuntur, l. 11. ff. Re mil. indeque factum, ut Lacedemonii, cum supplemus esse servus exercitus, eos munantissimos esse statuerint. Just. l. 3. c. 5. Sic post ceteris Romae exercituum apud Cannas cum desces proventus, in sacrum munus militie liberata sunt servitia. Hincque tot mala compulerunt. Sed libertate donatus fecerat de servitute Romanos. Flor. lib. 1. de bell. Pan. 2. Partiborum tamen non specialis fuit, ut servi quoque militie adscriberentur, Just. lib. 41. c. 2; ubi id contra morem aiorum gentium dicitur. Verum cum bodie apud nos tantum servorum usus nullus sit, plenus hoc jus non exquirimus. VIII. Sed et in rusticis Saltemibus, et agricolis, non exercebatur jure Romano jus sequela, l. 3. C. qui milit. poss. lib. 12. l. ult. C. de municip. et col. lib. 11. l. 1. C. fugit. lib. 11. ne agrorum cultura tempore belli deferatur. arg. l. 13. princ. ff. de re milit. Sed et bodie parvum rusticis ad bellum vocari solent, et delectus solum iustititer, der Ausschuss, de quo mentionem fecimus thes. 39; usitatis fu necessitas, ut singulatim omnes, Mann vor Mann, cum armis concocentur. Eandem ob causam etiam negotiatores a jure sequela immunes erant, ne commercia, et negotiationes interius intermitterentur. tot. tit. Cod. Neg. ne milit. Lib. 12. Accedit et alia causa, quod apud Romanos tanta dignitatis habita fuerit armata militia, ut rusticos, et negotiatores, qui soli questui intenti sunt, intelligi ea estimaverint. Unde ex eadem ratione

ad militiam non vocata suere viles, et infames personae. l. 8. l. 3. ff. his qui not. l. 4. §. 1. et seq. pass. de re mil. quod, quantum ad personam notorie infames, bodieque obtinere putamus. Ceterum civitatem non obsistere, sed vilissimos quoque bodieris moribus in militiam recipi, experientia sua notoria docet, et testatur post alios Perez, ad tit. C. negot. ne milit. n. 10. IX. Prohibentur quoque invenitur, ne quis in fraudem civium mitteretur, aut privatus creditoris, cui ea ratione durius adversarius obijcitur, militiam expectat. l. 1. §. 1. l. 2. Cod. qui milit. poss. lib. 12. uti et criminis postulati, nomen militie dare prohibetur. l. ult. Cod. Eod. Verum non ideo jus sequela in eis cessat; nam utro saltem in fraudem alterius militiam afficere eis non licet: vocati autem detrachere munus militiaro nequeunt. Principes enim jure jure, scil. jure sequela utitur: nec ideo in eo impediri potest quod alteri forte incommodum inde navetur. arg. l. 53. l. 155. §. 1. R. J. Ipse vero debitor non potest facto suo, et utro in militiam abeundo id, quod ipse avari debet, ei intervertere, et conditionem ejus deterorem facere. l. 40. ff. adm. tut. a. g. rubr. ff. de alien. jud. mut. Unde et tunc denique a militiam prohibetur si ex alio illo petierit, ut duriorem adversarii conditionem faceret, l. 4. §. 8. ff. de Re mil. que causa in Principe plane cessat.

Clericos]. Clerici argentur ideo a militiam, ne avocentur a sacris, negligenter commissam sibi curam animarum. Vid. Grot. l. 1. c. 2. §. 10. n. 9. et 10. l. 2. c. 1. §. 14. n. 2.

Cum summa necessitatis exceptione]. Si aliter defendi respublica non potest, hinc ordines armati sacri originem traxerunt.

Nam que specialia sunt, scilicet locis tractabuntur]. Ita enim infra de SERVITIS „quellio occurrit, an sequi teneantur si „bellum sit injustum, l. 2. c. 26. §. 2; an „præda eorum sit, l. 3. c. 6. §. 14. seq. et „§. 24; an alii quoque militare possint &c. „l. 3. c. 20. §. 31. De SOCIIS BELLI „quoque variae tractabuntur question- „nes: quis sit socius, l. 3. c. 9. §. 2. et c. „6. §. 2; an de damno bello dato tenean- „tur, l. 4. c. 1. §. 3; an in partem prædæ „admitti debeant, l. 3. c. 6. §. 24; an de- „fendi debeant contra alium federatum, „l. 1. c. 2. §. 4; an jus cogendi habeant „socium, ut stet federis legibus, l. 1. c. „3. §. 21. §. 5. et c.





